



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgā

26.05.2011.

Ziņojums par būvniecības ieceres viesnīcas „Marriott Hotel Riga” Rīgā, Kungu ielā 33, Pasta ielā 2, Minsterejas ielā bez numura un Minsterejas ielā 2 jaunbūves – rekonstrukcijas publiskās apspriešanas rezultātiem

SIA „Kunguavots” pilnvarotās personas SIA „Arhiidea” 17.02.2010. ierosinātā būvniecības iecere paredz viesnīcas „Marriott Hotel Riga” jaunbūvi/rekonstrukciju Rīgā, Kungu ielā 33, Pasta ielā 2, Minsterejas ielā bez numura un Minsterejas ielā 2 (kadastra Nr.0100 003 0049, 0100 003 0051, 0100 003 0052 un 0100 003 0053).

Zemes gabali Rīgā, Kungu ielā 33, kadastra Nr.0100 003 0049, 1961 m² platībā, Minsterejas ielā 2, kadastra Nr.0100 003 0051, 655 m² platībā, Minsterejas ielā bez numura, kadastra Nr.0100 003 0053, 294 m² platībā, atbilstoši zemesgrāmatas nodalījumiem Nr.824, Nr.4040 un Nr.12799, atrodas SIA „Kunguavots” īpašumā, kura pilnvarojusi SIA „Arhiidea” kārtot visus jautājumus, kas ir saistīti ar plānošanas un arhitektūras uzdevuma, tehnisko noteikumu pieprasīšanu un saņemšanu būvniecības ieceres realizēšanai nekustamajā īpašumā. Zemes gabals Minsterejas ielā 4, kadastra Nr.0100 003 0052, 331 m² platībā atrodas Andas Čeksteres īpašumā. A.Čekstere pilnvarojusi SIA „Kunguavots”, kura pārpilnvarojusi SIA „Arhiidea”, kārtot visus jautājumus, kas nepieciešami būvniecības ieceres realizēšanai nekustamajā īpašumā.

Tabula Nr.1

Tehniski ekonomiskie rādītāji:

	Zemes gabals Nr. 0100 003 0049	Zemes gabals Nr. 0100 003 0051	Zemes gabals Nr. 0100 003 0052	Zemes gabals Nr. 0100 003 0053
Zemes gabala platība	1961 m ²	655 m ²	331 m ²	294 m ²
Apbūves laukums	1436 m ² (tai skaitā esošo ēku 990 m ²)	501 m ²	251 m ²	218 m ²
Ēku kopējā platība	6600 m ²	2647 m ²	1431 m ²	1284 m ²
Pagraba platība	1698 m ²	537 m ² (autostāvvietas 2 līmeņos)	312 m ²	240 m ²
Stāvu skaits	1-6	5 + jumta stāvs	5 + jumta stāvs	5 + jumta stāvs
Pagalma platība	200 m ² un 41,2 m ²	113 m ² (5,2 x 19 m ²)	83 m ² (5,2 x 14,1 m)	64 m ² (5,2 x 13,4 m)
Apbūves blīvums	73%	80%	76%	74%

Apbūves intensitāte	336 %	416%	432%	437%
Viesnīcas platība	8298 m ²	2187 m ²	1610 m ²	1218 m ²
Viesnīcas istabu skaits	99	56	23	21
Iznomājamā platība		217 m ²	130 m ²	360 m ²
Autostāvvietas		46 gab. (pagrabstāvā 2.līmeņos)		

Atbilstoši Rīgas domes 07.02.2006. saistošo noteikumu Nr.38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk tekstā – RVC AZ TIAN) grafiskās daļas kartei „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” zemes gabali atrodas centru apbūves teritorijā JC1 un JC3, kur noteikts dzīvojamās funkcijas īpatsvars JC1- virs 20% un JC3 virs 60%, kur atbilstoši RVC AZ TIAN 7.1.6.9.1. punktam viesnīcu izvietošana pieļaujama, tikai veicot būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūru.

Zemes gabali atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa „Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr.7442) teritorijā un UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma vietas „Rīgas vēsturiskais centrs” (aizsardzības Nr.852) teritorijā, kā arī valsts nozīmes arheoloģijas pieminekļa „Vecrīgas arheoloģiskais komplekss” teritorijā (valsts aizsardzības Nr.2070).

Papildus būvniecību vispārīgi regulējošiem normatīvajiem aktiem attīstības priekšlikumu īstenošanas kārtību minētajā teritorijā nosaka Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums, Ministru kabineta 08.03.2004. noteikumi Nr.127 „Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības noteikumi”, RVC AZ TIAN, kā arī citi normatīvie akti.

Saskaņā ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 14.pantu jaunu ēku būvniecība Rīgas vēsturiskā centra publiskajā ārtelpā pieļaujama pēc atklātos arhitektūras ideju konkursos iegūtiem projektiem, to publiskas izvērtēšanas un izskatīšanas Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomes (turpmāk tekstā - RVC SAP) un saskaņošanas normatīvajos aktos noteiktā kārtībā ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju (turpmāk tekstā – VKPAI).

Rīgas pilsētas būvvalde (turpmāk tekstā – Būvvalde), izvērtējot SIA „Arhiidea” ierosināto būvniecības ieceri 11.03.2010. Būvvaldes padomes sēdē, nolēma, ka rīkojams atklāts arhitektūras ideju konkurss, par ko 19.03.2010. izsniegts jaunbūvējamā objekta ideju konkursa plānošanas un arhitektūras uzdevums Nr.BV-10-1294-nd, ar 15.04.2010. papildinājumu Nr.BV-10-1670-nd.

Atklāta arhitektūras ideju konkursa žūrijas komisijas sēde notika 28.06.2010. Viesnīcas fasāžu risinājumi 25.08.2010. tika izvērtēti Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padomē (turpmāk tekstā – RVC SAP), kur nolēma kopumā atbalstīt konkursa rezultātā iegūtā risinājuma turpmāku virzību. Ieceres detalizāciju un atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem risināt atbildīgajās institūcijās.

Atbilstoši RVC AZ TIAN 7.1.6.9.1. punktam viesnīcu izvietošana centru apbūves teritorijās JC2, JC3 un JC4 pieļaujama, tikai veicot būvniecības ieceres publiskās apspriešanas procedūru. SIA „Arhiidea” iesniegums ar lūgumu izsniegt nosacījumus būvniecības priekšlikuma publiskās apspriešanas uzsākšanai tika izskatīts Būvvaldes padomes 08.07.2010. sēdē. Būvvaldes padome nolēma, ka, pamatojoties uz Būvniecības likuma 12.panta otro daļu un RVC AZ TIAN 7.1.6.9.1. punktu, būvniecības ierosinātajam ir jāveic būvniecības ieceres publiskā apspriešana atbilstoši Ministru kabineta 22.05.2007.

noteikumiem Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, pirms tam arhitektūras ideju konkursa rezultātā iegūtais darbs jākorģē atbilstoši RVC AZ TIAN un Būvvaldes 19.03.2010. ar Nr.BV-10-1294-nd izsniegtā arhitektūras ideju konkursa plānošanas un arhitektūras uzdevuma nosacījumiem, par ko 14.07.2010. sagatavots Būvvaldes administratīvais akts Nr.BV-10-3067-nd.

Publiskās apspriešanas uzsākšanai iesniegtos materiālus izvērtēja Būvvaldes padomes sēdē, 25.11.2010., kad konstatēja, ka nav iesniegti visi nepieciešamie materiāli, un atkārtoti 03.02.2011. un nolēma, ka pirms publiskās apspriešanas uzsākšanas jāveic labojumi un papildinājumi sagatavotajos materiālos.

Publiskā apspriešana tika organizēta saskaņā ar Ministru kabineta 22.05.2007. noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” noteikto kārtību.

Paziņojums par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas uzsākšanu 17.02.2011. tika publicēts laikrakstā „Diena” un izvietots Rīgas centrālās bibliotēkas filiālbibliotēkās. Informācija tika ievietota Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk tekstā – Departaments) interneta mājas lapā www.rdpad.lv un www.apkaimes.lv. Plānotās būvniecības ieceres teritorijā tika izvietots informatīvs stends (būvtāfele) par publiskās apspriešanas norises vietu, laiku, prezentāciju un atsauksmju iesniegšanas kārtību.

Būvniecības ieceres publiskā apspriešana notika no 17.02.2011. līdz 18.03.2011. Rīgas domes telpās Rīgā, Rātslaukumā 1, to apliecina Rīgas domes Saimniecības pārvaldes 28.03.2011. izziņa Nr.PS-11-52-nd.

Būvniecības ieceres projekta prezentācija notika 28.02.2011. Rīgas domes telpās Rīgā, Rātslaukumā 1. Prezentācijā piedalījās SIA „Arhiidea” pārstāvji T.Kokins, Ē.Grūbe, M.Hermansons, M.Plāciņa, A.Rubenis, Rīgas pilsētas būvvaldes Apstādījumu inspekcijas vadītāja A.A.Baķe un vecākā inspektore I.Krastiņa, Departamenta Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā K.Brikule, biedrības „Vides aizsardzības klubs” pārstāve E.Kalniņa, SIA „Trentini” pārstāvis M.Feldmanis un pārstāvji no SIA „Latvijas Vega”, NĪ kompānijas „Balsts” un ziņu aģentūras „BNS”, iedzīvotāji uz sapulci nebija ieradušies.

SIA „Arhiidea” pārstāvji klātesošos informēja par plānoto būvniecības ieceri un projekta tehniskajām detaļām, kā arī funkcionālajiem risinājumiem. Tikšanās notika lietišķā gaisotnē, tika uzklauti un protokolēti klātesošo izteiktie viedokļi un ierosinājumi.

Par būvniecības ieceri „Viesnīcas „Marriott Hotel Riga” jaunbūve/rekonstrukcija” publiskās apspriešanas laikā no 17.02.2011. līdz 18.03.2011. **kopumā ir izteikušies 30 iedzīvotāji. Būvniecības ieceri atbalsta 28 respondenti, noraida - 2.**

Būvniecības ieceri noraidošās (divas) aptaujas lapas saņemtas no Brīvības ielā un Čiekurkalna 5.šķērslīnijā dzīvojošiem iedzīvotājiem.

No saņemtajām atsauksmēm viena aptaujas lapa iesniegta portālā www.riga.lv sadaļā elektroniskie pakalpojumi.

Noraidošajās aptaujas lapās minēts, ka būvniecības iecere apdraud vecpilsētu, kas ir kultūrvēsturisks, aizsargājams objekts un būvniecības ietekme novērtēta kā negatīva. Vienā aptaujas lapā izteikts ieteikums būvniecības ieceres vietā veidot nelielu skvēru vai parku.

Būvniecības ieceri atbalstošās aptaujas lapas saņemtas no dažādās Rīgas apkaimēs dzīvojošiem iedzīvotājiem. Vecrīgas iedzīvotāji atsauksmes nav iesnieguši.

Atsauksmēs, kurās būvniecības iecere atbalstīta, minēti šādi argumenti:

- tiks sakopta degradēta vide;
- realizējot projektu, rajons vairāk attīstīsies, tiks uzlabota infrastruktūra;
- viesnīcas būvniecība nodrošinās jaunas darba vietas, tiks pozitīvi ietekmēta ekonomiskā situācija;
- kvalitatīva un augstvērtīga arhitektūra ilgtermiņā pozitīvi ietekmēs apkārtējos

īpašumus, dzīves kvalitāti kopumā.

Lai, īstenojot būvniecības ieceri, netiktu aizskartas apkārtējo māju iedzīvotāju un pārējo rīdzinieku tiesības un/vai likumiskās intereses, izteikti šāds ieteikumi un priekšlikumi:

- saglabāt teritorijā augošo ainaviski vērtīgo ozolu, kas būtu kā pievienotā vērtība plānotajai būvniecībai un ieguvums sabiedrībai;
- nepieļaut būtiskas atkāpes no sākotnējā projekta un būvapjoma palielināšanu;
- maksimāli jāierobežo transporta plūsma, skaļu pasākumu rīkošanas laiki;
- piedāvāt darba iespējas tuvākās teritorijas iedzīvotājiem;
- ja būvniecības rezultātā tiktu radīti zaudējumi vai kādi bojājumi blakus esošo māju īpašniekiem, pilnībā kompensēt tos.

Detalizēts iedzīvotāju izteikto iebildumu un ierosinājumu apkopojums, būvprojekta vadītāja-arhitekta sniegtās atbildes apkopotas tabulā Nr.2 „Iedzīvotāju iebildumi un to izvērtējums”. Tabulā Nr.3 „Iedzīvotāju ierosinājumi teritorijas attīstībai – būvniecības ierosinātāja un būvvaldes viedoklis” apkopoti iedzīvotāju sniegtie ierosinājumi teritorijas attīstībai, būvniecības ierosinātāja un Būvvaldes viedoklis. Tabulā Nr.4 „Par būvniecības ieceri saņemtie atzinumi” atspoguļoti institūciju un ekspertu atzinumi, kas saņemti par plānoto būvniecības ieceri.

Tabula Nr.2

IEDZĪVOTĀJU IEBILDUMI UN TO IZVĒRTĒJUMS

Nr.p.k.	<u>Iedzīvotāju iebildumi</u>	<u>Būvniecības ierosinātāja/ projektētāja sniegtā atbilde</u>
1.	Nedrīkst apdraudēt vecpilsētu kā UNESCO objektu. Vecrīgai jāpaliek kā Vecrīgai, jo tā mums ir tikai viena. Nevajag aizbērt vienīgo dīķi Vecrīgā, kur iecerēts objekts, labāk to pataisīt par nelielu skvēru vai labiekārtotu parku.	Vecrīga ir pilsētvide ar tai īpašu raksturu un mērogu, attīstot šo teritoriju, būtu svarīgi uzsvērt šīs pilsētvides vērtības.
2.	Nevēlos lai tiek skarti kultūrvēsturiski objekti.	Projektējamajā teritorijā atrodas trīs esošas ēkas: Pasta ielā 2, Kungu ielā 33 (kad. nr. 001) un Kungu iela 33 (kad nr. 002).Ēkas ir ļoti sliktā tehniskā, to kopējais nolietojums ir aptuveni 80%. Ēkas Pastā ielā 2 un Kungu ielā 33 (kad nr. 001) paredzēts restaurēt , un ēku Kungu ielā 33 (kad. nr. 002) paredzēts rekonstruēt, iekļaujot jaunā apjomā.

Tabula Nr.3

IEDZĪVOTĀJU IEROSINĀJUMI TERITORIJAS ATTĪSTĪBAI – BŪVNICĪBAS IEROSINĀTĀJA UN BŪVVALDES VIEDOKLIS

Nr.p.k.	<u>Iedzīvotāju izteiktie priekšlikumi</u>	<u>Būvniecības ierosinātāja/ projektētāja sniegtā atbilde</u>
1.	Jāievēro visas likumā noteiktās būvniecības normas. Celtnēm jāiekļaujas ainavā. Nedrīkst būvēt pārāk augstas, lai nenoēno vidi.	Viesnīcas kompleksa projektā ir ievērtēti visi būvnormatīvi un saistošie noteikumi. Viesnīcas kompleksam ir izstrādātas insolācijas shēmas un insolācijas nodrošinājums blakus esošām ēkām atbilst Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.
2.	Lai būtu pievilcīgs, apkārtējā vidē iederīgs vizuālais risinājums.	Viesnīcas kompleksa arhitektoniskais risinājums tika izvēlēts kā labākais un piemērotākais Vecrīgas videi starptautiskā konkursā.
3.	Būvniecības gaitā nav pieļaujamas būtiskas atkāpes no sākotnējā projekta un būvapjoma palielināšana.	Būvapjoma dimensijas (t.sk.augstumu) nosaka teritorijas un apbūves noteikumi, šajā projektā tiek ievēroti visi saistošie noteikumi.
4.	Ievērot visus likumdošanā noteiktos būvniecības	Objekta būvniecībā tiks izvēlētas piemērotākās metodes vecpilsētas videi.

	standartus un nepārsniegt pieļaujamo trokšņu līmeni.	
5.	Uzmanība jāpievērš insolācijas aspektiem un apkārtējo ēku pamatu stāvoklim, lai būvdarbu gaitā izvairītos no plaisām blakus esošo ēku sienās.	Insolācijas nodrošinājums blakus esošām ēkām atbilst Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. Projekta būvniecībā tiks izmantotas vecpilsētas videi vispiemērotākās būvniecības metodes.
6.	Nodrošināt publisku pieejamību pirmā stāva līmenī. Vēlams, lai kvartāls nav slēgts, bet publiski caurejams, jāveido publisks pagalms, ātrijs vai dārzs.	Viena no viesnīcas kompleksa pamat idejām ir veidot ēku kompleksu maksimāli atvērtu iedzīvotājiem un pilsētas viesiem. Pasta pagalms tiek saglabāts, kā atvērta publiskā ārtelpa, jaunprojektētā iela tiek plānota kā aktīvās atpūtas iela ar veikaliem un kafejnīcām.
7.	Iedzīvotājiem, kas dzīvo blakus, pilnībā kompensēt remontu izmaksas, ja būvniecības laikā radīsies kādi bojājumi viņu īpašumam.	Projekta realizācijā paredzēts maksimāli ievērot drošības un būvniecības normas, lai nekaitētu kaimiņos esošajiem īpašumiem.
8.	Maksimāli jāierobežo transporta plūsma piegulošajās ielās, piegādes - apkalpes transporta darbības laiks un skaļu izklaides pasākumu rīkošana.	Konsultējoties ar Rīgas domes Satiksmes departamentu, tika izstrādāt optimālākais transporta organizācijas variants.
9.	Šajā teritorijā un projektā ietvert esošo vērtību - ozolu. Man kā topošam klientam būtu patīkamāk uzturēties tādā vidē, kur es redzu ne tikai pretējo māju logus, bet kaut ko zaļu. Atstājot esošo koku šai videi celtos pievienotā vērtība.	Valsts Kultūras Pieminekļu Aizsardzības Inspekcijas rakstiskā vēstulē uzsvērts, ka primāri jāņem vērā, apbūves dalījums, vēsturiskā situācija (perimetrālā apbūve), kas ir atjaunojama, un to nedrīkst ietekmēt kaut kādi mazāk svarīgi faktori.
10.	Saglabāt zemes īpašuma malā augošo ozolu, kurš ir adaptējies savos augšanas apstākļos (aug bedres malā). Koks - pievienotā vērtība īpašumam, skaists un dekoratīvs, ainaviski vērtīgs koks Vecrīgā!	Valsts Kultūras Pieminekļu Aizsardzības Inspekcijas rakstiskā vēstulē uzsvērts, ka primāri jāņem vērā, apbūves dalījums, vēsturiskā situācija (perimetrālā apbūve), kas ir atjaunojama, un to nedrīkst ietekmēt kaut kādi mazāk svarīgi faktori.
11.	Tuvākās teritorijas iedzīvotājiem piedāvāt darba iespējas, jo pagaidām tas ir Latvijā aktuāli.	Jautājums neattiecas uz projektu, bet uz Latvijas valsts tautsaimniecību, kuru šis projekts nerisina.
12.	Nodrošināt apkārtējās teritorijas uzkošanu.	Tiks nodrošināta apkārtējās teritorijas tīrība.
13.	Piedāvāt blakus māju iedzīvotājiem atpūtas iespējas ar iespaidīgām atmaidēm.	Jautājums neattiecas uz projektu.

Būvvaldes izvērtējums

Rekomendēt saglabāt plānotās apbūves teritorijā augošo ainaviski vērtīgo ozolu, kas būtu pievienotā vērtība plānotajai būvniecībai un ieguvums sabiedrībai.

PAR BŪVNICĪBAS IEGERI SANEMTIE ATZINUMI

Nr.	Institūcija/ Eksperts	Atzinums	Slēdziens
1.	Rīgas domes Satiksmes departaments	07.03.2011. transporta kustības shēmas saskaņojums	Konceptuāli neiebilst.
2.	SIA „Immostate”	20.12.2010. Atzinums par iecerētā viesnīcas kompleksa apbūves Rīgā, Kungu ielā 33, Pasta ielā 2, Minsterejas ielā b/n, Minsterejas ielā 2 ar kadastra Nr.0100 003 0049/0051/0052/0053 iespējamo ietekmi uz vides stāvokli, iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un nekustamo īpašumu vērtību.	Gala secinājums, ka iecerētā apbūve ir atbilstoša konkrētajai videi un ilgtermiņa rada pozitīvu ietekmi uz dzīvojamo vidi, iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un apkārtējo nekustamo īpašumu tirgus vērtību, tā ir orientēta uz racionālu teritorijas izmantošanu un funkcionālu apbūves dislokāciju, kas ir nepieciešams līdzsvarotai un ilgtspējīgai teritorijas attīstībai.
3.	LR Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības	10.11.2010. Būves meta stadijas saskaņojums Nr.1336	Saskaņots būves meta stadijā. Tehniskā projekta pazemes stāvu risinājumi precizējami saskaņā ar arheoloģiskās izpētes atzinumiem.
4.	LR Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības	22.10.2010. nosacījumi Nr.2720 un 13.10.2009. nosacījumi Nr.2499	Pamatnosacījumi projektēšanai.
5.	Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības padome	25.08.2010. 146.sēdes protokola izraksts.	Lēmums: kopumā atbalstīt konkursa rezultātā iegūtā risinājuma turpmāku virzību. Iecerēs detalizāciju un atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem risināt atbildīgajās institūcijās.
6.	Rīgas dome Apstādījumu saglabāšanas komisija	12.07.2010. sēdes protokola Nr.17 § 1.2.2. izraksts	Nolēma: 1. atļaut cirst 1 ozolu Ø 60 cm tikai pēc pozitīvu publiskās apspriešanas rezultātu saņemšanas; 2. iznīcināto apstādījumu kompensācijai, pilsētas apstādījumos paredzēt stādīt 5 liela izmēra dižstādus – ozolus ar stumbra diametru no 20 – 25 cm, minimālo augstumu 4 m un vainaga lielumu ne mazāku kā 1,5 – 2 m, pamatojoties uz SIA „Arhiideja” priekšlikumu nocirstā koka vietā stādīt 5 dižstādus, stādīšanas vietu saskaņojot ar Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldi; 3. pirms koku ciršanas jāsamaksā zaudējumu atlīdzība par dabas daudzveidības samazināšanu un Rīgas pilsētas būvvaldē jāsaņem koku ciršanas atļauja; 4. noteikt zaudējumu atlīdzības apmēru par dabas daudzveidības

			<p>samazināšanu par koka ciršanu Ls 1350,00 (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit lati, nulle santīmi);</p> <p>5. ciršanas atļauja tiek izsniegta tikai pēc būvatļaujas saņemšanas.</p>
--	--	--	--

Būvniecības ieceres līdzšinējā attīstības gaita un būvniecības publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums parāda, ka iedzīvotājiem nav iebildumu pret viesnīcas „Marriott Hotel Riga” jaunbūves/rekonstrukcijas Rīgā, Kungu ielā 33, Pasta ielā 2, Ministerejas ielā bez numura un Ministerejas ielā 2 (kadastra Nr.0100 003 0049, 0100 003 0051, 0100 003 0052 un 0100 003 0053) attīstības priekšlikumu un, tā kā plānotā būvniecības iecere atbilst Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018. gadam noteiktajai zemes gabala atļautajai izmantošanai, SIA „Kunguavots” ierosinātā būvniecības iecere ir atbalstāma un projektu var attīstīt tālāk.

Publiskās apspriešanas rezultāti ir izvērtēti 19.05.2011. Būvvaldes padomes sēdē, kurā nolemts virzīt sagatavotā lēmuma projektu izskatīšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejā un lēmuma pieņemšanai Rīgas domē ar rekomendāciju: saglabāt plānotās apbūves teritorijā augošo ainaviski vērtīgo ozolu, kas būtu pievienotā vērtība plānotajai būvniecībai un ieguvums sabiedrībai.

Pielikumā:

1. Situācijas plāns uz 1 lp.
2. Ģenerālplāns uz 1 lp.
3. Fotofiksācijas un vizualizācijas uz 2 lp.

Vadītājs

A.Cinis

p.i.

I.Vircavs

Brikule 67012850
Rīgas domes
Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes Detālpilnošanas nodaļas
galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā,
par publisko apspriešanu
atbildīgā sekretāre