



RĪGAS DOME
PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

REG. NR. 9000056484
AMATU IELĀ 4, RĪGĀ LV-1050, TĀLRUNIS 67105800, 67012803, FAKSS 67012805,
WWW.RDPAD.LV E-PASTS: BUVVALDE@RIGA.LV

18.03.2010.

Ziņojums par tirdzniecības centra ar daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju jaunbūvi Rīgā, Andreja Saharova ielā 30 būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultātiem

SIA „Ligmas pirtis” pilnvarotās personas SIA „Castor Construction” 13.08.2009. ierosinātā būvniecības iecere paredz tirdzniecības centra ar daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju jaunbūvi Rīgā, Andreja Saharova ielā 30 (kadastra Nr.0100 121 1400). Zemes gabals ar kopējo platību 16 321 m² ir SIA „Ligmas pirtis” īpašumā, uz zemes gabala atrodas sadzīves pakalpojumu komplekss ar katlu māju, kuru paredzēts demontēt. Ar 23.07.2009. pilnvaru SIA „Ligmas pirtis” pilnvarojusi SIA „Castor Construction” iesniegt, saņemt un parakstīt visu veidu dokumentus, kas nepieciešami tehniskā projekta izstrādei zemes gabalā Rīgā, Andreja Saharova ielā 30, kadastra Nr. 0100 121 1400.

Plānotie apbūves rādītāji: zemes gabala platība – 16 321 m², apbūves laukums – 10880 m² (tirdzniecības centrs - 10109 m² un dzīvojamā ēka 771 m²), apbūves intensitāte – 237 %, brīvā teritorija – 14,13 %, apbūves blīvums – 66%, tirdzniecības platības – 8467 m², stāvu skaits 7, dzīvokļu skaits 21, autostāvvietas 716 (no tām teritorijā – 5, cokolstāvā – 374, uz jumta - 337).

Atbilstoši Rīgas domes 20.12.2005. saistošiem noteikumiem Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk tekstā TIAN), Rīgas domes 20.12.2005. lēmumam Nr.749 „Par Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam un tā grafiskās daļas un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu”, zemes gabals Rīgā, Andreja Saharova ielā 30 (kadastra Nr.0100 121 1400) atrodas **centru apbūves teritorijā (C)**, kur primārā izmantošana ir intensīva jaukta apbūve ar daudzveidīgām komerciāla rakstura funkcijām un māju būvniecība, bet nav atļauta izmantošana ražošanas funkcijām. Atļautā izmantošana šajā zemes gabalā ir noteikta atbilstoši Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkta 6.4. prasībām, maksimālais pieļaujama apbūves augstums ir noteikts 25 un vairāk stāvi. Zemesgabala minimālā apbūves intensitāte 200%.

Būvniecības iecere tika izskatīta 29.10.2009. Rīgas pilsētas būvvaldes (turpmāk tekstā – Būvvalde) padomes sēdē, un atbilstoši TIAN 608.5.7. punktam, jo paredzēts izbūvēt transportlīdzekļu novietni ar ietilpību virs 500 automašīnām III piesārņojuma zonā, būvniecības ierosinātajam tika uzdots veikt būvniecības ieceres publisko apspriešanu Ministru kabineta 02.09.1997. noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” noteiktajā kārtībā. Būvniecības ierosinātajam 09.11.2009. izsniegts Būvvaldes administratīvais akts Nr.BV-09-4934-nd par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas organizēšanu.

23.12.2009. SIA „Ligmas pirtis” pilnvarotais pārstāvis SIA „Castor Construction” Būvvaldē iesniedza publiskās apspriešanas materiālus. Iesniegtie materiāli tika izvērtēti un apstiprināti 14.01.2010. Būvvaldes padomes sēdē, kurā nolēma atļaut uzsākt publiskās apspriešanas procedūru.

Būvniecības ieceres publiskā apspriešana tika organizēta saskaņā ar Ministru kabineta 22.05.2007. noteikumu Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība” noteikto kārtību.

Paziņojums par būvniecības ieceres publiskās apspriešanas uzsākšanu 04.02.2010. tika publicēts laikrakstā „5 min”, kā arī izvietots Rīgas centrālās bibliotēkas Pļavnieku apkaimes filiālbibliotēkās - Andreja Saharova ielā 35 un Salnas ielā 8. Informācija tika ievietota Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta (turpmāk tekstā – Departaments) interneta mājas lapā www.rdpad.lv. Uz apbūvējamā zemes gabala tika izstādīts informatīvs stends par publiskās apspriešanas norises vietu, laiku, prezentāciju un atsauksmju iesniegšanas kārtību.

Būvniecības ieceres publiskā apspriešana notika no 04.02.2010. līdz 05.03.2010. Rīgas Austrumu izpilddirekcijas telpās Rīgā, Daugavpils ielā 31, to apliecina Rīgas Austrumu izpilddirekcijas 08.03.2010. izziņa Nr.4.2/IA-10-3269-iz.

Būvniecības ieceres projekta prezentācija notika 15.02.2010. Rīgas Austrumu izpilddirekcijas telpās Rīgā, Daugavpils ielā 31. Prezentācijā piedalījās būvniecības ierosinātāja pilnvarotā persona SIA „Castor Construction” valdes loceklis A.Laugalis, SIA „Core projekts” pārstāvji I.Miezīte un J.Nikolajevs, Departamenta Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā D.Ķirķe, Rīgas Austrumu izpilddirekcijas pārstāvji J.Lejnieks, M.Silarājs, I.Fedjuhura, V.Ejaba, S.Košīte, interesenti Y.Gauter, L.Freimane un I.Vilnere.

J.Nikolajevs informēja par plānoto būvniecības ieceri un projekta tehniskajām detaļām, kā arī funkcionālajiem un arhitektoniskajiem risinājumiem.

Sanākušos interesentus un izpilddirekcijas pārstāvjus interesēja jautājumi par būvniecības ieceres koncepciju un realizāciju, plānotajiem vizuālajiem un tehniskajiem risinājumiem. A.Laugalis, I.Miezīte un J.Nikolajevs uz jautājumiem atbildēja atbilstoši izstrādātajai apbūves iecerei.

Būvniecības ieceres publiskās apspriešanas laikā līdz 05.03.2010. portālā www.riga.lv sadaļā e-pakalpojumi kopumā tika saņemtas 6 aptaujas lapas, no tām divas ir ieceri atbalstošas (saņemtas no Āraišu ielas un Sitas ielā 48 dzīvojošiem iedzīvotājiem), bet četras (saņemtas no Pļavnieku, Dravnieku ielas un Rudens ielas 7 dzīvojošiem iedzīvotājiem, viens iesniedzējs nav norādījis dzīvesvietas adresi) ieceri noraidošas.

Iedzīvotāju izteiktie iebildumi, būvniecības ierosinātāja 08.03.2010. iesniegumā Nr.DA-10-357-sd sniegtās atbildes un Būvvaldes izvērtējums uz iedzīvotāju iebildumiem apkopots tabulā Nr.1 „Iedzīvotāju iebildumi un to izvērtējums”. Tabulā Nr.2 „Iedzīvotāju ierosinājumi teritorijas attīstībai, būvniecības ierosinātāja un Būvvaldes viedoklis” apkopoti iedzīvotāju ierosinājumi teritorijas attīstībai, būvniecības ierosinātāja un Būvvaldes viedoklis. Tabulā Nr.3 „Par būvniecības ieceri saņemtie atzinumi” atspoguļoti institūciju un ekspertu atzinumi par būvniecības ieceri.

IEDZĪVOTĀJU IEBILDUMI UN TO IZVĒRTĒJUMS

Nr.p.k.	<u>Iedzīvotāju iebildumi</u>	<u>Būvniecības ierosinātāja/ projektētāja sniegtā atbilde</u>	<u>Būvvaldes izvērtējums</u> Atbildes sagatavoja Rīgas pilsētas būvvaldes Arhitektu nodaļa
1.	Tas būs vēl viens tukšs projekts. Mums bija lielisks augļu dārzs. Šobrīd viņa nav, bet ir uzcelts fundaments, kam to vajag? Vai kāds vēlas dzīvot lielā krustojumā, kad ir brīvi dzīvokļi klusajā rajonā daļā? Esmu pārliecināts, ka tāds projekts būs tukšs, ka augstceltni aiz Maximas Deglava ielā NEDRĪKST ATĻAUT BŪVĒT!	Latvijas ekonomiskajai situācijai uzlabojoties, pieprasījums pēc dzīvokļiem augs, lai nodrošinātu normatīvo akustiskā trokšņa līmeni dzīvojamās iekštelpās, projektā tiks paredzēti atbilstoši apdares un konstruktīvie materiāli.	Iedzīvotāji nav sapratuši objekta novietni, jo patlaban tas ir apbūvēts zemes gabals uz kura izvietots sabiedriskais centrs (kuru paredzēts demontēt).
2.	Kam vajag vēl vienu tirdzniecības centru? A.Saharova ielā jau ir 8 pārtikas veikali, ir Lubānas tirgus, ir t/c Sahāra, ir būvniecības veikals, atpūtas un sporta kompleksi. Veikalu tiešām viennozīmīgi pietiks. Rīga jau ir viens liels supermārkets. Veikalu mūsu rajonā tiešām ir pa daudz. Īpaši lielveikalu.	Vēl viens lielveikals ir iedzīvotāju interesēs, palielināsies konkurence, kritīsies cenas, augs pakalpojumu kvalitāte.	Būvniecības iecere paredz ne tikai lielveikala, bet arī dzīvojamo māju kompleksa būvniecību.
3.	Rīgai ir labāk celties plašumā nevis blīvumā. Nepieciešams vairāk vietas aktīvai un kultūras atpūtai. Nepieciešams pareizi nooptimizēt personālo autotransporta stāvēšanas vietu ne tikai jaunbūvēm. Runa šeit ir ne jau par maksas stāvvietām.	Mūsu projektā ir ievēroti Rīgas apbūves noteikumus paredzētie apbūves rādītāji centra apbūves teritorijām, mūsu zemesgabalā tiks izvietots nepieciešamais autostāvvietu skaits tirdzniecības un dzīvojamai funkcijai, stāvvietas būs bezmaksas.	Būvniecības iecere atbilst RTIAN, t.sk. autostāvvietu izvietojums.
4.	Es domāju, ka šī projektu realizēšanai nepiekrīt lielākā daļa mūsu rajona iedzīvotāju. Un, ja būs atļauja būvēt, tad tas būs mūsu interešu pārkāpums.	Projekta realizācija ir rajona iedzīvotāju interesēs, jo sakārtosies vēl viens Pļavnieku nostūris, tas paliks izskatīgāks, pievilcīgāks.	Būvniecības iecere atbilst RTIAN, kā arī tiks izvērtēta projekta atbilstība arī citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām.
5.	Labāk izveidot tajā vietā vietu kultūras atpūtai. Mūsu rajonā jau ir ļoti blīva apbūvēšana. Bērniem tiešām nav kur spēlēties. Apkārtējo māju iedzīvotājiem būs sakārtotāka vide.	Zemesgabals ir privātīpašums, vieta atpūtai jārisina pilsētai kompleksi visa Pļavnieku rajona ietvaros, bērniem mūsu projektā paredzēts labiekārtots spēļu laukums.	Zemes gabalā tiks paredzēti RTIAN noteiktie labiekārtojuma elementi.
6.	Mums pazudīs vēl viena zaļā zona un tajā mūsu iedzīvotāji staigā ar suņiem, bērni atpūšas. Un	Zaļā zona nezudīs, projektā paredzētas apzaļumotas terases. Suņi jāved pastaigās specializētos laukumos, bērniem projektā	Būvniecības iecere atbilst RTIAN. Savukārt LATIO slēdzienā rakstīts, ka būvniecība

	galu galā mūsu dzīvokļiem nokritīs vērtība, jo šitā jaunbūve būs pie mūsu logiem.	paredzēts spēļu laukums. Dzīvokļu vērtība nekritīs, jo jaunbūvējamie dzīvokļi ir cita līmeņa un tāpēc nekonkurēs ar sērijveida dzīvokļu cenām.	neietekmēs apkārt esošo īpašumu vērtības.
7.	Dzīvojamo māju arī nevajag. Tuvumā jau ir viena nepabeigta celtniecība. Taisnīgi sakot, nezinu, kas tagad var nopirkt dzīvokli jaunā mājā. Un, ja var izvēlēties (tagad to var!) nekad nepirkšu dārgu dzīvokli blakus lielai šosejai (Deglava iela tiešām ir un būs tikai vēl vairāk "busy street") un blakus bijušo atkritumu izgāztuvei.	Rīgā dzīvokļu trūkst, iedzīvotāju pirktspējai augot, pieprasījums pēc jauniem dzīvokļiem augs, atkritumu izgāztuvi Rīgas pilsēta paredzējusi nākotnē reaktivēt.	Subjektīvs iedzīvotāju spriedums.

Tabula Nr.2

IEDZĪVOTĀJU IEROSINĀJUMI TERITORIJAS ATTĪSTĪBAI – BŪVNICĪBAS IEROSINĀTĀJA UN BŪVVALDES VIEDOKLIS

Nr.p.k.	<u>Iedzīvotāju izteiktie priekšlikumi</u>	<u>Būvniecības ierosinātāja/ projektētāja sniegtā atbilde</u>	<u>Būvvaldes izvērtējums</u>
1.	Galvenais, nodrošināt ērtu piekļūšanu gan ar sabiedrisko, gan privāto transportu, gan arī ar kājām.	Saskaņā ar Satiksmes departamenta tehniskajiem noteikumiem, piekļūšana paredzēta gan no Deglava gan no Dravnieku ielas puses, būs ērti.	Projekta sastāvā būs Rīgas domes Satiksmes departamenta tehniskie noteikumi.
2.	Mūs neinteresē tērēt savu rajonu nekam nevajadzīgām jaunbūvēm. Mūs interesē, lai mūsu rajons būtu skaists! MUMS NEVAJAG tirdzniecības zonu, mēs gribam dzīvot skaistā rajonā!	Zemes gabals ir privāts un tiek apbūvēts saskaņā ar Rīgas apbūves noteikumiem, tirdzniecības lielveikals būs iedzīvotāju ērtībai, teritorija tiks labiekārtota un rajons izskatīsies vēl skaistāks.	Būvniecības iecere atbilst RTIAN.
3.	Izveidot šajā vietā parku.	Pēc apbūves noteikumiem zemesgabalu paredzēts apbūvēt, projektā paredzētas lielas apzaļumotas terases, kas cels vides kvalitāti.	Būvniecības iecere atbilst RTIAN, t.i., tā ir centru rajona apbūves teritorija.
4.	Jauna, smuka ēka uzlabos vidi un ieviesīs šajā rajonā svaigumu un dažādību.	Pilnībā piekrītam.	-

PAR BŪVNICĪBAS IECERI SANEMTIE ATZINUMI

Nr.	Institūcija/Eksperts	Atzinums	Slēdziens
1.	SIA „Metrum”	16.12.2009. Atzinums <i>Par iecerētās būvniecības iespējamo ietekmi uz vides stāvokli, iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un nekustamā īpašuma vērtību</i>	Paredzētā būvniecība ir saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018.gadam, Latvijas Republikas likumdošanu, ir piemērota konkrētajai vietai un ilgtermiņa negatīvi neietekmē vides stāvokli, iedzīvotāju sadzīves apstākļus un nekustamā īpašuma tirgu.
2.	SIA „Latio” Nekustamie īpašumi	16.12.2009. atzinums Nr.3328-09/v <i>Par vidējām brīvu zemes gabalu cenām Rīgas pilsētas daļā – Pļavnieki</i>	Šī brīža nekustamo īpašumu tirgus apstākļos daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku celtniecībai piemēroti zemes gabali nav pieprasīti, jo tie nav efektīvi izmantojami. Attīstītāji nevar nodrošināt pozitīvu naudas plūsmu būvējot daudzdzīvokļu mājas. Līdz ar to daudzdzīvokļu dzīvojamai apbūvei paredzētie zemes gabali tuvākajā nākotnē netiks attīstīti. Turpretī, apskatot konkrēto teritoriju A.Deglava un A.Saharova ielu rajonā, var secināt, ka ekonomiski pamatojamāka būtu zemes gabala izmantošana veidojot komerciāla rakstura apbūvi, jo blakus esošajos kvartālos ir augsta dzīvojamo platību intensitāte, kas nodrošina cilvēku plūsmu, piedevām komerciāla rakstura objektu šajā areālā ir samērā maz. Tirdzniecības centra būvniecība apskatāmajā teritorijā neietekmēs apkārtesojo īpašumu vērtības.
s3.	Latvijas Republikas Vides Ministrija Vides pārraudzības valsts birojs	07.10.2009. vēstule Nr.8-01/1424 <i>Par ietekmes uz vidi novērtējumu</i>	Informējam, ka Vides pārraudzības valsts birojs , izskatot Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes 2009.gada 25.septembra sākotnējo ietekmes uz vidi izvērtējumu Nr.RI09SII47 un tam pievienotos materiālus par daudzstāvu daudzdzīvokļu mājas ar tirdzniecības centru būvniecību Rīgā, A.Saharova ielā 30, kadastra Nr.0100 121 1400, ir pieņēmis lēmumu nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru SIA „Castor Construction” ierosinātajai darbībai. Lai nodrošinātu sabiedrības informēšanu par Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu, atbilstoši likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”14.panta 4.daļā noteiktajam, lūdzam Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi un Rīgas pilsētas domi ne vēlāk kā divas nedēļas pēc Vides pārraudzības valsts biroja lēmuma saņemšanas izlikt to savā ēkā un pašvaldībai arī citās sabiedriskās vietās.
		07.10.2009. lēmums Nr.431 <i>Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu</i>	Paredzētajai darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra nav nepieciešama. Pirms projekta izstrādes jāveic hidrogeoloģiskie pētījumi un inženiertehnoloģiskie aprēķini, lai noteiktu gruntsūdeņu atsūkšanās rezultātā radītās ietekmes uz teritorijai pieguļošajām būvēm, kas attiecīgi jāsaņemas ar Valsts vides dienestu.
4.	Latvijas Republikas Valsts ministrija Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde	14.10.2009. <i>Tehniskie noteikumi</i> RI 09 TN 0634 <i>Derīgi līdz</i> 13.10.2014.	1.Vides aizsardzības prasības: 1.1.Būvi izvietot atbilstoši spēkā esošajam Rīgas teritorijas plānojumam un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem. 1.2.Pirms projektēšanas darbu uzsākšanas, atbilstoši 2005.gada 25.oktobra Ministru kabineta noteikumiem Nr.805 „Par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem” jāveic grunts piesārņojuma izpēte. Ja grunts piesārņojums pārsniedz normatīvos aktos noteiktās robežvērtības, nepieciešams veikt piesārņotās grunts sanācību.

		<p>1.3.Pirms pazemes autostāvvietas būvniecības nepieciešams veikt hidroloģiskos pētījumus un inženierģeoloģiskos aprēķinus, nosakot gruntsūdens plūsmas izmaiņas un tās iespējamo ietekmi uz teritorijai pieguļošajām būvēm. Šādi aprēķini saskaņojami ar Valsts vides dienesta centrālo struktūrvienību un darbība pieļaujama tikai pēc nepieciešamo risinājumu, kas nenodarītu kaitējumu teritorijai pieguļošajām būvēm, akceptēšanas.</p> <p>1.4.Ūdens apgādi paredzēt no pilsētas ūdensvada.</p> <p>1.5.Sadzīves/komunālos novadīt pilsētas komunālajā kanalizācijas sistēmā.</p> <p>1.6.Siltumapgādi paredzēt no vietējās katlu mājas, kā kurināmo izmantojot dabas gāzi.</p> <p>1.7.Lietus notekūdeņus novadīt pilsētas lietus kanalizācijas sistēmā.</p> <p>1.8.Pirms atsūkņēto gruntsūdeņu novadīšanas lietus kolektorā tos attīrīt no smiltīm un citiem piemaisījumiem.</p> <p>1.9.Nodrošināt izmešu gaisa kvalitātes normatīvus atbilstoši 2003.gada 21.oktobra Ministra kabineta noteikumu Nr.558 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteiktajiem robežlielumiem, ievērojot fona koncentrāciju dotajā vietā.</p> <p>1.10.Virszemes automašīnu stāvvietai paredzēt lietus notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas iekārtu izbūvi. Pirms notekūdeņu novadīšanas lietus kolektorā, tos attīrīt lokālajās lietus ūdens attīrīšanas iekārtās. Attīrītajiem lietus ūdeņiem pirms novadīšanas pilsētas lietus kolektorā jāatbilst 2001.gada 22.janvāra Ministru kabineta noteikumos Nr.34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” noteiktajiem parametriem.</p> <p>1.11.Būvgružus un bīstamos atkritumus sašķirot un nodot utilizācijai, atbilstoši „Likuma par piesārņojumu” 2.daļas 4.panta 1.punkta un 5.panta 1.punkta, un 11.panta 1.punkta 1.apakšpunkta prasībām uzņēmumam, kam ir atļauja attiecīgajai darbībai.</p> <p>1.12.Pieprasīt atļauju piesārņojošai darbībai, atbilstoši 2002.gada 9.jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr.294 „Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošās darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai.</p> <p>1.13. Gadījumā, ja tehnisko noteikumu prasības nevar izpildīt, būvprojekta tehnisko risinājumus saskaņot ar VVD LRVP, atbilstoši 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” prasībām.</p> <p>1.14. Atbilstoši 1997.gada 1.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.112 5.daļas 172.punktam būvdarbi organizējami un veicami tā, lai kaitējums videi būtu iespējami mazāks. Vides un drošības aizsargjoslās.</p> <p>1.15. Pirms objekta nodošanas ekspluatācijā pasūtītājam (būvētājam) iesniegt rakstisku pieprasījumu VVD LRVP. Pamatojoties uz 2004.gada 13.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” 4.punktu VVD LRVP pārbaudīs un 10 darba dienu laikā, atbilstoši savai kompetencei sniegs atzinumu par būves gatavību ekspluatācijai, tās atbilstību akceptētajam būvprojektam un normatīvo aktu prasībām.</p>
--	--	--

Būvniecības ieceres līdzšinējā attīstības gaita un būvniecības ieceres publiskās apspriešanas rezultāti parāda, ka, lai arī SIA „Ligmas pirtis” būvniecības iecere – tirdzniecības centrs ar daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju jaunbūvi atbilst Rīgas teritorijas plānojumā 2006. - 2018. gadam noteiktajai zemes gabala atļautajai izmantošanai pret tās realizāciju iebilst trīs plānotajai būvniecības iecerei blakus dzīvojoši iedzīvotāji.

Publiskās apspriešanas rezultāti ir izvērtēti 18.03.2010. Būvvaldes padomes sēdē, kurā nolemts būvniecības ieceri virzīt tālāk izskatīšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejā.

Pielikumā:

1. Situācijas plāns uz 1 lp.
2. Ģenerālplāns uz 1 lp.
3. Vietas fotofiksācijas un vizualizācijas uz 3 lp.

Vadītājs

A.Cinis

Ķirķe 67037924
Rīgas domes
Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētplānošanas pārvaldes Detālpļānošanas nodaļas
galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā
par publisko apspriešanu
atbildīgā sekretāre