

Detālplānojuma sabiedriskās apspriešanas 1.un 2.posma laikā saņemto priekšlikumu un iebildumu apkopojums

<i>N.p.k.</i>	<i>Vārds, uzvārds</i>	<i>Adrese</i>	<i>Priekšlikumi/ Iebildumi</i>	<i>Plānotāju komentārs</i>
1.	Inese Andersone	Katrīnas dambis 24-2, telefons: 6875782	Ļoti vērtīgi domāt par to, lai arī cilvēkiem, kas nedzīvos šajā rajonā būtu pieejama zaļā zona, ūdens un iespējas atpūsties	Ņemts vērā, Daugavas krastmala Andrejsalas teritorijā tiek veidota kā publiska teritorija, kas pieejama ikvienam
2.	Uldis Erdmanis	Cēsu iela 43-13, Rīga	Visam jāattīstās samērīgi proporcionāli. Kultūras iebildumi nedrīkst radīt draudus vispārējai kustības drošībai. Nepieciešamība rekonstruēt Kronvalda bulvāri ar brauktuvi Kronvalda tiltiņa platumā un Eksporta ielas paplašināšanu no Hanzas ielas līdz Eksporta ostas galvenajiem vārtiem un tālāk izbūvēt brauktuvi pa Vējzaķu salu gar bijušo Sovtransauto bāzi, un tālāk gar jauno ostas dzelzceļu uz Vecmīlgrāvi. Tādejādi ietverot pietiekamu transporta kustības attālumu no dzīvojamām teritorijām.	Ņemts vērā, tiek plānota Eksporta ielas paplašināšana detālplānojuma teritorijas robežās
3.	Viesturs Kalniņš	Nav norādīta	Informācija no A2 formāta nolasāma fragmentāri Detālplānojuma izstrāde pirms nav skaidras pilsētas attīstības plāna aprises ir priekšlaicīga	Pieņemts zināšanai
4.	Jaunrīgas attīstības uzņēmums	Kalpaka bulv. 12	Andrejsala ir izvietota tiešā Vecrīgas tuvumā. Attīstoties pilsētai, tā drīz tiks iekļauta pilsētas aktīvajā centrā, tādēļ tās attīstība ir jārisina kā Centra apbūves teritorijai, precizējot tās zonējumu arī Rīgas pilsētas attīstības plānā, ļaujot tai no	Ņemts vērā Ņemts vērā, plānojot transporta plūsmu, autostāvvietu izvietojumu

			<p>attīstības sākuma sekmīgi iekļauties pilsētas struktūrā.</p> <p>Eksportostas rajons ir vieta, kur paredzēts Daugavas Ziemeļu šķērsojums un ir potenciāli atbilstoša vieta jauna pasažieru termināla izveidošanai. Ir lieliska vieta sabiedrisko būvju izvietojumam. Detālam plānojumam jārisina grūts uzdevums un jāparedz šo abu teritorijas daļu ciešāka integrācija pilsētā, nenodalot to ar dažādām barjerām - neērti šķērsojamas ielas, nepieejama krastmala. Izstrādājot plānojumu iesakām:</p> <p>1. Izvērtēt apkārtējo teritoriju plānošanas principus vai to potenciālos attīstības plānus; tajā skaitā:</p> <p>a. Automašīnu plūsma blakus attīstības rajonos (tās saskaņošana starp projektiem un ar pilsētā plānoto pēc Ziemeļu un Dienvidu tiltu realizēšanas);</p> <p>b. Publiskā transporta risinājumi;</p> <p>c. Pasažieru kuģu terminālu attīstība;</p> <p>d. Ķīpsalas dienvidu un ziemeļu gala attīstība;</p> <p>e. Kvartāla starp Rūpniecības-Hanzas-Eksporta-Pētersalas ielām tālāko attīstību;</p> <p>f. Kvartāla starp Ganību dambi-Preču staciju-Skanstes-Hanzas ielām</p>	<p>Ir izvērtēts un ievērtēts detālplānojuma risinājumos</p> <p>Pieņemts izvērtēšanai</p> <p>Pieņemts izvērtēšanai</p> <p>Pieņemts izvērtēšanai</p>
--	--	--	--	--

			<p>attīstības iespējas.</p> <p>2. Ar jautājuma zīmi pilsētas attīstības plānā iekļauto Hanzas šķērsojumu piedāvājam risināt kā vietējas nozīmes publiskā transporta un gājējiem paredzētu šķērsojumu vai aizstājot ar funikuleri (gaisa tramvaju), jo uzskatam, ka</p> <p>a. pilsētas nozīmes maģistrālu tīkls pēc iekšējo centra apvedceļu izbūves, kas Daugavu šķērsos pa Dienvidu un Ziemeļu šķērsojumiem pilnā mērā atslogos pilsētas centru no autotransportu;</p> <p>b. tādējādi pilnā mērā tiktu realizēta pilsētas transporta politika – nepiesaistīt automašīnas pilsētas centram (RVC);</p> <p>c. ņemot vērā attīstības tendences Eiropā, Rīgai un Latvijai ir iespējams panākt Eiropu pilsētu transporta risinājumu ziņā, ieviešot nākotnes risinājumus, ko atkārtoti apstiprināja Lielbritānijas plānotāju un ekspertu darba grupas, kas norādīja, ka Hanzas tiltam ir jākalpo par vietējas nozīmes savienojumu, kas organizētu sabiedriskā transporta un gājēju plūsmas, izslēdzot cita veida satiksmi;</p> <p>d. Hanzas šķērsojuma izbūves gadījumā automašīnām to risināt vienīgi kā tuneli.</p> <p>3. Priekšlikums Pētersalas ielai, saglabājot</p>	<p>Elizabetes un Eksporta ielas krustojums neatrodas detālplānojuma teritorijā, Ņemts vērā, skat. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus</p> <p>Ņemts vērā, skat. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus</p> <p>Ņemts vērā, skat. Paskaidrojuma rakstu, grafiskos materiālus</p> <p>Ņemts vērā, skat. Paskaidrojuma rakstu, grafiskos materiālus</p> <p>Ņemts vērā, skat. Paskaidrojuma rakstu</p> <p>Ņemts vērā, skat. karti Plānotā/atļautā izmantošana</p> <p>Ņemts vērā, iekļauts apbūves noteikumos: pirmajā stāvā – cita publiska izmantošana</p> <p>Neatrodas detālplānojuma robežās</p>
--	--	--	---	---

		<p>vienvirziena kustību, mainīt tās braukšanas virzienu vai izskatīt iespēju to pārveidot par divvirzienu ielu, risinot arī tās savienojuma mezglu ar Ganību dambi.</p> <p>4. Priekšlikums pagarināt 7.1.līnijas tramvaja maršrutu līdz Andrejsalai, izveidojot tur tā apgriešanās vietu un dodot iespēju sakārtot skvēru esošā tramvaja galapunktā. Izskatīt variantu detālajā plānojumā izveidot atsevišķu tramvaja maršrutu, kas savienotu Eksporta rajonā izvietoto pasažieru kuģu terminālu, Andrejsalu un Rīgas dzelzceļa staciju (apgriešanās pie LLU ēkas).</p> <p>5. Atsevišķi izanalizēt Elizabetes un Eksporta ielu krustojumu, izdalot tramvaja kustību un gājēju piekļūšanu Daugavai.</p> <p>6. Plānojot teritorijas apbūvi, uzskatīt visu teritoriju par vienotu apbūves laukumu, variējot ar apbūves blīvumu, kas vietām varētu pārsniegt noteiktos, bet citā vietā pieļaujot mazāk blīvu apbūves raksturu.</p> <p>7. Atļaut izbūvēt paaugstinātas ēkas vai objektus, kas pārsniedz vidējo ēku augstumu.</p> <p>8. Laikmetīgās mākslas muzeja novietojumu Andrejsalas teritorijā atkārtoti analizēt, lai</p>	
--	--	---	--

			<p>sasniegtu vislabāko risinājumu muzejam. Termoelektrocentrāles ēka ar tajā esošo atsevišķo industriālā mantojuma eksponātiem būtu jā saglabā, bet tur iespējams realizēt arī citas funkcijas, piemēram, ierīkojot tur mācību iestādi.</p> <p>10. Risināt ūdensmalu kā vienotu ansambli, to visā garumā nepārtraucot ar autotransporta plūsmu, variēt ar krastmalas nostiprinājuma veidu, vietām cenšoties saglabāt dabīgu krasta līniju no Andrejostas līdz Ziemeļu šķērsojumam.</p> <p>11. Izveidot no transporta brīvas zonas Andrejsalas 1-2 teritorijas vietās, kā arī veidot atsevišķas gājēju ielas.</p> <p>12. Izskatīt iespēju pārcelt augstsprieguma transformatora staciju Andrejostas ielā 8 uz citu vietu teritorijā, izskatot esošo vietu kā potenciālo centrālā laukuma vietu Andrejsalai.</p> <p>13. Daudzstāvu stāvvietas grupēt Vējzaķusalā, bet Andrejsalā izskatīt iespēju slēgtās stāvvietas izvietot plašākā zonā pirmajos ēkas stāvos.</p> <p>14. Izvietot jaunu pasažieru termināla vietu Vējzaķusalā uz ziemeļiem no plānotā Ziemeļu šķērsojuma.</p> <p>Ziemeļu šķērsojumu risināt</p>	
--	--	--	--	--

			kā paceļamu tiltu ar ērtiem uz-/nobraukšanas ceļiem abos Daugavas krastos, labajā krastā savienojot Eksporta un Uriekstes ielas ar šo tiltu, bet kreisajā paredzot ērtu savienojumu ar ceļu uz lidostu.	
--	--	--	---	--

Detālpārplānojuma 2.posma sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemtas 19 rakstiskas atsauksmes. Savu attieksmi pauduši 12 iedzīvotāji un 7 juridiskas personas. 14 respondenti pauž atbalstu plānojuma iecerēm, bet 5 atsauksmēs izteikti iebildumi.

Pozitīvās atsauksmes:

- Noteikti jāuzsāk Andrejsalas pārveide par pievilcīgu pilsētas daļu, jāsauglabā un jārestaurē vēsturiskās ēkas,
- jānostiprina detālpārplānojumā iestrādātais princips par sabiedriskā transporta un gājēju prioritāti.
- Svarīga ir zaļās zonas esamība pietiekamā apjomā, kā to paredz attīstības scenārijs,
- Pozitīvas vērtējums publiskās telpas attīstībai, krastmalas promenādes izveidei;
- Atbalsts apbūves priekšlikumiem, pārdomātiem apbūves akcentiem;
- Ziemeļu un Hanzas šķērsojuma izbūve atvieglos transporta kustību, būtiski ir veiktie satiksmes intensitātes aprēķini, transporta shēma;
- Andrejslā jāattīsta daudzveidīgas funkcijas, jāveido kvalitatīva arhitektūra, vēlamas brīvstāvošas, izteiksmīgas ēkas, kas ļauj saglabāt plašu publisko ārtelpu;
- Atbalsta rūpnieciskās zonas pārveidi, tuvākajā laikā jānojauc dzelzceļa mezgls;
- Atbalsta gājēju tuneļa izbūvi, savienojot Viesturdārzu ar Andrejsalu;
- Atbalsta piestātņu izbūvi pasažieru un kruīzakuģu apkalpošanai; atzinīgi vērtējama iecere izvietot krastmalā sezonas rakstura būves, lai nodrošinātu tās izmantošanu visa gada garumā.

Ieteikumi:

- Pārdomāti veikt būvdarbus, lai nebojātu Eksporta ielas esošās ēkas;
- Būtiski, lai Andrejsalas apbūve negatīvi neietekmētu tuvējās apkārtnes iedzīvotāju dzīves apstākļus un vides stāvokli;
- Eksporta ielu nevajadzētu noteikt kā maģistrālo ielu;
- Ieteikums pilnīgi vai daļēji nojaukt tehnoloģiskās ēkas Andrejostas ielā 8;
- Ierosinājums paplašināt Eksportostas dambi, lai nodrošinātu tā daudzveidīgu izmantošanu;
- Jāsauglabā ar mākslu saistītās funkcijas;
- Izmantojot Eksporta ostas līci sporta aktivitātēm, tās jāsauc ar kuģošanas drošības prasībām;
- Ieteicams saglabāt jaunajā vidē konstrukcijas, kas atgādina par ostas pagātņi – piestātņu konstrukcijas, daļu sliežu ceļu, ostas celtņus.

Negatīvās atsauksmes:

- Iebildumi principā pret Andrejsalas apbūvēšanu, izņemot Laikmetīgās mākslas muzeju; ieteikums saglabās vietas alternatīvo raksturu;
- Iebildumi pret apbūves raksturu, ieteikums veidot perimetrālu apbūvi ar maksimālo dzegas augstumu 21.3m;
- Iebildums pret to, ka Viesturdārzs neturpinās Andrejsalā;
- Uzskats, ka tiks nojaukta dzīvojamā ēka, iebildums pret šādu risinājumu;
- Iebildums pret to, ka tiks nojaukta dzīvojamā ēka;
- Iebildums pret jebkāda veida pārvadu pār Daugavu, kas šķērsos Ķīpsalu;
- Pretenzija pret dzelzceļa likvidāciju; prasība privātā dzelzceļa atzaru pievienot publiskajam dzelzceļam un atzīt sabiedrisko apspriešanu jautājumā par dzelzceļu par nenotikušu.

	<i>Respondents</i>	<i>Adrese, kontakti</i>	<i>Ierosinājumi/ viedoklis</i>	<i>Plānotāju kometāri</i>
1.	Jānis Vīburs	Rīgas 6-16, Carnikava; 29404335	Atbalsta risinājumu ¹ .	Ņemts vērā.
2.	Ivars Ozoliņš	Eksporta iela 14-2; 29713692	Nav pretenziju pret ieceri, bet informē par mājas Eksporta ielā 14 slikto tehnisko stāvokli, vēršot uzmanību uz to, ka būvējot ēkas nebūtu pieļaujama pāļu dzīšana.	Pieņemts zināšanai.
3.	Inga Krastiņa	Inga_krastina @hotmail.co m	Iebildumi pret projektu (apbūves ieceri) kopumā, pret pilsētvide komercializēšanu. Atbalsta laikmetīgās mākslas muzeju, bet uzskata, ka vieta ir jāpaliek „alternatīvai”.	Nav ņemts vērā. Plānojuma risinājumi ir izstrādāti saskaņā ar Rīgas attīstības prasībām – Andrejsalā plānota centra apbūve.
4.	Agrita Gustaffsone	Eksporta 12- 161; 28380477	Iebildumi pret apbūves raksturu – ieteikums saglabāt lēzeno apbūves raksturu; gar Eksporta ielu veidot perimetrālu apbūvi – līdz 21.3m; uzskata, ka Viesturdārzu apbūve atdala no Andrejsalas; ainavas koncepciju uzskata par lieku, jo Andrejsala jau	Pieņemts zināšanai. Tiks izvērtēts, pilnveidojot plānojuma pirmo redakciju.

	<i>Respondents</i>	<i>Adrese, kontakti</i>	<i>Ierosinājumi/ viedoklis</i>	<i>Plānotāju kometāri</i>
			tagad pietiekami zaļa.	
5.	Gints Alvaters	Ieriķu 27-3, Rīga	Atbalsta risinājumus.	Ņemts vērā.
6.	A. Liepiņa	-	Atbalsta risinājumus.	Ņemts vērā.
7.	Daiga Zivtiņa	Eksporta ielā 14-13, Rīgā	Kopumā detālplānojums atbalstāms; ir ierosinājumi. Andrejsalas apbūve ietekmēs tās tuvumā esošo māju iedzīvotāju dzīves apstākļus un ir būtiski, lai tie nepasliktinātos un tiktu novērsti šobrīd esošie vides kvalitāti pasliktinošie faktori. māju iedzīvotājiem.	Pieņemts zināšanai. Plānojuma īstenošana uzlabos vides stāvokli un iedzīvotāju dzīves apstākļus – tiks pārtraukta dzelzceļa transporta kustība, tiks nodrošināta piekļuve Daugavas krastmalai, palielināsies apstādījumu teritoriju īpatsvars.
8.	Kristīne Vizule	Maskavas iela 256/6-55	Atbalsta risinājumu.	Ņemts vērā.
9.	Reinis Strolis	Elizabetes 7-1, Rīga, LV-1010	Atbalsta risinājumus.	Ņemts vērā.
10.	Valentīna Doždeva	Maskavas iela 256/6-55, 6261767	Atbalsta risinājumu.	Ņemts vērā.
11.	Evija Kļava-Alvatore	Ieriķu 27-3, Rīga, 28631158	Atbalsta risinājumu.	Ņemts vērā.
12.	Zoja Bogdanova		Iebilst pret dzīvojamās mājas Andrejostas ielā 1A nojaukšanu	Pieņemts zināšanai. Detālplānojuma risinājumi neparedz dzīvojamās ēkas nojaukšanu.
13.	SIA KF „Signāls-P”	Rankas iela 4, Rīga	Pretenzijas par dzelzceļa likvidāciju; prasība privātā dzelzceļa atzaru pievienot publiskajam dzelzceļam; Atzīt sabiedrisko apspriešanu jautājumā par dzelzceļu par nenotikušu;	Nav ņemts vērā. Risinājums ir atbilstošs Rīgas teritorijas plānojuma prasībām un risinājumiem. Problēma risināma Rīgas dzelzceļa mezgla rekonstrukcijas ietvaros; pašlaik ir uzsāks šāds projekts.

	<i>Respondents</i>	<i>Adrese, kontakti</i>	<i>Ierosinājumi/ viedoklis</i>	<i>Plānotāju kometāri</i>
14.	SIA „Jaunrīgas attīstības uzņēmums”	Andrejostas iela 6, Rīga	Atbalsta risinājumu.	Ņemts vērā.
15.	SIA „Termināls „Andrejsala”	Andrejostas iela 6, Rīga	Atbalsta risinājumu	Ņemts vērā.
16.	SIA „Kuģu bāze ANDrejsala”	Andrejostas iela 6, Rīga	Atbalsta risinājumu	Ņemts vērā.
17.	A/s „Rīgas 1. Saldētava”	Andrejostas iela 6, Rīga	Atbalsta risinājumu	Ņemts vērā.
18.	SIA „Elevators Andrejsala”	Andrejostas iela 6, Rīga	Atbalsta risinājumu	Ņemts vērā.
19.	SIA „Ķīpsala-Zunds”	Citadeles iela 12, Rīga	Iebilst pret jebkāda veida pārvadu pār Daugavu, kas šķērsos Ķīpsalu.	Nav ņemts vērā. Risinājums ir atbilstošs Rīgas teritorijas plānojumam.

Sagatavoja: SIA „Grupa 93” plānotāja,
L.Čače