

## **BŪVNICĪBAS IECERES**

„Tunelis zem dzelzceļa Ģertrūdes ielas un Daugavpils ielas savienošanai”.

### **PREZENTĀCIJAS PROTOKOLS** *(SAGATAVOTS PĒC DIKTAFONA IERAKSTA)*

#### **Prezentācijas pasākuma rīkotāji:**

Rīgas domes Satiksmes departaments, reģ. Nr.90000158490, Ģertrūdes ielā 36, Rīgā, tālrunis 67012725.

SIA „PRO VIA” reģ. nr. 40003372696, adrese: Antonijas ielā 18/1, Rīga, LV-1010, tālrunis – 67332236.

#### **Prezentācijas pasākuma pamatojums:**

Publiskā apspriešana tiek rīkota, pamatojoties uz Rīgas pilsētas būvvaldes 13.04.2010. lēmumu Nr.2-DA-07-1229-dv.

**Prezentācijas pasākuma norises datums:** 12.07.2010.

**Prezentācijas norises laiks:** no plkst. 17:00 līdz 19:30.

#### **Prezentācijas pasākuma norises vieta:**

Rīgas Austrumu izpilddirekcijā, Rīgā, Daugavpils ielā 31.

#### **Prezentācijas pasākumā piedalās:**

RDSD Transporta būvju uzturēšanas un būvniecības pārvaldes Projektēšanas dokumentācijas nodaļas vadītājs Kārlis Balodis,

Rīgas pilsētas būvvaldes Inženieru nodaļas vadītāja vietnieks, transporta būvju galvenais speciālists Rihards Krauklis,

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldes Detālpilānošanas nodaļas galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā Dace Ķirķe,

SIA „PRO VIA” būvprojekta vadītāja Inese Beitāne,  
SIA „PRO VIA” ceļu inženieris Aigars Reke,  
SIA „PRO VIA” tehniķis Mārtiņš Pētersons.

**Citi dalībnieki:** Sanāksmes dalībnieku reģistrācijas lapa uz 3lp. protokola pielikumā Nr.1

**Prezentācijas pasākumu protokolē:** SIA „PRO VIA”, *Inese Beitāne*

### **Prezentācijas plāns**

1. RDSD Transporta būvju uzturēšanas un būvniecības pārvaldes Projektēšanas dokumentācijas nodaļas vadītājs Kārlis Balodis atklāj prezentāciju.
2. Inese Beitāne, būvniecības ieceres „Tunelis zem dzelzceļa Ģertrūdes ielas un Daugavpils ielas savienošanai” būvprojekta vadītāja, SIA „PRO VIA” ceļu inženiere, prezentācijas dalībniekus iepazīstina ar būvniecības ieceres tehniskajiem risinājumiem.
3. Prezentācijas dalībnieku diskusija.

## **Prezentācijas norises atspoguļojums**

Kārlis Balodis, RDSD Transporta būvju uzturēšanas un būvniecības pārvaldes Projektēšanas dokumentācijas nodaļas vadītājs atklāj prezentāciju. Iedzīvotāji, interesenti tiek iepazīstināti ar būvniecības ieceres vēsturi. Pirmo reizi tuneļa būvniecības iecere jau bija noritējusi 2000. gadā, šajā pašā izpilddirekcijā, piedaloties kuplam skaitam iedzīvotāju, ierosinātājs bijis būvuzņēmējs, kas piedāvājis tuneļa risinājumu. Šai būvniecības iecerei ir bijis liels sabiedrības un vietējās izpilddirekcijas atbalsts. Iebildumi tikai par piekļuvi nekustamajiem īpašumiem. 2002. gadā neizdevās saskaņot šo projektu dažādu objektīvu iemeslu dēļ, no kuriem galvenais ir bijis piekļuve nekustamajiem īpašumiem. Tā kā Rīgas domes lēmums ir turpināt tuneļa projektēšanu, 2008. gadā tika noslēgts jauns līgums ar SIA „PRO VIA” par šī projekta virzību tālāk. SIA „PRO VIA” pie šī projekta strādā jau divus gadus un tagad tiek nodots sabiedrībai uz apspriešanu, lai saņemtu sabiedrības ierosinājumus, apzinātu tās vēlmes.

Inese Beitāne, ceļu inženiere, SIA „PRO VIA” būvprojekta vadītāja, informē par būvniecības ieceri :

**Pasūtītājs:** Rīgas domes Satiksmes departaments

**Projektētājs:** SIA „PRO VIA” sadarbībā ar SIA „Vektors T”, SIA „Moduls Rīga”, SIA „Intra PB”, SIA „Solvers”, SIA „Zemgales mērnieks”.

**Būvprojekta mērķis:**

- Izstrādāt tuneļa būvprojektu zem dzelzceļa Ģertrūdes un Daugavpils ielas savienošanai.
- Izveidot Rīgā drošu, videi draudzīgu transporta sistēmu, kas nodrošinās iedzīvotāju vajadzības un pilsētas attīstību, uzlabos iedzīvotāju un autotransporta piekļūšanu atsevišķām teritorijām un objektiem.

**Būvprojekta pamatojums:**

- Būvobjekta rajonā 5 dzelzceļa līnijas šķērso Rīgas pilsētas teritoriju, apgrūtinot autotransporta un gājēju satiksmi starp pilsētas rajoniem. Tuvākā dzelzceļa līniju šķērsošanas vieta ir Lāčplēša ielas tunelis. Autotransporta savienojuma trūkums Ģertrūdes ielas rajonā starp Latgales priekšpilsētu un pilsētas centrālo daļu rada papildus autotransporta noskrējieni un nevajadzīgi noslogo ielas Centrālās dzelzceļa stacijas rajonā.

- Ģertrūdes un Daugavpils ielas savienojums zem dzelzceļa līnijām radītu iespēju vienmērīgāk sadalīt transporta plūsmas, uzlabot satiksmi starp pilsētas rajoniem.

#### **Būvprojekta uzdevums:**

- Izstrādāt autotransporta tuneļa būvprojektu,
- Izstrādāt gājēju tuneļa rekonstrukcijas būvprojektu,
- Izstrādāt dzelzceļa un autotransporta satiksmes organizācijas projektu tuneļa būvniecības laikā,
- Izstrādāt piebrauktuvju plānus nekustamajiem īpašumiem tuneļa pieeju pieguļošajās teritorijās,
- Izstrādāt inženierkomunikāciju būvprojektus.

#### **Būvprojekta galvenie rādītāji:**

- Ģertrūdes un Daugavpils iela – vietējās nozīmes iela ar vienu braukšanas joslu katrā virzienā,
- Kopējais projektēto ielu garums -1160 m,
- Tunelis ar pieejām – 342 (tunelis 91 m garš),
- Ģertrūdes ielas posms – 225 m,
- Daugavpils ielas posms – 297 m,
- Satekles ielas posms – 410 m,
- Piebraucamo ceļu garums ēkām – 350 m,
- Atļautais braukšanas ātrums – 50 km/h,
- Brauktuves platumi:
  - Tunelī – 11.3 m,
  - Ģertrūdes ielā – 8.0 m,
  - Daugavpils ielā - 8.0 m,
  - Satekles ielā – 10.3 m.
- Braukšanas joslu platumi:
  - Tunelī – 5.0 m,
  - Ģertrūdes un Daugavpils ielas posmā – 4.0 m,
  - Satekles ielas posmā – 2x3.5 m, 3.3 m.

Brauktuves segums – asfaltbetons,  
Ietves segums – betona bruģakmens,  
Ar luksoforu regulējami krustojumi – 2 gab.,  
Sabiedriskā transporta pieturvietas – 5 gab.

Ģertrūdes ielas šķērsriezuma platums starp ēkām un līdz ar to arī starp zemes gabala robežām ir pietiekams, lai izbūvētu tuneli un brauktuves abās pusēs tunelim, kas nodrošinās tām iedzīvotāju, operatīvā un apkalpes transporta piebraukšanu ēkām, satiksmi organizējot kā vienvirziena kustību (piebraucot virzienā no Avotu ielas uz dzelzceļu un izbraucot virzienā no dzelzceļa uz Avotu ielu). Virs tuneļa konstrukcijas pie Satekles ielas plānotas stāvvietas vieglajām automašīnām 16 gab.

Daugavpils ielas šķērsriezuma platums starp ēkām ir mazāks un līdz ar to arī starp zemes gabala robežām nav pietiekams, lai izbūvētu brauktuves abās pusēs tunelim. Daugavpils ielā iedzīvotāju, operatīvā un apkalpes transporta piebraukšana ēkām tiek risināta izveidojot apgriešanās laukumu virs tuneļa Kalupes ielā, Daugavpils ielas nepāra numuru pusē veidojot servitūta ceļu caur nekustamajiem īpašumiem Daugavpils ielā Nr. 49., 51., 52., 53. Tiek projektētas vieglo automašīnu stāvvietas Daugavpils ielā 49. (15 gab.). Daugavpils ielas pāra numuru pusē iedzīvotāju autotransporta piekļūšana tiek organizēta no Žaņa Lipkes ielas puses, veidojot servitūta ceļu caur nekustamo īpašumu Daugavpils ielā Nr. 72.

#### **Atzinumi:**

1. Pagarināsies 1. trolejbusa maršruts pa Ģertrūdes un Daugavpils ielu līdz Lazdonas ielai,
2. Lai nodrošinātu pietiekamu krustojumu caurlaidspēju, tiks rekonstruēti krustojumi uzstādot luksofora objektus:

Satekles – Kurbada ielas krustojumā,

Ģertrūdes – Kurbada ielas krustojumā,

Izbūvējot tuneli krustojumam iegūst A servisa līmeni, kad krustojumā nav sastrēgumu. Krustojumam ir vairāk par 40% rezerves caurlaides spējas.

3. Tuneļa izbūve uzlabos Latgales priekšpilsētas teritorijas pieejamību un veicinās teritoriju savstarpējo integrāciju un attīstību, līdz ar to paredzama iedzīvotāju dzīves līmeņa uzlabošanās,
4. Tiek prognozēts nekustamā īpašuma tirgus vērtības palielinājums Maskavas forštates daļā,
5. Tunelis rada iespēju pārdalīt satiksmes plūsmas starp Latgales priekšpilsētu un pilsētas centrālo rajonu, ievērojami atslogojot Lāčplēša ielu un jau tā pārbīvēto centrālās dzelzceļa stacijas apkārtni,
6. Projektēšana tiek veikta neparedzot ēku nojaukšanu,
7. Izvēle šķērsot dzelzceļa uzbērumu pa Lāčplēša ielu, pa Dzirnavu ielu, pie centrālās dzelzceļa stacijas vai pie Daugavas ir atkarīga no katra autovadītāja brauciena gala mērķa un izpratnes pa automašīnu plūsmas sastrēgumu lielumu konkrētā dzelzceļa šķērsošanas vietā. Izveidojot jaunu dzelzceļa šķērsojumu Ģertrūdes ielā, daļa autotransporta plūsmas novirzīsies uz to, radot papildus slodzi ielu posmiem, kuri nodrošina piekļuvi tunelim,
8. Projekta virzības laikā jāparedz pasākumi pret transporta plūsmas radītās vibrācijas negatīvo ietekmi uz apkārt esošo apbūvi,
9. Realizējot plānoto būvniecību, aktualizēsies autotransporta novietošanas problēmas,
10. Izbūvējot tuneli netiek prognozēta būtiska ietekme uz iedzīvotāju sadzīves apstākļiem un nekustamā īpašuma tirgus vērtībām,
11. Paredzētā Ģertrūdes – Daugavpils ielu savienošā tuneļa būvniecība ir būtiska Rīgas centra satiksmes organizācijas reorganizējošo pasākumu kompleksa sastāvdaļa. Tunelis Rīgas centra satiksmes plūsmu sakārtošanai dotu būtisku efektu.

Diskusija:

**Iedzīvotājs (Ģertrūdes ielas 123) jautā** – Vai ir mainīti apbūves noteikumi tuneļa pieejas pieguļošajos īpašumos? Šobrīd tur ir neapbūvēts zemes gabals pie ielas, vai tuneļa būvniecība neparedz mainīt stāvu skaitu un izvietojumu.

**Atbild Inese Beitāne** - tuneļa būvniecība nemaina apbūves noteikumus, noteikumus izsniedz Rīgas būvvalde.

**Iedzīvotājs (Ģertrūdes ielas 123) jautā** – Vai plānotās piebrauktuves uz 125 īpašumu, drīkst būvēt stāvus? Vai otrā vai trešā stāva līmenī, ēka drīkst būt pāri?

**Atbild Inese Beitāne** - Tas nav mūsu jautājums, tas ir arhitektu un būvvaldes jautājums, mēs esam ceļu projektētāji, tuneļa projektētāji.

**Iedzīvotāja (Ģertrūdes iela 100)** – Kāda būs iegrime? Kādā veidā un no kurienes sāksies padziļinājums?

**Atbild Inese Beitāne** – Tuneļa pieeja sāksies pie Ģertrūdes ielas ēkas Nr.102 un Daugavpils ielā pie ēkas Nr.49. Skiču projekta sastāvā ir paredzēta projekta daļa, kas pētīs gruntsūdens līmeņa ietekmi uz tuneli gan būvniecības gan tā ekspluatācijas laikā, gan arī to kā tunelis ietekmēs blakus esošās ēkas tuneļa ietekmes zonā.

**Iedzīvotāja (Ģertrūdes iela 100)** – Es gribēju zināt, kā pie Ģertrūdes ielā Nr.100 ēkas mēs varēsim piebraukt? Teiksim ugunsdzēsēji, ātrā palīdzība, vieglā mašīna?

**Atbild Inese Beitāne** – Šeit ir 3,50 m plata baruktuve, piebraukšana ar jebkuru Jūsu nosaukto automašīnu paliek tāda pati kā līdz šim, piekļuve netiek pasliktināta.

**Iedzīvotāja (Ģertrūdes iela 100)** – Un, tad pa ietvi varēs tās mašīnas braukt?

**Atbild Inese Beitāne** – Nē pa brauktuvi, pa ietvi braukt nedrīkstēs un arī stāvēt un apstāties uz ietves nedrīkstēs.

**Iedzīvotāja (Ģertrūdes iela 100)** – Un gājēju iela pie pašas mājas?

**Atbild Inese Beitāne** – Gar māju būs mainīga platuma gājēju ietve.

**Iedzīvotāja (Ģertrūdes iela 100)** – Kas notiks ar kokiem? Mums jau tā nav ark o elpot?

**Atbild Inese Beitāne** – Ģertrūdes ielā esošie koki tiks nocirsti. Labiekārtošanas projektā, ja būs iespēja koki tiks paredzēti.

**Īpašnieks (Daugavpils iela 68), runā krievu valodā, teksts tulkots** – Man tāds jautājums! Priekš kam vispār šis tunelis ir nepieciešams?

**Atbild Inese Beitāne** – Tuneļa pamatojums ir tāds, ka tas uzlabos satiksmes organizāciju visā Rīgas pilsētā lielā mērogā, ne tikai lokāli, atslogojot esošās četras šķērsojuma vietas zem dzelzceļa.

**Īpašnieks (Daugavpils iela 68), runā krievu valodā, teksts tulkots** – Es sapratu, Jūs konkrēti nevarat atbildēt. Kādas mašīnas brauks pa šo ceļu? Kāpēc neapmierina esošā situācija? Vai Jūs zināt, kur baruc mašīnas, kad šķērso krsustojumu?

**Atbild Inese Beitāne** – Esošo krustojumu caurlaides spējas pēc pāris gadiem tiks izsmeltas.

**Īpašnieks (Daugavpils iela 68), runā krievu valodā, teksts tulkots** – Es ļoti labi saprotu par ko Jūs runājat. Es runāju par Daugavpils un Ģertrūdes ielas tuneli. Esmu pārliecināts, ka tunelis Daugavpils un Ģertrūdes ielā neko nedos.

**Runā visi**

**Dace Ķirķe** – Lūdzu runājiet pa vienam!

**Īpašnieks (Daugavpils iela 68), runā krievu valodā, teksts tulkots** Es prasu - iedodiet man izkārtojumus, iedodiet kustības pa Lāčplēša ielu ... cik mašīnas kādos virzienos aiziet? Es varu pateikt! Jūs varat man to pateikt? Esmu pārliecināts, ka pa Satekles - Vaiņodes ielu iet 2-3 mašīnas, pārējās iet centra virzienā. Un nevienam Ģertrūdes iela neinteresē! Neies uzreiz pa labi aiz tuneli. Šis projekts nevienam neinteresē. Jūs uztaisīsiet sastrēgumu uz centru uztaisīsiet sastrēgumu un, tas arī viss.

**Atbild Inese Beitāne** – Nē! Tā nav. Mums ir satiksmes plūsmas prognozētais pētījums, kas pierāda, ka tā nav.

**Īpašnieks (Daugavpils iela 68), runā krievu valodā, teksts tulkots** – Bet es saku, ka tā ir! Tāpēc, ka es tur visu laiku braucu. Jūs tur stāvējāt un skatījāties? Es visu laiku braucu tur un redzu kur aiziet mašīnas. Es nesaku, ka projekts ir slikts! Mēs sakām, ka tuneļa projekts ir vienkārši naudas ieguldīšana. Stāstiet to kādam citam. Parādiet man datus, parādiet izkārtojumus kā mašīnas virzīsies?

**Atbild Inese Beitāne** - Jums ir iespēja nākt pie mums uz biroju un pārliecināties par šāda pētījuma esamību, ar to iepazīties, kā arī uzdot jautājumus.

**Papildina Kārlis Balodis**, atbildot krievu valodā.

**Iedzīvotājs no zāles** – Kāpēc Jūs nerunājat latviski? Jūs esat pašvaldības pārstāvis, kāpēc Jūs nerunājat valsts valodā? Pēc sapulces varēsiet runāt kā griibat!

**Iedzīvotāja no zāles** – Viņam jārunā tādā valodā, kādā uzdod jautājumu.

**Iedzīvotājs no zāles** – Man ir būtisks jautājums! Kas atbildēs par ēkām, kas ir uz Daugavpils ielas, teiksim no Ģertrūdes ielas līdz Jēkabpils ielai. Kad radīsies padziļinājumi, ēkas visas ir simtgadīgas. Kas par viņu veselumu atbildēs?

**Atbild Kārlis Balodis** - Tātad šī projekta sastāvā visi darbi tiek rēķināti tā, lai, pirmkārt, nerastos nekādas plaisas, ēkas nesēstos.

**Iedzīvotājs no zāles** – Nav tāda ierēķināšana. Tāda nevar būt.

**Atbild Kārlis Balodis** – Es atbildu uz Jūsu jautājumu. Tātad tuneļa būvniecībā tiek pielietoti pāļi, kas pirmajā projektā paredzēti nebija, tad atbalsta sienas, tāda būvdarbu tehnoloģija - pandusu sistēma, lai pēc iespējas mazāk tiktu bojāta blakus esošā apbūve.

**Iedzīvotājs no zāles** – Tā ir tāda tukša teorija. Praksē mums ir jebkurā mājā, kaut kur pilsētas centrā, kur būvē: uz Dzirnau ielu, uz Brieža ielu, uz Rozēnu ielas, uz antonijas ielas, visur kur būvēja blakus mājas – plīst, plaisā, neskatoties uz visām garantijām. Kas par to atbildēs?

**Atbild Inese Beitāne** - Mēs paši kā reiz esam no Antonijas ielas un tur blakus būvē, un prakse ir tāda, ka būvniecības laikā tiek veikta ēkas uzmērīšana, novērošana, tiek piemēritas plaisas, to vieta, platums. Būvniecība ir apdrošināta.

**Iedzīvotājs no zāles** – Nu Jūs man nestāstiet! Kas par to atbildēs?

**Atbild Inese Beitāne** - Respektīvi būvnieks, tad kad notiek būvniecība, notiek šo te māju apsekošana un novērošana visu būvniecības laiku, lai būvniecības procesa rezultātā radušās plaisas vai kādi citi defekti tiktu novērsti.

**Iedzīvotājs no zāles** – Mani neinteresē novērošana. Mani interesē, kas atbildēs par to. Teiksim, ja manai mājai saplaisā siena!

**Atbild Inese Beitāne** – Nu, ja saplaisā siena, tad būvnieks nāk un pēc tam viņu taisa.

**Papildina Kārlis Balodis** – Jūs uzdodat labu jautājumu, mēs to piefiksēsīm un konkrēti atbildēsīm.

**Iedzīvotāja no zāles** – Mans īpašums ir apdrošināts, ja man būs kaitējums, vai Jūs man samaksāsiet īpašuma vērtību?

**Atbild Kārlis Balodis** – Ja īpašums ir apdrošināts, tad samaksās apdrošinātājs un, tad savukārt piedzīs no vainīgā.

**Iedzīvotāja, īpašuma Ģertrūdes ielā 133 pārstāve** – Vai Jūs zināt, ka šī māja ir avārijas stāvoklī? Un starp citu, 2000.gadā, tieši tāpēc tas projekts nebija pieņemts, ka visa šī māja var sabrukt, jo viņai ir vairāk nekā 100.gadu. Kā ēka var izturēt šo slodzi? Attiecībā uz Ģertrūdes 133 ēku, nav ņemtas vērā šīs mājas iedzīvotāju intereses.

**Atbild Kārlis Balodis** – Konkrētā objekta esamība avārijas stāvoklī nenozīmē, ka tiek apstādināta visas pilsētas prospekta būvniecība.

**Iedzīvotāja, īpašuma Ģertrūdes ielā 133 pārstāve** – Tad vajag visiem iedzīvotājiem iedot dzīvokli pa to laiku. Ko lai iedzīvotāji iesāk?

**Atbild Kārlis Balodis** – Tas ir konkrēts jautājums. Tātad ierakstiet aptaujas lapā šo jautājumu.

**Īpašnieks (Daugavpils iela 68), runā krievu valodā, teksts** – Cik tuneļus Jūs esat projektējuši?

**Atbild Inese Beitāne** – Šis ir pirmais.

**Īpašnieks (Daugavpils iela 68), runā krievu valodā, teksts** – Es pēc Eiropas un Amerikas pieredzes varu pateikt, ka rajons pie tuneļa, divu kvartālu lielumā būs tukšs rajons, bez dzīvības. Tur neviens negribēs dzīvot, dzīvokļi neko nemaksās.

**Iedzīvotāja no zāles** – Man ir jautājums par Daugavpils 65/66, tur ir skola un ražošanas ēka. Kā varēs piekļūt?

**Atbild Inese Beitāne** – Tikai no Žaņa Lipkes ielas puses.

**Iedzīvotāja no zāles** - Kas izbūvēs to ceļu, lai varētu piebraukt?

**Atbild Kārlis Balodis** - Projekta sastāvā tiks izbūvēts viss, kas vajadzīgs.

**Iedzīvotāja no zāles** - Kā Jūs iedomājaties, kā klienti varēs piekļūt pie mājas?

**Atbild Inese Beitāne** – Tikai no Žaņa Lipkes ielas puses, šis projekta risinājums paredz vienīgi tā.

**Iedzīvotājs, runā krievu valodā, teksts tulkots** – Mēs dzīvojam Kalnciema iela rajonā, un pēc tuneļa izbūves protams brauksim pa to, tādu būs ļoti daudz. Pirms sapulces izbraucu centru – Avotu ielu, Čaka ielu utt. Viss pilsētas centrs ir pilns ar mašīnām, visas mazās ieliņas, bet Jūs gribat piebāzt to vēl vairāk. Gribu ieskatīties acīs tam cilvēkam, kas grib būvēt šo tuneli. Pietiek tērēt naudu vējā. Ja tas Jums ir pirmais projekts, tad ejiet uz pirmo klasi un mācieties. Blakus cilvēks, nezinot, kas te būs, ceļ viesnīcu, iegulda lielu naudu, kas tad te gribēs dzīvot, tāpat Ģertrūdes ielā ir uzcelts labs bērnu dārzs. Pietiek zagt, ir jāceļ valsts, esmu šausmās.

**Atbild Kārlis Balodis** – Šo uzstāšanos mēs varam pieņemt informācijai. Mēs Jums atbildi nevaram dot, mēs esam tehniski cilvēki, mēs nerisinām politiskus jautājumus, vai tas vispār ir vajadzīgs.

*Runā visi.*

**Dace Ķirķe** – Lūdzu runājiet pa vienam!

**Iedzīvotājs (Ģertrūdes iela 135) runā krievu valodā, teksts tulkots** – Vai pati beidzamā ēka pie Valmieras ielas paliek?

**Atbild Inese Beitāne** - Paliek. Šī projekta ietvaros neviena ēka netiek nojaukta.

**Iedzīvotāja no zāles** – Vai smagais transports arī ies?

**Atbild Inese Beitāne** - Nē. Tikai vieglais un sabiedriskais transports.

*Runā visi.*

**Iedzīvotāji** – Kur jāgriežas īpašniekam, lai zinātu vai viņa māja izturēs vai sabruks? Kur mums jāgriežas? Vai speciālisti uz vietas ir apskatījuši ēkas?

**Atbild Kārlis Balodis** – Projekta sastāvā būs visu ēku, kas jāatpērk novērtēšana, bet ne visu ēku. Katras mājas īpašnieks atbild par savu ēku. Ja īpašums ir avārijas stāvoklī, tad tas ir jārisina, vai nu jājauc nost, jābūvē jauns vai kā savādāk.

**Iedzīvotājs** – Kā varēs piekļūt ēkai Daugavpils ielā 55?

**Atbild Inese Beitāne** – Ēkai varēs piekļūt tikai izveidojot servitūta ceļu? Mēs kopīgi ar Jums gribam rast risinājumu. Vienīgai risinājums izveidot servitūta ceļu.

**Iedzīvotājs** - Vai Rīgas domei ir nauda par ko atpirkt īpašumu? Ja var pusotru miljonu samaksāt, tad problēmu nav.

**Iedzīvotāja no zāles** – Jūs sakāt, ka īpašnieks atbild par savu ēku, tad kur jāgriežas īpašniekam, lai zinātu vai viņa māja izturēs vai sabruks? Kur mums jāgriežas? Tagad jūs gājēju tuneli vēl padziļināsiet cik es saprotu! Un to tuneli visa atbalstsieniņa 6m gar dzelzceļu. Tagad es nesaprotu kā Jūs dabūsiēt tās atbalstsieniņas iekšā? Ar vibrāciju vai sišanu? Un tā vibrācija arī.....

**Iedzīvotājs no zāles** – Nekur nav jāgriežas. Nav nekādu tiesību viņiem tā rīkoties, lai māja sabruktu. Īpašniekam ir jāatbild par savu īpašumu.

**Atbild Kārlis Balodis** – Šinī projektā tiks pielietoti tādi paņēmieni, kas jūs neietekmēs pēc iespējas mazāk.

**Iedzīvotājs no zāles** – Arī vibrācija ietekmē?

**Atbild Kārlis Balodis** – Kaut kāda ietekme ir no visa, kaut vai kad noejat kur garām.

**Iedzīvotājs no zāles** – Jūs nerunājiat aplamības. Pasakiet pilsētā uzbūvēta viena māja, kur blakus mājai nav saplaisājušas sienas? Jūs te pasakas nestāstiet.

**Runā visi.**

**SIA “IRVE” pārstāvis** – Pirmkārt es domāju, ka šodien ir pilnīgi nesagatavota prezentācija. Un uz īpašnieku jautājumiem – atbildes nav. Es domāju, ka te bija jābūt pārstāvim no izpilddirekcijas vai no Rīgas pilsētas domes, kas konkrēti var pateikt – jā, mēs, pārbaudīsim mājas, mēs jums garantēsim, ja mūsu darbu veikšanas dēļ, radīsies kādas problēmas, mēs tās likvidēsim, mēs atmaksāsim utt. Vai arī neatmaksāsim un mūs tas neinteresē. No Jūsu teiktā iznāk, ka Jūs nekas neinteresē. Nē, nu Jūsu teiktais! Es zinu, ko Jūs teicāt, ka tas ir ielas projekts. Tas nav ielas projekts. Cilvēki ir atnākuši, nevis ielu skatīties, bet savus dzīves apstākļus, vērtēt savu īpašumu un skatīties, kas ar viņu notiks. Un vajag būt cilvēkam, šeit apspriešanā, kas ir kompetents un atbildīgi var pateikt, bet tas nav mans jautājums. Man ir cits pavisam jautājums. Jūs uz to neatbildēsiet. Par Satekles ielas un Ģertrūdes ielas krustojumu. Varat parādīt uz ekrāna? Kāpēc no Ģertrūdes ielas kaut vai no tiem māju piebraucamajiem ceļiem nav izbrauktuve uz Satekles ielu?

**Atbild Inese Beitāne** – Nē. Vairāk nebūs.

**SIA “IRVE” pārstāvis** – Bet kāpēc?

**Atbild Inese Beitāne** - Tas ir dēļ satiksmes drošības, dēļ intensitātes. Atbilstoši transporta plūsmas izpētes un prognozes projektam, Ģertrūdes ielas pieslēgums Satekles ielai tiek likvidēts, tas ir viens no ielu tīklu uzlabošanas pasākumiem.

**SIA “IRVE” pārstāvis** – Nu teiksim 80% no tām 100 automašīnām, kas brauc pie mums katru dienu, vairs nebrauks, jo pašreiz kreisais pagrieziens pie pašas SIA „Irves” vai pa Ģertrūdes ielas varēja izgriezt ārā. Tagad tas viss ir likvidēts. Kreisais pagrieziens vairs nav.

**Atbild Inese Beitāne** - Kreisais nav, tikai labais.

**SIA “IRVE” pārstāvis** – Tas mūs ļoti neapmierina. Tas ir apmēram 50% biznesa ir kritums.

**Atbild Inese Beitāne** - Kreisais pagrieziens uz ēku Satekles ielā Nr.5/7 nebūs atļauts, būs tikai labais pagrieziens iebraukšanai un izbroukšanai.

**SIA “IRVE” pārstāvis** – Bet kāpēc tur nevar griezt? Kas tur par uztraukumu?

**Atbild Inese Beitāne** - Nevar, liela satiksmes intensitāte. Satiksmes uzlabošanas pasākumi netiek skatīti lokāli, bet lielākā mērogā.

**Iedzīvotājs no zāles** – Vai ir veikti pētījumi, vai ir kādi skaitļi, aprēķini?

**Atbild Inese Beitāne** – Jā, ir veikts satiksmes plūsmas projekts.

**SIA “IRVE” pārstāvis** – Es domāju, ka tur tīri normāli var braukt. Tagad tur ir 2x divās rindās brauc, reāli četrās rindās. Jūs esat samazinājuši uz trīs. Tur reāli brauc četrās joslās, Satekles ielā. Bet Jūs tur esat bijuši?

**Atbild Inese Beitāne** - Tur nevar sanākt četras joslas, tikai trīs. Pašlaik ir tikai ass līnija marķēta, tāpēc liekas, ka ir četras joslas, jo automašīnas brauc joslā tik cik var saiet blakus, bet projekta tehniskais risinājums paredz divas joslas virzienā uz Valmieras ielu un vienu virzienā uz centru, ceturtaī joslai vietas nav.

**SIA “IRVE” pārstāvis** – Jā! Bet tur principā nav problēmu. Kurbada iela, tas ir skaidrs, tur sitās un daudzās visu laiku. Tur ir melnais punkts. Tagad tur būs luksofors. Paldies Dievam. Bet noslēgt visu šo rajonu no centra.

**Atbild Inese Beitāne** – Tas ir dēļ satiksmes drošības.

**Iedzīvotāja no zāles** – Bet vai tad satiksme nav domāta cilvēkiem? Tie cilvēki, kas tur dzīvo ir noslēgti no satiksmes!

**Atbild Inese Beitāne** - Jūs būtu ļoti nelaimīgi, ja būtu uz Ģertrūdes ielas un Satekles ielas krustojums, tad gar mājām brauktu automašīnas ar citu intensitāti, tagad viņa paliek kā vietējā iela, kas būs pietiekami klusa.

**Iedzīvotāja no zāles** – Sakiet! Kad plānots kaut ko sākt darīt?

**Atbild Inese Beitāne** – Būvprojekts ir jāpabeidz līdz šā gada beigām.

**Iedzīvotāja no zāles** – Bet teiksim nauda tam projektam ir? Kad plānots uzsākt būvniecību?

**Atbild Inese Beitāne** – Tas ir pasūtītāja jautājums.

**Atbild Kārlis Balodis** – Par būvniecības laikiem mēs nevaram spriest. Lai vispār projektu virzītu tālāk finansēšanai ir jābūt tehniskajam projektam. Tātad, ja nav tehniskā projekta, par nekādu būvniecību nevar runāt.

**Iedzīvotāja no zāles** – Bet tad joprojām Jums nav tā tehniskā projekta?

**Atbild Inese Beitāne** – Tagad tiek izstrādāts būvprojekts tunelim.

**Iedzīvotāja no zāles** – Būvdarbu veikšanas laikā, kad Jūs raksieties – elektrība, gāzes, ūdens padeve. Kā Jūs risināsit šos jautājumus?

**Atbild Inese Beitāne** – Tas ir visgrūtākais jautājums, tāpēc pirms tuneļa būvniecības notiks inženierkomunikāciju pārbūve un iznešanas darbi. Tuneļa būvniecība ir sadalīta kārtās. Pirmajā kārtā ir jāizbūvē inženierkomunikācijas pa Ž.Lipkes, Stabu ielu, Lāčplēša un Avotu ielas krustojumā. Otrajā kārtā jāizbūvē jauni inženierkomunikāciju tīkli pa Ģertrūdes un Daugavpils ielu, tad jāpieslēdz visa ēkas jaunajiem tīkliem un tikai tad var sākt būvēt tuneli.

**Pakalpojuma uzņēmuma pārstāvis** – Mēs darbojamies pakalpojumu sfērā, mums ir veļas mazgātuve, ūdens ir nepieciešams visu laiku. Mums ir 104 darbinieki. Kad Jūs to visu pārbūvēsiet, pa nakti?

**Atbild Inese Beitāne** – Noteikums ir tāds, ka nevienu brīdi būvniecības procesā nedrīkst būt tā, ka kāda no inženierkomunikācijām nestrādā.

**Pakalpojuma uzņēmuma pārstāvis** – Piemēram, kaut kas gadīsies, kaut kāda avārija, kas par to atbildēs? Kurš to garantēs?

**Atbild Inese Beitāne** – Būvnieks par to atbildēs, ja nebūs nodrošinājies

**Atbild Kārlis Balodis** – Piemēram, reāls projekts, tuvākajos gados uzsāksies A.Čaka ielas rekonstrukcija. Ziniet kādā stāvoklī ir Čaka iela. Skaidrs, ka ir ļoti grūti uz būvniecības laiku izstrādāt darba organizācijas projektu. Ideālākais variants ir uz laiku noņemt visu autotransportu. Iedzīvotājiem pie ēkām ir jāpiebrauc, bet visu ielu nevar izbūvēt vienā vakarā. Jo ceļu darbu sezona normāli, ir no aprīļa līdz pat oktobrim. Tas ir ļoti grūti. Tas pats ir arī šeit. Piemēram, par gāzes portālu, Daugavpils ielas pusē tiek pārtaisīts viss gāzes sagādes projekts pilnībā.

**Pakalpojuma uzņēmuma pārstāvis** – Pastāstiet, kā notiek nepārtraukta darbība?

**Atbild Inese Beitāne** – Izbūvē jaunus inženiertīklus un tikai, tad likvidē esošos.

**Pakalpojuma uzņēmuma pārstāvis** – Tāpat ūdenim un tāpat kanalizācijai.

**Atbild Inese Beitāne** – Kanalizācija tiks būvēta pa Stabu ielu, kolektors no Satekles ielas tiek izņemts laukā. Apkārtējām ielām tiek izbūvēts jaunais ūdensvads un tikai, tad tiek ņemts laukā vecais. Kad tiks izbūvētas visas inženierkomunikācijas, tikai tad tiks būvēts tunelis.

**Iedzīvotāja no zāles** – Pēc statistikas, katram iedzīvotājam ir viena automašīna. Kur liksiet šīs automašīnas, kā Jūs to plānojat?

**Atbild Inese Beitāne** – Tas ir sārīgākais jautājums. Tāpēc mēs projekta turpmākajā gaitā risināsim jautājumu par papildus stāvvietu ierīkošanu.

**Iedzīvotāja no zāles** – Mani interesē Daugavpils iela.

**Atbild Inese Beitāne** – Daugavpils ielā 49 būs autostāvvietas, bet ar to būs pa maz.

**Iedzīvotāja no zāles** – A kā tiks pāri ielai?

**Atbild Inese Beitāne** – Tunelim? Kalupes ielā, un šeit... (*rāda kartē*) Jēkabpils Daugavpils ielas krustojumā cilvēki var iet. Tunelī nav paredzēts iet cilvēkiem, tāpēc tiek rekonstruēts gājēju tunelis.

**Iedzīvotāja no zāles** – Man piemēram, klients nāk no Daugavpils ielas iekšā, kā viņi varēs ieiet? Ja arī pāriet pāri nevar. Kur gājēji ies Jēkabpils un Daugavpils ielas krustojumā?

**Atbild Inese Beitāne** – Krustojumā Jēkabpils un Daugavpils ielu būs luksofors.

**Iedzīvotāja no zāles** – Vai braucot no Ģetrūdes ielas puses, es varēšu nogriezties arī pa kreisi? Lāčplēša ielā nolikvidēja visus kreisos krustojumus.

**Atbild Inese Beitāne** – Lāčplēša ielā, jā, bet Daugavpils un Jēkabpils ielas krustojumā ir pavisam cita intensitāte.

**Īpašnieks (Daugavpils iela 68), runā krievu valodā, teksts tulkots** – Daugavpils ielā 68 atrodas autoserviss. Kāda būs piebraukšana? Kāda ir Ž.Lipkes iela, ziniet? Vai esat tur bijusi?

**Atbild Inese Beitāne** – Ar automašīnu piekļuve būs tikai no Ž.Lipkes ielas puses. Ž.Lipkes ielā tiek projektēts gāzes vads, līdz ar to būvniecības rezultātā šo ielu arī sakārtos.

**Runā visi.**

**Iedzīvotāja no zāles** – Īstenībā tunelis būtu laba lieta. Tad, kad to vidi sakārtos, jo paskatāties kāda te tagad ir vide.

**Runā visi.**

**V.Faļkovs, “Vesti Segodnja” pārstāvis** – Projekts paredz pagarināt 1. trolejbusa līniju bez vadiem. Tuneļa augstums ir 5m, pēc trolejbusu un tramvaju ekspluatācijas tehniskajiem noteikumiem, kontakttīklu augstums ir 4.4m. Kāpēc netiek ievēroti šie noteikumi?

**Atbild Inese Beitāne** – Mēs projektējam ievērojot Rīgas Satiksmes speciāli šim projektam izdotos tehniskos noteikumus, kuri neparedz izbūvēt kontakttīklus, bet trolejbusu ar dīzeļģeneratoru.

**Papildina Kārlis Balodis** – Tunelī ir problemātiski uzstādīt kontakttīklus. Patreiz Rīgā ir parādījušies trolejbusi ar dīzeļģeneratoriem. Galapunktu Kurbada ielā likvidē, cik tālu būs tālāk to risinās projekta gaitā, iespējams līdz Lazdonas ielai.

**Iedzīvotāja (Ģertrūdes ielas 10)** - Tātad tur ies 1.trolejbuss? Baloža kungs, trolejbusu pagarinās līdz Lazdonas ielai, bet Tērbatas iela būšot gājēju iela, kā tad tur būs ar trolejbusu?

**Atbild Kārlis Balodis** – Pašlaik notiek izpētes darbi, lai Tērbatas ielu pārvērstu par gājēju ielu. Mūsu (Satiksmes departments) viedoklis ir tāds, ka trolejbuss pa Tērbatas ielu tad nevarētu braukt. Iespējams, ka trolejbuss ies līdz Brīvības ielai. Varbūt, ka palaidīs autobusu. Tas viss vēl jārisina.

*Runā visi.*

**Atbild Kārlis Balodis** – Ģertrūdes tunelis ir lielāks objekts nekā tunelis Juglā. Arī tur bija iedzīvotājiem tādi paši jautājumi par piekļuvi, bet visu atrisināja. Tas nav tik sarežģīti. Visgūtāk ir piekļūt Daugavpils ielas pusē. Piekļuve tikai no Žaņa Lipkes ielas puses, tāpēc tiks runāts ar ikvienu ēku īpašnieku. Zemju jautājums ir ļoti svarīgs. Ja netiks atrisināts zemju jautājums, tad projekts netiks realizēts.

**Iedzīvotājs no zāles, runā krievu valodā, teksts tulkots** – Ja jau visi sanākušie ir pret tuneli, ierosinu balsot un to ierakstīt protokolā. Kas ir par to, lai tunelis būtu, kas pret. Lūk viens cilvēks par. Nav ko tērēt naudu.

*Runā visi.*

**Iedzīvotājs no zāles** – Kā Daugavpils ielā būs piekļuve ugunsdzēsējiem?

**Atbild Inese Beitāne** – Ugunsdzēsības automašīnām obligāti ir jāpiekļūst ēkai no vienas fasādes, šis noteikums ir izpildīts un ir iespēja piekļūt arī no otras puses, izmantojot Ž.Lipkes ielu un servitūta ceļu caur Daugavpils ielas 49, 51 nekustamajiem īpašumiem. Grūtības Kalupes un Daugavpils ielas krustojums. Operatīvais transports drīkstēs izmantot gājēju ietves abās pusēs Daugavpils ielai, lai piekļūtu īpašumiem. Uz gājēju ietves nedrīkstēs stāvēt automašīnas, servitūta ceļiem jābūt bez stāvošām automašīnām. Vislielākā problēma ir operatīvā transporta un iedzīvotāju piekļuve nekustamajiem īpašumiem.

**Iedzīvotāja no zāles** – Interesanti, pilsētai naudas nav, lai pabeigtu zelta tiltu, bet tunelim nauda ir?

**Iedzīvotājs no zāles** – Pēc būtības jautājums par Ģertrūdes ielu. Kāds tur būs atļautais braukšanas ātrums?

**Atbild Inese Beitāne** – 50 km/h, 3.50 m plata brauktuve ar platu gājēju ietvi, izņemot pie Ģertūdes ielas Nr.127. Īpašuma būs ātruma ierobežojums, piemēram, ātrumvalnis, jo sašaurinās gājēju ietve.

**Papildina Kārlis Balodis** – Nākotnē risināms jautājums, varbūt dzīvojamā zona ar apvienotu gājēju un automašīnu brauktuvi, pieņemsim, ka pa vietējo joslu ar 50 km/h neviens nebrauks. Ugunsdzēsēji droši varēs braukt nepieciešamības gadījumā pa ietvi.

**Iedzīvotājs no zāles** – Kā nokļūt no Satekles ielas līdz Ādmiņu ielai?

**Atbild Inese Beitāne** – Vietējā josla ir kā vienvirziena kustības josla. Uzbrauc no Kurpada un Ģertrūdes ielas krustojuma virzienā uz Satekles ielu, pāri tunelim un atpakaļ pa otru pusi Ģertrūdes ielai virzienā uz Ādmiņu ielu, tālāk pa Ādmiņu ielu līdz Ģertrūdes ielai, kur ir atļauts gan labais, gan kreisais pagrieziena.

**Iedzīvotāja no zāles** – Bet Ādmiņu iela ir tik ļoti šaura!

**Iedzīvotāja (Ģertrūdes ielas 100)** – Ēkai kritīsies kadastrālā vērtība.

**Atbild Inese Beitāne** – SIA “Eiroeksperts” ir veicis nekustamo īpašumu novērtēšanu. Viņu atzinums neparedz kadastrālās vērtības krišanos Ģertrūdes ielā, toties paredz kadastrālās vērtības celšanos nekustamajiem īpašumiem Daugavpils ielā.

**Iedzīvotāja no zāles** – Kā uzlabosies iedzīvotāju dzīves līmenis, dienas laikā pateicoties izpilddirekcijai ir mierīgi, bet vakarā...?

**Atbild Inese Beitāne** – Ar tuneļa izbūvi prognozējam iedzīvotāju dzīves līmeņa celšanos, kriminogēno apstākļu samazināšanos. Esošais gājēju tunelis tiks rekonstruēts.

**Iedzīvotājs no zāles** – Kāpēc tunelis vienmēr pēc benzīna smird?

**Atbild Kārlis Balodis** – 2 gadus meklējam šo iemeslu, kas tur var smirdēt. Topogrāfijā uzrādās, ka dzelzceļam bijusi cisterna. Cisterna izņemta, bet palikuši eļļas vadi, no kuriem acīmredzot kaut kur satek eļļa varbūt piesūcies uzbērums.

**Iedzīvotājs no zāles, runā krievu valodā, teksts tulkots** – Tunelis neko nedos, tunelis ir tehniski sarežģīts. Nevajag nevienam.

**Runā visi.**

**Atbild Dace Ķirķe** - Šeit ir Rīgas domes Satiksmes departamenta pārstāvis, kas ir būvniecības ieceres ierosinātājs.

**Atbild Kārlis Balodis** – Tuneļa projektēšana ir Rīgas domes lēmums, tunelis ir iezīmēts Rīgas Attīstības plānā. Ir Rīgas domes lēmums par tuneļa projektēšanu. Projektēšana ir uzdots Satiksmes departamentam. Satiksmes departaments rīko konkursu, konkursā piedalās grupa projektētāju, konkursa rezultātā mēs nosakam uzvarētāju, visas problēmas tiek risinātas kopā ar pasūtītāju (Satiksmes departamentu). Projekts ir jānoved līdz galam, tas nevar palikt pusceļā, tad būs kā pirmo reizi. Pēc pilna projekta izstrādes var zināt būves izmaksas. Izmaksas ir lielas. 2002. gadā (pirmais projekts, ko izstrādāja Rusinova k-gs) aptuvenās tuneļa izmaksas bez komunikācijām bija 5 miljoni latu. Pēc dažiem gadiem jau tuneļa būvniecības izmaksas tika lēstas ap 9.5 miljoniem latu jau ieskaitot komunikācijas. Treknajos gados jau lēsa, ka izmaksas sasniegs 23 miljons latu. Tagad ir trešais cikls, izmaksas varētu būt zemākas.

**Iedzīvotājs no zāles, runā krievu valodā, teksts tulkots** – Jūs neatbildiet uz jautājumu, kurš ir teicis, ka šeit vajag tuneli?

**Runā visi.**

**Atbild Rihards Krauklis** – Es pārstāvu Rīgas būvvaldi. Būvniecības ierosinātājs ir izvēlējis projektētāju. Projektētājs pieprasa Rīgas būvvaldei Arhitektūras plānošanas uzdevumu, lai varētu uzsākt projektēšanu. Būvvalde apzinās, ka objekts ir sarežģīts no komunikāciju izbūves, pārbūves viedokļa, projekta risinājums skar privātīpašumus, šķērso dzelzceļu. Projektētāji uz būvniecības ieceri jau ir sagatavojuši ļoti labu priekšlikumu dzelzceļa šķērsošanai, kas būvvaldi pārlicina, ka ir iespējams izstrādāt tehnisko projektu. Publiskās apspriešanas misija ir tāda, lai uzzinātu Jūsu viedokli. Pēc publiskās apspriešanas būs atbildes uz visiem Jūsu jautājumiem. Atbildēs gan projektētājs, gan būvniecības ierosinātājs, gan būvvalde. Tad apkopos datus Satiksmes komitejā, Attīstības komitejā un tikai tad lems par būvniecības ieceres apstiprināšanu pēc kuras var taisīt tehnisko projektu. Jums ir jāaizpilda aptaujas lapas, kur Jūs varat izteikt savu viedokli un mēs varētu paredzēt ar kādām problēmām nāksies saskarties un ļaus izvērtēt vai to var atrisināt vai nevar, cik lielas izmaksas tās varētu būt.

**Iedzīvotāja no zāles** – Kas atbildēs par to, ka mājām būs plaisas, citi defekti?

**Atbild Rihards Krauklis** – Ierakstiet lūdzu šo konkrēto jautājumu aptaujas lapā. Mums ir būvinspekcija, kas atbildēs kā rīkoties. Jūs saņemsiet atbildi. Šādi jautājumi palīdz noteikt patieso tuneļa būvniecības izmaksu.

**Iedzīvotājs no zāles, runā krievu valodā, teksts tulkots** – Jūs sakāt dome lēma, bet pagaidiet, mēs ievēlam domē cilvēkus, kas strādā mūsu labā.

**Atbild Rihards Krauklis** – Rīgas domes Attīstības plānā tunelis bija iekļauts pamatojoties uz iepriekšējās publiskās apspriešanas rezultātiem. Jaunajā Attīstības plānā arī ir apstiprināts. Par jaunā Attīstības plāna publisko/sabiedrisko apspriešanu cilvēkiem jāinteresējas pašiem, lai nenokavētu izteikt savu viedokli.

*Runā visi.*

**Atbild Dace Ķirķe** – 30. jūlijā beidzās būvniecības ieceres publiskā apspriešana. Aicinu izteikt savu viedokli aptaujas lapās, tad izteiktie viedokļi tiks apkopoti, Jums tiks atbildēts, ar rezultātiem varēs iepazīties elektroniski, departamenta mājas lapā. Varu atstāt savu telefonu, lai varētu atbildēt par būvniecības ieceres virzību. Ja neaizpildīsiet aptaujas lapu, tad Jūsu viedoklis nekur neparādīsies.

**Iedzīvotājs no zāles** – Man nepatīk, ka gar manu māju brauks trolejbuss!

**Iedzīvotājs no zāles** - Vai tiks nojauktas ēkas?

**Atbild Inese Beitāne** – Projekta risinājums neparedz ēku nojaukšanu.

**Iedzīvotāj no zāles** – Kā Jūs risināsiet būvniecības laikā izraisītās vibrācijas sekas un tamlīdzīgi?

**Atbild Inese Beitāne** – Būvniecības iecere neprasa izstrādāt šādus risinājumus, bet skīču projekta stadijā jau ir iekļauts sējums par ietekmi, kādu iespaidu tuneļa būvniecība atstāj uz gruntsūdens līmeni, kā gruntsūdens ietekmē būvniecību, kādu būvniecības tehnoloģiju izvēlēties tik blīvā apbūvē.

**Atbild Kārlis Balodis** – Mēs regulāri saņemam sūdzības no Ģertrūdes ielas iedzīvotājiem, ka bruģa segums izraisa vibrācijas, bet nevienam vēl nav izdevies uztaisīt tādu bruģakmens segumu, kas neizraisa vibrāciju. Katra inženierkomunikāciju skaņojošā organizācija Rīgā izvirza savus tehniskos noteikumus. Katra ēka tuneļa būvniecības rezultātā iegūs jaunus inženierkomunikāciju pieslēgumus. Gāze tiek izbūvēta pa Ž. Lipkes ielu, “Rīgas ūdens” pieprasa kolektoru izbūvēt pa Stabu ielu. Visām mājām jauni pieslēgumi, tas ir liels ieguvums, bet kaut kur ir jānovelk robeža, jo visu infrastruktūru uzlabot šī projekta ietvaros nevar.

**Iedzīvotājs no zāles, runā krievu valodā, teksts tulkots** – Kādas mašīnas brauks pa šo tuneli?

**Atbild Kārlis Balodis** – Projektētājiem ir veikta satiksmes plūsmas analīze. Lūdzu ejiet pie projektētājiem un pētiet šo sējumu.

**Atbild Dace Ķirķe** – Ar veiktajiem atzinumiem un pētījumiem variet iepazīties departamenta mājas lapā ir visi atzinumi, arī šeit šodien uz galda ir atzinumi. Ja vairāk jautājumu nav, tad varam beigt. Lūdzu aizpildiet aptaujas lapas!

Dace Ķirķe Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētplānošanas pārvaldes Detālplānošanas nodaļas galvenā speciāliste sabiedrības līdzdalības jomā skaidro, lai interesenti aizpilda aptaujas anketas, kurās ieraksta savus ierosinājumus un izteiktu savu viedokli, nodotu Rīgas Austrumu izpilddirekcijā, vai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4, 1. stāvā, tālr. 67037924.

### **Secinājumi**

1. Būvniecības ieceres „Tunelis zem dzelzceļa Ģertrūdes ielas un Daugavpils ielas savienošanai” publiskās apspriešanas laikā notikušajā projekta prezentācijā piedalījās 46 cilvēki.
2. No visiem būvniecības ieceres prezentācijas pasākuma dalībniekiem 4 cilvēki pārstāvēja projektu izstrādājušo uzņēmumu SIA „PRO VIA”, 1 cilvēks – būvniecības ierosinātāju RDSD, 1 cilvēks – Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu, 1 cilvēks – Rīgas pilsētas būvvaldi, 39 cilvēki pārstāvēja iedzīvotājus.
3. Lielākā daļa būvniecības ierosinātajam uzdoto jautājumu bija par piekļuvi nekustamajiem īpašumiem un kā būvniecība atsauksies uz esošo ēku tehnisko stāvokli, īpašuma vērtību.
4. Iedzīvotāji izrādīja aktīvu interesi par būvniecības ieceri.
5. Prezentācijas notika no plkst. 17:0 līdz 19:30.

**Protokolēja:** SIA „PRO VIA”, *Inese Beitāne*

