

J. Purmalei  
Steidzami iesniegt  
paskaidr. un Rīgas domes  
lēmumproj.



J. Liepiņam  
G. Princim  
Steidzami iesniegt  
paskaidrojumu un  
domes lēmumprojektu

Rīgas domes  
Pilsētas attīstības departamenta  
direktora p.i.

G. PRINCIS

LATVIJAS REPUBLIKAS

22 -07- 2009

REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS UN PAŠVALDĪBU LIETU MINISTRIJA

LĀČPLEŠA IELĀ 27, LV-1011, RĪGĀ, TĀLRUNIS (371) 67770406, 67770484, FAKSS (371) 67770479,  
E-PASTS pasts@raplm.gov.lv

RĪGĀ

Rīgas domes priekšsēdētājs

14.07.2009

Nr. 7. 1-06/8529/4996

A. Ločmeiņam

N. Ušakovs

20. JŪL. 2009

Uz 27.06.2009. Nr. 20-14/RD-09-1759-nd

Rīgas domes  
Pilsētas attīstības departamenta  
Pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja  
direktora vietnieka  
pilsētas plānošanas jaunājumos p.i.

Rīgas pilsētas domei

J. PURMALE

Rātslaukums 1

23 -07- 2009

Rīga, LV – 1539

### Atzinums par Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu galīgo redakciju

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija (turpmāk – ministrija) ir izvērtējusi Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumus (turpmāk – Rīgas plānojuma grozījumi), kas 2009.gada 16.jūnijā atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 19.oktobra noteikumu Nr.883 „Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi” (turpmāk – noteikumi Nr.883) 41.1.apakšpunktā noteiktajam apstiprināti galīgajā redakcijā un iesniegti ministrijā atzinuma saņemšanai.

2009.gada 27.jūnijā ministrijā iesniegti šādi Rīgas plānojuma grozījumu materiāli:

1. Paskaidrojuma raksts, 1 sējums;
2. Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (turpmāk – Apbūves noteikumi), 1 sējums;
3. Grafiskā daļa, 4 kartes, katra uz 1 karšu lapas;
4. Pārskats par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi (turpmāk – Pārskats), 8 sējumi.

Rīgas plānojuma grozījumi uzsākti:

1. 2007.gada 23.janvārī – ar mērķi veikt grozījumus Apbūves noteikumos (grozījumi Nr.1) un grafiskā materiāla daļas kartē „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” (grozījumi Nr.2);
2. 2007.gada 3.jūlijā – lai grozītu grafiskās daļas kartes „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana M 1:10 000” un „Apbūves stāvu skaita plāns M 1:10 000” (grozījumi Nr.3).

No iesniegtajiem Rīgas plānojuma grozījumu materiāliem secināms, ka sabiedriskās apspriešanas 1.posms grozījumiem Nr.1 un Nr.2 organizēts vienlaicīgi no 2007.gada 19.februāra līdz 2007.gada 19.martam, bet grozījumiem Nr.3 sabiedriskās apspriešanas 1.posms notika no 2007.gada 13.augusta līdz 2007.gada 7.septembrim.

SAŅEMTS  
Rīgas domes  
Pilsētas attīstības departamentā  
21.07.2009  
Nr. 30

SAŅEMTS  
Rīgas domes Sekretariāta  
KORESPONDENCES NODALĀ  
Datums 21.07.2009  
Nr. RD-09-4935-30



Rīgas plānojuma grozījumu 1.redakcijas sabiedriskā apspriešana, kurā sabiedrības vērtējumam un priekšlikumu sniegšanai tika nodoti vienlaicīgi visi trīs Rīgas plānojuma grozījumi, notika no 2009.gada 7.janvāra līdz 2009.gada 17.februārim (6 nedēļas), sabiedrības iepazīstināšana ar pilnveidoto Rīgas plānojuma redakciju – no 2009.gada 1.aprīļa līdz 2009.gada 24.aprīlim.

Saskaņā ar 2009.gada 12.maijā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” publicēto informāciju Rīgas plānojuma grozījumu galīgās redakcijas izskatīšanas sēde tika noteikta 2009.gada 26.maijā. Savukārt, 2009.gada 27.maijā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” publicēts paziņojums, kurā Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departaments paziņo, ka „2009.gada 26.maijā notikušajā Rīgas domes sēdē jautājuma „Par Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu galīgo redakciju” izskatīšana tika atlikta. Paredzams, ka minēto jautājumu Rīgas domes sēdē izskatīs 2009.gada 16.jūnijā”. Rīgas plānojuma grozījumu dokumentācijai nav pievienots Rīgas pilsētas domes 2009.gada 26.maija lēmums.

Kā uzsvērts Satversmes tiesas 2008.gada 17.janvāra sprieduma lietā Nr.2007-11-03 secinājumu daļas 26.1.apakšpunktā, vietējai pašvaldībai, nodrošinot sabiedrības līdzdalību teritorijas plānošanas procesā, ir pienākums būt par objektīvu un neitrālu institūciju, kuras uzdevums ir uzklaut un taisnīgi izvērtēt visus ieinteresēto pušu viedokļus par konkrētas teritorijas atbilstošāko un piemērotāko attīstības veidu, kā arī ievērot teritorijas plānošanu reglamentējošo normatīvo aktu prasības.

Pārskatā pievienotajos ziņojumos par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem norādīts, ka par Rīgas plānojuma grozījumu:

- 1) sabiedriskās apspriešanas 1.posma laikā saņemti 1910 priekšlikumi;
- 2) 1.redakciju viedokli paudušas 824 fiziskas un juridiskas personas un rakstiski saņemti 175 priekšlikumi;
- 3) pilnveidoto redakciju – viedokli paudušas vairāk kā 500 fiziskas un juridiskas personas.

Ziņojumos norādīts, ka „saņemtās atsauksmes un to izvērtējums apkopots tabulā, kurā ir norādīts arī atbildes vēstules datums un numurs vai datums uz anketas, ja uz to nav prasīta rakstiska atbilde”. Par katru sabiedriskās apspriešanas posmu ir sagatavota atsevišķa saņemto priekšlikumu izvērtējuma tabula (Pārskata II daļas „Sabiedriskās apspriešanas materiāli” 1.-3.sējums). Ministrija pieņem, ka personu ierosinājumi ir rūpīgi izvērtēti, vadoties no lietderības apsvērumiem, un apsvērta saņemto ierosinājumu piemērotība, nepieciešamība un atbilstība Rīgas plānojuma grozījumu izstrādāšanas mērķim un priekšlikumu noraidīšanas gadījumā sniegta pietiekama argumentācija, ievērojot Satversmes tiesas 2004.gada 9.marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05 secinājumu daļas 5. punktā noteikto.

Rīgas plānojuma grozījumu Nr.1, Nr.2 un Nr.3 darba uzdevumos atbilstoši noteikumu Nr.883 31.2.apakšpunktam norādītās institūcijas sniegušas nosacījumus Rīgas plānojuma grozījumu izstrādei un atzinumus par dokumenta 1.redakciju un pilnveidoto redakciju. Kā liecina pievienotie institūciju atzinumi un Pārskata tabulā par Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu izstrādei institūciju izsniegtajiem nosacījumiem un grozījumu 1.redakciju un galīgo redakciju saņemtajiem atzinumiem (Pārskata III daļa, 1.sējums) dotie Pilsētas attīstības departamenta



komentāri, Rīgas plānojuma grozījumu galīgā redakcija sagatavota, ievērojot institūciju norādījumus.

Atbilstoši ministrijas rīcībā esošajai informācijai, Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – VPVB) 2007.gada 24.augustā pieņēma lēmumu Nr.58-p par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumiem. Noteikumu Nr.883 27.9.apakšpunktā noteikts, ka teritorijas plānojumu izstrādā, ņemot vērā vides pārskatu un kompetentās institūcijas atzinumu par vides pārskatu saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”. Rīgas teritorijas plānojuma materiāliem nav pievienots ne Vides pārskats, ne VPVB lēmums par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu, ne VPVB 2009.gada 2.jūnija atzinums Nr.17.

VPVB 2009.gada 2.jūnija atzinumā Nr.17 dotajos secinājumos un rekomendācijās ieteikti precizējumi Rīgas teritorijas plānojuma grozījumos Rīgas brīvostas teritorijā, kā arī norādīts uz nepieciešamību precizēt kartē „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” Mīlestības saliņai noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu un precīzi iezīmēt stāvparkiem paredzētās teritorijas. Ministrijā iesniegtajā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu kartē „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” VPVB atzinumā norādītās neatbilstības ir novērstas.

Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums grozījumu izstrādāšanai, minēti virkne Rīgas pilsētas domes lēmumu, normatīvie akti, bet nav norādīti iemesli, kāpēc bija nepieciešams veikt grozījumus un kāpēc tika uzsākti trīs atsevišķi Rīgas teritorijas plānojuma grozījumi. Paskaidrojuma rakstā nav skaidri norādīts Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu konkrēto risinājumu pamatojums. Satversmes tiesas 2004.gada 9.marta sprieduma lietā Nr.2003-16-05 secinājumu daļas 7.punktā norādīts, ka spēkā esošo teritorijas plānojumu var grozīt tikai tad, ja mainījies tā pamatojums un tiek ievērots nepārtrauktības un pēctecības princips.

Pārbaudot publiskajā telpā izskanējušo informāciju par Rīgas pilsētas domes 2009.gada 16.jūnija sēdē veiktajām izmaiņām Rīgas plānojuma grozījumos, konstatējām, ka:

- 1) pašvaldības 2008.gada 1.aprīļa lēmuma Nr.3535, ar kuru veikti grozījumi 2007.gada 3.jūlijā apstiprinātajā grozījumu Nr.3 darba uzdevumā, 1.17.apakšpunktā noteikts, ka zemesgabalam Kuldīgas ielā 45B (kadastra Nr.0100 064 2047) kā teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana nosakāma *Publiskās apbūves ar apstādījumiem teritorija*(A<sub>P</sub>);
- 2) Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departamenta 2009.gada 9.jūnijā ministrijā iesniegtajā Rīgas teritorijas plānojuma redakcijā (uz kartes norādīts datums – „01.04.2009.”, liek secināt, ka tā ir redakcija, kas tika sagatavota institūciju un sabiedrības informēšanai par pilnveidoto Rīgas plānojuma grozījumu redakciju) daļai zemesgabala Kuldīgas ielā 45B noteiktā teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana ir *Jauktas apbūves teritorija ar apstādījumiem* (A<sub>J</sub>), bet 2009.gada 27.jūnijā ministrijā iesniegtajā Rīgas plānojuma grozījumu redakcijā (uz kartes norādīts datums – „16.06.2009.”, tātad Rīgas teritorijas plānojuma galīgās redakcijas apstiprināšanas datums) – *Publiskās apbūves teritorija ar apstādījumiem* (A<sub>P</sub>) noteikta visam zemesgabalam;
- 3) 2009.gada 27.jūnijā ministrijā iesniegtajā Rīgas plānojuma grozījumu kartē *Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana* nav attēlota *Īpaša statusa režīma zona*



(Vecrīga), kas bija attēlota 2009.gada 9.jūnijā ministrijā iesniegtajā Rīgas plānojuma grozījumu redakcijā;

4) ir veikti precizējumi Apbūves noteikumu 2.8.apakšnodaļā „Aizsargjoslas un tauvas josla” atbilstoši Aizsargjoslu likuma grozījumiem, kas Saeimā pieņemti 2009.gada 14.maijā un stājās spēkā 2009.gada 10.jūnijā;

5) Rīgas pilsētas domes 2009.gada 16.jūnija lēmumā Nr.5582 „Par Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu galīgās redakcijas apstiprināšanu” nav norādīts, ka veicamas vēl kādas izmaiņas Rīgas teritorijas plānojumā.

Papildus iepriekš minētajam, izskatot iesniegtos Rīgas plānojuma grozījumu materiālus, ministrija konstatēja neatbilstības Apbūves noteikumos un rekomendē sekojošo:

1. 57., 59. 320., 381. un citos punktos dota atsauce uz 17.pielikumu „Plānojuma grafiskās daļas plāns „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi””. Apbūves noteikumos ietverti tikai 14 pielikumi, bet uz grafiskā materiāla kartēm nav norādes, ka tās būtu Apbūves noteikumu pielikumi. Kartes „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”, „Apbūves stāvu skaita plāns”, „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” atbilstoši noteikumu Nr.883 22., 24. un 45.punktā noteiktajam ir teritorijas plānojuma saistošā daļa, nevis pielikums Apbūves noteikumiem.

2. Nepieciešams redakcionāli precizēt 59.punktu, jo, ja Apbūves noteikumu 2.8.apakšnodaļā „Aizsargjoslas un tauvas josla” nav norādīts precīzs aizsargjoslas platums, tad to nosaka atbilstoši Aizsargjoslu likumam, nevis teritorijas plānojuma grafiskajai daļai „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi M 1:10 000”, ņemot vērā, ka 58.punktā uzsvērts, ka mēroga noteiktības dēļ visas aizsargjoslas grafiskajā materiālā nav attēlotas, kā arī to, ka grafiskajā materiālā pieļaujama aizsargjoslas platuma kļūda.

3. Nepieciešams saskaņot Apbūves noteikumus un grafisko materiālu attiecībā uz aizsargjoslām gar dzelzceļu. 61.1.2.apakšpunktā norādīts, ka dzelzceļa zemes nodalījuma josla „attēlota Plānojuma grafiskās daļas plānā „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi””, bet minētajā kartē apzīmējumos tumši pelēkais iekrāsojums skaidrots kā aizsargjosla gar dzelzceļu. Savukārt, 61.1.2.apakšpunkts nosaka, ka dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjoslas platums ir 50 m attālumā no malējās sliedes, bet ne mazāk kā dzelzceļa zemes nodalījuma josla.

4. Atsaucoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.punktā noteikto, ka normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu un ņemot vērā, ka pašvaldības saistošie noteikumi atbilstoši Administratīvā procesa likuma 1.panta piektajā daļā noteikto, ka pašvaldību saistošie noteikumi ir ārējais normatīvais akts, lūdzam pārskatīt Apbūves noteikumus iekļautās normas, kas dublē normatīvajos aktos, piemēram, Aizsargjoslu likumā, noteiktās prasības.

5. Redakcionāli precizēt 181.6.2.apakšpunktu, jo no esošās redakcijas izriet, ka esošo kalto un nekalto akmeņu bruģi pārklāt vai nomainīt ar cieto segumu ir aizliegts, tajā pašā laikā, nākošajā teikumā ietvertā norma pieļauj iespēju, ka to ir iespējams veikt, ja saņemta Būvvaldes atļauja. Iesakām minētajā punktā precizēt, vai šī norma attiecināma



uz visu Rīgas pilsētas administratīvo teritoriju, vai tā ir spēkā, piemēram, tikai Vecrīgas teritorijā.

6. Saskaņā ar Būvniecības likuma 3.panta pirmajā un 11.panta otrajā daļā noteikto, zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu, detālplānojumu (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem) un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem. Novērst iespēju brīvi interpretēt Apbūves noteikumu normu „ja plānošanas un arhitektūras uzdevumā nav paredzēts citādi”, kas pieļauj iespēju plānošanas un arhitektūras uzdevumā noteikt prasības, kas ir atšķirīgas no Apbūves noteikumos noteiktā (piemēram, 241. un 243.punkts).

7. Lūdzam izvērtēt 259.punktā noteiktās normas atbilstību jēdziena *brīvā teritorija* būtībai, lai nepieļautu iespējamus konfliktus brīvi interpretējot minēto normu. 2.16.apakšpunktā skaidrots, ka brīvā teritorija ir zemesgabala neapbūvētā platība, ko nosaka no zemesgabala kopējās platības atskaitot virszemes apbūves laukumu platības, bet noteiktos gadījumos neatskaitot apstādījumu tipa būvju platības šajos saistošajos noteikumos noteiktajā apjomā. Brīvo teritoriju raksturo procentos izteikta brīvās teritorijas platības attiecība pret kopējo stāvu platību (stāvu platība apbūves tehnisko rādītāju aprēķiniem).

8. Apbūves noteikumi pieļauj īpašus gadījumus (5.2.apakšnodaļa „Izņēmumi”), kad Būvvalde ar lēmumu var noteikt citus nosacījumus būves augstumam, apbūves intensitātei, brīvās teritorijas rādītājam, bet neidentificē, kas tie ir par īpašiem gadījumiem. Iesakām papildināt Apbūves noteikumus, nosakot kritērijus, kuriem izpildoties piemērojami izņēmuma nosacījumi, kā arī iestādi, no kuras būtu jāsaņem eksperta slēdziens.

9. Papildināt Apbūves noteikumus, dodot tekstā lietoto saīsinājumu skaidrojumu, piemēram, RPVC, MK, RVC, IVN, AZ, vai dot atsauci uz Paskaidrojuma rakstā doto saīsinājumu skaidrojumu. Lai atviegloti Apbūves noteikumu lietošanu, iesakām tos papildināt arī ar satura rādītāju.

10. Pārskatīt 430.punktā noteikto, jo saskaņā ar noteikumu Nr.883 45.punktā noteikto kā pašvaldības saistošos noteikumus izdod ne tikai Apbūves noteikumus, bet arī teritorijas plānojuma grafisko daļu. Līdz ar to nevar būt situācija, ka pastāv pretrunas starp Apbūves noteikumiem un grafisko daļu.

11. 589.2.apakšpunktā norādīts, ka detālplānojumu izstrādā „teritorijām, kas noteiktas Plānojuma grafiskās daļas plānā „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” (15.pielikums) (ar sarkanu līniju)...”. Minētajā kartē ar sarkanu līniju nav attēlotas detālplānojumu teritorijas. Minētajam nosacījumam varētu atbilst tumši violeta līnija, ar kuru kartē iezīmēta teritorija - *Atsevišķu ostas teritoriju plānotās (atļautās) izmantošanas detalizācija*. Lūdzam precizēt minēto punktu.

12. Lūdzam 593.punktā noteikt, ka darba uzdevumā tiek noteiktas papildus prasības nevis, ka darba uzdevumā noteiktās prasības „var tikt papildinātas” ar 13.pielikumā dotajiem papildus nosacījumiem, norādot, ka teritorijām, kurām izstrādājami detālplānojumi un kuras minētas Apbūves noteikumu 12.pielikumā, papildus prasības tiek noteiktas atbilstoši Apbūves noteikumu 13.pielikumam.



13. Izvērtēt 598.punktā ietvertās normas, ka „ar detālplānojumu var izmainīt saistošo noteikumu 6.nodaļā noteikto apbūves tehnisko rādītāju par 20%” atbilstību Teritorijas plānošanas likuma 6.panta piektajai daļai, kā arī šīs normas savstarpējo sasaisti ar 5.2.apakšnodaļā „Izņēmumi” noteikto (piemēram, 426.1.apakšpunktā noteikts, ka apbūves intensitāti var palielināt par 5%, bet 426.3.apakšpunktā noteikts, ka stāvu skaitu var izmainīt par 35%).

14. Vēršam uzmanību, ka noteikumu Nr.883 grozījumu projektā 69.3.apakšpunktā ir precizēta norma, kas nosaka, ka pašvaldības dome var noraidīt sagatavoto detālplānojuma redakciju, izņemot gadījumu, ja detālplānojumu finansēja privātpersona. Lūdzam to ņemt vērā, piemērojot Apbūves noteikumu 602.punktā noteiktās prasības.

15. Apbūves noteikumi noslēdzas ar 11.nodaļu „Noslēguma jautājumi” (pēdējais punkts ir 635.punkts). Tālāk seko vēl 30 punkti, tai skaitā *Noslēguma jautājumi*, kas nosaka turpmākās rīcības attiecībā uz darbībām, kas uzsāktas pirms šo saistošo noteikumu spēkā stāšanās. Ņemot vērā, ka ar grozījumiem Rīgas pilsētas domes 2005.gada 20.decembra saistošajos noteikumos Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” Apbūves noteikumu 1.-12.nodaļa tiek aizstāta ar 1.-11.nodaļu, iesakām pārskatīt un precizēt prasības, kas minētas 113.-115.lapaspusēs.

16. Tā kā ar grozījumiem tiek piedāvāta jauna Apbūves noteikumu redakcija, iesakām noslēguma jautājumus papildināt ar normu, kas nosaka turpmākās rīcības gadījumos, kad detālplānojums ir izstrādes stadijā, bet tā risinājums ir saskaņā ar Rīgas pilsētas teritorijas plānojumu 2006.-2018.gadam, bet neatbilst Rīgas plānojuma grozījumiem.

17. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 140.punktā noteikto, ka, ja normatīvajā aktā grozīto normu apjoms pārsniedz pusi no spēkā esošā normatīvā akta normu apjoma, sagatavo jaunu normatīvo aktu, iesakām izvērtēt iespēju noteikt, ka minētie Rīgas plānojuma grozījumi apstiprināmi kā jauns Rīgas pilsētas plānojums un pieņemami ar jauniem saistošajiem noteikumiem, jo Rīgas plānojuma projekts paredz izteikt jaunā redakcijā praktiski visus Apbūves noteikumus, kā arī nosaka aptuveni 1/6 daļā Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā atšķirīgu no Rīgas pilsētas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Rīgas pilsētas domi rūpīgi izvērtēt atzinumā minēto un lemt par turpmākām rīcībām, lai veiktu nepieciešamos labojumus, ievērojot normatīvajos aktos noteikto procedūru. Par Rīgas pilsētas domes lēmumu lūdzam darīt zināmu ministrijai divu nedēļu laikā pēc tā pieņemšanas.

Valsts sekretāre



L. Straujuma