

RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

PILSĒTVIDES ATTĪSTĪBAS PĀRVALDE

Tālrunis 67105816, e-pasts: pad@riga.lv

www.rdpad.lv

Tikšanās ar iedzīvotājiem Avotu, Centra un Vecpilsētas apkaimē

PROTOKOLS

2013.gada 3.decembrī
Sanāksme tiek atklāta plkst.18:00

Rīgā

Nr.18

Sanāksmi vada:

H.Burkovskis – moderators

Sanāksmē piedalās:

Rīgas domes speciālisti:

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja **Ilze Purmale**,

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja **Zinta Miķelsone**,

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta galvenais telpiskās attīstības plānotājs **Andris Ločmanis**,

SIA „Aptauju centrs” vadītājs **Andris Avotiņš**,

AS „Rīgas siltums” Attīstības un mārketinga daļas vadītāja **Ieva Arāja**,

Rīgas domes Satiksmes departamenta pārstāve **Ilze Lapsiņa**,

Rīgas Austrumu izpilddirekcijas ekonomikas projektu vadītājs **Jānis Lejnieks**,

Rīgas domes Īpašuma departamenta Zemju pārvaldes teritoriālpānotāja- eksperte **Renāte Valle**,

Rīgas domes Īpašuma departamenta Zemju pārvaldes priekšnieka vietniece **Ruta Dobičina**,

SIA „Rīgas ūdens” Tehniskās daļas vadītājs **Andis Vecvērdiņš**,

SIA „Rīgas satiksme” pārstāvis **Kaspars Čaša**,

Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes pārstāvis **Aigars Trulis**,

Rīgas pašvaldības policijas Latgales pārvaldes pārstāvis **Mārtiņš Balodis**,

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta pārstāve **Sarmīte Baltmane**,

Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta pārstāve **Māra Vilciņa**,

Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Apsaimniekošanas pārvaldes pārstāve **Simona Jakušenoka**,

Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes pārstāve **Sindija Šerenda**,

SIA „Rīgas gaisma” pārstāvis **Mārtiņš Magone**,

Rīgas domes Sociālā dienesta pārstāve **Ināra Riherte**.

Sanāksmi protokolē: Zanda Zēberga

Darba kārtībā:

Prezentācija par jauno Rīgas teritorijas plāna izstrādes procesu, par Rīgas ilgtspējīgas stratēģijas plānošanu.

H.Burkovskis: Atklāj sanāksmi. Īsumā izstāsta par to, kāpēc esam sanākuši, par darba kārtību.

I.Purmale: Uzstājas ar uzrunu.

Z.Miķelšone: Prezentācija par jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes procesu, par to, kas ir plānošana, kā jebkurš cilvēks var iesaistīties plānošanā, par plāna izstrādes priekšnosacījumiem.

A.Ločmanis: Prezentācija par Rīgas ilgtspējīgas stratēģijas izstrādi.

A.Avotiņš: Prezentācija par iedzīvotāju dzīvi Avotu, Centra un Vecpilsētas apkaimē.

H.Burkovskis: Noslēdz oficiālo daļu. Aicina uz diskusiju un izteikties par darba vidi apkaimē.

Mārcis: Es nevēlētos mērot daudz laika līdz savai automašīnai, lai to dara citi. Kā varēs atslogot centru, ja tiek būvēts savienojums ar Maskavas forštati?

RD pārstāvis: Daugavpils ielas tunelis ir nepieciejams un man sanāk braukt ilgāk, jo jābrauc apkārt.

Krišjānis: Es saskatu velotransporta priekšrocības centrā. Uzskatu, ka vajadzētu uztaisīt stāvvietas, lai būtu priekšroka gājējiem un velobraucējiem.

Ar velo es vēlos nonākt jebkur. Vajadzētu arī drošas velo novietnes.

Mārcis: Manuprāt, cilvēki nekad nav apmierināti ar kaut ko jaunu, piemēram, Stokholmā, kad uzstādīja maksu pirms iebraukšanas centrā. Katra jauna iela rada lielāku noslogojumu. Es esmu par to, lai centrs būtu maksas zona. Visām ielām varētu novilkt līnijas, kas atslogotu ielas no auto. Velosipēdists ir nospiests, jo vajag lēkāt no ielas uz apmali.

H.Burkovskis: Vajadzētu ieviest velonovietnes.

Līga: Pievienojos iepriekšminētajam par velojoslām. Ir iekrāsotas līnijas uz Lāčplēša ielas līdz ar to ir velojosla, bet tur liek automašīnas līdz ar to velojoslai nav jēgas. Kā arī vajag velonovietnes. Ietvju apmales ir augstas un bojā riteni.

Līdzšinējie velomaršruti ir labi.

Gunta: Centrā ir izcils sabiedriskais transports un centrs ir piemērots pastaigai. Es arī izmantoju sabiedrisko transportu ikdienā. Man ir arī automašīna, līdz kurai ir jāiet 15 minūtes, kas mani apmierina.

Uzskatu, ka vajadzētu ieviest lielāku maksu par transporta novietošanu uz ielām.

Toms: Jebkurš jauns savienojums veidos centra pieblīvējumu. Ja nebūs alternatīvas tad, Lejnieka kungs, izmantos savu transportu, lai brauktu uz darbu.

Daļa iedzīvotāji ikdienā novieto automašīnu, piemēram, pie VEF un auto tikai izmanto sestdienās un svētdienās.

Atbalstu lielāku samaksu par stāvēšanu ieviešanu.

RD pārstāvis: Vajadzētu atļaut īslaicīgās apstāšanās pie skolām un pie bērnudārziem, lai bērnus varētu izlaist.

Gunta: Pievienojos par īslaicīgajām apstāšanās vietām pie skolām un bērnudārziem. No Blaumaņu ielas līdz Tērbatas ielai automašīnas var stāvēt pat 15 minūtes, aizšķērsojot visu ielu.

H.Burkovskis aicina izteikties par atpūtas vietām.

Nika: Ziemā es šeit pārziemoju, bet vasarā es dzīvoju citur. Centrā zaļās joslas ir savienotas un tāpēc ir kur pastaigāties.

Toms: Mēs vēlamies redzēt iežogotus suņu laukumus Centrā.

Vai ir paredzēts veidot jaunus apstādījumus parku formā, līdzīgi kā Blaumaņu un Barona ielas krustojumā? Apstādījumi, piemēram, uz Tērbatas ielas, kur ir tukši kvadrātiņi? Vai ir gatavi upurēt autostāvvietas, lai izveidotu apzaļumotu parku?

A.Ločmanis: Zaļā struktūra tika izveidota ar funkcionālu hierarhiju. Milzīgas alejas mēs nevaram uztaisīt. Privātīpašniekus mēs aicināsim, lai atvērtu publisko telpu, jo pietiktu kaut vai ar soliņiem.

Suņu pastaigu laukumi ierakstās ļoti labi zaļajos koridoros.

Velobraucēji ir divi veidu: skrējēji un tie, kuri brauc atpūšoties, kas ir atšķirīgi ātrumi.

Apstādījumu izveide tiek veicināta, bet pašvaldība nevēlas tos stādīt privātīpašumos. Dažādu kafejnīcu īpašnieki un citi privātīpašnieki to uztvers kā bonusu, tad viņiem būtu vairāk klientu. Tas ir ļoti detalizēti. Stratēģijā ir ieliktas dažādas vadlīnijas.

Par sporta pili. Teritorija, kas ir nojaukta ir privātīpašums, bet tas ir diskutējams jautājums. Skanstē ir veiktas sarunas ar privātīpašniekiem un jau ir risinājumi.

RD pārstāve: Ielu un apstādījumu struktūra vēsturiskajā centrā. Izstrādājot zaļo struktūru, mēs jau esam nostiprinājuši teritorijas. Esam paredzējuši vairākus skvērus, apstādījumus. Skanstes apkaimē ir paredzēt parks. Ielu šķērsprofiliem ir paredzēts apstādījums, kas piedos vēsturisko noskaņu.

Gunta: Ģertrūdes un Tērbatas ielām ir pazuduši koki. Centra ielas ir pilnas ar komunikācijām, tāpēc ir sajūta, ka tie, kas ir apakšā, kontrolē to, kas ir augšā, piemēram, LMT un Bite. Viņi rok nevis visi kopā, bet pa vienam un tādā veidā aizņemot visu telpu starp mājām. Vajadzētu, lai visi tīklu pakalpojumu sniedzēji izvietotu savus savienojumu kopā. Kamēr tā būs neviens koks neparādīsies.

Mums pagalmā vajadzēja nocirst divus kokus un vajadzēja samaksāt infrastruktūras nodevu un izstrādāt projektu no Vecās Ģertrūdes baznīcas līdz Tērbatas ielai abu ielas pušu liepu stādījumu vietu atjaunošanai. Tas bija pirms 10 gadiem, bet neviena liepa nav parādījusies, jo vajag atļaujas no „Rīgas siltuma”, „Elektrotīkliem” u.c. uzņēmumiem.

Ainars no Avotiem: Tukšie un neapdzīvotie zemes īpašumi būtu jānojauc. Varētu iedot nodokļu atlaidi, lai varētu izveidot skvēru vai parku.

Toms: Gājēju ielas izveidošana ir pretēja pilsētai, kur dominē transports. Tērbatas iela un Barona iela varētu būt iela, kas domāta gan gājējiem un transportam, kas brauktu ar mazu ātrumu. Nesēn bija ugunsgrēks un tika nobloķēta Tērbatas iela. Es izmantoju izdevību un pastaigāju pa tukšu ielu. Manuprāt, tas nebūtu prātīgi, jo mums tikai liekas, ka viss ir pieblīvēts.

Gunita: Veselīgi būtu integrēt transportu vienā vietā. Tiek runāts par apstādījumiem u.t.t., bet netiek runāts par tīņiem, jo centrā ir visvairāk skolas. Vai šajās zaļajās zonas tiks ieviesti vingrošana laukumi ar attiecīgajiem sporta rīkiem?

Sieviete: Vajadzētu konceptu - dalītā telpa, lai kursētu sabiedriskais transports un būtu ērti gājējiem un velosipēdistiem.

Gunta: Ja būs gājēju iela, tad kam tā būtu paredzēta? Ja tas saistīts ar izklaidēm un jauniem cilvēkiem, tad būtu jāpadomā par to cilvēku pieplūdumu, kas atpūtīsies 1.stāvā. Kas notiks ar tiem, kas dzīvo pārējos stāvos?

Mārcis: Autotransports dominē Rīgas centrā. Bāzelē dzīvojamos rajonos automašīnas var pārvietoties ar 30 km/h, bet vienvirziena ielās velosipēdisti var braukt zem „ķieģeļa”.

H.Burkovskis aicina izteikties par cilvēku atgriešanu centrā.

Mārcis: Tukšās mājas pieder arī valstij un pašvaldībai. Tukšās ēkas varētu izmantot kā pagaidu risinājumu, piemēram, bērnu zinātnes centru izveidošanai. Centrs ir darījumu vieta, tāpēc tā nav piemērota dzīvošanai.

Sieviete: Tukšās ēkas radās denacionalizētā kārtā, kad izlika īrniekus. Nav jau dzīvokļu priekš cilvēkiem. Pustukšas mājas var ātrāk saglābt, nevis tukšas mājas.

Mārcis: Ženēvā, ja ir ilgi tukša māja, tad uzliek soda naudu.

Toms: Kāpēc cilvēki iet prom no centra, jāsaprot, kāpēc tas notiek. Uzskatu, ka vajadzētu padomāt par īres cenām, apzaļumojumiem.

Sieviete: Mēs plānojam biznesa centru Skanstē, bet tiek aizmirsts par centrā esošajām tukšajām mājām.

Uzskatu, ka vairāki mazi uzņēmumi varētu būt vairāk izkliedēti, nevis koncentrēti vienā vietā.

Toms: Man liekas, ka centrs ir iegrozīts ar dzelzceļu.

Sieviete: Centrs man asociējas ar mācību vietu un Vecrīgu, kur var atpūsties.

Sieviete: Dzelzceļa loks ir ierobežojošs, jo tur ir liela cilvēku kustība.

Sieviete: Kalnciema kvartāls ir ļoti labs piemērs, ja runājam par centra izmantošanu.

Sieviete: Es ar Centru saprotu Vecrīgu.

Sieviete: Man Centrs ir visa mana dzīve, kur varu atpūsties, palaist bērnus uz skolu un arī vakarā iziet ārā parkā ar paklājiņu un atpūsties.

H.Burkovskis aicina izteikties par to, no kā cilvēki varētu atteikties.

Toms: Ja kaut kas mājas pagalmā saplīst, tad atnāk tikai pēc divām dienām apskatīties, kad uzrakstīti vairāki iesniegumi. Turklāt nav kaimiņu būsana.

Ainārs: Kriminogēnā situācija ir vienojošā visām apkaimēm.

Lauma: Es varētu atteikties no tuneļiem, lai man nevajadzētu stiept velosipēdu apkārt. Man priecē, ka viena gājēju pāreja ir izveidota pie Akmens tilta.

Nika: Centrā ir vēl joprojām dzīvokļi, kam ir malkas apkure un ziemas sezonā tie ļoti smird.

A.Ločmelis: Es varētu atteikties no Laimas šokolādes smakas.

Sieviete: Vēlētos atgūt atpakaļ pagalmus, kas tagad ir pilni ar automašīnām.

Mārcis: Supermārketus vajadzētu dabūt prom no plānojuma, lai varētu attīstīties mazie uzņēmumi.

Sieviete: Kas Mārča prāt ir supermārkets? Un cik liels?

Gunta: Matīsa tirgus ir uz izmiršanas sliekšņa. Es neesmu par supermārketiem, bet vajadzētu mazus veikaliņus, kur var iegādāties maizi un pienu.

Sieviete no Centra: Es dzīvoju mājā, kur visi ir aizbraukuši un dzīvokļus ir paņēmušas bankas. Centrs ir ļoti skaists un vēl pasākumi, piemēram, regate.

Tuneļi ir liela sāpe. Tā ir sērga. Turklāt vēl aprakstītās ēkas un tuneļi arī.

Mēs esam tauta un vai tiešām nevaram izdarīt tā, lai būtu viss sakopts. To varētu sākt no skolām un vecākiem.

Sieviete: Vajadzētu mazos veikalus, lai varētu nopirkt pienu un maizi, jo to nevar izdarīt „Alfā” 15 minūšu laikā.

Vīrietis: Barona centrā var nopirkt pienu par pieņemamām cenām, nevis par paaugstinātām. Vajadzētu atkritumu šķirošanu un nevis lapas grābt nost, bet atstāt kokiem kā mēslojumu un varbūt pat veidot metāna gāzi, kas apgaismotu.

Graustus jaukt nost, bet mājas, kas ir labākā stāvoklī tur laist cilvēkus ar sociālām iniciatīvām.

Gunta: Lielveikali pievelk mazos veikalīņus ar savu ekskluzīvo piedāvājumu.

Sieviete: Mēs nepieskārāmies tēmai par bērnodārzu trūkumu Centrā.

Mārcis: Ķekavā bija problēma ar bērnodārziem un tādēļ izveidoja auklīšu apkalpojošo servisu, kas pieskata bērnus. Tā viņi atrisināja problēmu par bērnodārziem, jo auklītes pieskata bērnus, bet pašvaldība viņiem maksā. Varētu izveidot birojnīcu, kur visiem domubiedriem satikties.

Sieviete: Bērni, kad mācījās skolā, klasesbiedri bija tikai no apkārtnes.

Lauma: Draugiem bija ideja, ka vajadzētu bērniem izveidot privāto bērnodārzu, bet dēļ tā, ka nav apkārt neviena parka šo domu atmata.

Vīrietis: Pie Ziedoņdārza tiek jauktas mājas nost, kas būtu ideāla vieta izveidot bērnodārzu kopā ar vecāku palīdzību.

Mārcis: Autotransportu neatslogojot varētu veidoties vēzis, jo PM10 daļiņas pārsniedz pieļaujamo normu.

A.Ločmanis: Man ir bērni un mēs vedām pie auklītes, kurai mēs maksājām.

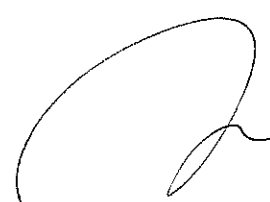
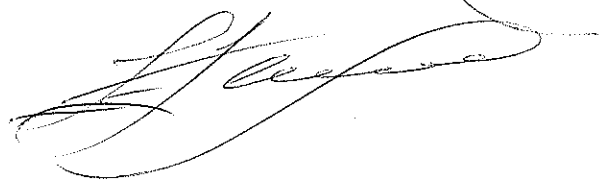
PM10 ir vislielākais līmenis Centrā. Daudzas autostāvvietas varētu samazināt un izveidot apzaļumojumus un apstādījumus, kas attīrītu gaisu. Tādēļ vajadzētu transporta kustības samazināšanu, bet palielināt apzaļumošanu. 6.tramvaja maršrutā tramvaja sliedes ir apzaļumotas, kas ir labāk par putekļiem.

H.Burkovsksi aicina izteikties, ja jautājumu un priekšlikumu vairāk nav, aicina noslēgt sanāksmi.

Sanāksme tiek slēgta plkst.20.00.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

Protokolēja

I.Purmale

Z.Zēberga