



RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

PILSĒTVIDES ATTĪSTĪBAS PĀRVALDE

Tālrunis 67105816, e-pasts: pad@riga.lv

www.rdpad.lv

Tikšanās ar iedzīvotājiem Dzirciema, Ilģuciema, Zaslauka apkaimē

PROTOKOLS

2013.gada 8.oktobrī
Sanāksme tiek atklāta plkst.18:00

Rīgā

Nr.3

Sanāksmi vada:
H.Burkovskis – moderators

Sanāksmē piedalās:

Rīgas domes speciālisti:

Inese Sirmā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja vietniece, Pilsētvides plānošanas nodaļas vadītāja,

Zinta Miķelsone Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja,

Andris Ločmanis Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas galvenais telpiskās attīstības plānotājs,

Andris Avotiņš SIA „Aptauju centrs” valdes priekšsēdētājs,

Armands Krūze Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs,

Edvīns Čulkstēns Rīgas Pārdaugavas izpilddirekcijas Teritorijas apsaimniekošanas un attīstības nodaļas vecākais speciālists,

Reinis Auziņš Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme” Maršrutu tīkla un pasažieru ieņēmumu attīstības daļas vadītājs,

Ieva Arāja AS „Rīgas siltums” Attīstības un mārketinga daļas vadītāja,

Ojārs Strauts Rīgas domes Satiksmes departamenta Transporta būvju uzturēšanas nodaļas būvinženieris,

Velga Jukmane Rīgas domes Īpašuma departamenta Zemju pārvaldes teritoriālpilānotāja-eksperte,

Sarmīte Fogle Rīgas domes Īpašuma departamenta Zemju pārvaldes teritoriālpilnvarotāja-eksperte,

Lidija Mieriga Mieriņa Rīgas domes Labklājības departamenta Rīgas sociālais dienests,

Juris Sīpols SIA „Rīgas ūdens” Tehniskā nodrošinājuma daļas vadītājs,

Kaspars Čaša SIA „Rīgas satiksme” Pārvadājuma daļas vadītāja vietnieks,

Irina Vasiļjeva Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departaments,

Artis Strāders Rīgas pašvaldības policijas Zemgales pārvaldes priekšnieks,

Mārtiņš Zariņš Rīgas pašvaldības policijas Kurzemes pārvaldes priekšnieks,

Māris Stabulnieks Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes priekšnieka vietnieks – Dzīvās dabas resursu nodaļas vadītājs,

Normunds Vagalis Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Apsaimniekošanas pārvaldes Pārvaldīšanas uzraudzības nodaļas galvenais speciālists.

Sanākumi protokolē: Zanda Zēberga

Darba kārtībā:

Prezentācija par jauno Rīgas teritorijas plāna izstrādes procesu, par Rīgas ilgtspējīgas stratēģijas plānošanu.

H.Burkovskis: Atklāj sanākumi. Īsumā izstāsta par to, kāpēc esam sanākuši, par darba kārtību.

I.Sirmā: Uzstājas ar uzrunu.

Z.Miķelšone: Prezentācija par jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes procesu, par to, kas ir plānošana, kā jebkurš cilvēks var iesaistīties plānošanā, par plāna izstrādes priekšnosacījumiem.

A.Ločmanis: Prezentācija par Rīgas ilgtspējīgas stratēģijas izstrādi.

A.Avotiņš: Prezentācija par iedzīvotāju dzīvi Dzirciema, Ilģuciema, Zaslauka apkaimē.

H.Burkovskis: Noslēdz oficiālo daļu. Aicina uz diskusiju.

Lilita: Rīgas Satiksmei ir raksturīgi tas, ka visi transporti praktiski ierodas vienā laikā un ja nokavē tad, nākošais sabiedriskais transports ir jāgaida vismaz 10 minūtes.

Olģerts: Vēlos norādīt, ka plānošanas koncepcijā nav pēctecības princips ievērots.

A.Ločmanis: Olģert, Jūs kā viens no mācības spēkiem, kas piedalījās koncepcijas tapšanā. Pēctecību var mērīt no kaut kāda atskaites punkta, ja mēs runājam par transportu, tad Zigurda Gravās izstrādātā shēma jau uz 95.gada tika ievērota.

Olģerts: Es domāju visu plānošanas koncepciju, jo Jūsu kolēģe teica, ka tiek plānots no baltas lapas. Vai tad netiek ņemts vērā iepriekšējie plānojumi?

A.Ločmanis: Man liekas, ka neviens nav teicis, ka viss tiek plānots baltas lapas. Pēctecība tiek ievērota idejiski.

I.Sirmā: Pēctecības princips ir iestrādāts sadaļā izpētes. Šobrīd ir noslēdzies iepriekšējais Rīgas attīstības plāns 2006.-2018.gads. Izvērtējumā atspoguļosies lietas, kas ir saglabājamās un izstrādātās jaunajā plānā. Lietas, kas traucē pilsētas attīstībai, jo ir manījusies gan sociāli, gan ekonomiskā situācija. Šajā shēmā nav atspoguļoti principi, jo tas ir definēts likumā.

Olģerts: Krievu sala attīstās un tur būs liels termināls. Kas ir paredzēts jaunajā plānojumā saistībā ar dzelzceļu, kas iet no Zaslauka uz Bolderāju? Vai ir vides prasības iestrādātas? Slokas ielas viadukts ir paredzēts izbūvēt vai nē? Tagad jau izvēles iespējas ir ļoti maz. Krievu salā jau projekts ir. Jautājums ir par to kā šīs kravas uz turieni nokļūs?

Anda dzīvo Kristapu ielā: Atceros, ka cēla Kalnciema ielas viaduktu, kurš tika uzcelts, bet netika izplānota nobraukšana. Tagad es savā ielā nevaru tikt iekšā, jo ir liela satiksme. Otra lieta par ko vēlos izteikties ir zemās grīdas transports. Man ir jautājums vai kāds ir braucis ar 2.tramvaju? Līdz Āgenskalna tirgum braukt ir labi, bet pēc tam brauc tikai 3 cilvēki vagonā. Uzskatu, ka tā būtu līdzekļu nesaimnieciska izlietošana.

Ceļa posms, kas ir braucot pa Margrietas ielu. Izbrauciet ar savu personīgo transportu pa Margrietas ielu sākot no Kalnciema ielas līdz Zasulauka stacijai. Pa šo maršrutu braucot var zobus izsist.

Izstaigājiet Zasulauka stacijas teritoriju. Tumsā tur izstaigāt nevar, jo tur nav apgaismojuma.

Viktorija dzīvo Riestu ielā 23: Vēlos jautāt, kas dot atļaujas stāvvietām? Vai tāpēc ka Raimonds Pauls ir pārdevis savu īpašumu un tur ir izveidota stāvvietā. Es pie savas mājas nevaru normāli piebraukt, jo tie kas brauc uz stāvvietu, caur mūsu māju pagalma, signalizē.

„IKI” paņēma sev zemes gabalu un kāpēc viņi brauc pa mūsu mājas ceļu uz savu stāvvietu. Viņiem ir sava vieta un stāvvietā, kur var izkraut un iekraut preces. Ir bijuši gadījumi, kad ātrā palīdzība netiek pie pacienta.

Kā arī pie „IKI” un pie pasta nav neviena beņķa kur varētu apsēsties.

Oļegs Burovs: Diemžēl mana personiskā loma šajā lietā nav. Katram īpašumam ir piesaistīts zemes gabals, kas ir īpašumam piederīgs. Nevienam no Rīgas domes nedod atļaujas. Soliņiem ir jābūt, nevis tādiem kādi ir skolas teritorijā. Pašvaldības nostāja par soliņiem un rotaļu laukumiem ir tāda, ka tas ir jāattīsta. Šajā skolā ir ieguldīti lieli līdzekļi bērnu laukuma izveidei, vēlos norādīt skolas teritorija nav paredzēta tikai skolas skolēniem bet visiem apkaimē esošajiem bērniem. Nākošgad ir paredzēts pa visu pilsētu uzstādīt vēl 25 rotaļu laukumus un ielas vingrošanas elementus ar video novērošanas kamerām un gumijas segumiem. Šos laukumus varēs izmantot visi, kas dzīvo blakus. Šobrīd tiek runāts par globāliem jautājumiem, nevis par mazām lietām.

H.Burkovskis aicina izteikties par transportlīdzekļu novietošanu.

Neviens nevēlas izteikties.

H.Burkovskis aicina izteikties par zaļo teritoriju attīstību.

Oļģerts: Man ir zināms, ka tas tiek plānots. Vieta ir skvērs Dārza ielā un lūgums ir to saglabāt, jo tur atpūšas bērni un citi cilvēki. Cik man zināms, ka uz šo skvēru jau tīko.

Anda dzīvo Kristapu ielā: Mēs dzīvojam Dzirciema apkārtnē privātmāju sektorā, kur ir vietējā kanalizācija. No Rīgas ūdens mums atnāca vēstule par kanalizācijas un ūdens vada izveidošanu, ka pašreiz nav līdzekļu izveidot tādu Ķiršu ielā, Bumbieru ielā un Eiženijas ielā. Kurš posms tas būtu pēc gadiem?

Juris Sīpols: Par gadiem, kad mēs varētu pieķerties klāt Eiženijas ielai, Ķiršu ielai un Bumbieru ielai. Mēs mēģināsim sasaukties ar Satiksmes departamentu, jo Satiksmes departaments ir paredzējis ielas rekonstrukciju. Mēs tajā posmā ievietosim kanalizācijas un ūdens cauruļvadus. Mēs tagad darbojamies Mārupē, Bolderājas un Katlakalnā, kur ir kohēzijas līdzekļi. Topošajā laikā kohēzija vairs nebūs, līdz ar to, lai mēs investētu kādā jaunā rajonā mums ir jāsaprot vai iedzīvotāji pievienosies. Jo pašreizējā pieredze rāda, ka cilvēki grib, bet nevienojas. Līdz ar to mums Dārzciemā stāv vadi un kohēzijas līdzekļi, bet nevienam cilvēkam nevēlas vienoties, jo tas ir līdzfinansējums. Jo tad kad tiek nosaukta summa cik tas varētu maksāt, tad cilvēks par to aizmirst, un vadi stāv.

Anda dzīvo Kristapu ielā: Eižēnijas ielā būs rekonstrukcija, kāda būs no turienes izbraukšana?

RD pārstāvis: Pašreiz ir izstrādāts projekts, kurš paredzēs nokļūšanu uz Dzirciema ielu.

Sieviete: Satiksme mani apmierina. Mani izbrīna, tas ka trolejbusu satiksme ir laba. Kā ir 1.septembris tā ir sastrēgumi no Angļu krievu skolas uz centru. Melnsila ielu remontēja pirms gada, bet kāpēc to neuztaisīja zālienu par braucamo teritoriju, kā vēl vienu pa kuru pārvietoties trolejbusam, bet uztaisīja zālienu.

RD pārstāvis: Ir divas lietas, vecā seguma atjaunošana ir lētāka, nekā jauna projekta izveidošana.

Sieviete: Pie Stradiņu Universitātes studenti liek automašīnas un tādēļ ceļš sašaurinās un veidojas sastrēgumi.

Oļģerts: Kāpēc nav paredzēta rekonstrukcija no Eižēnijas ielas līdz Slokas ielai, jo tur ir bērnu dārzi, bet nav trotuāri? Kāpēc nav paredzēta Ķiršu ielas rekonstrukcija? Jo uz Ķiršu ielas ir izveidojusies piltuve. Vietējie iedzīvotāji ir novietojuši tur sarkanu karodziņu, bet to var arī nepamanīt.

Sieviete, skolas direktore: Uz Dzirciema ielas ir ļoti daudz skolu, tā nav Angļu krievu skola, bet gan Rīgas 34.vidusskola, tālāk ir Vācu ģimnāzija un vēl viena skola. Tiešām ļoti šauras braukšanas joslas un sastrēgumi ir no 1.septembra līdz maijam. Uzskatu, ka vajadzētu ielu paplašinājumi.

H.Burkovskis aicina izteikties par sociālajām (izglītība, medicīnas aprūpe u.c.) funkcijām.

Anda dzīvo Kristapu ielā: Vēlos norādīt, ka pa Margrietas ielu brauc Neatliekamā medicīniskā palīdzība, bet tur ir ļoti slikts ceļa segums. Varu iedomāties kā jūtas tas slimnieks, kas brauc šajā automašīnā. Pa Margrietas ielas brauc 263., 270.mikroautobusi, jo neviens nevēlas stāvēt sastrēgumā, tas ir ātrākais ceļš uz Āgenskalnu. Mēs ar mazbērniem atpūšamies Priežu masīvā, tur ir skeitparks. Jūrmala arī tepat ir un Ķīpsala. Uzskatu, ka sportošanas vietas un ar bērniem atpūtas vietas ir.

Skolas direktore: Agrāk pie Vaidavotas parka bija siltumnīcas, kur audzēja puķes, kas ir likvidētas un tagad ir čūsku midzenis. Tur atļauj platība un varētu uzbūvēt kārtīgu ģimenes centru, kur varētu bērni ar vecākiem atpūties.

H.Burkovskis aicina izteikties par lielveikaliem.

Sieviete, kas vārdu nenosauca: Uz Kurzemes prospekta ir visi veikali, kas ir nepieciešami, tāpēc mums nevajag jaunus tirdzniecības centrus.

Viktorija: Vēlos piebilst, kāpēc pie „IKI” likvidēja tirdziņu, bet tur būdiņas ir palikušas, kuras pūst. Uzskatu, ka vajadzētu likvidēt Zilo putnu, kas ir spēļu zāle un izveidot kafejnīcu.

H.Burkovskis aicina izteikties par kafejnīcām.

Sieviete: Tas viss ir atkarīgs no cilvēku ienākumiem, jo ja cilvēkiem nebūs līdzekļu tad kafejnīca likvidēsies. Visā Rīgā kafejnīcas ir lielveikalos.

Lilita: Sakārtojiet Mārtiņa kapus.

Vīrietis: Uzskatu, ka Annīnmuižā būtu vieta, kur varētu būt kafejnīca.

H.Burkovskis aicina izteikties par zaļajiem koridoriem un veloceliņiem.

Lilita: Vēlos izteikties par 1.slimnīcas nervu ārstu., jo viņš nekvalitatīvi veic savu darbu un vēl prasa lielu samaksu.

Sieviete: Man ļoti patika, ka ir norakta kaudze un uztaisīta pludmale pie Ķīpsalas.

RD pārstāvis aicina izteikties par teritoriālo plānojumu.

H.Burkovskis aicina izteikties par zaļajiem koridoriem.

Sieviete: Mēs nezinām ko Jūs esat ieplānojuši, tāpēc mums ir grūti izteikties. Varbūt jūs jau esat izstrādājuši plānu, kas mums tikai ir jāapstiprina.

Sieviete: Uzskatu, ka vajadzētu tādus trenāžierus pieaugušajiem, kādi ir Ventspilī. Man bija skaudība. Kāpēc tādus, nevar uzstādīt pie mums parkos.

Lilīta: Atkrituma tvertnes vajag.

Sieviete: Metālu trenāžierus varētu izvietot pie Stradiņu Universitātes tāpēc, ka tur ir daudz jauniešu.

Sieviete, skolas direktore: Starp Stradiņu universitāti ir blakus 41.vidusskola un tur ir parka veida teritorija, kurā varētu izveidot teritoriju, kas varētu sasaistīt vairākas vietas.

H.Burkovskis aicina izteikties par transportu.

Sieviete: Uzskatu, ka vajadzētu sakārtot pašreizējo ceļu stāvokli, kā, piemēram, uzlikt no sākuma luksoforus un paplašināt ielas.

RD pārstāvis: Ja mēs vienu ielu paplašinām, tad šis paplašinājums ir līdz nākamajam luksaforam.

Sieviete, skolas direktore: Dzegužkalna pusē pasākuši svinēt Līgo un Jāņus. Vajadzētu padomāt par to, kur tur varētu novietot auto.

H.Burkovskis aicina izteikties. Ja komentāru un jautājumu vairāk nav, noslēdz sanāksmi.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 19.46.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja vietniece

I.Sirmā

Protokolēja



Z.Zēberga