



RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

PILSĒTVIDES ATTĪSTĪBAS PĀRVALDE

Tālrunis 67105816, e-pasts: pad@riga.lv

www.rdpad.lv

Tikšanās ar iedzīvotājiem Vecmīlgrāvja, Mīlgrāvja, Kundziņsalas, Sarkandaugavas apkaimē

PROTOKOLS

2013.gada 29.oktobrī
Sanāksme tiek atklāta plkst.18:00

Rīgā

Nr.9

Sanāksmi vada:

H.Burkovskis – moderators

Sanāksmē piedalās:

Rīgas domes speciālisti:

Ilze Purmale Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja,

Zinta Mīkelsone Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Pilsētvides plānošanas nodaļas galvenā teritorijas plānotāja,

Andris Ločmanis Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta galvenais telpiskās attīstības plānotājs,

Andris Avotiņš SIA „Aptauju centrs” valdes priekšsēdētājs,

Armands Krūze Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs,

Nika Kotoviča Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides ekonomikas nodaļas vadītāja,

Ljeta Putāne Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides ekonomikas nodaļas vadītāja vietniece,

Edijs Pelšs Rīgas Ziemeļu izpilddirekcijas Teritorijas apsaimniekošanas un attīstības nodaļas vadītāja vietnieks,

Ieva Arāja AS „Rīgas siltums” Attīstības un mārketinga daļas vadītāja,

Ilze Lapsiņa Rīgas domes Satiksmes departamenta pārstāve,

Jānis Andiņš Rīgas domes Satiksmes departamenta pārstāvis,

Laima Līduma Rīgas domes Labklājības departamenta Rīgas sociālā dienesta pārstāve,

Silvija Beķere Rīgas domes Īpašuma departamenta Zemju pārvaldes teritoriālplānotāja-eksperte,

Benita Cīrule, Rīgas domes Īpašuma departamenta Zemju pārvaldes teritoriālplānotāja-eksperte,
Gatis Krauze SIA „Rīgas ūdens” Tehniskā departamenta direktors,
Reinis Auziņš SIA „Rīgas satiksme” pārstāvis,
Indra Vilde Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta pārstāve,
Agris Punculis Rīgas pašvaldības policijas Ziemeļu pārvaldes priekšnieks,
Jānis Kleperis Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes Gaisa un ūdens aizsardzības nodaļas galvenais speciālists,
Ēriks Vītols Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Apsaimniekošanas pārvaldes Īres un sociālo dzīvokļu pārvaldīšanas nodaļas galvenais speciālists,
Mārtiņš Magone SIA „Rīgas gaisma” pārstāvis,
Guna Smilga Rīgas brīvostas pārvaldes pārstāve.

Sanāksmi protokolē: Zanda Zēberga

Darba kārtībā:

Prezentācija par jauno Rīgas teritorijas plāna izstrādes procesu, par Rīgas ilgtspējīgas stratēģijas plānošanu.

H.Burkovskis: Atklāj sanāksmi. Īsumā izstāsta par to, kāpēc esam sanākuši, par darba kārtību.

I.Purmale: Uzstājas ar uzrunu.

Z.Miķelone: Prezentācija par jaunā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes procesu, par to, kas ir plānošana, kā jebkurš cilvēks var iesaistīties plānošanā, par plāna izstrādes priekšnosacījumiem.

A.Ločmanis: Prezentācija par Rīgas ilgtspējīgas stratēģijas izstrādi.

A.Avotiņš: Prezentācija par iedzīvotāju dzīvi Vecmīlgrāvja, Mīlgrāvja, Kundziņsalas, Sarkandaugavas apkaimē.

H.Burkovskis: Noslēdz oficiālo daļu. Aicina uz diskusiju un izteikties par darba vidi apkaimē.

Vīrietis, kurš vārdu nenosauca: Kāpēc izcērt mežus un būvē ceļu tieši blakus Meža prospektam 92?

Satiksmes departamenta pārstāvis: Tiek savienota Austrumu maģistrāle ar Tvaika ielu, lai būtu maģistrālais savienojums uz ostas teritorijām. Projekts ir izstrādāts ar attīstības plānu, kas ir paredzēts vēsturiski. Šie risinājumi atbilst valsts standartiem. Notiek jauna plāna izstrāde un diskusijas par jauniem variantiem.

Alija „Sarkandaugavas” biedrības pārstāve: Tvaika ielas rekonstrukcijas otrā kārtā ir domāta Rīgas brīvostai, bet ne apkaimju iedzīvotājiem. Tāpēc nonāk pretrunā ar Tvaika ielas zaļajiem koridoriem. Mēs vēlamies dzīvot vēlamā vidē. Aldara parka attīstība ir apsveicama, bet šī ceļa būvēšana ir pretrunā ar Tvaika ielas rekonstrukciju.

Sabiedriskā drošība. Sarkandaugavā nav apgaismojuma, piemēram, Aptiekas ielā.

Uzskatu, ka vajadzētu iztīrīt Sarkandaugavas pietekas tīrīšana. Meliorācijas plāns, kas nepieciešams.

Sarkandaugavas ielā vajag gājēju ceļu, jo jāiet pa sliedēm.

Veloceliņi ir nepieciešami arī Sarkandaugavā, kas savienotu Mīlgrāvi ar Čiekurkalnu garām dzelzceļam.

Nauris no Sarkandaugavas: Sarkandaugavā nav paredzēts veloceļiņš un gājēju ceļš. Ir paredzēts citās apkārtnēs, bet šeit nē. Ir vajadzīgs arī lietišķajai sabiedrībai, ne tikai atpūtai. Sarkandaugavai savienojumā ar centru. Tam ir jābūt visās apkārtnēs.

Vēlētos redzēt vārda „maršruta” vietā „veloinfrastruktūra”. Ir paredzētas jaunas 172 ielas, bet veloceļiņi ir paredzēti tikai 60. Uzskatu, ka velojoslas vajadzētu, piemēram, pa Dunties ielu, jo tur atļauj joslu platumus.

Guntars skolas direktors: Mūs uztrauc gaisa stāvoklis. Mēs esam veikuši gaisa mērījumus, kas ir nodoti attiecīgajām institūcijām. Viestura mana 72 pārstāvis. Pārvalds bija plānots 300-400 m no mājas, bet tagad tas ir gandrīz pie mājas. Mēs esam par pārvaldu, bet ne par to, ka tas ir vienai konkrētai firmai.

A.Ločmanis: Iesūtītie projekti ir apspriežami un tie ir balstīti uz izpētēm. Prezentācijā minēju, ka ir alternatīva. Pārvalds un Tvaika iela ir plus Sarkandaugavas iedzīvotājiem, lai nestāvētu sastrēgumos pie pārvalda līdz pat Ganību dambim.

Indra no biedrība „Kundziņšala”: Rīgas brīvosta uzpērk zemes mūsu dzīvojamā rajonā, kas tagad ir neapsaimniekotas. Vēlos zināt, kad tās tiks apsaimniekotas un kāda būs to attīstība, mana nākotne?

Brīvostas pārstāve: Par apsaimniekošanu es nevaru atbildēt.

Māris no biedrība „Kundziņšala”: Mēs veicām aptauju, kuru iesniedzām Rīgas domes Attīstības departamentam par to, ka osta ir jāizslēdz no Kundziņšalas. Mums ir dzīvojamā apbūve. Šobrīd mākslīgi tiek samazināta īpašuma vērtība un ir ierobežota apbūve. Vēlos jautāt vai būs atbilde?

Visvaldis: Kundziņsalā man ir zeme, kurā vēlos būvēt māju. Vēlos saņemt atbildi no Rīgas domes ko mums iedzīvotājiem darīt ar saviem īpašumiem.

Sergejs „Sarkandaugavas attīstības” biedrs: Uzskatu, ka nevajag paplašināt Tvaika ielu, jo tur būs putekļi. Man patīk, ka ir klusums pie mājām.

Alija: Vēlos vērst uzmanību uz to, ka pārvalda izveidošanas rezultātā varētu no tuvākās apkārtnes aiziet iedzīvotāji un palielināsies kriminogēnā vide un grausti.

Uzskatu, ka ir jāizmanto vietējie resursi, nevis citu apkaimju. Tāpēc atpūtas vietas vajag izveidot rajonos.

Ilona no Sarkandaugavas: Aldara parkā vēlētos, lai būtu brīvā laika pavadīšanai vieta. Vēlos, lai tur būtu tornis. Būtībā eksistē parka un torņa rekonstrukcijas projekts, kas atrodas Rīgas domē.

Astrīda: Sarkandaugavā ir dzērēji un citi elementi, kas parku demolē, bet kamēr sēta nebūs apkārt viss tiks piedrazots un izdemolēts.

Sanita no Viestura prospekta: Kas ir Rīgai svarīgi? Iedzīvotāji vai osta? Es atpeveru iespēju, ka došos projām no šī rajona, jo nezinu, kas ir plānots.

Inta „Vecmīlgrāvja attīstības” biedrība: Mums ir daudz, kas atjaunots. Mums pietrūkst zaļā skola. Mīlgrāvī trūkst sportu iestāžu jauniešiem, jo savādāk viņi pavada brīvo laiku nelietderīgi.

Vecmīlgrāvī ir daudz nepabeigtas ēkas, piemēram, bijušais slimnīcas korpuss, kas ir briesmīgs. Vēlos zināt kas ar to notiks? Vai tas ir pārdots ķīniešiem? Baltās baznīcas ielā tika nozāģēti koki un nepabeigta būve.

Sadarbībā ar ostu ir paredzēta piekļuve Daugavai uz kuģa remonta pusi.

Skuju ielu 99, bijusī skola, nevar saprast, kas tur tiks būvēt?

Maija no Vecmīlgrāvja: Cīzes galā ir nesakopta ēkas no Emmas ielas, kur varētu būt sporta kompleksi. Tur ir šausmīgas ēkas, kurās dzīvo dzērāji, un ir pamestas garāžas. Meldru ielā nav neviena soliņa. Ielas otrā pusē nav nevienas miskastes, kur izmest suņu atkritumus.

Vīrietis no Sarkandaugavas: 9.tramvaja gala punktā ir skvērs, kas nav sakopts un ir pamests, kā arī vajadzētu apgaismojumu.

Ilze no „Sarkandaugavas attīstības” biedrības un bērnu attīstības centra „Laimīte”: Viens no kultūras centriem tika pārvērst pa veikalu. Līdz VEF kultūras pilij ir jābrauc ar autobusu stundu, bet ar personīgo transportu 5 minūtes.

A.Krūze: Priekš mums rīdiniēki ir galvenie, tāpēc mēs esam šeit, lai uzklausītu un labotu kļūdas. Uz visiem jautājumiem mēs šodien nevarēsim atbildēt, bet lūdzu rakstiet.

I.Purmale: Visi jautājumi par Tvaika ielu un Kundziņsalu noteikti tiks pārskatīti. Par Kundziņsalas dzīvojamo rajonu vēlos pateikt, ka ir bijuši vairāki piedāvājumi, bet kompromiss netika panākts. Posms no pagrieziena uz Kundziņsalu Duntē iela būs no C uz D ceļu, kas būtu mazākas nozīmes, kas novirzītu no Kundziņsalas dzīvojamā rajona kravas auto. Protams, mēs uzklausīsim jūsu priekšlikumus.

Aleksejs „Vecmīlgrāvja attīstības” biedrība: Mūsu apkārtnē vajadzētu izveidot gājēju tiltu starp Sniedzes ielu un Jaunciema gatvi. Tur ir ļoti daudz cilvēki, kuri pārvietojas, tāpēc ka nesen bija negadījums, kurā gāja bojā cilvēki. Tur visu laiku stāv vagoni un cilvēki nevar pārvietoties. Nepieciešams maršruts caur Austrumu maģistrāli uz Pļavniekiem un Ķengaragu. Tilts nepieciešams no Vecmīlgrāvja un Bolderāju, vai pagaidu risinājums ir prāmis, lai apietu centru. No Vecākiem uz Kalngali nepieciešams ceļš, kur ir vecais ceļš, līdz Rudzu ielai. Braucot no Vecmīlgrāvja uz centru starp Zemitāna staciju un Rīgas pasažieru stacijas vajag vēl vienu pieturu.

Guntars skolas direktors: Mums ir mainījusies situācija no guļamrajona ar svaigu gaisu, bet tagad ir osta, kas attīstās un liek mums mainīt savu dzīves kvalitāti. Ziemeļu Austruma loks ir 15 metrus no dzīvojamās mājas 2.stāva loga.

Māra no Tvaika ielas: Mēs gribam elpot un turēt logu vaļā. Pašlaik ir tā, ka gaisa kvalitāte ir šausmīga. Kas tiek darīts, lai mēs varētu normāli elpot? Kāpēc šeit nav normāls monitorings, lai mēs varētu redzēt gaisa stāvokli, nevis meklēt internetā, kur ir veca informācija.

J.Kleperis: RD ir vienīgā, kas ir uzstādījusi monitorings un tas ir pieejams iedzīvotājiem internetā. Šī informācija atjaunojas katru stundu. Šos monitoringus var izvietot tikai noteiktās vietās, jo tie ir dārgi.

Vīrietis no Kundziņsalas: Man ir apnicis zvanīt, lūgties un sūdzēties par to, ka gar manu īpašumu brauc 12-15 tonnu smagas automašīnas un tagad man ir parādījušās mājās plaisas. Kas par to atbildēs?

Alija „Sarkandaugavas attīstības” biedrības pārstāve: Aizsargbarjeras bija paredzētas iepriekšējā plānā, bet tās vēl nav izvietotas. Šo laika posmu vajadzētu pietuvināt pašreizējam stāvoklim, nevis 2020.gadā. Dzelzceļa sliedes iedzīvotāji pārvietojas pāri

dzelzceļa sliedēm, jo pa tuneli neviens nevar iet, jo ir neērts un stāvs, kur veci cilvēki un sievietes ar bērniem nevar iet.

Ēriks „Sarkandaugavas attīstības” biedrības: Vēlos uzdot jautājumu I.Purmalei. Vai pa Tvaika ielu ir jābrauc smagajam transportam un vai tur ir jābūt 70 km/h atļautajam braukšanas ātrumam.

Vīrieti: Dānijā, Norvēģijā neiet naftas produkti pa gaisu, bet tur pat ir pilsētas centrs. Kāpēc citur pasaulē var, bet pie mums nevar izdarīt tā, ka nav gaisa piesārņojums.

I.Purmale: Kravas transporta braukšana pa Tvaika ielu turpmākā nākotnē nebūs pieļaujama. Kā mēs atrisināsim kravas transportu īstermiņā, bet tas būtu risinājums ar ostu. Terminālu īpašniekus ir grūti kontrolēt. Mēs visādos veidos mēģinām iestrādāt normatīvos aktus, lai noregulētu situāciju. Mēs un citas iestādes nevaram neko darīt, jo likumi ir vispārīgi. Tagad izstrādājam vienu punktu, lai varētu stingrāk tos kontrolēt.

Dzintra no Patversmes ielas: No Patversmes ielas 15 un 15a visu laiku tiek dedzināti atkritumi un metāla stieņi.

Inta „Vecmīlgrāvja attīstības” biedrība: Vēlos pateikt paldies Pilsētas attīstības departamentam par iesaistīšanu projektā. Man nav skaidrs, kāpēc iedalījums pa rajoniem ir šāds?

Mihails: Pagājušo gadu mēs rakstījām vēstuli, lai būtu sabiedriskais transports, kas ietu pāri jaunajam tiltam.

R.Auziņš: Vēlos akcentēt, ka jaunā maģistrāle tiek savienota ar centru. Mums ir jānodrošina plašai iedzīvotāju masai sabiedriskā transporta maršruti. Mums ir piedāvājums braukt ar 2.autobusu.

Līdz VEF pārvadam nav jābrauc 1 h. Ir pieturvietu projekts, kas būs paredzēts pārkāpšanai. Statistiski ikdienā pārsēžas no viena sabiedriskā transporta uz citu. Mums nav iespējas visu savienot.

M.Magone: Situācija ir tāda, ka apgaismojumu izvietot bez projekta nevaram. Tāpēc mēs nomainām lukturus, lai būtu normāls apgaismes līmenis. Šobrīd bez projektiem mēs neko nevarēsim uzlabot. Paši izstrādāt mēs nevaram, jo plāno visu Satiksmes departaments.

Allija: Uzskatu, ka var uzstādīt dažas atsevišķas lampas.

M.Magone: Mēs izskatām katru vēstuli. Veikt jaunas līnijas ievilkšanu mēs nevaram, bet uz jau esošām lampām papildus gaismekļus izvietot mēs varam.

Sieviete: Kāpēc mums vajadzīgs jauns tilts, jo ir iespējams atvieglot jau esošās ielas. Vasaras laikā varētu izmēģināt palaist kuģi uz Bolderāju. Kā ietekmēs drošību tilta apakša, kas nebūs apgaismota.

Juris „Vecmīlgrāvja attīstības” biedrība: Mūsu apkaimes vieno ūdens. Neviens nerunā par to, kā attīstīt ūdens transportu. Vai Sarkandaugavai ir pieeja Daugavai? Mums ir izdevies izcīnīt no brīvostas teritorijas pie ūdens. Uzskatu, ka vajag attīstīt un savienot ar pārējām apkaimēm, tādā veidā izveidojot upes transportu un jaunus uzņēmumus.

Alija „Sarkandaugavas attīstības” biedrības pārstāve: Ja nemaldos mājokļa attīstības plāns ir bijis, bet iedzīvotāja informēšana nenotiek. Privatizēto dzīvokļu īpašnieki nezina par apsaimniekošanas iespējām. Tādēļ mēs izveidojam semināru, kurā varēsiet piedalīties.

Vīrieti: Lūdzu veikalos atjaunot zīmes invalīdu stāvvietām.

Sieviete no Sarkandaugavas: Mums nav nevienas publiskās tualetes.

R.Auziņš, kā Sarkandaugavas iedzīvotājs: Sarkandaugavā bija stikla rūpnīca, kas ir pamesta. „Latvijas bērza” teritorijā ir apslēpta viena iela, šajā teritorijā varētu izveidot publiski pieejamu, nevis uztaisīt industriālo teritoriju.

Vīrietis: Lūdzu, apskatiet teritorijas pirms veidojiet projektus.

Edijs pārstāv Ziemeļu izpilddirekciju: Rīgas brīvostas pārvalde izveidoja bērniem izklaides vietu Meldru ielu, kur bija iepriekš pamesta teritorija. Rīgas brīvostai vajadzētu izpirktajās teritorijās Kundziņsalā izveidot bērnu rotaļu laukumus. Pašvaldībai Kundziņsalā nav nevienas brīvas teritorijas, kurā šādus laukumus varētu izveidot.

Sieviete no Kundziņsalas: Aiz skolas, kas vairs nav skola tur varētu kaut ko ierīkot.

Visvaldis: Uzskatu, ka ir aizmirsts par peldvietām. Varbūt būtu iespējams izveidot tādu.

Alija „Sarkandaugavas attīstības” biedrības pārstāve: Ziemeļu izpilddirekcija varētu apsaimniekot labāk savas teritorijas. Ar talku tur nepietiek, jo tur nav atkritumu konteineri, ko varētu izdarīt Rīgas brīvosta.

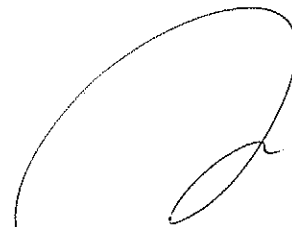

Ē.Vītols: Apsveicami, ka šajā sapulcē ir daudz cilvēku no biedrībām. Uzskatu, ka citās apkaimēs tādas arī vajadzētu.

H.Burkovskis aicina izteikties. Ja komentāru un jautājumu vairāk nav, noslēdz sanākumi.

Sanāksme tiek slēgta plkst.20.20.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta
Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja

Protokolēja

I.Purmale

Z.Zēberga