

Pārskats par juridisko un fizisko personu priekšlikumiem

Pārskata ietvaros apkopoti juridisko un fizisko personu priekšlikumi Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas plānojuma grozījumu izstrādei, kā arī lokālplānojuma izstrādes ietvaros saņemtie priekšlikumi atbilstoši RDPAD izsniegtajai informācijai.

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
1.	Apdrošināšanas akciju sabiedrība „BTA”	28.05.2008 RDPAD atbilde 07.07.2008. 4-DA-08-5211-nd	Sporta iela 18. Apbūves stāvu skaita paaugstināšana no 7-9 uz 15-20 stāviem.	Priekšlikums par stāvu skaita izmaiņām atbalstīts daļēji, jo lokālplānojuma konceptuālie risinājumi apbūves struktūrai kopumā visā lokālplānojuma teritorijā neparedz būtiski paaugstināt atļauto apbūves augstumu, lai nepieļautu negatīvu ietekmi uz RVC kultūras mantojumu un Vecrīgas siluetu. Maksimālais paredzētais ēku stāvu skaits šajā teritorijā ir 9 stāvi.
2.	Kamillo Kaplāns	09.09.2008	Maksimāli saglabāt atlikušo dārzu zonu pie Zirņu ielas pieslēguma Ziemeļu transporta koridoram.	Lokālplānojuma 1.redakcijā priekšlikums ņemts vērā daļēji. Teritorijās, kur pašlaik atrodas mazdārziņi, ilgtermiņā paredzēts veidot Publiskās apbūves teritoriju, kas primāri paredzēta pirmsskolas izglītības iestādes būvniecībai un vairākus publiski pieejamus parkus (Dabas un apstādījumu teritorijas DA1, DA1-1, DA-2). Parkus veidos, pamatojoties uz parku arhitektūras konkursos iegūtiem risinājumiem. Teritorijā, kas apzīmēta ar indeksu DA1-1, konkursā var izstrādāt arī risinājumu, kurā integrēti individuāli izmantojami mazdārziņi.
3.	A/S „Kolonna”	21.01.2009	Hanzas 10/12 un Sporta iela. Mainīt atļauto stāvu skaitu no 9 uz 16, attiecīgi palielinot apbūves intensitāti.	Priekšlikums par stāvu skaita izmaiņām nav atbalstīts, jo lokālplānojuma konceptuālie risinājumi apbūves struktūrai kopumā visā lokālplānojuma teritorijā neparedz būtiski paaugstināt stāvu skaitu. Maksimālais paredzētais stāvu skaits šajā teritorijā 9 stāvi.
4.	A/S „Aizkraukles Banka”	RDPAD atbilde 27.05.2009. DA-09-859-nd	Lūdz pārskatīt Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu galīgajā redakcijā ietvertu priekšlikumu par esošās zaļās zonas, publiskās apbūves un tehniskās apbūves teritorijas zonējuma maiņu uz centru apbūves teritoriju, vairākās zemes vienībās.	Lokālplānojuma 1. redakcijā piedāvāts risinājums, ietvert apstādījumu joslu gar Skanstes ielu un daļēji gar Hanzas ielu teritorijā starp sarkanajām līnijām.

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri
5.	A/S „Aizkraukles Banka”	16.02.2009	Kvartāla apbūves koncepcija teritorijai starp P.Brieža, Hanzas, Skanstes un Sporta ielām	Ir atrisināts detālpilnojumā izstrādes ietvaros. ¹
6.	Iveta Cīrule	16.02.2009	Paredzēt teritorijā starp Sporta, Skanstes ielām un dzelzceļa pārvadu apbūves ar apstādījumiem (apbūvei nepārsniedzot 3 stāvus) un apstādījumu un dabas (ietverot ģimenes dārziņus) teritoriju. Pie Skanstes 40 (24/2027) koriģēt Arēnas ielas sarkano līniju, likvidējot starpgabalu. Iekļaut jaunprojektējamās Arēnas, J. Krūmiņa un J.Daliņa un J.Dikmaņa ielas E kategorijā.	Priekšlikums atbalstīts daļēji. Ierosinātas apbūves augstums – 3 stāvi nav saskanīgs ar Rīgas vēsturiskā centra tipisko apbūves struktūru; teritorijās, kas robežojas ar blakus apkaimēm maksimālais apbūves augstums lokālpilnojumā 1.redakcijā noteikts 6 stāvi, izņemot vēsturisko apbūve Ganību dambja frontē, kur tas ir noteikts 3 stāvi. Vietējās ielas ir noteikta kā E kategorijas ielas.
7.	Ilze Cīrule	30.12.2008	Sarkano līniju korekcija Arēnas un J.Daliņa ielām; Informācija par meliorācijas sistēmām un situāciju kvartālā.	Priekšlikums ņemts vērā – lokālpilnojumā ietverti detalizēti kritēriji, risinājumi un turpmāko rīcību apraksts, kur analizētas šādas transporta infrastruktūras attīstības jomas: ārējie transporta faktori Ziemeļu koridors, Hanzas šķērsojums, dzelzceļš; iekšējā transporta faktori un satiksmes struktūra: iekšējā struktūra - gājēji un velosatiksmē, sabiedriskais transports (tramvajs, autobuss, trolejbuss, maršruta taksometri), auto novietņu politika, un ielu tīkls. Lokālpilnojumā izstrādāts sarkano līniju plāns. Informācija par meliorācijas sistēmām un situāciju kvartālā iekļauta lokālpilnojumā paskaidrojuma rakstā un grafiskajā materiālā piedāvājot risinājumus meliorācijas sistēmas darbības saglabāšanai / nodrošināšanai, t.sk. publiskās ārtelpas risinājumu pielāgošanai potenciālajām klimata izmaiņām - ilgtspējīgu apsaimniekošanas risinājumu nodrošināšanai.
8.	AS „Projekts B10”	2013.	Stāvu skaita paaugstināšana: 1.zonā: 17 un 24 stāvi; 2.zonā: 12 un 17 stāvi.	Priekšlikums par stāvu skaita izmaiņām netika atbalstīts, jo lokālpilnojumā konceptuālie risinājumi apbūves struktūrai kopumā visā lokālpilnojumā

¹ Detālpilnojums teritorijai starp Pulkveža Brieža, Sporta, Skanstes un Hanzas ielām (apstiprināts ar Rīgas domes 26.04.2011. lēmumu Nr. 3099);

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
			Zemes robežu konsolidācijas priekšlikums.	<p>teritorijā neparedz būtiski paaugstināt stāvu skaitu. Maksimālais paredzētais apbūves stāvu skaits šajā teritorijā 9 stāvi.</p> <p>Zemes robežu konsolidācijas priekšlikums tiks izskatīts kopējā nekustamo īpašumu robežu pārkārtošanas priekšlikumu risinājumu izstrādes ietvaros.</p>
9.	Aleksejs Belājevs	RDPAD atbilde 11.01.2007. 4-DA-07-136-ap Uz 29..12.2006. Nr. iesnieg.	Zemesgabalā Rīgā, Sporta ielā, kura platība ir 1600 m2 ir noteikta dabas un apstādījumu teritorija, t.i., plānots ierīkot 20m platu apstādījumu joslu gar Sporta ielu. Šāds pārmērīgs apgrūtinājums būtiski aizskar zemes gabala īpašuma tiesības un neļauj to pilnvērtīgi izmantot. Ņemot vērā, ka Sporta iela nav pilsētas maģistrālā iela, šādas buferjoslas ierīkošana nav pamatota, tāpēc lūdz veikt labojumus un pārskatīt dabas un apstādījumu teritorijas apmērus, t.i., samazināt to vai neierīkot vispār.	Priekšlikums lokālplānojuma . I redakcijas risinājumā nav ņemts vērā, jo apstādījumu josla gar plānoto Ūmeo ielu veido vienu no galvenajiem zaļajiem šķērssavienojumiem apkaimē; tā caurjož visu apkaimes teritoriju no Ganību dambja līdz Skanstes ielai un tālāk Mālpils ielā no Skanstes ielas līdz Vesetas ielai. Īpašums ir izmantojams, jo zaļās zonas teritorija nosaka arī būvlaidi, un atlikusi apbūvējamā platība ir 1030m2.
10.	AS „Autobāze LVA”	RDPAD atbilde 10.08.2007. 4-DA-07-5234-nd Uz 23.07.2007. Nr. 2007	Ņemot vērā Skanstes ielas rajona attīstību un arī to, ka blakus esošajos zemes gabalos atļautais stāvu skaits ir 13-17 stāvi, AS „Autobāze LVA” ir izstrādāts attīstības stratēģijas plāns, kas paredz iznest ražošanu no minētās teritorijas un veidot modernu darījumu – sabiedrisko kompleksu. Lūdz veikt grozījumus teritorijas plānojumā zemes gabala zonējumā, kā arī atļautā stāva skaita plānā saskaņā ar pievienoto materiālu. Zemes gabalam mainīt apstādījumu un dabas teritorijas konfigurāciju un platumu, mainīt atļauto stāvu skaitu no 7-9stāvi uz 13-17stāvi.	Priekšlikums par apstādījumu un dabas teritorijas konfigurācijas un platuma izmaiņām nav ņemts vērā (tas vērtēts lokālplānojumā daudzveidīgas un savstarpēji saistītas publisko ārtelpu un apstādījumu sistēmas izveides kontekstā). Ar mērķi veidot pievilcīgu pilsētvidi un apstādījumu struktūru, kas uzlabo mikroklimatu un vides kvalitāti, kā arī nodrošināt zaļo zonu vienotus apsaimniekošanas principus, apstādījumu joslas iekļautas ielu teritorijā starp sarkanajām līnijām. Izvērtējot apkaimes pilsētbūvniecisko kompozīciju, maksimālais apbūves augstums kvartālā noteikts 9 stāvi, viens no mērķiem ir nepieļaut negatīvu ietekmi uz RVC un Vecrīgas siluetu.
11.	SIA „Merks”, Inese Briede	RDPAD atbilde 12.10.2007.	Lūdz tehniski precizēt jauktās apbūves teritoriju un tehniskās apbūves teritoriju Jāņa Dikmaņa ielā 8 kad.nr.0100 024 2152, kā arī tehniski precizēt	Priekšlikums par apstādījumu un dabas teritorijas konfigurācijas un platuma izmaiņām ņemts vērā daļēji (vērtēts – lokālplānojumā daudzveidīgas un

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
		<p>Nr.2-DA-07-6753-nd; Nr.2-DA-07-6760-nd Uz 08.08.2007. Nr. iesnieg. un 20.09.2007. Nr. 06/2-07/516 (ir arī 16.05.2008 iesniegs iesniegums par šo pašu). Pielikumā shēma uz vienas lapas. 05.09.2008. 4-DA-08-6903-nd</p>	<p>apstādījumu un dabas teritorijas platumu 15m (teritorija gar J. Dikmaņa ielu) Skanstes ielā 12 kad.nr.0100 024 2153, Skanstes ielā 16 kad.nr.0100 024 2154, Skanstes ielā 20 kad.nr.0100 024 2156, Arēnas ielā 12 kad.nr.0100 024 2095, Arēnas ielā 2 kad.nr.0100 024 2159, Skanstes ielā 22 kad.nr.0100 024 2126, Skanstes ielā 24 kad.nr.0100 024 2161, Skanstes ielā 26 kad.nr.0100 024 2162 Pielikumā pie RDPAD atbildes - 12.10.2007. Nr.2-DA-07-6753-nd Uz 08.08.2007. Nr. iesnieg. un 20.09.2007. Nr. 06/2-07/516: PAU (10 lapas); skiču projekta ģenplāna lapas GP-1 kopija; zemes robežu plāna kopija.</p>	<p>savstarpēji saistītas publisko ārtelpu un apstādījumu sistēmas izveides kontekstā). Ar mērķi veidot pievilcīgu pilsētvidi un apstādījumu struktūru, kas uzlabo mikroklimatu un vides kvalitāti, kā arī nodrošināt zaļo zonu vienotus apsaimniekošanas principus, apstādījumu joslas iekļautas ielu teritorijā starp sarkanajām līnijām. Lokālplānojuma risinājumi paredz saglabāt ielu apstādījumu joslu 9m platumā gar Skanstes ielu - piedāvājot tās ietver ielas teritorijā starp sarkanajām līnijām, kā arī J. Dikmaņa ielai atvirzīt būvlaides 12m attālumā no plānotajām ielu sarkanajām līnijām, paredzot ielu apstādījumu joslas starp sarkano līniju un būvlaidi. Iela plānota kā viens no diviem galvenajiem publiskās ārtelpas aun apstādījumu struktūras šķērsvirzieniem apkaimē. Jāņa Dikmaņa ielā 8 tehniski precizētas funkcionālo zonu robežas un noteiktas Jauktas centra apbūves teritorijas JC3 un Tehniskās apbūves teritorija TA.</p>
12.	<p>RD komiteju priekšlikumi par lēmuma projektu Nr.687 „Par grozījumu izstrādes uzsākšanu Rīgas domes 21.07.2008. lēmumu Nr. 4090 „Par</p>	04.01.2010.	<p>2. Papildināt lēmumprojektu ar jaunu apakšpunktu: „2.1.3. izvērtēt un precizēt plānotās (atļautās) izmaiņu un tehniskās apbūves teritoriju zemesgabaliem Lapeņu ielā (kad. Nr. 01000242 115, 01000242145, 01000242147)”, jo minētie zemes gabali ir paredzēti autobusu stāvlaukuma izveidošanai un uzturēšanai, lai nodrošinātu SIA „Rīgas satiksmei” deleģēto publisko funkciju veikšanu.</p>	<p>Daļēji ņemts vērā. Lapeņu ielā 16 (kad. Nr. 01000242145) lokālplānojuma 1.redakcijā ir paredzēta Jaukta centra apbūves teritorija JC-6, kurā iespējams būvēt arī autobusu stāvlaukumu. Zemesgabalos ar kadastra Nr.01000242147 un 01000242115 plānots parks.</p>

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
	grozījumu izstrādes uzsākšanu RD 07.02.2006. saistošo noteikumu Nr.38 „RVC AZ teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” grafiskajā daļā” apstiprinātajā darba uzdevumā”. Pilsētas īpašuma komiteja			
13.	Oskars Ozoliņš MERKS SIA	RDPAD atbilde 17.09.2012. Nr.DA-12-1404-nd Uz 14.08.2012. Nr.12/2-07/338	RVC un AZ izmantošanas un apbūves noteikumu grozījumos, grafiskajā daļā - RVC un tā AZ apbūves veidošanas pamatnosacījumos - teritorijā starp Skanstes ielu, J.Daliņa ielu, Lapeņu ielu un Jāņa Krūmiņu ielu, grozīt atļauto stāvu skaitu 12-21 un 16-18, nosakot attiecīgi 21* un 18* (*stāvu skaits nosakāms ar projekta risinājumu), jo mūsaprāt, esošā pilsētībūvnieciskā situācija nepieprasa noteikt zemāko stāvu skaita robežu. Turklāt norādām, ka esošajā ekonomiskajā situācijā ir apgrūtināta investīciju piesaiste lieliem projektiem un kā zemes gabala īpašnieki neesam ieinteresēti, lai tiktu saglabāts šāds ierobežojums. <u>Priekšlikums precizēts (2014.gada martā) ierosinot noteikt maksimālo apbūves augstumu 6, 13, 15 un 18 stāvi.</u>	Priekšlikums par stāvu skaita izmaiņām atbalstīts daļēji. Maksimālais apbūves stāvu skaits kvartālos starp Jāņa Krūmiņa, Lapeņu, Jāņa Dikmaņa un Skanstes ielām noteikts 15 stāvi, bet kvartālos starp Zirņu, Grostonas, Jāņa Dikmaņa un Skanstes ielām – 13 stāvi. Pilsētībūvniecisko akcentu izvietojums risināms turpmākajā plānošanas un projektēšanas procesā, jo šādu apjomu kompozīcija vērtējama ietekmes uz RVC un Vecrīgas siluetu kontekstā. Lokālplānojuma 1.redakcija risinājumos netiek noteikts minimālais apbūves augstums.

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
14.	Oskars Ozoliņš MERKS SIA	RDPAD atbilde 17.09.2012. Nr.DA-12- 1404-nd Uz 14.08.2012. Nr.12/2- 07/338	3) Ņemot vērā, ka saskaņā ar Rīgas Būvvaldes akceptēto kvartāla apbūves skiču projektu, izstrādāts zemes ierīcības projekts, kā arī veikta zemesgabala sadale, lūdzam Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu grozījumos, grafiskajā daļā precizēt kvartālā starp Jāņa Daļiņa ielu, Vesetas ielu, Jāņa Dikmaņa ielu un Grostonas ielu dabas teritorijas robežu un platību, proti, noteikt to atbilstoši zemesgabala ar kadastra Nr. 0100 024 0063 robežām, kura kopējā platība ir 2. 1647 ha un kurš tika atdalīts publiska parka izveidošanai.	Lokālplānojuma Dabas un apstādījumu teritorija parka ierīkošanai noteikta zemesgabalā Grostonas ielā 16, ar kadastra Nr. 01000240063 un zemesgabala ar kadastra Nr.01000242049 daļā līdz plānotajai sarkanajai līnijai. Esošajā situācijā parku iespējams veidot zemesgabalā ar kadastra nr. 01000240063.
15.	Oskars Ozoliņš MERKS SIA	RDPAD atbilde 17.09.2012. Nr.DA-12- 1404-nd Uz 14.08.2012. Nr.12/2- 07/338	Lūdzam izvērtēt "Meliorācijas attīstības plānā" paredzēto pašvaldības nozīmes novadgrāvja nepieciešamību minētajā teritorijā vai trasī pārvietot tuvāk Lapeņu ielai attiecīgi to izvietojot zaļajai zonai paredzētajā joslā gar Lapeņu ielu pēc iespējas pašvaldības zemesgabalos ar kad.nr. 0100 024 2115 (Lapeņu iela 24) un kad.nr.0100 024 2147 (Lapeņu iela 32). Priekšlikums precizēts (2014.gada martā).	Priekšlikums ņemts vērā, lokālplānojumā paredzot risinājumus meliorācijas sistēmas darbības saglabāšanai / nodrošināšanai, t.sk. publiskās ārtelpas risinājumu pielāgošanai potenciālajam klimata izmaiņām -ilgtspējīgu apsaimniekošanas risinājumu nodrošināšanai – ILŪA – lietus ūdens uzkrāšanas kanāls plānots gar Dabas un apstādījumu teritoriju (DA).
16.	SIA „Nams”	RDPAD atbilde 02.10.2007. 4-DA-07- 6447-nd	Priekšlikumi grozījumiem Skanstes ielas rajonā Pielikumā sējums A4 formātā	Priekšlikums izvērtēts, izstrādājot lokālplānojuma 1.redakciju, daļēji ietverts risinājumā (apkaimes iekšējais transporta loks).
17.	AS „Laima”	30.11.2007. 4-DA-07- 7964-nd	Noteikt perimetrālas apbūves statusu gruntsgabalam Sporta ielā 2 un 2a Pielikums uz 4 lapām (skanēts)	Lokālplānojuma risinājumi nav pretrunā ierosinājumam. Apbūvi iespējams izvietot uz būvlaides, kas Sporta ielā, Vesetas ielā un Skanstes ielā sakrīt ar sarkano līniju.
18.	Arturs Krauklis	28.08.2008	Ierosinājums, lai tiktu pārskatīta zaļā zona un to samazinātu teritorijā starp Skanstes ielu Sporta ielu, Lapeņu ielu un plānoto Ūmeo ielu, jo pašreiz šī teritorija ir nesakopta un nolaista, tad labāk lai tur ir iespējama apbūve un būvju īpašnieki tad arī sakoptu šo teritoriju un uzturētu. Zaļā zona tur būtu jāsamazina līdz	Priekšlikums par apstādījumu un dabas teritorijas konfigurācijas un platuma izmaiņām nav ņemts vērā (tas vērtēts lokālplānojumā daudzveidīgas un savstarpēji saistītas publisko ārtelpu un apstādījumu sistēmas izveides kontekstā). Ar mērķi veidot pievilcīgu pilsētvidi un apstādījumu struktūru, kas

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālpilnojuma izstrādātāja komentāri
			minimumam, jo priekš tam ir parki, kur ir zaļā zona	uzlabo mikroklīmatu un vides kvalitāti, kā arī nodrošināt zaļo zonu vienotus apsaimniekošanas principus, apstādījumu joslas iekļautas ielu teritorijā starp sarkanajām līnijām. Apstādījumu josla gar plānoto Ūmeo ielu veido vienu no galvenajiem zaļajiem šķērssavienojumiem apkaimē; tā caurjož visu apkaimes teritoriju no Ganību dambja līdz Skanstes ielai un tālāk Mālpils ielā no Skanstes ielas līdz Vesetas ielai.
19.	Juris Kalniņš	19.07.2012.	Par cik Preču stacija ir noplēsta, vajadzētu izplānot 2x2 variantā ielu, kura savienotu Miera ielu pa Alojās ielu uz Ganību dambi ar caurlauzumu uz Jāņa Dikmaņa ielu Lugažu ielas rajonā. Pa šo ielu varētu ievilkt Skanstes ielas kvartālā (Arēna Rīga) sabiedrisko transportu, piem., tramvaju.	Lokālpilnojuma risinājumos daļēji atbalstīts priekšlikums par tramvaja līnijas izbūvi. Tā plānota no Ganību dambja pa Sporta ielu, Skanstes ielu un Zīrņu ielu.
20.	SIA „Olimpiskais sporta centrs”, valdes locekle Zane Grundiņa-Arāja	26.03.2013. DA-13-666-nd 21.02.2013.	SIA „Olimpiskais sporta centrs” vēršas Pilsētas attīstības komitejā, lai rastu atbalstu publiska skriešanas celiņa izveidē ap Olimpisko sporta centru pa tā perimetru esošajās ietvēs (Vesetas ielā, Mālpils ielā, Grostonas ielā un J.Dikmaņa ielā). ... Apzinot situāciju Rīgas pilsētā, secinājām, ka šāda veida celiņi Rīgā nav izveidoti. Vienīgā iespēja, lai nodarbotos ar skriešanu ir izglītības iestāžu stadioni, kuru izmantošanai diemžēl ir ierobežota pieejamība, un gājēju ietves. Savukārt, realizējot mūsu piedāvāto projektu, tiktu radīta laba augsne šādu projektu īstenošanai arī citos Rīgas pilsētas rajonos. ... Teritorijas plānā, kas ir pievienots šai vēstulei kā pielikums, arhitekti ir iezīmējuši skriešanas celiņu ap Olimpisko sporta centru. Tā kopējais garums ir 800m un platums – 2,2m, kas ir ekvivalents diviem blakus esošiem stadiona celiņiem. Kā arī ir iezīmēts risinājums garākam skriešanas celiņam – 1800m, kas aptver lielāko	Ņemts vērā. Lokālpilnojumā paredzēts skriešanas celiņš. Trase precizēta, atbilstoši tā izveidošanas iespējām. Trase ietverta kartē “Publiskās ārtelpas attīstības plāns”.

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
			<p>Skanstes apkaimes daļu, tai skaitā iekļautu arī teritoriju ap Olimpisko sporta centru.</p> <p>Ar ieceri ap Olimpisko sporta centru izveidot skriešanas celiņu, 2011.gada otrajā pusē vērsāties gan Rīgas domes Īpašuma departamentā, gan Rīgas domes Satiksmes departamentā, taču projekta realizācijai atbalstu nesaņēmām. Taču ceram, ka mūsu ideja uzrunās Pilsētas attīstības komiteju, kuras viena no galvenajām rūpēm ir pilsētvides attīstīšana, lai tā būtu pievilcīga gan pašiem pilsētas iedzīvotājiem, gan viesiem.</p>	
21.	SIA „MMG Skanstes”	29.08.2013.	<p>Par īpašumiem ar kadastra Nr. 0100 024 2013 un būvju īpašums 0100 524 0144). Saskaņā ar RD 07.02.2006. saistošo noteikumu Nr. 38 17. pielikumu „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” Nekustamā īpašuma izmantošana tiek aprobežota ar sarkanajām līnijām Vesetas ielas izbūvei, kas 1/3 Nekustamā īpašuma padara neizmantojamu atļautās apbūves vai citas saimnieciskās darbības veikšanai; samazina Nekustamā īpašuma reālo vērtību; augsta kadastrālā vērtība un tiek maksāti ievērojami nodokļi un nodevas.</p> <p>2) Eksploatācijas aizsargjoslas noteikšana Nekustamajā īpašumā – balstoties uz Aizsargjoslu likumu, plānojot aizsargjoslas, tās īpašniekam jāsaskaņo ar zemes īpašnieku aizsargjoslas noteikšana un jāpamato tās lietderība un nepieciešamība konkrētajā vietā; īpašnieks nav saņēmis informāciju par aizsargjoslas noteikšanu.</p> <p>3) Sarkanās līnijas Vesetas ielas izbūvei noteikumu iepriekšējā redakcijā noteiktas nekustamajā īpašumā, kur Vesetas ielas izbūve neaizskartu un neaprobežotu neviena tiesības.</p> <p>Lūdz paskaidrot, kādu sabiedrisko interesi aizstāv noteikumi, aprobežojot konkrētā Nekustamā īpašuma lietošanas tiesības, kā arī kādēļ Vesetas ielas izbūvei un uzturēšanai nepieciešamās sarkanās līnijas mainītas, ja tuvākajā laikā ielas būvniecības nav plānota.</p>	<p>Lokālplānojuma 1.redakcijas risinājumā netiek mainīta RVC AZ teritorijas plānojumā noteiktā plānotā ielu tīkla konfigurācija. Lokālplānojumā ir veidoti precizētas dimensijas – Ierēdņu ielas un Skanstes ielas krustojumā nepieciešamais redzamības brīvlauks un Skanstes ielas sarkanās līnijas. RVC AZ teritorijas plānojumā ielu sarkanās līnijas ir noteiktas normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā, teritorijas plānošanas procesa regulējuma ietvaros.</p> <p>RVC AZ teritorijas plānojumā ietvertais ielu tīkla attīstības risinājums ir pamatots ar transporta plūsmu izpētēm, tostarp, Hanzas šķērsojuma izpēti. Ielu tīkla attīstība ir nepieciešams pasākums apkaimes un visas pilsētas mērogā.</p>
22.	AS „Projekts B10”, SIA „MS”, AS	02.09.2013.	<p>Minētā lokālplānojuma teritorijā ietilpst mūsu īpašumā esošie zemes gabali. Esam sagatavojuši sekojošus priekšlikumus attiecībā uz iepriekšminētiem zemes</p>	<p>Ierosinājums (1.p.) daļēji ņemts vērā. Lokālplānojuma 1.redakcijā zemesgabalos noteikta Jauktas centru apbūves teritorija JC2 ar šādu atļauto</p>

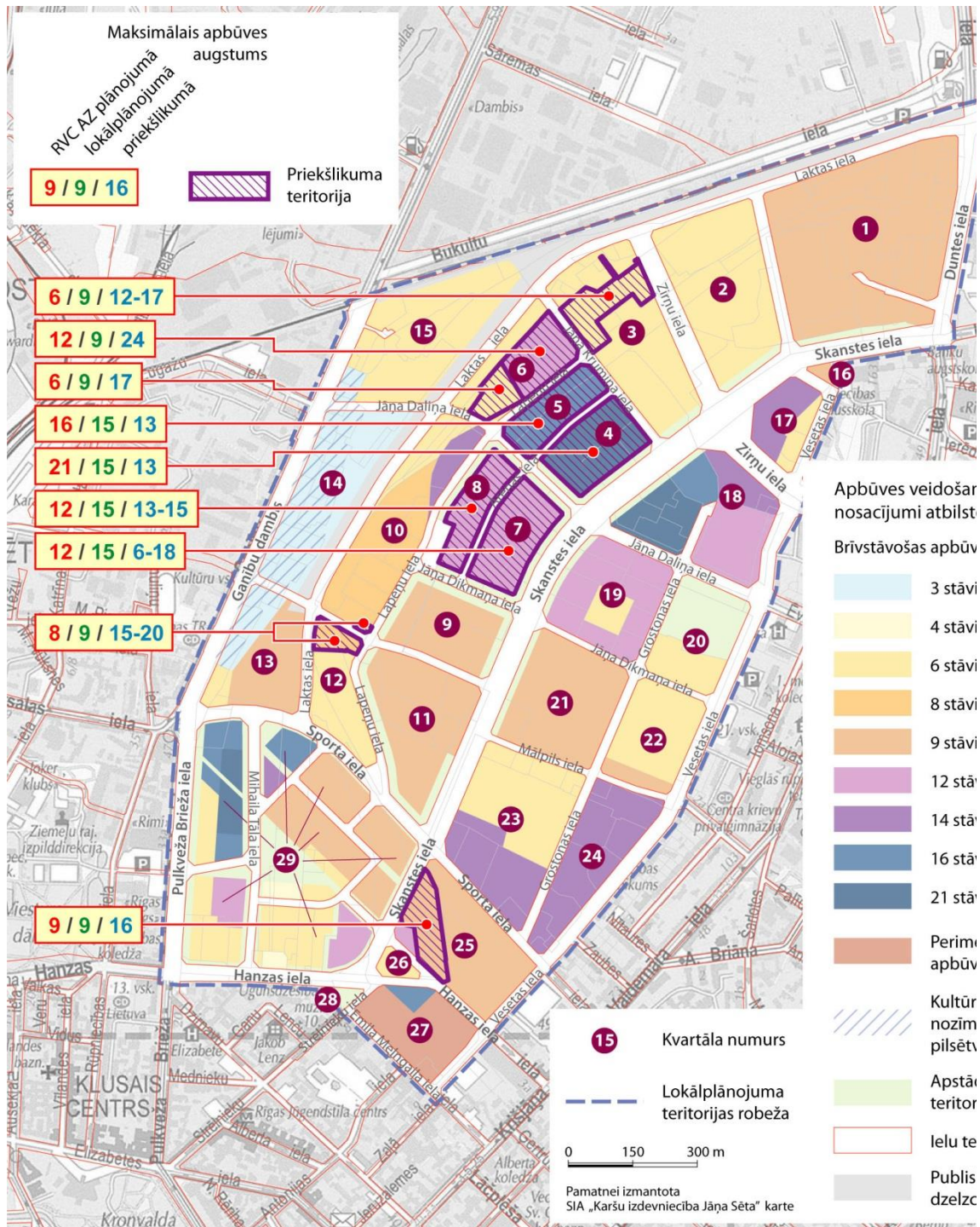
Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
	„Max Property”		<p>gabaliem un pieguļošajām teritorijām:</p> <p>1.Paredzēt zemes gabaliem ārpus ielu sarkanajām līnijām šādu primāro izmantošanu, saskaņā ar MK noteikumiem „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” – Jauktas centra apbūves teritorija JC:</p> <p>1)dzīvojamā apbūve un teritorijas izmantošana: daudzdzīvokļu māju apbūve;</p> <p>2)publiskā apbūve un teritorijas izmantošana:</p> <ul style="list-style-type: none"> - biroju ēku apbūve; - tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve; - tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; - izglītības un zinātnes iestāžu apbūve; - veselības aizsardzības iestāžu apbūve; - veterinārās medicīnas iestāžu apbūve; - kultūras iestāžu apbūve; - sporta ēku un būvju apbūve; - daudzfunkcionāla kompleksa apbūve; - labiekārtota publiskā ārtelpa. <p>3)transporta infrastruktūras objektu izbūve;</p> <p>4)transportlīdzekļu stāvvietu ierīkošana;</p> <p>5)inženierkomunikāciju tīklu un objektu izbūve;</p> <p>6)meliorācijas sistēmu izbūve;</p> <p>7)palīgēku izbūve zemes vienībā izvietoto ēku un būvju funkcionēšanas nodrošināšanai;</p> <p>2. Precizēt zemes gabalu daļā kvartālā starp Lapeņu ielu, Jāņa Krūmiņa ielu, Laktas ielu un Jāņa Dikmaņa ielu apbūves akcentu vai akcentu ēku zonu ar atļauto stāvu skaitu 17 līdz 24 stāvi ar maksimālo apbūves intensitāti līdz 500%;</p> <p>3.Paredzēt zemes gabalu daļā kvartālā starp Jāņa Krūmiņa ielu, Laktas ielu, Zirņu ielu un kvartālā starp Laktas ielu, Jāņa Daliņa ielu, Lapeņu ielu un Sporta ielu atļauto stāvu skaitu 12 līdz 16 stāvi ar maksimālo apbūves intensitāti līdz 400%;</p> <p>4.Paredzēt zemes gabaliem piekļūšanu no Laktas ielas un no Lapeņu ielas;</p> <p>5.Paredzēt Lapeņu ielas sarkano līniju platumu vismaz 24m, saskaņā ar iepriekš attēloto ielas šķērsprofilu;</p> <p>6.Ierosinām Lapeņu ielas sarkanās līnijas turpināt līdz Zirņu ielai;</p>	<p>izmantošanu:</p> <p>Jauktas centra apbūves teritorijā JC2 galvenais izmantošanas veids:</p> <p>daudzdzīvokļu māju apbūve;</p> <p>publiskā apbūve un teritorijas izmantošana: biroju ēku apbūve, tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, kultūras iestāžu apbūve, izglītības un zinātnes iestāžu apbūve, sociālās aprūpes iestāžu apbūve, veselības aizsardzības iestāžu apbūve, sporta būvju apbūve, reliģisko organizāciju ēku apbūve, dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve: veterinārmedicīniskā prakse, dzīvnieku viesnīca atsevišķā zemesgabalā, labiekārtota publiskā ārtelpa.</p> <p>Jauktas centra apbūves teritorijā JC2 papildizmantošanas veids:</p> <p>ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve; ar transporta apkalpojošo infrastruktūru saistīta apbūve - daudzstāvu autostāvvietas.</p> <p>Priekšlikums 2.p. un 3.p. attiecībā uz apbūves maksimālo augstumu nav ņemts vērā, jo neatbilst izstrādātājam un darba grupās akceptētajai funkcionāli telpiskajai struktūrai un apbūves kompozīcijai.</p> <p>Maksimālais atļautais apbūves stāvu skaits noteikts 9 stāvi.</p> <p>Priekšlikums (4.p.) par prasībām piekļūšanas nodrošināšanai no Lapeņu ielas un Laktas ielas nav pretrunā ar lokālplānojuma redakciju, jo teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiks, ka jaunas piebrauktuves veidojamas no E kategorijas ielām.</p> <p>Lapeņu ielas platums starp sarkanajām līnijām raksturīgajos šķērsprofilos ir 22 un 23 metri, kas nodrošina visu nepieciešamo funkciju savietojumu</p>

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
			<p>7.Ierosinām Rīgas pašvaldībai piederošos vai potenciāli piederošos īpašumos paredzēt publiska parka ierīkošanu;</p> <p>8. Ierosinām paredzēt zonas autonomvietņu ierīkošanai gar plānoto Laktas ielu un pie Skanstes ielas starp Jāņa Krūmiņa ielu un Zirņu ielu;</p> <p>9.Ierosinām teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēt ielām gar neapbūvētajiem zemes gabaliem 10m līdz 15m platas būvlaides vai neapbūvējamās apstādījumu joslas;</p> <p>10.Ierosinām paredzēt konkrētas vietas, kur būtu izvietojami sociālās infrastruktūras objekti, piemēram bērnu dārzs;</p> <p>11.Ierosinām neparedzēt savrupmāju un rindu māju apbūves iespējas teritorijās, kur atļautais stāvu skaits ir vairāk kā 4 stāvi.</p>	<p>ielas telpā un principiāli atbilst ierosinājumam (5.p.). Ierosinājumu 6.p. minētais Lapeņu ielas turpinājums līdz Zirņu ielai būtu ļoti sarežģīts, jo savienojums ar Zirņu ielu nav iespējams tāpēc, ka Zirņu iela šajā posmā, pieslēdzoties Ziemeļu transporta koridoram jau tiek būvēta uz estakādes. Piekļūšana visiem īpašumiem ir risināma citā detalizācijā - t.i., kvartāla detalplānojumā.</p> <p>Gandrīz visi jaunveidojamie parki lokālplānojumā dislocēti zemēs, kas ir valsts vai pašvaldības īpašumā, kas atbilst ierosinājumam (7.p.). Attiecībā uz autonomvietnēm ielās teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietverta prasība par to, ka EV un EVI kategorijas ielās stāvvietas atļauts izvietot visu ielu malās, kas atbilst ierosinājumam (8.p.).</p> <p>Lokālplānojuma 1.redakcijā izstrādāts publiskās ārtelpas un apstādījumu struktūras veidošanas priekšlikums, kurā ietverti ielu apstādījumu risinājumi – gan teritorijās starp sarkanajām līnijām, gan joslās starp sarkano līniju un būvlaidi, kas atbilst ierosinājumam (9.p.).</p> <p>Lokālplānojuma noteiktas vairākas Publiskās apbūves teritorijas, ka primāri paredzētas pirmsskolas izglītības iestāžu izvietošanai, kas atbilst ierosinājumu 10.p.</p> <p>Lokālplānojuma teritorijā nav plānota savrupmāju un rindu māju apbūves attīstība, kas atbilst ierosinājumu 11.p.</p>
23.	Biruta Bēte SO „Lapeņu kolonijas	28.01.2014.	Rīgā, Skanstes ielai pieguļošajā teritorijā atrodas ģimenes dārzi, kurus apsaimnieko un pārrauga SO „Lapeņu kolonijas ģimenes dārzu apvienības 2. sektors.”	Lokālplānojuma 1.redakcijā priekšlikums ņemts vērā daļēji. Teritorijās, kur pašlaik atrodas mazdārziņu, ilgtermiņā paredzēts veidot Publiskās apbūves

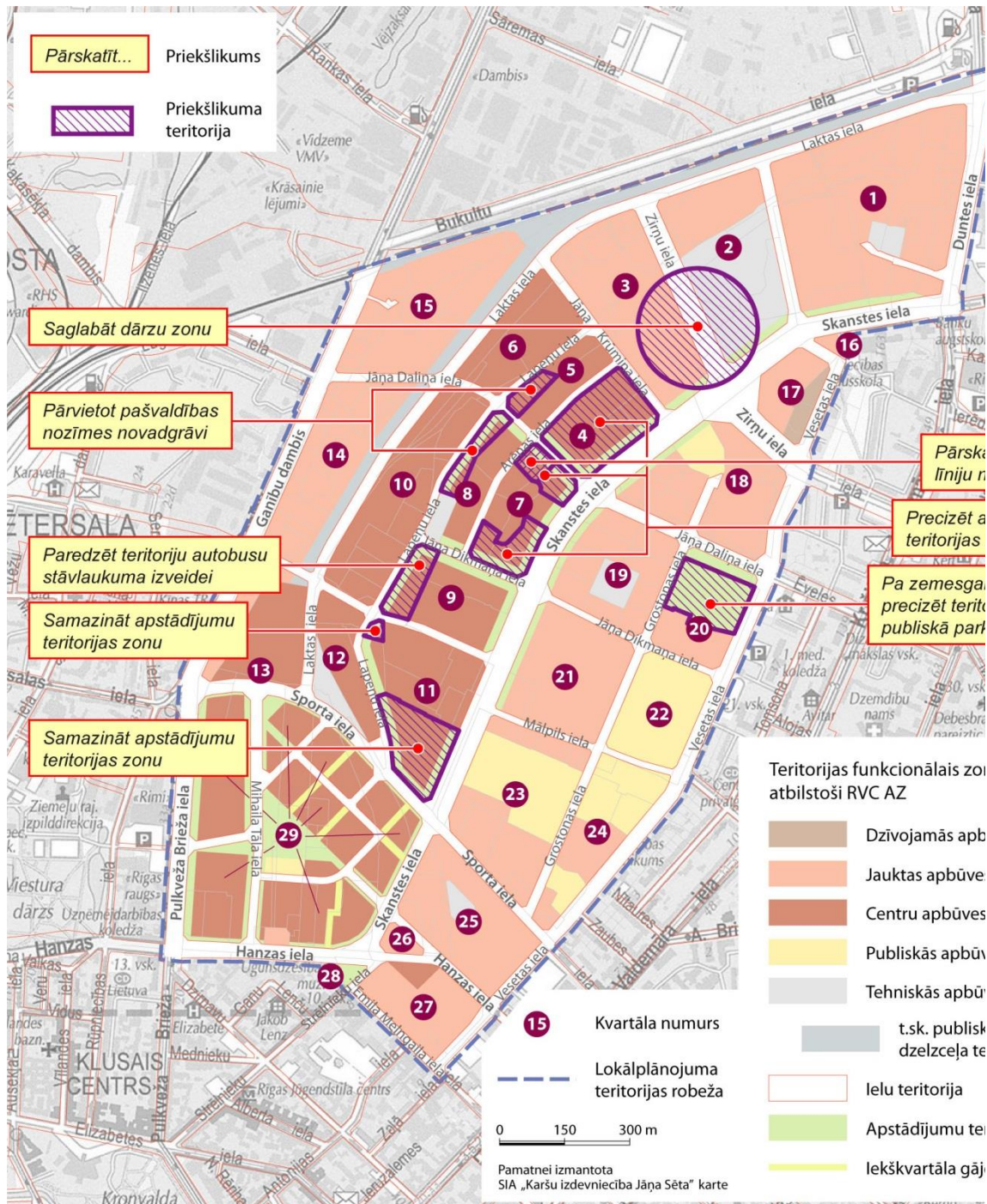
Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālpilnvarotāja komentāri
	ģimenes dārzu apvienības 2.sektors”		Šo dārzu zemi Rīgas pašvaldība vairākus desmitus gadu iznomā dārzkopjiem 6,2 hektāru platībā un rezultātā šī dārzu zaļā zona ir nozīmīgs papildinājums gaisa kvalitātes un tīrības uzlabošanai Rīgā, kā arī veselības uzlabošanai un atpūtai pašiem dārzkopjiem. Lūdz, izstrādājot lokālpilnvarojumu Skanstes ielai pieguļošajā teritorijā, maksimāli saglabāt esošos dārzus.	teritoriju, kas primāri paredzēta pirmsskolas izglītības iestādes būvniecībai un vairākus publiski pieejamus parkus (Dabas un apstādījumu teritorijas DA1, DA1-1, DA-2). Parkus veidos, pamatojoties uz parku arhitektūras konkursos iegūtiem risinājumiem. Teritorijā, kas apzīmēta ar indeksu DA1-1, konkursā var izstrādāt arī risinājumu, kurā integrēti individuāli izmantojami mazdārziņi.
24.	SIA Ganību parks	18.09.2014. Nr. 0914-03	Ganību parks, agrāk saukts par staciju Rīgas - Preču II. atrodas starp P.Brieža. Hanzas. Skanstes. Bukultu ielām un Ganību dambi. Sākotnēji tas bija dzelzceļa kravu pārkraušanas punkts no vagoniem sauszemes transportā un otrādāk, taču vēlākos gados, samazinoties vietējai rūpniecībai un izmainoties loģistikas procesiem un tirgum. Ganību parks tika funkcionāli pievienots stacijai Rīga - Krasta pildot Rīga - Krasta palīgceļu funkcijas. Šobrīd Ganību parks ir būtiska Rīgas dzelzceļa kravu pārveidājumu infrastruktūras sastāvdaļa - caur Čiekurkalns - Rīga Krasta iecirkni, kas apkalpo vairāk, nekā pusi no Rīgas Ostas labā krasta dzelzceļa, kravas piekļūst vairāk nekā 20 termināļiem Andrejsalā, Eksporta ostas rajonā un Kundziņsalā. Iecirkņa darba apjoms ir aptuveni 4 500 vilcieni gadā (250 000 vagoni) - 1/3 no kopējā Rīgas brīvostas kravu apjoma, un apmēram 1/5 no kopējā kravu apgrozījuma. Pēdējos gados, palielinoties ostas termināļu pārkrauto kravu apjomam, palielinājusies arī dzelzceļa kravu plūsma un Ganību parka noslodze. Mēs prognozējam, ka īstenojoties Andrejsalas un Eksporta ostas termināļu daļējai vai pilnīgai relokācijai uz Krievu salu, darbu beigs Rīgas Krasta stacija Andrejsalā un kravu piegāde Kundziņsalai tiks īstenota caur nesen izbūvēto pagriezienu Lugažu ielas rajonā. Pašlaik Kundziņsalā tiek apkalpotas aptuveni 1 milj. tonnas kravu gadā (dzelzceļš + auto), taču. saskaita ar Rīgas brīvostas	Lokālpilnvarojuma 1.redakcijas priekšlikumā ilgtermiņā dzelzceļa pievadceļa vietā ir piedāvāta publiska parka izveide, kas būtiski uzlabotu pilsētvides situāciju apkaimē un ievērojami palielinātu nekustamo īpašumu vērtību. Skanstes apkaimē Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030 ir noteikta kā prioritāra attīstības teritorija. Stratēģijā noteikts, ka “Skanstes apkaimē paredzēta daudzstāvu apbūve ar lielu potenciālo iedzīvotāju blīvumu. Salīdzinot ar pārējo kodolu, apbūvei ir ekstensīvs raksturs, publiskās telpas lietošanas intensitāte nākotnē varētu būt līdzīga centram. Svarīgi, ka šajā apkaimē ir nodrošināts apstādījumu tīklojums, kas ir savienots ar centra zaļo struktūru”. Lokālpilnvarojuma risinājumi izstrādāti saskaņā ar stratēģijas nostādņem. Jāatzīmē, ka kravu transporta dzelzceļa infrastruktūra ir izteikti konfliktējoša funkcija paredzētajā apkaimes attīstības scenārijā. Līdz ar to šo teritoriju esošajām funkcijām var izmantot saskaņā ar nosacījumiem neatbilstoši izmantošanai. Ierosinājumu par Laktas ielas trases pārvietošanu pieņemam informācijai, kas izvērtējama lokālpilnvarojuma publiskajā apspriešanā.

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
			<p>prognozi, šogad to apjoms sasniegs 3.5 milj., bet nākošgad jau 5.7 milj. tonnas. Kravu apjoma pieaugums tiek prognozēts arī turpmākajos gados, 2020.gadā sasniedzot 13.5 milj. tonnas/Tādēļ ir pamats uzskatīt, ka Ganību parkam saglabāsies būtiska loma vagonu piegādāšanā Kundziņsalas termināļiem no Zemitānu stacijas, kamēr netiks izbūvēts dzelzceļa savienojums starp Kundziņsalu un Vecmīlgrāvi.</p> <p>Ņemot vērā intensīvo ostas dzelzceļa kravu apgrozījuma pieaugumu un nākotnes prognozi, SIA Ganību parks pēdējo 2 gadu laikā ir veicis ilgtermiņa investīcijas Ganību parka dzelzceļa infrastruktūrā 0,5 milj. EUR apmērā, restaurējot slēgtos sliežu ceļus, apgaismojuma infrastruktūru un ēkas. Nākotnē esam iecerējuši rekonstruēt, kā arī no jauna izbūvēt vēl vairākas dzelzceļa infrastruktūras komponentes un ēkas, nodrošinot papildus pakalpojumus un loģistikas funkcijas. Tādēļ lūdzam:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) kā teritorijas pagaidu izmantošanu saglabāt dzelzceļa infrastruktūru, kā arī paredzēt iespēju veidot un attīstīt tehnisko un loģistikas apbūvi zemes vienībās uz kurām atrodas dzelzceļa infrastruktūras objekti: b) pārcelt plānoto Laktas ielu no zemes gabala 01000182052 vidus uz zemes vienības 01000182052 dienvidaustrumu robežu, atstāvis no malējām sliedēm, ievērojot dzelzceļa aizsargjoslu (Pielikums Nr. 1); c) Norādām, ka ziemeļu šķērsojuma savienojuma trase tās sarkanajās līnijās pilnībā šķērso SIA Ganību parks piederošo ēku Bukultu ielā 10C. Lūdzam sniegt skaidrojumu par risinājumiem kultūrvēsturiskās ēkas tālākajā izmantošanā, nepieciešamības gadījumā SIA Ganību parks ir gatavs izskatīt iespēju kultūrvēsturiskā statusa ēku 	<p>Zirņu ielas teritorija starp sarkanajām līnijām ir noteikta RVC AZ teritorijas plānojumā un lokālplānojuma netiek mainīta. Līdz ar to ēku šajā trasē var izmantot saskaņā ar RVC AZ teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvertajām prasībām neatbilstoši izmantošanai. Ēkas kultūrvēsturiskās vērtības līmenis un tās saglabāšanas prasības tiks noteiktas turpmākajā plānošanas vai projektēšanas gaitā (to veic VKPAI).</p>

Nr.p. k.	Iesniedzējs	Datums	Priekšlikums	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri
			<p>izmantot un pielāgot nākotnes funkcijām, tajā skaitā jaunās dzelzceļa stacijas loma.</p> <p>c) Kā ilgtermiņa zemes lietošanas mērķi pēc SIA Ganību parks sliežu ceļu eksploatācijas izbeigšanas, lūdzam paredzēt zemes vienības 01000182052 ziemeļu daļā jauktu sabiedrisku un darījumu (tajā skaitā tirdzniecības) apbūvi, bet centrālajā un dienvidu daļā un jauktu darījumu un dzīvojamo apbūvi.</p>	



1.attēls. Juridisko un fizisko personu priekšlikumi un apbūves veidošanas pamatnosacījumiem lokālplānojuma teritorijā.



2. attēls. Juridisko un fizisko personu priekšlikumi lokālplānojuma teritorijas funkcionālajam zonedzījumam.