

Ziņojums par institūciju atzinumiem

1.tabula

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese Atzinums par lokālpilnojuma 1.redakciju	Lokālpilnojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
1.	<p>Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, lielriga@lielriga.vvd.gov.lv</p> <p>Lokālpilnojuma projekts nav pretrunā ar Pārvaldes 24.10.2014. izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/6924 prasībām. Lokālpilnojumā noteiktie risinājumi un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir pašvaldības kompetencē.</p>	<p>Lokālpilnojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.</p>
2.	<p>Dabas aizsardzības pārvalde, daba@daba.gov.lv</p> <p>-</p>	<p>Administrācija neizvirzīja nosacījumus lokālpilnojumā izstādei, jo plānotās darbības neskar īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, mikroliegumus un īpaši aizsargājamus biotopus un sugu atradnes. Nav nepieciešams prasīt atzinumu par izstrādāto lokālpilnojuma projektu.</p>
3.	<p>Valsts meža dienests, vmd@vmd.gov.lv</p> <p>-</p>	<p>Institūcija neizvirzīja nosacījumus, jo lokālpilnojuma teritorijā neatrodas mežs un meža zemes. Nav nepieciešams prasīt atzinumu par izstrādāto lokālpilnojuma projektu.</p>
4.	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, info@lgia.gov.lv</p> <p>Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām un ir ievēroti LĢIA 2014.gada 9.oktobra vēstulē Nr.575/1-14.5/936 sniegtie nosacījumi.</p>	<p>Lokālpilnojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.</p>
5.	<p>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija, vkpai@mantojums.lv</p> <p>Inspekcija 05.11.2014. vēstulē Nr.2712 sniedza informāciju, ka Lokālpilnojuma izstrādes teritorija neatrodas neviena valsts aizsardzībā esoša kultūras pieminekļa teritorijā vai aizsardzības zonā un līdz ar to Inspekcijai nav pamata izsniegt īpašos noteikumus (nosacījumus). Taču ņemot vērā lokālpilnojuma izstrādes teritorijas atrašanos kultūrvēsturiski</p>	<p>Lokālpilnojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnojuma teritorijā, tostarp arī tā izpētes</p>

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārvaldes izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>Atzinums par lokālpārvaldes 1.redakciju</p> <p>nozīmīgas bijušās rūpnīcas „VEF” teritorijā, Inspekcija ieteica izvērtēt un noteikt lokālpārvaldes teritorijas un tai pieguļošās paredzamās izpētes teritorijas (lokālpārvaldes teritorija, telpiskās ietekmes izpētes un priekšlikumu izstrādes teritorija, transporta infrastruktūras nodrošinājuma un risinājumu teritorija) esošās apbūves ēku un būvju kultūrvēsturisko vērtību, kā arī izvērtēt lokālpārvaldes teritorijas un funkcionālā zonējuma izpētes un priekšlikumu izstrādes teritorija apbūves nozīmība no industriālā mantojuma saglabāšanas viedokļa.</p> <p>Iepazīstoties ar publiskajā interneta portālā geo.tapis3#document_469 ievietotajiem lokālpārvaldes materiāliem, konstatēts, ka tā izstrādes ietvaros, lokālpārvaldes funkcionālā zonējuma izpētes un priekšlikumu izstrādes teritorijā, tika veikts esošās apbūves struktūras izvērtējums, kas ietver arī analīzi no kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un aizsardzības viedokļa. Ar eksperta J.Lejnieka atzinumu "Lokālpārvaldes teritorijas un funkcionālā zonējuma izpētes un priekšlikumu teritorijas novērtējums no Rīgas kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzības viedokļa" iespējams iepazīties 4. pielikumā 4. sadaļā. Lokālpārvaldes paskaidrojuma rakstā norādīts, ka "potenciāli draudi apbūves un vides autentiskuma zaudēšanai, saistībā ar attīstības ieceres realizāciju, lokālpārvaldes teritorijā netika konstatēti."</p> <p>Inspekcija atzinīgi vērtē lokālpārvaldes laikā veikto analīzi no kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un aizsardzības viedokļa gan lokālpārvaldes teritorijā, gan arī noteiktajā tā izpētes teritorijā, bet, ņemot vērā, ka lokālpārvaldes teritorija, tostarp arī tā izpētes teritorija, neatrodas neviena valsts aizsardzībā esoša kultūras pieminekļa teritorijā vai aizsardzības zonā, Inspekcijai nav pamata izsniegt atzinumu par lokālpārvaldes redakciju.</p>	<p>teritorijā, neatrodas neviena valsts aizsardzībā esoša kultūras pieminekļa teritorijā vai aizsardzības zonā, Inspekcijai nav pamata izsniegt atzinumu par lokālpārvaldes redakciju.</p>
6.	<p>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde, rrp@vugd.gov.lv</p> <p>Pārvalde neiebilst par minētā lokālpārvaldes izstrādi, ar nosacījumu, ka iesniedzot teritorijas lokālpārvaldes tālāki virzībai tajā jāiekļauj informācija un tehniskie risinājumi (tekstuālajā un grafiskajā daļā) par:</p> <p>1) Būvju izvietojumu, ugunsdrošības atstarpēm un piebrauktuvēm plānojumā, ko paredz saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 „Būvju ugunsdrošība” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.333).</p> <p>2) Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi, ko paredz saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnijā noteikumiem Nr.326).</p> <p>Vienlaikus Pārvalde informē, ka saskaņā ar Latvijas būvnormatīva LBN 201-15 „Būvju ugunsdrošība” 39.punkta prasībām, ja ēkas augstākā stāva grīdas līmeņa atzīme pārsniedz astoņus metrus, jānodrošina ugunsdzēsības piebrauktuvi ēkai vismaz no vienas fasādes puses. Ja būve ir platāka par 36 metriem, ugunsdzēsības piebrauktuves nepieciešamas pie abām garenfasādēm vismaz 50% garumā no katras fasādes puses, bet ja būve ir platāka par 100 metriem, ugunsdzēsības piebrauktuves nepieciešamas pa visu būves perimetru vismaz 50% garumā no katras fasādes puses.</p>	<p>Lokālpārvaldes redakcija kopumā atbalstīta.</p> <p>Lokālpārvaldes risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem; neprecizitātes, kas radušās saistībā ar normatīvo aktu izmaiņām, kas veiktas pēc lokālpārvaldes redakcijas iesniegšanas RDPAD izskatīšanai un lēmuma pieņemšanai par 1.redakciju, tiks novērsta tālākajā plānošanas procesā.</p>
7.	<p>VAS „Latvijas valsts ceļi”, lvceli@lvceli.lv</p> <p>LVC informē, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa, nav iebildumu pret lokālpārvaldes risinājumiem.</p>	<p>Lokālpārvaldes redakcija kopumā atbalstīta.</p> <p>Lokālpārvaldes risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas</p>

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese Atzinums par lokālpilnojuma 1.redakciju	Lokālpilnojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
		plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
8.	Veselības inspekcija, vi@vi.gov.lv Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām neiebilstam teritorijas Rīgā, Ieriķu ielā 5 k-1 (kadastra Nr.0100 070 2347) lokālpilnojumā risinājumam.	Lokālpilnojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
9.	Rīgas domes Satiksmes departaments, sd@riga.lv Informējam, ka piebraucamais ceļš lokālpilnojuma teritorijai atrodas ārpus ielu sarkano līniju robežām uz privātīpašumā esošiem zemesgabaliem, līdz ar to šis ielas posms nav Departamenta kompetencē. Departaments pieļauj divvirzienu satiksmes pieslēgumu Ieriķu ielai ar nosacījumu, ja tam piekrīt ielas zemes īpašnieki un pieguļoši zemju īpašnieki. Ielas pieslēguma izmaiņām par īpašnieka līdzekļiem nepieciešams izstrādāt projektu. Departamentam nav iebildumu par sagatavoto lokālpilnojuma redakciju zemesgabalam Ieriķu ielā 5 k-1 (kadastra Nr.0100 070 2347).	Lokālpilnojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
10.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments, dmv@riga.lv Vides pārvalde saka lokālpilnojuma redakciju, jo projektā ir izpildīti Vides pārvaldes 20.10.2014. vēstulē Nr.3245-nd sniegtie nosacījumi.	Lokālpilnojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
11.	Rīgas domes Īpašumu departaments, di@riga.lv -	Departaments nosacījumus neizvirzīja, jo lokālpilnojuma teritorijā un tā izpētes teritorijā neatrodas Rīgas pilsētas pašvaldībai nekustamie īpašumi. Nav nepieciešams prasīt atzinumu par izstrādāto lokālpilnojuma projektu.
12.	SIA „Rīgas Ūdens”, office@rigasudens.lv SIA „Rīgas ūdens” ir izskatījusi Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2015.gada 11.septembra vēstuli Nr.DA-15-5012-nd ar lūgumu sniegt atzinumu par zemes vienības (gabala) Ieriķu ielā 5k-l, Rīgā (kadastra Nr. 0100 070 2347) lokālpilnojuma projektu, interneta portālā geolatvija.lv/geo/tapis3#document_469 ievietotos lokālpilnojuma projekta	SIA “Rīgas Ūdens” atzinumā atzīmētas neatbilstības izsniegtajiem nosacījumiem.

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese Atzinums par lokālpilnvarojuma 1.redakciju	Lokālpilnvarojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	dokumentus un konstatējusi šādus trūkumus un neatbilstības SIA „Rīgas ūdens” 2014.gada 17.oktobrī izsniegtajiem lokālpilnvarojuma izstrādes nosacījumiem Nr.TI-7.9/1640:	
	1. nav izpildīti iepriekš minētie lokālpilnvarojuma izstrādes nosacījumi Nr.TI-7.9/1640 par iespējamo pievienojuma vietu pilsētas sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas tīklam un par dalītās kanalizācijas sistēmas izveidi. Informējam, ka zemes gabalā (kadastra Nr. 0100 070 2347) un blakus zemes gabalos iebūvētais kanalizācijas kolektors nepieder SIA „Rīgas ūdens” un zemes gabalā (kadastra Nr. 0100 070 2347) izbūvējamā kanalizācijas tīkla pievienošana šim kanalizācijas kolektoram bez tā īpašnieku atļaujas nav iespējama;	Pieņemts informācijai un tiks ņemts vērā turpmākajā projektēšanas procesā. Lokālpilnvarojuma inženierkomunikāciju risinājums neietilpst šī pilnvarojuma saistošajā daļā. Pašreizējais inženierkomunikāciju izvietojums un iespējamie pieslēgumi piedāvāti, ņemot vērā tās inženierkomunikācijas, kas atrodas konkrētajā zemesgabalā. Ja turpmākajā projektēšanas gaitā šādi risinājumi netiks saskaņoti, būvprojektā tiks izstrādāti citi, precizēti risinājumi.
	2. nav izpildīti iepriekš minētie lokālpilnvarojuma izstrādes nosacījumi Nr.TI-7.9/1640 par iespējamo pievienojuma vietu pilsētas ūdensvada tīklam. Informējam, ka zemes gabalā (kadastra Nr. 0100 070 2347) un blakus zemes gabalos iebūvētie ūdensvada tīkli (tai skaitā ugunsdzēsības hidranti) nepieder SIA „Rīgas ūdens” un zemes gabalā (kadastra Nr. 0100 070 2347) izbūvējamā ūdensvada tīkla pievienošana šiem ūdensvada tīkliem bez tā īpašnieku atļaujas nav iespējama;	Pieņemts informācijai un tiks ņemts vērā turpmākajā projektēšanas procesā. Lokālpilnvarojuma inženierkomunikāciju risinājums neietilpst šī pilnvarojuma saistošajā daļā. Pašreizējie inženierkomunikāciju izvietojums un iespējamie pieslēgumi piedāvāti, ņemot vērā tās inženierkomunikācijas, kas atrodas konkrētajā zemesgabalā. Ja turpmākajā projektēšanas gaitā šādi risinājumi netiks saskaņoti, būvprojektā tiks izstrādāti citi, precizēti risinājumi.
	3. lokālpilnvarojuma projekta grafiskajā daļā norādītie inženierkomunikāciju apzīmējumi neatbilst 2012.gada 24.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.281 „Augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas un tās centrālās datubāzes noteikumi” 1.pielikumā norādītajiem;	Pieņemts informācijai. Apzīmējumi topogrāfiskajā plānā ir atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.281 „Augstas detalizācijas topogrāfiskās informācijas un tās centrālās datubāzes noteikumi” 1.pielikumā norādītajiem. Normatīvie akti nesatur prasības lokālpilnvarojumu grafiskajā daļā izmantojamajiem inženierkomunikāciju apzīmējumiem (Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”). Apzīmējumi izstrādāti, ņemot vērā saprotamības un uztveramības apsvērumus.
	4. lokālpilnvarojuma nav norādīts kopējais ūdens patēriņš sadzīves (m^3/dnn , m^3/st , 1/s) un ārējās ugunsdzēsības vajadzībām (1/s). Gadījumā, ja SIA „Rīgas ūdens” piederošie ūdensvada tīkli nenodrošina nepieciešamo ūdens patēriņu,	Pieņemts informācijai un tiks ņemts vērā turpmākajā projektēšanas procesā. Ūdens patēriņš tiks noteikts

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpilnvarojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
p.k.	Atzinums par lokālpilnvarojuma 1.redakciju lokālpilnvarojumā jānorāda alternatīvs risinājums ūdensapgādes sadzīves un ugunsdzēsības vajadzībām.	konkrētajā būvprojektā, ja nepieciešams, tiks izstrādāts alternatīvs risinājums ūdensapgādei.
	SIA „Rīgas Ūdens” (atkārtots atzinums) Izskatīšanas rezultāts: SIA “Rīgas ūdens” akceptē izstrādāto lokālpilnvarojumu.	Lokālpilnvarojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnvarojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
13.	AS “Latvenergo” (AS „Sadales tīkls”, st@sadalestikls.lv, AS „Augstsprieguma tīkls”, ast@ast.lv) AS „Sadales tīkls” Rīgas pilsētas Kapitālieguldījumu daļa atbalsta SIA „Grupa93” izstrādāto projektu lokālpilnvarojumam zemesgabala Ieriķu ielā 5 k-1, Rīgā (zemes gabala kadastra apzīmējums 0100 070 2347), ja vēlāk sastādot konkrētas prasības dotajam objektam, kā arī būvprojekta izstrādes laikā tiks ievēroti agrāk izsniegto AS „Sadales tīkls” tehnisko noteikumu (AS „Sadales tīkls” vēstule Nr.30KI50-02.05/2438 no 03.10.2014) prasības.	Lokālpilnvarojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnvarojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
14.	AS „Latvijas Gāze”, info@lg.lv Rīgas pilsētas zemesgabala Ieriķu ielā 5 k-1 lokālpilnvarojuma lapas: <ul style="list-style-type: none"> - lapa 3 “Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie izmantošanas aprobežojumi”; - lapa 7 "Siltumapgāde un gāzes apgāde"; - lapa 8 „Šķērsprofili" saskaņotas ar nosacījumiem: <ul style="list-style-type: none"> - paredzēt iespēju gāzes pievada izbūvei katram patērētājam atsevišķi; - katram patērētājam atsevišķi paredzēt gāzes spiediena regulēšanas-uzskaites iekārtas novietni uz īpašuma robežas, nodrošinot pieejamību no ielas sarkano līniju zonas; - izstrādājot detālplānojuma teritorijas gāzes apgādes tehnisko projektu, sadales gāzes vada novietni paredzēt atbilstoši Sabiedrības izdotiem tehniskajiem noteikumiem. Nav iebildumu Rīgas pilsētas zemesgabala Ieriķu ielā 5 k-1 lokālpilnvarojuma tālākai apstiprināšanai pašvaldībā, ja tiek ievēroti iepriekš minētie nosacījumi.	Lokālpilnvarojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnvarojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
15.	SIA „Lattelecom”, lattelecom@lattelecom.lv -	Institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi atzinumu un nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu; pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu.

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese Atzinums par lokālpilnojuma 1.redakciju	Lokālpilnojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
16.	AS „Rīgas Siltums”, siltums@rs.lv AS „RĪGAS SILTUMS” nav pretenzijas pret izstrādāto lokālpilnojuma redakciju zemesgabalam Ieriķu ielā 5 k-1 (kadastra Nr.0100 070 2347).	Lokālpilnojuma redakcija kopumā atbalstīta. Lokālpilnojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un politikas plānošanas dokumentiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
17.	Rīgas pašvaldības aģentūra „Rīgas pilsētas arhitekta birojs”	Izstrādātā lokālpilnojuma redakcija saskaņota.