



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.62

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „Riga Bulk Terminal” (reģistrācijas numurs 40003847462), adrese: Uriekstes iela 28, Rīga, LV – 1005, elektroniskā pasta adrese: edvins.alksnis@rbt.lv.

Paredzētās darbības nosaukums:

Pārkraujamo kravu sortimenta maiņa (turpmāk – Paredzētā Darbība).

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīga, Uriekstes iela 28; Rīgas Brīvdostas teritorija (turpmāk – Darbības Vieta).

Biroja piezīme: Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējumā Nr.RI16SI0003 norādīts, ka piesārņojošā darbība tiks veikta zemes gabalos ar kadastra numuriem 0100 096 0237, 0100 096 2020 un 0100 049 2026, taču Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) vērtējumā no publiski pieejamas kadastra informācijas sistēmas (kadastrs.lv) izriet, ka Paredzētā Darbība plānota nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 0100 596 0025.

Izvērtētā dokumentācija:

Pārvaldes 2016.gada 8.janvāra vēstule Nr.4.5.-05/181, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI16SI0003 un tam pievienotie materiāli (turpmāk – Izvērtējums), Biroja 2016.gada 19.janvāra vēstule Nr.8-01/117 „Par lēmuma izdošanas termiņa pagarinājumu”, 2014.gada 5.februāra atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI14IB0019 (ar grozījumiem, kas veikti 2014.gada 30.aprīlī ar Pārvaldes lēmumu Nr.RI14VL0004) (turpmāk – Atļauja), Biroja 2013.gada 28.decembra lēmums Nr.453 „Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu” (turpmāk – Biroja lēmums Nr.453), Biroja 2011.gada atzinums par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu Nr.11 (turpmāk – IVN Atzinums).

Pārvaldes viedoklis:

Pārvaldes ieskatā neatkarīgi no stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektā konstatētā, Paredzētajai Darbībai – iecerei uzsākt jaunu kravu pārkraušanu, kā rezultātā maksimālais beramkravu apgrozījums SIA „Riga Bulk Terminal” terminālim 1.kārtai pēc pārkraujamo produktu klāsta palielināšanas paredzēts līdz 2,25milj.t/gadā prognozējama negatīva un kompleksa ietekme uz vidi, tai skaitā Rīgas pilsētu. Pārvaldes vērtējumā palielināsies gaisa piesārņojošo vielu emisijas, virszemes ūdeņus piesārņojošo vielu emisijas, radīsies sadzīves atkritumi, kā arī nav izslēdzami bīstamie ražošanas atkritumi, teorētiski iespējamās darbinieku traumas, neievērojot darba drošības pasākumus, ugunsgrēka un sprādziena riski. Kaut arī Izvērtējumā norādīts, ka

minētās ietekmes vai to radītās sekas var samazināt vai novērst, Pārvaldes ieskatā SIA „*Riga Bulk Terminal*” paredzētajai darbībai būtu nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. SIA „*Riga Bulk Terminal*” (turpmāk – Ierosinātāja) ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai, sniedzot informāciju par plānotajām izmaiņām beramkravu termināļa darbībā Darbības vietā. Pārvalde novērtējusi, ka Paredzētā darbība atbilst Novērtējuma likuma 3.²panta (1)daļas 3)punkta c)apakšpunktam, jo ir plānotas atkārtotas izmaiņas objektā, kura izveidei iepriekš veikts ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk IVN) un ir izvērtējams, vai šīs izmaiņas var radīt būtisku ietekmi uz vidi.
2. Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir novērtēt pārmaiņas attiecībā pret iepriekš novērtētajām darbībām un izsvērt, vai pārmaiņu rezultātā nav sagaidāma būtiska ietekme uz vidi, citu starpā, – vai izmaiņas pašas par sevi (darbības rakstura, apstākļu specifikas, Darbības Vietas u.c. faktoru dēļ) nav kvalificējamās kā tādas, kam piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra. Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās darbības (izmaiņu) iespējamo ietekmi, ievērtējot gan Darbības vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu, un tas līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju satur apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Saistībā ar Paredzēto darbību un līdz ar to – plānotajām izmaiņām, pieņemot šo lēmumu, Birojs cita starpā ņem vērā šādus lietai būtiskus faktus:
 - 3.1. Darbības Vieta atrodas Rīgas Brīvostas teritorijā, Kundziņsalā. Uz Z no Darbības Vietas atrodas SIA „*Baltic Container Terminal*”, uz D no Darbības Vietas atrodas SIA „*T2 Terminal*” piestātne, savukārt DA no Darbības Vietas atrodas SIA „*TFS Trans*” teritorija. Saskaņā ar spēkā esoša Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018.gadam grafisko daļu „*Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu aprobežojumi*” Darbības Vieta atrodas 160m drošības zonā ap SIA „*Man-Tess*” naftas vadu.
 - 3.2. Atbilstoši spēkā esoša Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018.gadam grafiskajai daļai „*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*” Paredzētās Darbības norises vietai tuvākās teritorijas ar dzīvojamās apbūves funkciju atrodas Kundziņsalā, aptuveni 200m attālumā.
 - 3.3. 2010. – 2011.gadā SIA „*Senpasaule*” (šobrīd komersanta nosaukums mainīts uz SIA „*Riga Bulk Terminal*”) plānotajai beramkravu termināļa izveidei Kundziņsalā tika veikts ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN). IVN nepieciešamību plānotajai darbībai noteica likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 1.pielikuma „*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” 27.punkts: ķīmisko produktu glabātavas ar kopējo ietilpību 20000 tonnu un vairāk. Novērtējuma rezultātā Birojs 2011.gada 23.novembrī izdeva IVN Atzinumu. Saskaņā ar IVN Atzinumu maksimālais beramkravu apgrozījums paredzētās darbības ietvaros bija plānots 2650000t/gadā, un plānotais kravu sortiments, apgrozījums un uzglabāšanas daudzums: graudi līdz 1 milj.t/gadā; dažādu eļļas kultūru spraukumi, izspaidas un sēnālas līdz 300000t/gadā; karbamīds līdz 300000t/gadā; alumīnija oksīds (mālzeme) līdz 400000t/gadā; jēlcukurs līdz 400000t/gadā; sojas izspaidas un spraukumi līdz 250000t/gadā. Pēc IVN pabeigšanas Rīgas dome 2012.gada 17.aprīlī izdeva lēmumu Nr.4543 par paredzētās darbības akceptu.
 - 3.4. Lai varētu uzsākt beramkravu termināļa ekspluatāciju, 2013.gada 4.jūlijā Ierosinātāja vērsās Pārvaldē ar iesniegumu B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas saņemšanai.

Pārvalde, novērtējot, ka Ierosinātāja paredz izmantot citus tehnoloģiskos risinājumus nekā tos, kuri bija norādīti un vērtēti IVN gaitā, kā arī plāno mainīt plānoto pārkraujamo vielu apjomu, lēma, ka izmaiņas paredzētajā darbībā ir būtiskas, un plānotajām izmaiņām ir nepieciešams veikt ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu atbilstoši Novērtējuma likuma 2.pielikuma 13.punktam. Būtiskākās atšķirības no iepriekš plānotā paredzēja nepārkraut karbamīdu un jēlcukuru, bet palielināt pārkraujamo mālzemes apjomu, kā arī, pamatojoties uz apstākli, ka netiek plānota importa kravu uzglabāšana, Ierosinātāja neparedzēja IVN Atzinumā kā obligāti noteikto atsevišķo un attiecīgi aprīkoto noliktavu izbūvi, bet gan vienu pagaidu slēgtu noliktavu bez aspirācijas sistēmas un filtriem.

- 3.5. Ņemot vērā Ierosinātājas sniegto informāciju un Pārvaldes veikto ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, 2013.gada 28.decembrī Birojs pieņēma lēmumu Nr.453 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu (pamatojoties uz Biroja lēmumā Nr.453 norādītajiem apsvērumiem) pagaidu risinājumam – beramkravu termināļa izveides 1.kārtai, kas paredzēja a)gada laikā pārkraut līdz 500000t mālzemes, 300000t sojas izspaidu un miežu un 250000t citu pārtikas beramkravu (graudus un eļļas kultūru pārstrādes procesā radušos atlikumus - sēnalas, spraukus, raušus, izspaidas), b) nepārkraut karbamīdu un jēlcukuru, c) mālzemi, sojas izspaidas un miežus pārkraut uzreiz no kuģiem dzelzceļa vagonos, neuzglabājot tos uz vietas un d) pagaidu noliktavā ar ekspluatācijas periodu 3 – 4 gadi uzglabāt tikai eksportam paredzētās kravas – spraukus, izspaidas, sēnalas.
- 3.6. Ierosinātājai Atļauja izsniegta beramkravu ar maksimālo kravu apgrozījumu 1050000t/gadā: graudu un eļļas kultūru pārstrādes procesā radušos atlikumu (sprauki, sēnalas, rauši, izspaidas), kas pārstrādāti granulu veidā un izmantojami lopbarības ražošanai) – 250000t/gadā; pārtikas beramkravu (sojas izspaidas un mieži) – 300000t/gadā un nepārtikas beramkravu (mālzeme (alumīnija oksīds)) – 500000t/gadā pārkraušanai bez uzglabāšanas, jo Ierosinātāja pirms Atļaujas izsniegšanas atteicās no ieceres būvēt noliktavas un paredzēja darbības 1.kārtā kravas uz vietas neuzglabāt.
- 3.7. Kā izriet no Atļaujas un Ierosinātājas sniegtās informācijas beramkravu terminālī tiek veikta eksporta – importa beramkravu pieņemšana un pārkraušana. Pārkraušanas kompleksam eksporta kravas tiek piegādātas pa dzelzceļu un iekrautas kuģos, savukārt importa kravu pārkraušanas kompleksam kravas tiek piegādātas ar jūras transportu un pārkrautas dzelzceļa transportā. Kravu pārkraušana tiek veikta slēgtā sistēmā. Darbības Vietā atrodas:
 - 3.7.1. kuģu piestātnes ar kopējo garumu aptuveni 333m, kurās var pieņemt „Panamax” tipa kuģi ar kravnesību 70000DWT;
 - 3.7.2. divas slēgtas dzelzceļa vagonu iekraušanas stacijas un viena pilnībā slēgta dzelzceļa vagonu izkraušanas stacija;
 - 3.7.3. viens portālceltnis ar:
 - 3.7.3.1. diviem uz portāla integrētiem bunkuriem, kas aprīkots ar ES normatīvo aktu prasībām atbilstošu žālūziju sistēmu un aspirācijas sistēmu beramkravu putekļu savākšanai. Portālceltnis aprīkots ar maināmiem greiferkausiņiem;
 - 3.7.3.2. diviem konveijeriem dažādu produktu pārkraušanai no portālceltna bunkuriem un piekrastes konveijeru līnijām;
 - 3.7.4. divas kravu importa līnijas, kas sastāv no divām atsevišķām (pārtikas un nepārtikas) savienotu konveijeru transportieru līnijām dažādu produktu transportēšanai no portālceltna konveijeriem uz dzelzceļa vagonu iekraušanas stacijām;

- 3.7.5.viena kravu eksporta līnija, ko veido savienotu konveijeru un transportieru līnija dažādu produktu transportēšanai no dzelzceļa vagonu izkraušanas stacijas uz mobilo kuģu iekraušanas iekārtu termināļa piekrastē;
- 3.7.6.viena mobila kuģu iekraušanas iekārta.
- 3.8. 2015.gada 26.oktobrī Ierosinātāja ir vēsusies Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vides sākotnējam izvērtējumam (turpmāk – Sākotnējais izvērtējums), paredzot izmaiņas pārkraujamo kravu sortimentā un kopumā paredzot ikgadējo maksimālo kravu apgrozījumu 2250000t/gadā. Papildus jau esošajam beramkravu apgrozījumam Ierosinātāja plāno:
- 3.8.1.eksportēt metālu grupas produktus (alumīnija lietņi, čuguns, čuguna sārņi) – 600000t/gadā. Metāla grupas produktus paredzēts piegādāt slēgtos dzelzceļa vagonos. Metālu produktus pēc izkraušanas no vagoniem paredzēts novietot uz betonēta laukuma īslaicīgai uzglabāšanai un iekraut kuģī ar portālceltni vai citu atbilstošu tehnisko aprīkojumu;
- 3.8.2.eksportēt koksnes granulas – 300000t/gadā. Koksnes granulas paredzēts piegādāt slēgtos dzelzceļa vagonos, un beramkrava caur vagonu apakšējām lūkām pašplūsmā izbirs zem dzelzceļa uzstādītajā stacionārajā bunkurā un pa konveijeriem tiks padota uz kuģi. Atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai informācijai visi tehnoloģiskie objekti būs saistīti slēgtā transporta galerijā, izmantojot slēgtu lentes konveijera sistēmu. Konveijeru sistēma ir savienota ar mobilo kuģu iekraušanas iekārtu, kas kravu pārkraus kuģa tilpnē. Identiskā veidā pašreiz tiek pārkrauti graudi un eļļas kultūru pārstrādes procesā radušies atlikumi;
- 3.8.3.importēt pārtikas beramkravas (jēlcukuru) – 300000t/gadā. Jēlcukuru plānots piegādāt ar kuģiem. Portālceltnis kravu iekraus pārtikas produktiem paredzētajā bunkurā, krava no bunkuriem tiks padota uz piestātnes lentes reversīvo konveijeru un pa lentes konveijeru sistēmu nonāks vagonu iekraušanas stacijā. Identiskā veidā tiek pārkrautas sojas izspaidas un mieži.
4. Ņemot vērā lietas apstākļus un faktus, kas raksturo esošo beramkravu termināļa darbību, kā arī Darbības vietu, tās līdzšinējo izmantošanu un Paredzētās darbības specifiku, Birojs konstatē, ka Novērtējuma likuma 11.panta kritēriju griezumā būtiskākie ietekmes aspekti Paredzētajai darbībai saistāmi ar 11.panta 1.punkta e)*piesārņojums un traucējumi*, kā arī – f)*avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas)* kritērijiem. Šo kritēriju nozīmība konkrētajā gadījumā izriet no Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta a)*apjoms* un b)*paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme* kritērijiem kopskatā ar 2)punkta kritērijiem, tostarp a)*līdzšinējais zemes izmantošanas veids* un e)*iedzīvotāju blīvums attiecīgajā teritorijā*. Sagaidāmo ietekmju nozīmība un kompleksums var izrietēt no summārās slodzes (Paredzētā darbība kopskatā ar esošo un jau atļauto darbību), un saistīts galvenokārt ar pārkraušanas intensitātes palielināšanas radīto gaisa piesārņojošo vielu un trokšņa emisiju pieaugumu. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.
5. Novērtējis lietas apstākļus, Birojs konstatē:
- 5.1. Saskaņā ar lietas materiāliem Darbības Vietā atrodas esošs beramkravu terminālis, un Paredzētās Darbības ietvaros Ierosinātāja plāno vairāk kā divkārt palielināt beramkravu pārkraušanas apjomu no Atļaujā noteiktā pieļaujamā – 1050000t/gadā līdz 2250000t/gadā, tādējādi pietuvojoties IVN ietvaros novērtētajam apjomam 2650000t/gadā, kā arī palielināt kravu sortimentu – papildus esošajiem kravu veidiem pārkraut arī jēlcukuru, koksnes granulas un metālu grupas produktus. IVN laikā plānotā

kravu uzglabāšanas noliktavu būvniecība pašlaik nav paredzēta (saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju, tā plānota būvniecības 2.kārtā), bet Ierosinātāja Darbības Vietā betonētā laukumā plāno līdz iekraušanai kuģī uzglabāt metālu grupas produktus (alumīnija lietņus, čugunu un čuguna sārņus).

- 5.2. Saskaņā ar Izvērtējuma materiāliem Darbības Vietā atrodas nepieciešamā infrastruktūra, aprīkojums un papildus pārkraušanas līniju būvniecība nav nepieciešama, jo esošās pārkraušanas līnijas var nodrošināt paredzētos pārkraušanas apjomus. Vienīgie būvniecības darbi, kas plānoti Paredzētās Darbības ietvaros, ir metālu grupas produktu uzglabāšanai nepieciešamais betona laukums. Saskaņā ar Izvērtējuma materiāliem betona laukuma platība nepārsniegs 0,65ha. Ar betona laukuma būvniecību saistītās ietekmes (troksni, gaisu piesārņojošo vielu emisija, atkritumu rašanās u.c.) uzskatāmas par pārejošām un lokālām, bez nozīmīgas traucējošas ietekmes, kas varētu izpausties atiecībā pret apkārtējām teritorijām, ja būvniecības darbi tiek veikti atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 5.3. Lai novērtētu beramkravu termināļa ekspluatācijas ietekmes, pirms Atļaujas saņemšanas SIA „*Vides konsultāciju birojs*” 2014.gadā ir izstrādājis stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu (turpmāk – SPAEL), kuru SIA „*AMECO vide*”, ņemot vērā darbības plānotās izmaiņas, ir papildinājusi. Saskaņā ar SPAEL:
 - 5.3.1. SPAEL norādīts, ka nozīmīgāko piesārņojumu radīs beramkravu pārkraušanas procesi, atmosfērā emitējot cietās daļiņas, tajā skaitā PM_{10} un $PM_{2,5}$. Saskaņā ar SPAEL ar Paredzēto Darbību saistītie nozīmīgākie astoņi emisiju avoti ir dzelzceļa vagonu izkraušanas stacija slēgtā nojumē, produktu pārkraušana dzelzceļa vagonos slēgtā, ar filtriem un aspirācijas sistēmām aprīkotā iekraušanas stacijā, produktu pārkraušana kuģī, emisiju samazināšanai izmantojot *piedurkni*, kas aprīkota ar tehnoloģiskajiem *svārkiem*, produktu izkraušana no kuģa – pārbēršana bunkurā, kas aprīkots ar žālūzijas sistēmu un centralizētu aspirācijas sistēmu beramkravu putekļu savākšanai un metālu grupas produktu pārkraušanas un uzglabāšanas laukums. Atbilstoši Pārvaldes Izvērtējumam Pārkraušanas iekārtas darbojas ar elektroenerģiju un sadedzināšanas iekārtas, kas varētu radīt papildus piesārņojošo vielu emisiju, Darbības Vietā nav uzstādītas;
 - 5.3.2. ir veikta piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana, kurā iekļauti visi šī lēmuma 5.3.1.punktā minētie emisijas avoti. Radīto piesārņojošo vielu aprēķins veikts diviem scenārijiem – pieņemot, ka pārkraušana tiek veikta ar maksimālo jaudu vai otra scenārija gadījumā pārkraušanas jauda samazināta par 50%, attiecīgi palielinot pārkraušanas stundu skaitu. Veicot modelēšanu un aprēķinot emisiju no metālu grupas pārkraušanas un uzglabāšanas laukuma, pieņemts slīktākais scenārijs, ka visi teritorijā uzglabājami metālu grupas produkti ir čuguna sārņi un kaut neliels čuguna sārņu daudzums uzņēmuma teritorijā atrodas visu gadu;
 - 5.3.3. atbilstoši SPAEL Paredzētās Darbības rezultātā kopējā aprēķinātā daļiņu PM emisija no Darbības Vietā identificētajiem emisiju avotiem nepārsniegs 5,5557t/gadā, tajā skaitā 2,1904t PM_{10} un 0,6511t $PM_{2,5}$, kas ir ievērojami mazāks apjoms kā tika prognozēts IVN. Cieto daļiņu emisijas samazinājums SPAEL tiek pamatots ar apstākli, ka pašreizējos aprēķinos ņemta vērā aspirācijas iekārtu un filtru ražotāju sertifikātos sniegtā informācija par iekārtu efektivitāti, kā arī atteikšanās no noliktavas (arī pagaidu) būvniecības. Piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanas rezultātā secināts, ka daļiņu PM_{10} un $PM_{2,5}$ summārā koncentrācija ārpus beramkravu termināļa teritorijas nesasniedz 40% no Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 „*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” (turpmāk – MK noteikumi Nr.1290) noteiktās robežvērtības. Operatoram ir

jānodrošina, lai Paredzētās Darbības rezultātā ārpus Darbības Vietas netiktu pārsniegti gaisa kvalitātes normatīvi.

- 5.4. Kaut arī beramkravu terminālī tiek veikta pārtikas un lopbarības produktu pārkraušana, ne esošajiem, ne plānotajiem pārkraujamo produktu veidiem nepiemīt izteikta smaka, turklāt kravu pārkraušana galvenokārt tiek veikta slēgtā sistēmā (izņemot uzglabājamus metālu grupas produktus, kas nerada vērā ņemamas smakas), līdz ar to Biroja vērtējumā Paredzētā Darbība nav saistīta ar smaku emisiju, kas pārsniegtu Ministru kabineta 2014.gada 25.novembra noteikumos Nr.724 „*Noteikumi par piesārņojošās darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*” noteikto mērķlielumu.
- 5.5. Beramkravu termināļa darbībai ar kravu pārkraušanas kapacitāti 2650000t/gadā trokšņa novērtējums tika veikts IVN ietvaros. IVN Ziņojumā tika novērtēts, ka beramkravu termināļa ekspluatācijas laikā nav prognozējami 2010.gadā spēkā esošajos Ministru kabineta 2004.gada 13.jūlija noteikumos Nr.597 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” noteikto trokšņa robežlielumu pārsniegumi. Atbilstoši Izvērtējumā ietvertajai informācijai tiks pielietots līdz šim neizmantots aprīkojums (teleskopiskā dakša un 5-lapiņu satvērējs), taču netiks izmantots autotransports, kas iekļauts IVN trokšņa novērtējumā, līdz ar to viens trokšņa avots tiek aizstāts ar citu. Ņemot vērā Rīgas Brīvostas attīstību, kā arī kopējo tendenci trokšņa līmenim pilsētā palielināties, Birojs pieņem, ka kopš 2010.gada situācija iespējams ir mainījies, taču Biroja vērtējumā ar Paredzēto Darbību saistītie trokšņi iekļausies kopējā ostas darbībā, neradot papildus būtisku negatīvu ietekmi uz apkārtējiem iedzīvotājiem, turklāt vēl joprojām pašlaik plānotais kravu apgrozījums ir mazāks kā IVN ietvaros paredzētais. Tajā pat laikā, veicot grozījumus Atļaujā, Pārvaldei pastāv iespēja nepieciešamības gadījumā izvirzīt nosacījumus trokšņa emisijas samazināšanai.
- 5.6. Metālu grupas produktu uzglabāšanas laukuma būvniecības laikā pastāv galvenokārt teorētisks piesārņojuma risks, kas saistīts ar naftas produktu un tehnoloģisko šķīdumu noplūdi no izmantotās tehnikas negadījumu rezultātā, līdz ar to, veicot Paredzēto Darbību, jāparedz atbilstoši iespējamā piesārņojuma novēršanas un savākšanas pasākumi. Darbības Vieta nav iekļauta VSIA „*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu sarakstā, un tā kā Darbības Vietā metālu grupas produktu uzglabāšanas laukums tiks klāts ar betona segumu, piesārņojošo vielu emisija augsnē laukuma ekspluatācijas laikā ir maz iespējama. Ne esošā, ne plānotā termināla darbība nav saistīta ar tehnoloģisko notekūdeņu veidošanos, un, ja Paredzētā Darbība un teritorijas apsaimniekošana tiek veikta atbilstoši normatīvo aktu prasībām, Paredzētā Darbība nav saistīta ar piesārņojuma nokļūšanas vidē (tajā skaitā Daugavā) risku. Čuguna sārņu uzglabāšanas vietā jāparedz lietus ūdeņu savākšana, attīrīšana un novadīšana.
- 5.7. Tā kā Darbības Vieta atrodas 160m drošības joslā ar SIA „*Man-Tess*” naftas vadu, saskaņā ar Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 80.punktu drošības zonā aizliegts būvēt sprādzienbīstamu vai ugunsbīstamu objektu, bīstamo kravu pārkraušanas staciju vai citu objektu, kas var palielināt rūpniecisko avāriju risku, izņemot, ja tās nepieciešamas esošo objektu darbības nodrošināšanai. Biroja vērtējumā, ņemot vērā, ka nav plānota jaunu nozīmīgu objektu būvniecība vai būtiskas izmaiņas operatora darbībā, plānotās izmaiņas darbībās ar metāliem nav saistītas ar paaugstinātu avāriju risku. Tajā pat laikā, ņemot vērā pārkraušanas tehnoloģiskos risinājumus, nepieciešams paredzēt atbilstošus avāriju situāciju novēršanas un ugunsdrošības pasākumus, nepieļaujot ugunsbīstamas un sprādzienbīstamas vides veidošanos it īpaši darbībās ar koksnes granulām. Atbilstoši iesniegumam un Pārvaldes Sākotnējā izvērtējuma materiāliem Ierosinātais ir paredzējis vairākus pasākumus, lai nepieļautu

avāriju risku, īpaši putekļu uzkrāšanās novēršanai. Kopumā Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam, ka, ievērojot atbilstošas prasības, izmaiņas esošajā beramkravu termināla darbībā no avāriju riska viedokļa būtisku ietekmi uz vidi neatstās.

- 5.8. Kopumā, novērtējot Paredzētās Darbības ietvaros plānoto, Birojs secina, ka Ierosinātāja IVN novērtēto Darbību ir sadalījusi divās kārtās, 1.kārtas ietvaros paredzot kravu pārkraušanu bez uzglabāšanas (izņemot metālu grupas produktus), savukārt 2.būvniecības kārtā plānota beramkravu uzglabāšanai paredzētu noliktavu izbūve un attiecīgi arī beramkravu uzglabāšana. Realizējot 1.būvniecības kārtu, lielākoties ir ņemtas vērā IVN Atzinumā minētās prasības un tehnoloģiskie risinājumi, izņemot paņēmieni kravu pārkraušanas kuģos radītās putekļu emisijas samazināšanai. Taču saskaņā ar Ierosinātājas norādīto informāciju kravu pārkraušanas stacijas tehnoloģijā iekļauti labākie pieejamie tehnoloģiskie paņēmieni, un Paredzētās Darbības rezultātā, tajā skaitā gan palielinot kravu sortimentu, gan kopējo apjomu, putekļu daļiņu koncentrācija ārpus Darbības Vietas nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības. Birojs ņem vērā, ka, mainoties tirgus pieprasījumam, uzņēmumam nepieciešamas izmaiņas pārkraujamo kravu sortimentā un, novērtējot Izvērtējuma materiālos esošo informāciju, secina, ka, palielinoties kravu sortimentam un kravu apjomam, sagaidāmās izmaiņas attiecībā uz ietekmi uz vidi ir pārvaldāmas, nepieciešamās prasības iekļaujot Atļaujas grozījumos, turklāt jāņem vērā, ka, saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju nav paredzēts gada laikā pārkraut visu norādīto kravu apjomu – 2250000t/gadā.
6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, tajā skaitā apstākli, ka beramkravu pārkraušanas termināla izveidei un darbībai ar jaudu 2,65milj.t/gadā jau ir veikts IVN, Birojs secina, ka pašreizējās izmaiņas beramkravu termināla darbībā un kravu sortimenta un apgrozījuma pieaugums līdz 2,25milj.t/gadā konkrētajā gadījumā nav atzīstams par tik būtiski nozīmīgu, lai Paredzētajai Darbībai atkārtoti piemērotu ietekmes uz vidi novērtējumu. Ir sagaidāmas izmaiņas attiecībā uz gaisa kvalitāti, iespējams, trokšņa emisiju, taču izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, Birojs uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai attiecībā uz piesārņojošu vielu un trokšņa emisiju, kā arī avāriju risku samazināšanu, uzraudzību un kontroli, izvirzot attiecīgus nosacījumus to atkārtotai novērtēšanai, kur nepieciešams. Ierosinātāja, turpmāk attīstot uzņēmuma darbību, ir atbildīga par IVN Atzinumā noteikto prasību realizāciju, attiecīgo būvdarbu veikšanu un ietekmes uz vidi samazināšanas pasākumu izpildi.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 3.²panta (1)daļas 3)punkta c)apakšpunkts, 4., 11.pants; 11.panta 1.a), b), e), f), 2.punkts, 2.a), c), d), e), 2)¹, a), b), 3.a), c), d), e)apakšpunkts, 13. un 14.¹pants; Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumi Nr.1290 „*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”; Ministru kabineta 2014.gada 25.novembra noteikumi Nr.724 „*Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos*”; Ministru kabineta 2016.gada 1.marta noteikumi Nr.131 „*Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2016.gada 8.janvāra vēstule Nr.4.5.-05/181, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI16SI0003 un tam pievienotie materiāli, Biroja 2016.gada 19.janvāra vēstule Nr.8-01/117 „*Par lēmuma izdošanas termiņa pagarinājumu*”, 2014.gada 5.februāra atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI14IB0019 (ar grozījumiem, kas veikti 2014.gada 30.aprīlī ar Pārvaldes lēmumu Nr.RI14VL0004), Biroja 2013.gada 28.decembra lēmums Nr.453 „*Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*”, Biroja 2011.gada atzinums par

ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu Nr.11, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru SIA „*Riga Bulk Terminal*” paredzētajām izmaiņām beramkravu termināļa darbībā Rīgā, Uriekstes ielā 28; Rīgas Brīvostas teritorijā.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktors (paraksts*)

A.Lukšēvics

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu