

**LOKĀLPLĀNOJUMA REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPIEŠANAS LAIKĀ
SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU UN INSTITŪCIJU ATZINUMU
IZSKATĪŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS**

2016.gada 4.aprīlī

Nr.4

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta apspriežu telpā, Rīgā, Amatu ielā 4,
5.stāvā

**Par lokālpilnojumā redakciju zemesgabalam Rīgā, Vecāķu prospektā 205
(kadastra Nr.0100 120 0076)**

Sanāksme tiek atklāta plkst.15:00

Sanāksmes dalībnieki:

Ilze Purmale Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes vadītāja;

Elita Šveica Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokālpilnojumā nodaļas vadītāja;

Jeļena Šehovcova Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokālpilnojumā nodaļas vadītāja vietnieka
p.i.;

Egita Gaile Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokālpilnojumā nodaļas projektu vadītāja
sabiedrības līdzdalības jautājumos;

Ilze Circene SIA "Metrum" (Lokālpilnojumā izstrādātājs);

Raimonds Prāvs SIA "Vecāķi 205" (Lokālpilnojumā pasūtītājs).

Sanāksmi vada:

Ilze Purmale Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes vadītāja.

Sanāksmi protokolē:

Egita Gaile Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokālpilnojumā nodaļas projektu vadītāja
sabiedrības līdzdalības jautājumos.

Sanāksmes gaita:

I.Purmale informē klātesošos, ka lokālpilnojumā redakcijas publiskā apspriešana norisinājās no 18.01.2016. līdz 15.02.2016, ar tās materiāliem varēja iepazīties Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, interneta portālā www.geolatvija.lv un

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā. Publiskās apspriešanas rezultātā ir saņemti visi no institūcijām pieprasītie atzinumi.

E.Šveica informē, ka ir saņemti atzinumi no visām institūcijām, kuros kopumā izteikts atbalsts lokālplānojumu risinājumiem. Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras un SIA "Lattelecom" sniegtajos atzinumos ir izteiktas dažas piezīmes. Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra lūdz topogrāfiskajā plānā norādīt sagatavošanas gadu un parādīt koordinātu tīklu, SIA "Lattelecom" lūdz paskaidrojuma rakstā norādīt, ka lokālplānojuma teritorija ir nodrošināta ar sakaru tīkliem un ielu šķersprofilos sakaru tīklus norādīt citā vietā, ne zem braucamās daļas. Minētie precizējumi jāveic pirms lokālplānojuma nodošanas apstiprināšanai.

J.Šehovcova norāda, ka lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, ņemot vērā viena stāva ekvivalentu – 3,5m, jāprecizē apbūves augstums līdz 11 metriem, nevis 12m kā ir šobrīd.

E.Šveica pievienojas **J.Šehovcovas** viedoklim.

I.Circene piekrīt šādiem lokālplānojuma redakcijas labojumiem.

J.Šehovcova pāriet pie privātpersonu sniegto priekšlikumu izskatīšanas un izsaka viedokli, ņemot vērā, ka lokālplānojuma izstrādes mērķis ir bijušā bērnu dārza pārbūve par dzīvojamo māju, nevis komerciāla rakstura vai kāda cita veida būvi, tomēr iedzīvotāju satraukums ir tieši par zemes gabala papildus izmantošanas veidiem, tāpēc tiek piedāvāts dzēst no teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem papildus izmantošanas veidus.

I.Circene un **R.Prāvs** piekrīt šādiem lokālplānojuma redakcijas labojumiem.

J.Šehovcova: Iedzīvotājam Ingunai Hermanei, kā arī citiem iesniedzējiem, ir iebildums par transporta plūsmas palielināšanos. Aicinu papildināt pārskata par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un institūciju atzinumiem ar izstrādātāja viedokli un komentāru, kā varētu palielināties automašīnu plūsma lokālplānojuma īstenošanas rezultātā. Viena mazstāvu daudzdzīvokļu māja to nevar būtiski ietekmēt rēķinot vienu automašīnu uz vienu dzīvokli.

I.Circene piekrīt šādam papildinājumam.

J.Šehovcova: Iedzīvotāji izteikušies, ka nevēlas, lai tiktu palielināta apbūves intensitāte konkrētajā zemes gabalā.

I.Circene izsaka viedokli, ka cilvēki pārprot apbūves intensitātes jēdzienu, nezinot kā tā tiek aprēķināta.

E.Šveica aicina visos privātpersonu iebildumos, kas saistīti ar apbūves intensitāti plašāk paskaidrot, kā tiek aprēķināta apbūves intensitāte un uzsvērt, ka šajā gadījumā tā faktiski netiek palielināta.

I.Circene piekrīt šim ierosinājumam.

J.Šehovcova norāda, ka pie visiem iedzīvotāju priekšlikumiem, kuri iebilst par koku izciršanu ir jāsniedz plašāks komentārs par plānotās apbūves izvietojumu zemesgabalā un par koku saglabāšanas jautājuma izskatīšanu tehniskā projekta ietvaros.

I.Circene piekrīt papildināt pārskata sadaļu "izstrādātāja viedoklis un komentāri".

J.Šehovcova norāda, ka pie komentāriem ir jāuzsver, ka lokālpilnojumā teritorijā ir plānota mazstāvu dzīvojamā apbūve, nevis daudzstāvu, kā vairākums raksta.

I.Circene piekrīt.

J.Šehovcova norāda, ka pie visiem iedzīvotāju priekšlikumiem, kuros ir iebildumi par izpētes teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu, komentāros jāsniedz pamatojumu šāda funkcionālā zonējuma izvēlei.

I.Circene piekrīt šādiem komentāru papildinājumiem pie izstrādātāja viedokļa.

J.Šehovcova ierosina, pie iebildumiem par ielu kvalitāti paskaidrot, ka jautājumi par ielu projektēšanu, izbūvi un uzturēšanu ir Rīgas domes Satiksmes departamenta kompetencē.

I.Circene piekrīt veikt papildinājumus.

E.Šveica secina, ka negatīvi atzinumi no institūcijām nav saņemti, ņemot vērā nebūtiskos papildinājumus, lokālpilnojumā redakcija ar nelieliem precizējumiem ir virzāma uz apstiprināšanu.

I.Purmale: Vai ir kādi jautājumi? Ja jautājumu nav, tad sanāksmi slēdzam.

Sanāksme tiek slēgta plkst.15:30

Protokols ir sastādīts un parakstīts 2 (divos) eksemplāros, viens eksemplārs iesniegšanai Rīgas domē, otrs eksemplārs glabāšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā atbilstoši lietu nomenklatūrai.

Sanāksmes vadītāja:

Lokālpilnojumā izstrādātāja:

Sanāksmes protokolētāja:

I.Purmale

I.Circene

E.Gaile