

Ziņojums par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem lokālpārvaldības publiskās apspriešanas laikā

Nr. p.k.	Iesniedzējs, saņemšanas datums	Priekšlikums/iebildums	Izstrādātāja viedoklis un komentāri
1.	Ilga Miezaine - Mustermane	<p>Mans priekšlikums ir ņemt vērā visus iemeslus un argumentus kādēļ primāri tika piešķirts šī brīža zonējums un to nemainīt. Saglabāt esošos dabas resursus un īpašuma pieejamību. Esmu īpašniece dzīvoklim Salnas 21 (māja atrodas tieši pretī plānotajam loģistikas centram) un esmu pret jaunu šāda tipa apbūvi minētajā teritorijā (Deglava 167), jo būves īstenošanas gadījumā, manam īpašumam strauji kritīsies vērtība. Kā arī trokšņu līmeņa palielināšanās vairs nav pieļaujama (mašīnu trokšņi, atpakaļgaitas pīkstieni, kraušanas skaņas), neatbalstu arī piesārņojuma līmeņa palielināšanu, kas būtu neizbēgama būves gadījumā, jo palielinātos smago mašīnu plūsma, izplūdes gāzes un koku būtu mazāk, kas to neitralizētu. <u>Mans priekšlikums ir šo zemes gabalu izmantot tā, lai sabiedrībai kopumā būtu lielāks ieguvums. Izbūvēt piemēram veikalu (saglabājot kokus). Kādu sabiedrībai noderīgu ēku, vai labiekārtot parku.</u></p>	<p><u>Priekšlikums dalēji ņemts vērā.</u> Zemesgabals A.Deglava ielā 167 ir privātīpašums, kura teritorijā tiek īstenota Rīgas teritorijas plānojumā atļautā Centru apbūves teritorijas izmantošana, kas neparedz zemesgabalu izmantot sabiedriskiem mērķiem. Augusta Deglava un plānotās Rembates ielas stūrī atrodas pašvaldības īpašumā esošs zemesgabals un lokālpārvaldības risinājumi tajā neparedz attīstīt apbūvi, bet saglabāt esošos apstādījumus ar kokiem un publisko pieejamību. Dzīvojamā ēka Salnas ielā 21 atrodas Augusta Deglava ielas pretējā pusē (~80-90 m no ielas brauktuves), un to no ielas atdala autostāvvietā (neapbūvēts zemesgabals) un esošā degvielas uzpildes stacija (divi citām personām piederoši zemesgabali). Pēc būtības funkcionālais zonējums netiek grozīts, bet tikai piemērots atbilstoši jaunajam regulējumam – MK noteikumiem Nr.628 uz Jaukta centra apbūves teritoriju. Lokālpārvaldības risinājumi paredz pārbūvēt esošo loģistikas centru, tā jaunos būvobjektus izvietojot esošās apbūves ziemeļu un austrumu malās. Lokālpārvaldības īstenošanas rezultātā netiek prognozēta būtiska trokšņu līmeņa paaugstināšanās Augusta Deglava ielas pretējā pusē un ēkā Salnas ielā 21. Ēka Salnas ielā 21 atrodas aptuveni 190 un vairāk metru attālumā no plānotās loģistikas centra ēkas tuvākā stūra un kravas autotransporta galvenā</p>

			<p>piebraukšana pie jaunās noliktavas ir plānota no ziemeļu (pagalma) puses. Ēkā Salnas ielā 21 galvenais trokšņa avots ir esošā autotransporta plūsma Augusta Deglava ielā, kuru kopumā loģistikas centra paplašināšana neietekmēs, jo galvenā iebrauktuve teritorijā tiek saglabāta no Ulbrokas ielas puses. <u>Nemot vērā iedzīvotāju iesniegumus, Lokālpilnoņuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti, nosakot nepieciešamību nodrošināt normatīvo trokšņu līmeni ēkās un teritorijā</u>, atbilstoši Ministru kabineta noteikumos noteiktos trokšņu pieļaujamos robeļlīmeņus.</p> <p>Izstrādājot būvprojektu, iespēju robeļās tiek saglabāti esošie koki gar Augusta Deglava ielu, kā arī paredzēts veikt jaunu koku stādījumus uzņņņuma teritorijā.</p>
2.	ALEKSEJS NIKOLAJENKO	<p>Esmu pret loģistiska centra buvi tuvu dzivojamam majam, jo tas rada troksni, piesarno apkartejo vidi (visu laiku brauks lielgabarita auto, kas izdala dumus) un trauce dzivot cilvekiem. Centra buve tiks izcirt kokus zemesgabala, kas mainis skaisto skatu. Apkartne ir tapat maz kokus. Plus, ipasuma vertiba kritis dzivojamam majas kritis. Gribetu zināt, ko iegus apkarteji dzivotaji? Vai RIMI labiekartos apkartejo vidi ka kompensaciju? Tas nav veikals, tas ir loģistikas centrs, kas varetu but 10km talak, arpus apdzivotas zonas un nekas nemainitos. <u>Tacu ilgspejigakai attistibai labak uzcelt dzivojamo kompleksu.</u></p>	<p><u>Priekšlikums dalēji nemts vērā.</u></p> <p>Lokālpilnoņuma teritorijā jau ir esošs loģistikas centrs un lokālpilnoņuma risinājumi paredz tā paplašināšanu uz ziemeļiem un austrumiem – plānotās, bet neizbūvētās Rembates ielas virzienā.</p> <p>Pēc būtības funkcionālais zonējums netiek grozīts, bet tikai piemērots atbilstoši jaunajam regulējumam – MK noteikumiem Nr.628 uz Jauka centra apbūves teritoriju.</p> <p>Lokālpilnoņuma īstenošanas rezultātā netiek prognozēta esošā trokšņu līmeņa paaugstināšanās dzivojamās ēkās Augusta Deglava ielas pretējā pusē, kur galvenais trokšņa avots ir esošā autotransporta plūsma Augusta Deglava ielā.</p> <p>Esošās dzivojamās ēkas atrodas aptuveni 140 un vairāk metru attālumā no plānotās loģistikas centra ēkas tuvākā stūra un kravas autotransporta galvenā piebraukšana pie jaunās noliktavas ir plānota no ziemeļu (pagalma) puses. Galvenā iebrauktuve teritorijā tiek saglabāta no Ulbrokas ielas puses. <u>Nemot</u></p>

			<p>vērā iedzīvotāju iesniegumus, Lokālpilnvarotāņu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti, nosakot nepieciešamību nodrošināt normatīvo trokšņu līmeni ēkās un teritorijā, atbilstoši Ministru kabineta noteikumos noteiktos trokšņu pieļaujamās robežlīmeņus.</p> <p>Zemesgabals A.Deglava ielā 167 ir privātīpašums, kura teritorijā tiek īstenota Rīgas teritorijas plānojumā atļautā izmantošana. Dzīvojamās apbūves attīstība ir plānota blakus kvartālā, uz austrumiem no plānotās Rembates ielas.</p>
3.	Aija Višņevska	<p>Labdien, Ne tik sen esmu iegādājusies dzīvokli Salnas 21 ielā. Pretī mājai pļava ir mūsu mīļākā ģimenes atpūtas vieta (un ne tikai mūsu). Esi Rīgā, bet jūties nedaudz kā laukos (tuvāk dabai). Sekojam, kā gadalaiki maina bērzu izskatu un priecājamies. Viens mīnuss tam visam jau esošā Rimi noliktava, kur 24/7 notiek aktīvā darbība, kas rada trokšņus. Simtiem kaiju nemitīgi apdzīvo noliktavas jumtu un kad tas mākonis ceļas ir bīstami atrasties zem tā ārā, neko jau nesakot par lodžiju stāvokli pēc kaiju vizītes. Bet tā kā noliktava ir attālāk tad vēl nav tik traki. Nesen uzzinājām, ka Rimi noliktava plāno paplašināties un kā tad tieši iemīļotajā pļavā, kur bērzi jau kļūva kā daļa no mums. Visam klāt noliktava zem deguna ar visām kaijām, nemitīgo mašīnu plūsmu, signālu skaņām, 24/7 apgaismojumu. Esam ļoti neapmierināti, ka priekš noliktavas ir izvēlēta kopta un cilvēkiem izmantota pļava nevis zemes gabaliņš aiz Rimi noliktavas (uz ziemeļiem), kur pļava ir aizaugusi un neviens neliekas par viņu zinis. Vai nav nepieciešams Rīgas sakārtotās zaļās zonas sargāt un aizbūvēt/lietderīgi izmantot zemes gabalus, kas nenes liela labuma/ir aizlaistas? No iestādītiem gar gājēju celiņiem koki (kā Ulbrokas ielā) ir nieks, kamēr tie izaugs paies daudzi gadi,</p>	<p><u>Priekšlikums dalēji ņemts vērā.</u></p> <p>Zemesgabals A.Deglava ielā 167 ir privātīpašums, kura teritorijā tiek īstenota Rīgas teritorijas plānojumā atļautā izmantošana (Centru apbūves teritorija), kas neparedz zemesgabalu izmantot sabiedriskiem mērķiem. Augusta Deglava un plānotās Rembates ielas stūrī atrodas pašvaldības īpašumā esošs zemesgabals un lokālpilnvarotāņu risinājumi tajā neparedz attīstīt apbūvi, bet saglabāt esošos apstādījumus ar kokiem un publisko pieejamību.</p> <p>Dzīvojamā ēka Salnas ielā 21 atrodas Augusta Deglava ielas pretējā pusē (~80-90 m no ielas brauktuves), un to no ielas atdala autostāvvietā (neapbūvēts zemesgabals) un esošā degvielas uzpildes stacija (divi citām personām piederoši zemesgabali).</p> <p>Pēc būtības funkcionālais zonējums netiek grozīts, bet tikai piemērots atbilstoši jaunajam regulējumam – MK noteikumiem Nr.628 uz Jaukta centra apbūves teritoriju.</p> <p>Objekta ārējais apgaismojums tiks plānots būvprojekta līmenī, ar mērķi apgaismot tikai objekta teritoriju. Dzīvojamām ēkām daudz tuvāk ir izvietots Augusta Deglava ielas apgaismojums.</p> <p><u>Nemot vērā iedzīvotāju iesniegumus, Lokālpilnvarotāņu teritori-</u></p>

kāpēc nesargāt to kas jau ir? Nemaz nerunājot jau par to, ka dzīvokļu vērtība visai Salnas 21 un ne tikai tagad krietni samazināsies. Mans priekšlikums, lai visi gūtu labumu ir, ka Rimi noliktava jāpaplašina uz ziemeļiem, kur lietderīgi izmantot aizlaisto zemes gabalu. Vai ja tas pilnīgi nav iespējams būvēties atstājot priekšā pie A. Deglavas ielas visus kokus, kas aizsegs Rimi noliktavu - tādā veidā slāpējot skanu un slēpjot visus Rimi diennakts darbus.

jas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti, izvirzot nosacījumus ārējā apgaismojuma plānošanai, ierīkošanai un ekspluatācijai lokālpilnojumā teritorijā.

Lokālpilnojumā risinājumi paredz pārbūvēt esošo loģistikas centru, tā jaunus būvprojomus izvietojot esošās apbūves ziemeļu un austrumu malās. Pļava aiz Rimi noliktavas (uz ziemeļiem no lokālpilnojumā teritorijas) sastāv no 8 atsevišķiem zemesgabaliem, kas ir pieder dažādām privātpersonām, nevis RIMI. Tāpēc nav iespējams šobrīd realizēt esošā loģistikas centra attīstību vēl vairāk ziemeļu virzienā, kā tas jau ir paredzēts. Lokālpilnojumā īstenošanas rezultātā netiek prognozēta būtiska trokšņu līmeņa paaugstināšanās Augusta Deglava ielas pretējā pusē un ēkā Salnas ielā 21. Ēka Salnas ielā 21 atrodas aptuveni 190 un vairāk metru attālumā no plānotās loģistikas centra ēkas tuvākā stūra un kravas autotransporta galvenā piebraukšana pie jaunās noliktavas ir plānota no ziemeļu (pagalma) puses. Ēkā Salnas ielā 21 galvenais trokšņa avots ir esošā autotransporta plūsma pa Augusta Deglava ielu, kuru kopumā būtiski neietekmēs loģistikas centra paplašināšana, jo galvenā iebrauktuve teritorijā tiek saglabāta no Ulbrokas ielas puses. Nemot vērā iedzīvotāju iesniegumus, Lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti, nosakot nepieciešamību nodrošināt normatīvo trokšņu līmeni ēkās un teritorijā, atbilstoši Ministru kabineta noteikumos noteiktos trokšņu pieļaujamos robežlīmeņus.

Iesniegumā minētos putnus acīmredzot piesaista esošo ēku un būvju jumti un to materiāls, jo ne esošajā, ne plānotajā noliktavu teritorijā nav citu objektu, kas šo vietu varētu piesaistīt kā īpašu putnu pulcēšanās vietu. Pārtikas produktu ražošanas un iekraušanas procesi, kā arī atkritumu apsaimniekošana no-

			<p>tiek slēgtās telpās.</p> <p>Izstrādājot būvprojektu, iespēju robežās tiek saglabāti esošie koki gar Augusta Deglava ielu, kā arī paredzēts veikt jaunu koku stādījumus uzņēmuma teritorijā. Augusta Deglava un plānotās Rembates ielas stūrī atrodas pašvaldības īpašumā esošs zemesgabals un lokālpilnojumā risinājumi tajā neparedz attīstīt apbūvi, bet saglabāt esošos apstādījumus ar kokiem.</p>
4.	Andris Ulass	<p><u>Es iebilstu pret šajā teritorijā atrodošos koku izciršanu.</u> Rīgā jau tā trūkst apzaļumotu vietu, tāpēc uzskatu ka nebūtu pareizi izcirst arī šos. Blakus šai vietai arī atrodas bērņudārzs un vairākas dzīvojamās mājas, ja paplašinās šo teritoriju tad apkārtējiem iedzīvotājiem būs jāsamierinās ar trokšņa līmeņa a, kā arī iespējamo gaisa piesārņojuma palielināšanos. Es uzskatu ka šo noliktavu būtu nepieciešams būvēt citur, tas ievērojami samazinātu auto satiksmi uz Lubānas aplā, kā arī uz A.Deglava ielas un Ulbrokas ielas. Sliktākajā gadījumā <u>ieteiktu paplašināt noliktavu Ulbrokas ielas virzienā.</u> Es iezīmēju kartē aptuveno atrašanās vietu.</p>	<p><u>Priekšlikums daļēji nemts vērā.</u></p> <p>Lokālpilnojumā risinājumi paredz teritorijas attīstību tikai līdz plānotās Rembates ielas sarkanajai līnijai, t.i. līdz esošajai augstsprieguma elektrolīnijai</p> <p>Izstrādājot būvprojektu, iespēju robežās tiks saglabāti esošie koki gar Augusta Deglava ielu, kā arī veikti jauni koku stādījumi.</p> <p>Bērņudārzs un esošā daudzstāvu dzīvojamā apbūve atrodas blakus apbūves kvartāla vidū, aiz plānotās Rembates ielas trases, ~300-400 metru attālumā no esošās RIMI noliktavas. Minēto esošo apbūvi iespējama trokšņa līmeņa paaugstinājums no loģistikas centra darbības neietekmēs.</p> <p><u>Nemot vērā iedzīvotāju iesniegumus, Lokālpilnojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti, nosakot nepieciešamību nodrošināt normatīvo trokšņa līmeni ēkās un teritorijā,</u> atbilstoši Ministru kabineta noteikumos noteiktos trokšņa pieļaujamos robežlīmeņus.</p> <p>Lokālpilnojumā īstenošanas rezultātā netiek prognozēta esošā trokšņa līmeņa paaugstināšanās dzīvojamās ēkās Augusta Deglava ielas pretējā pusē, kur galvenais trokšņa avots ir esošā autotransporta plūsma pa Augusta Deglava ielu.</p> <p>Esošās dzīvojamās ēkas Augusta Deglava ielas pretējā pusē</p>
5.	Andris Ulass	<p>Pievienoju iespējamo noliktavas paplašinājuma plānu, gadījumā ja šo noliktavu nav iespējams paplašināt kur citur. Šo plānu pievienoju kā daļu no sava iepriekšējā priekšlikumu.</p>	

			<p>atrodas ~140 un vairāk metru attālumā no plānotās loģistikas centra ēkas tuvākā stūra un kravas autotransporta galvenā piebraukšana pie jaunās noliktavas ir plānota no ziemeļu (pagalma) puses. Galvenā iebrauktuve teritorijā tiek saglabāta no Ulbrokas ielas puses. Lokālpilānojuma saistošie noteikumi nosaka nepieciešamību nodrošināt normatīvo trokšņu līmeni ēkās un teritorijā, atbilstoši Ministru kabineta noteikumos noteiktos trokšņu pieļaujamos robežlīmeņus.</p> <p>Teritorija uz Ulbrokas ielas pusi sastāv no 3 atsevišķiem zemesgabaliem, kas ir pieder dažādām privātpersonām, nevis RIMI. Tāpēc nav iespējams šobrīd realizēt esošā loģistikas centra attīstību šajā virzienā. Portālā geolattvija.lv iesniegumā minētais plāns nebija pievienots.</p>
6.	OSKARS MUSTERMANIS	<p>Attiecīgās noliktavas, kas jau šobrīd atrodas Deglava ielā, rada troksni naktīs (smago auto dzinēji, signāli), izplūdes gāzes mazāk nepaliek un skats arī nav no jaukākiem. Pie situācijas, ka šis komplekss izplatīsies iecerētajā virzienā - palielināsies iepriekš minētās problēmas, kā arī īpašuma vērtība samazināsies, turklāt vai tiešām tieša elektrolīnijas klātbūtne ir veselīga cilvēkiem, kas potenciāli tur strādās?</p>	<p><u>Priekšlikums daļēji nemts vērā.</u></p> <p>Lokālpilānojuma īstenošanas rezultātā netiek prognozēta esošā trokšņu līmeņa paaugstināšanās dzīvojamās ēkās Augusta Deglava ielas pretējā pusē, kur galvenais trokšņa avots ir esošā autotransporta plūsma Augusta Deglava ielā.</p> <p>Esošās dzīvojamās ēkas atrodas aptuveni 140 un vairāk metru attālumā no plānotās loģistikas centra ēkas tuvākā stūra un kravas autotransporta galvenā piebraukšana pie jaunās noliktavas ir plānota no ziemeļu (pagalma) puses. Galvenā iebrauktuve teritorijā tiek saglabāta no Ulbrokas ielas puses. <u>Nemot vērā iedzīvotāju iesniegumus, Lokālpilānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti, nosakot nepieciešamību nodrošināt normatīvo trokšņu līmeni ēkās un teritorijā,</u> atbilstoši Ministru kabineta noteikumos noteiktos trokšņu pieļaujamos robežlīmeņus.</p> <p>Projektā tiek ievērota esošās elektrolīnijas aizsargjosla, kas daļēji sakrīt ar Rembates ielas sarkanajām līnijām, un tās tiešā</p>

			tuvumā netiek plānota apbūve, bet gan tikai piebraucamie ceļi un apstādījumi. Līdz ar to netiks apdraudēta noliktavās strādājošo veselība un drošība. Nākotnē paredzēts esošo augstsprieguma līniju demontēt un pārbūvēt kā apakšzemes kabeli, kā tas attēlots plānotajā Rembates ielas šķērsprofilā.
7.	ANNA SKOROBOGATOVA	<p>Labdien! <u>Esam pret Rimi noliktavu paplašināšanai līdz augstsprieguma tīklu līnijai</u>, jo šāda kompleksa būvniecība var ietekmēt vidi, kur mēs dzīvojam.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Būs nocirsti vairāki desmiti koku; 2. Nepārtraukts troksnis no smago kravu mašīnu braukšanas un iekraušanas/izkraušanas; 3. Rimi noliktavās naktīs nepārtraukti deg gaisma, kas traucē. 4. Varbūt pastāv iespēja nebūvēt Rimi noliktavas tieši pretī daudzdzīvokļu māja logiem, bet pagarināt tos uz Biķernieku ielas pusi. 	<p><u>Priekšlikums daļēji ņemts vērā.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izstrādājot būvprojektu, iespēju robežās tiks saglabāti esošie koki gar Augusta Deglava ielu, kā arī veikti jauni koku stādījumi. Augusta Deglava un plānotās Rembates ielas stūrī atrodas pašvaldības īpašumā esošs zemesgabals un lokālpilnojuma risinājumi tajā neparedz attīstīt apbūvi, bet saglabāt esošos apstādījumus ar kokiem. 2. Lokālpilnojuma īstenošanas rezultātā netiek prognozēta esošā trokšņu līmeņa paaugstināšanās dzīvojamās ēkās Augusta Deglava ielas pretējā pusē, kur galvenais trokšņa avots ir esošā autotransporta plūsma pa Augusta Deglava ielu. Esošās dzīvojamās ēkas atrodas aptuveni 140 un vairāk metru attālumā no plānotās loģistikas centra ēkas tuvākā stūra un kravas autotransporta galvenā piebraukšana pie jaunās noliktavas ir plānota no ziemeļu (pagalma) puses. Galvenā iebrauktuve teritorijā tiek saglabāta no Ulbrokas ielas puses. <u>Nemot vērā iedzīvotāju iesniegumus, Lokālpilnojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti, nosakot nepieciešamību nodrošināt normatīvo trokšņu līmeni ēkās un teritorijā</u>, atbilstoši Ministru kabineta noteikumos noteiktos trokšņu pieļaujamos robežlīmeņus. 3. Objekta ārējais apgaismojums tiek plānots būvprojekta līmenī, ar mērķi apgaismot tikai objekta teritoriju. Dzīvojamām ēkām daudz tuvāk ir izvietots apgaismojums Augusta Deglava

			<p>ielā. <u>Nemot vērā iedzīvotāju iesniegumus, Lokālpilānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti, izvirzot nosacījumus ārējā apgaismojuma plānošanai, ierīkošanai un ekspluatācijai lokālpilānojuma teritorijā.</u></p> <p>4. Lokālpilānojuma risinājumi paredz pārbūvēt esošo loģistikas centru, tā jaunos būvapjomus izvietojot esošās apbūves ziemeļu (uz Biķernieku ielas pusi) un austrumu (Uz plānotā Rembates ielas pusi) malās.</p> <p>Pļava aiz Rimi noliktavas (uz Biķernieku ielas pusi, ārpus lokālpilānojuma teritorijas) sastāv no 8 atsevišķiem zemesgabaliem, kas pieder dažādām privātpersonām, nevis RIMI. Tāpēc nav iespējams šobrīd realizēt esošā loģistikas centra attīstību tālāk ziemeļu virzienā.</p>
--	--	--	--

Ziņojums par institūciju atzinumiem

Atzinumi	Izstrādātāja komentāri par nosacījumu ievērošanu
AS „Augstsprieguma tīkls” 10.03.2016.	
<p>Sakarā ar to, ka lokālpilānojuma teritoriju ņķērso elektroenerģijas pārvades tīkla 110kV gaisvadu elektrolinija, AS „Augstsprieguma tīkls” aicina plānojuma grafiskās daļas rasējumā „Projektētās Rembates ielas ņķērsprofils 3-3” attēlot ielai paralēli novietoto 110kV elektroliniju, tās malējo vadu un attāluma izmēru no vada projekcijas līdz Rembates ielas trotuāram. Mērķis: ievērot Latvijas būvnormatīva prasības (LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” 2.1.punkts, 7.tabula) par plānotās Rembates ielas novietojumu attiecībā pret 110kV elektroliniju.</p> <p>Sakarā ar plānotajiem būvdarbiem ņķērsojumos un tuvinājumos ar 110kV gaisvadu elektroliniju Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļaut ņādus nosacījumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Būvdarbu izstrādāšanai, kuru teritorija atrodas 110kV elektrolinijas aizsargjoslā, kā arī ielu/ceļu un inženierkomunikāciju būvprojektu izstrādāšanai elektrolinijas aizsargjoslā, saņemt tehniskos noteikumus AS „Augstsprieguma tīkls” Rīgā, Dārziema ielā 86. 2. Izstrādājot ielu/ceļu, teritorijas plānojumu projektu, novērtēt nepieciešamību veikt 110kV elektrolinijas pārbūvi ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas būvnormatīva „Inženiertīklu izvietojums”. Pārbūves nepieciešamības gadījumā, pirms projekta saskaņošanas ar AS „Augstsprieguma tīkls”, veikt elektrolinijas pārbūves projekta izstrādāšanu. Visus izdevumus, kas saistīti ar elektroliniju iespējamo pārbūvi, projektēšanu un būvniecību, apmaksā pārbūves ierosinātājs. 3. Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 110kV elektrolinijas malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS „Augstsprieguma tīkls” darbu veikšanas projektu. 	<p>Veiktas korekcijas ielas ņķērsprofilā 3-3</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiks iekļauti papildus nosacījumi.</p> <p><u>14.04.2016. nosūtīta atbilde un labotais ielas ņķērsprofils atkārtotai izskatīšanai un atzinuma sniegšanai.</u></p>
AS „Augstsprieguma tīkls” 29.04.2016.	
<p>Informē, ka pozitīva atzinuma sniegšana par lokālpilānojumu iespējama pēc ierosināto izmaiņu veikšanas lokālpilānojuma dokumentos.</p> <p>Atgādinām, ka 110kV elektrolinijas balsta iekļaušana ielu sarkano līniju teritorijā ir pretrunā ar LBN 008-14 prasībām. Plānotās Rembates ielas un esošās 110kV elektrolinijas savstarpējā novietojuma pārbaudei lūdzam atsūtīt grafiskās daļas DWG formātā elektroniski.</p>	<p><u>12.05.2016. nosūtīta atbilde, labotais ielas ņķērsprofils un apbūves noteikumi atkārtotai izskatīšanai un atzinuma sniegšanai.</u></p>
AS „Augstsprieguma tīkls” 19.05.2016.	

Lokālpļānojumā veiktie precizējumi <u>atbilst</u> lokālpļānojuma sagatavošanas nosacījumiem.	-
Veselības inspekcija 15.03.2016.	
Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām, <u>neiebilst</u> lokālpļānojuma Rīgā, Augusta Deglava ielā 161 un Augusta Deglava ielā 167, risinājumiem.	-
VAS „Latvijas valsts ceļi” 15.03.2016.	
Informē, ka konceptuāli VAS „Latvijas valsts ceļi” <u>nav iebildumu</u> pret lokālpļānojuma risinājumiem, piebilstot, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa būtu nepieciešams izvērtēt atbilstoši aprēķina transportlīdzeklim un Latvijas valsts standarta LVS 190-3 „Vienlīmeņa ceļa mezgli” noteiktām prasībām iebrauktuves no Rembates ielas projektēto platumu.	-
AS „RĪGAS SILTUMS” 16.03.2016.	
Informē, ka AS „RĪGAS SILTUMS” <u>nav pretenziju</u> pret izstrādāto lokālpļānojuma redakciju zemesgabaliem A.Deglava ielā 161 un A.Deglava ielā 167.	-
Rīgas domes Īpašumu departaments 18.03.2016.	
Tā kā izstrādātais lokālpļānojums <u>atbilst</u> Rīgas domes Īpašumu departamenta 30.07.2015. izsniegtajiem nosacījumiem Nr. 1-7/DI-15-1025-nd „Par nosacījumiem lokālpļānojuma izstādei”, Rīgas domes Īpašumu departaments <u>atbalsta</u> sagatavoto lokālpļānojuma redakciju.	-
AS „Latvijas Gāze” Gāzapgādes attīstības departaments 21.03.2016.	
Informē, ka : <ul style="list-style-type: none"> - izstrādājot Lokālpļānojuma teritorijas gāzes apgādes tehnisko projektu, sadales gāzes vada novietni paredzēt atbilstoši Sabiedrības izdotiem tehniskajiem noteikumiem un Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 574 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums”; - gāzesvadu aizsargjoslās ir noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi saskaņā ar Aizsargjoslu likuma (11.03.1997.) 56. pantu; - paredzēt iespēju gāzes vada pievada izbūvei katram patērētājam atsevišķi. <u>Nav iebildumu</u> Lokālpļānojuma tālākai apstiprināšanai pašvaldībā, ja tiek ievēroti iepriekš minētie nosacījumi.	-
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests Rīgas reģionālā pārvalde 24.03.2016.	
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests Rīgas reģionālā pārvalde neiebilst pret Lokālpļānojuma redakciju, ar nosacījumu, ka iesniedzot teritorijas Lokālpļānojumu tālākai virzībai nepieciešams ņemt vērā spēkā esošos tiesību aktus. Lokālpļānojumā jāiekļauj informācija un tehniskie risinājumi (tekstuālajā un grafiskajā daļā) par: <ol style="list-style-type: none"> 1. Būvju izvietojumu, ugunsdrošības atstarpēm un piebrauktuvēm plānojumā, ko paredz saskaņā ar LBN 201-15; 2. Ārējo ugunsdzēsības apgādi (risinājumiem jābūt paredzē- 	Paskaidrojumu raksta sadaļā 4.3. ir iekļauta informācija par ugunsdzēsību un atsauces uz LBN 222-15. Paskaidrojumu raksts tiks papildināts ar atsaucēm arī uz citiem normatīvajiem

<p>tiem vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā), ko paredz saskaņā ar LBN 222-15 un LBN 201-15. Ūdens ņemšanas atrašanās vietas, kā arī piebraukšanas ceļus pie tām apzīmē ar norādījuma zīmēm saskaņā ar LVS 446 prasībām.</p> <p>3. Piebrauktuvēm ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai, ko apzīmē ar drošības/ugunsdrošības zīmēm saskaņā ar obligāti piemērojamo Latvijas standartu LVS 446, kā arī ceļu zīmēm (aizlieguma) saskaņā ar 02.06.2015. MK noteikumiem Nr. 279 prasībām.</p> <p>Vienlaikus vēršam Jūsu uzmanību, ka ugunsdrošības prasības, kas fiziskajām un juridiskajām personām jāievēro, lai novērstu un sekmīgi dzēstu ugunsgrēkus kā arī mazinātu to sekas nosaka MK 17.02.2004 noteikumi Nr.82 „Ugunsdrošības noteikumi”.</p>	<p>aktiem.</p>
Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde 30.03.2016.	
<p>Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldei <u>nav iebildumu</u> lokālplānojuma redakcijai.</p>	<p>-</p>
AS „Sadales tīkls” 01.04.2016.	
<p>Lai sniegtu pozitīvu atzinumu izstrādātajam lokālplānojumam ir nepieciešams novērst sekojošas nepilnības:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Teritorijas perspektīvās apbūves priekšlikumus un transporta organizācijas shēma” norādīt AS „Sadales tīkls” saskaņoto perspektīvo elektroapgādes sadales punkta būvprojektu (tehnisko noteikumu Nr. 104034150) „RIMI noliktavu kompleksa un biroju ēkas ārējās elektroapgādes tīkli Rīgā, Augusta Deglava ielā 161”. 2. Sniegt skaidrojumu par AS „Sadales tīkls” agrāk saskaņotā būvprojekta „Biroju ēku 10(20)/0.4kV elektroapgādes 1. kārtā Rīgā Augusta Deglava ielā 167” (kadastra apzīmējums 01000920691) (tehnisko noteikumu Nr. 107497118) tālāko virzību. 3. Sakarā ar īslaicīgas lietošanas būves – autostāvvietas izvietojumu Augusta Deglava ielas sarkano līniju robežās, šķērsprofilā „2-2” jānodrošina perspektīvā kabeļu zona esošās ietves zonā vismaz sešu kabeļu ieguldīšanai. 	<p>Papildināta grafiskās daļas lapa „Teritorijas perspektīvās apbūves priekšlikumus un transporta organizācijas shēma”</p> <p>Agrāk saskaņotais projekts netiks izmantots šī objekta elektroapgādes nodrošināšanai, bet ir nepieciešams blakus kvartāla attīstībai.</p> <p>Veiktas korekcijas ielas šķērsprofilā 2-2</p> <p><u>20.04.2016. nosūtīta atbilde un labotais ielas šķērsprofils atkārtotai izskatīšanai un atzinuma sniegšanai.</u></p>
AS „Sadales tīkls” 02.05.2016.	
<p>AS “Sadales tīkls” , pēc atkārtotas informācijas saņemšanas, <u>atbalsta</u> SIA „METRUM” izstrādāto lokālplānojumu zemes gabaliem Augusta Deglava ielā 161 un Augusta Deglava ielā 167.</p>	<p>-</p>
SIA „Lattelecom” 08.04.2016.	
<p>SIA „Lattelecom” <u>nav pretenziju</u> pret „Lokālplānojuma zemes gabaliem Augusta Deglava ielā 161 un Augusta Deglava ielā 167, Rīgā” SIA „METRUM” izstrādāto redakciju.</p>	<p>-</p>

Rīgas domes Satiksmes departaments 11.04.2016	
<p>Izvērtējot lokālpārplānojuma redakcijas risinājumus, informējam, ka Satiksmes departaments neatbalsta izstrādātā lokālpārplānojuma redakciju un izvirza sekojošus nosacījumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rembates ielas un Augusta Deglava krustojumu paredzēt neregulējamu un tikai ar labajiem pagriezieniem, saglabājot sadalošo joslu Augusta Deglava ielā; 2. Paredzēt apgriešanās vietu Augusta Deglava ielā, posmā no Ulbrokas ielas līdz Rembates ielai; 3. Esošo gājēju pāreju pie sabiedriskā transporta pieturvietām aprīkot ar luksofora objektiem; 4. Izvērtēt sabiedriskā transporta pieturvietu atbilstību LVS; 5. Rembates ielas labajā pusē, virzienā no Augusta Deglava ielas, paredzēt apvienoto gājēju un veloceļu ar apgaismojumu. <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, Satiksmes departaments lūdz labot lokālpārplānojuma redakciju un iesniegt to atzinuma saņemšanai atkārtoti.</p>	<p>Ir veiktas prasītās korekcijas grafiskās daļas lapā „Teritorijas perspektīvās apbūves priekšlikumus un transporta organizācijas shēma”</p> <p><u>26.04.2016. nosūtīta atbilde</u> un labotais plāns atkārtotai izskatīšanai un atzinuma sniegšanai.</p>
Rīgas domes Satiksmes departaments 23.05.2016.	
<p><u>Nav iebildumu</u> par sagatavoto lokālpārplānojuma redakciju ar nosacījumu, ka piebraukšana zemesgabalam ar kad. apz. 0100 092 2602 tiek organizēta no zemesgabala ar kad. apz. 0100 092 0070</p>	<p>Papildināta lokālpārplānojuma saistošā daļa ar nosacījumu.</p>
Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde Dokumenta datums ir tā elektroniskās parakstīšanas datums	
<p>Lokālpārplānojuma projekts <u>nav pretrunā</u> ar Pārvaldes 07.08.2015. izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/5293 prasībām.</p> <p>Lokālpārplānojumā noteiktie risinājumi, to atbilstība 30.04.2013. Ministru kabineta noteikumu Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 7.9. nodaļā „Aizsardzība pret trokšņiem un piesārņojumu” noteiktajam, un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir pašvaldības kompetencē.</p>	<p>-</p>
Dabas aizsardzības pārvalde	
<p><i>Lokālpārplānojuma izstrādei nosacījumi netika izvirzīti.</i></p>	<p>-</p>
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 16.03.2016.	
<p>Plānojuma grafiskā daļa ir daļēji sagatavota atbilstoši MK 16.10.2012. noteikumiem Nr.628.</p> <p>Sagatavojot plānojuma gala redakciju, lūdzam novērst šādas nepilnības:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. lūdzam norādīt pareizu LĢIA topogrāfiskā plāna sagatavošanas gadu – 2009.gads. 2. Nav ievērots LĢIA nosacījumu 5.punkts, par Aizsargjoslu likuma 35. un 49.panta izpildi, ģeodēziskā punkta aizsargjoslā, kas jānorāda lokālpārplānojuma teksta daļā, ja saimnieciskā darbība skar ģeodēziskā punkta aizsargjoslu. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Precizēts LĢIA topogrāfiskā plāna sagatavošanas gads – 2009.gads. 2. Papildināts paskaidrojumu raksts.
SIA „Rīgas Ūdens” 30.03.2016.	

<p>Ir konstatēti šādi lokālpilnojumuma trūkumi un tā neatbilstība SIA "Rīgas ūdens" nosacījumiem Nr.TI-7.9/1197:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. saimnieciskās kanalizācijas shēmā nepareizi attēloti esošie kanalizācijas paštesces kolektori. 2. lokālpilnojumumā nav norādīts notekūdeņu, kurus paredzēts novadīt esošajā pilsētas sadzīves kanalizācijas tīklā no lokālpilnojumuma teritorijas, apjoms; 3. titullapā, norādot kadastra numurus, pieļauta kļūda; 4. A.Deglava ielas šķērsprofilā nav parādītas visas esošās inženierkomunikācijas; 5. A.Deglava ielas šķērsprofilā redzams, ka uz esošā ūdensvada izvietots apgaismes stabs. Lokālpilnojumuma paskaidrojumu rakstā jānorāda, ka būvprojekta izstrādāšanas laikā jāparedz minēto apgaismes stabu pārvietot. 6. Apgrūtinājuma shēmas 9.attēlā nav uzrādītas ūdensvada aizsargjoslas, t.sk. nav uzrādīta DN 1000 mm maģistrālā ūdensvada aizsargjosla; 7. ūdensapgādes shēmā nav norādīts, ka Rembates ielas posmā jau ir izvietots DN 250 mm ūdensvads. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. shēma labota, atbilstoši SIA "Rīgas ūdens" norādījumiem. 2. nosacījumos Nr.TI-7.9/1197 nav iekļauta prasība lokālpilnojumā norādīt notekūdeņu apjomu. Sniedzot atzinumu nevar izvirzīt jaunus nosacījumus. 3. titullapā vispār nav norādīti kadastra numuri, tātad kļūdas nav. 4. Ir parādītas visas inženierkomunikācijas attiecīgajā ielas griezuma vietā, atbilstoši mūsu rīcībā esošajai topogrāfiskajai informācijai. Šķērsprofils papildināts atbilstoši SIA "Rīgas ūdens" norādījumiem. 5. Lokālpilnojumuma paskaidrojumu raksts ir papildināts. 6. shēmā netiek norādītas aizsargjoslas kas atrodas ielu sarkano līniju zonā, t.sk. uzrādīta DN 1000 mm maģistrālā ūdensvada aizsargjosla. 7. shēma labota, atbilstoši SIA "Rīgas ūdens" norādījumiem. <p>06.05.2016. nosūtīta atbilde un labotās shēmas atkārtotai izskatīšanai un atzinuma sniegšanai.</p>
SIA „Rīgas Ūdens” 20.05.2016.	
Akceptē izstrādāto lokālpilnojumumu.	-
AS „Latvenergo”	
<i>Lokālpilnojumuma izstrādei nosacījumi netika izvirzīti.</i>	-
Valsts meža dienests	
<i>Lokālpilnojumuma izstrādei nosacījumi netika izvirzīti.</i>	-