

**Pārskats par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un iebildumiem lokālpilnojuma publiskās apspriešanas laikā**

Nr. p.k.	Iesniedzējs, saņemšanas datums	Priekšlikums/iebildums	Izstrādātāja viedoklis un komentāri
1.	Fiziska persona, 07.03.2017.	<p>Rodas pamatotas bažas par apkārtējo īpašumu turpmāko pastāvēšanu applūšanas dēļ.</p> <p>Izbūvējot Akaču ielas klājumu, jāņem vērā, ka ielas brauktuves pacēlums jau tagad ir virs apkārtējo īpašumu reljefa. Ielas reljefu nedrīkst pacelt, jo arī ietves jau dos zināmu pacēlumu</p> <p>Nav veikta hidroloģiskā izpēte. Ja attīstāmajā zemes gabalā un piegulošajās teritorijās notiek reljefa izmaiņas, tad esošie īpašumi Akaču ielā un Jelgavas ielā 27., 29., 31., 33. lemti iznīcībai, jo minētajās teritorijās nav projektēta meliorācija un kanalizācija.</p> <p>Ja Akaču un Jelgavas ielās augšminētās teritorijās vienlaicīgi ar attīstāmo projektu netiek veikta projektēšana un meliorācijas un kanalizācijas izbūve, tad attīstāmais projekts nedrīkst tikt realizēts.</p> <p>Jautājumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kādi ir pašreiz izdarītie esošo reljefu augstumu mērījumi? Kādi tie ir?</li> <li>2. Vai ir veikta analīze par paredzamo reljefa izmaiņu ietekmi uz apkārtējiem (Akaču ielā 1; 2; 4; 4a, Jelgavas ielā 25; 27; 29; 31; 33) īpašumiem? Ja nav, tā jāveic.</li> <li>3. Vai ir vai tiks veikta hidroloģiskā izpēte? Ja nav, tā jāveic.</li> <li>4. Vai tiks projektēta gruntsūdeņu un virsūdeņu novades sistēma teritorijā – Akaču iela – Jelgavas iela – Trolejbusu parks (Buru iela) – Akaču iela pirms attīstāmā projekta pieņemšanas un apstiprināšanas?</li> <li>5. Kas konkrēti nes materiālo atbildību, ja pēc attīstāmo teritoriju attīstīšanas tiks degradētas minētajās teritorijās esošie īpašumi (Attīstītājs, Būvvalde, Rīgas Dome)?</li> <li>6. Ja tiks projektētas ūdens novades sistēmas, kad tās tiks realizētas:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Pirms attīstāmā projekta?</li> </ol> </li> </ol>	<p><b>Nemts vērā.</b></p> <p>Jāprecizē teritorijas labiekārtojuma skice un plānotās Akaču ielas brauktuves atzīmes, neparedzot esošās brauktuves virsmas paaugstināšanu.</p> <p>TIAN nodaļa 2.3. "Inženiertehniskā teritorijas sagatavošana" jau paredz nepieciešamību veikt inženierizpētes darbus, t.sk. hidroloģisko izpēti pirms būvprojektēšanas uzsākšanas. Nodaļa jāpapildina ar nepieciešamajiem meliorācijas projektēšanas un izbūves darbiem. Saimnieciskās un lietus kanalizācijas izbūve ir paredzēta gan Akaču gan Jelgavas ielās.</p> <p>Atbildes uz jautājumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 2016.gadā ir veikta lokālpilnojuma teritorijas topogrāfiskā uzmērīšana mērogā 1:500. Topogrāfija ir iekļauta lokālpilnojuma materiālos.</li> <li>2. Tā kā minētie īpašumi atrodas ārpus lokālpilnojuma teritorijas un nav pieejama aktuāla topogrāfija mērogā 1:500, detalizēta izpēte nav veikta. TIAN nodaļa 2.3. jāpapildina ar minēto prasību.</li> <li>3. Hidroloģiskā izpēte atsevišķi nav veikta, bet atbilstoši LBN 005-15 tā ir obligāti jāveic kopā ar ģeotehnisko izpēti pirms būvniecības.</li> <li>4. TIAN nodaļa 2.3. jāpapildina ar minēto prasību.</li> <li>5. Lokālpilnojuma risinājumi paredz nepieciešamo meliorācijas projektēšanas un izbūves darbu veikšanu. Atbildību par minēto darbu veikšanu nosaka Būvniecības likums.</li> <li>6. ūdens novades un meliorācijas sistēma ir jāizbūvē un jāsakārto ne vēlāk kā projekta realizācijas laikā,</li> </ol>

		<p>b. Projekta izbūves laikā?</p> <p>7. Kāds būs reljefa detalizēts augstums attīstāmajās teritorijās pēc izbūves?</p> <p>Papildus vēlos lūgt – sakarā ar Akaču ielas izbūvi, esmu ieplānojis ierīkot papildus iebraucamos vārtus blakus esošajiem vārtiem. Lūdzu ielas izbūves projektā paredzēt Akaču ielas 2 teritorijā iebraucamo zonu papildus vārtiem – sākot no Akaču ielas 4a robežas līdz jau esošajiem vārtiem.</p>	<p>līdz ēku un būvju nodošanai ekspluatācijā.</p> <p>7. Precīzas plānotā reljefa izmaiņas tiks projektētas un norādītas būvprojektā, ievērojot lokālpilānojumā noteiktos ierobežojumus un ieteikumus.</p> <p>Lokālpilānojumā netiek paredzēti detalizēti ielas izbūves risinājumi, t.sk. konkrētu iebrauktu vju plānošana.</p>
2.	<p>Fiziska persona, 10.03.2017.</p>	<p>Paldies lokālpilānojuma izstrādātājam Mārai Kalvānes kundzei un citiem SIA "Metrum" darbiniekiem, lokālpilānojuma pasūtītājam SIA "Mitlande" par šīs purvainās teritorijas specifikas izpratni un biznesa plāna piemērošanu tām!</p> <p>Paldies Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes darbiniecēm par sadarbību ar iedzīvotājiem un attīstāmās teritorijas īpatnību izpratni!</p> <p><u>Lūgums:</u> veikt izpēti, kā pāļu sišana un citi vibrāciju izraisoši darbi ietekmēs Jelgavas ielas 23 mājas tehnisko stāvokli.</p> <p><u>Priekšlikums:</u> Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldei pamēģināt piesaistīt EF līdzekļus Kīleveina grāvja iztīrīšanai un sakopšanai, vai sarīkot Talku, kad apkārt esošie uzņēmumi piedalās ar tehniku un darba spēku.</p> <p>Par šīs teritorijas sakopšanu ilgstoši un aktīvi cīnījušies visi dubļos slīkstošie. Godinot vienu no aktīvākajiem, nu jau nelaiķi, Vili Freimani no Jelgavas ielas 19 mājas, lūdzu, ieprojektēto grāvi nosaukt par "Freimaņa" grāvi.</p>	<p>-</p> <p><b>Nemts vērā.</b> Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi jāpapildina ar papildus nosacījumiem teritorijas inženiertehniskajai sagatavošanai un būvniecības procesu uzraudzībai (monitoringam), t.sk. attiecībā uz kvartālā esošajām ēkām un būvēm.</p> <p>Priekšlikums neattiecas uz lokālpilānojuma risinājumiem.</p> <p>Priekšlikumu iekļaut lokālpilānojuma paskaidrojumu raksta sadaļā.</p>

### Pārskats par institūciju atzinumiem

Atzinumi	Izstrādātāja komentāri par nosacījumu ievērošanu
<b>Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde</b> elektroniskās parakst. dat., Nr.4.5.-08/1419	
Lokālpārvaldes projekts <b>nav pretrunā</b> ar Pārvaldes 05.04.2016. izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/2555 prasībām, jo tās ir izpildītas.	-
<b>Dabas aizsardzības pārvalde</b> 16.02.2017., Nr.4.8/35/2017-N-E	
Administrācija sniedz sekojošu atzinumu par izstrādāto Lokālpārvaldes redakciju: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lokālpārvaldes projekts ir <b>izstrādāts atbilstoši</b> dabas aizsardzības reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem;</li> <li>– Administrācija atzinīgi novērtē Lokālpārvaldes izstrādes ietvaros veikto sugu un biotopu, kā arī visu teritorijā augošo koku inventarizāciju, un plānotos risinājumus vērtīgo koku saglabāšanai.</li> </ul>	-
<b>Valsts meža dienests</b> 01.03.2017., Nr.VM5.7-7/214	
Virsmniecība ir izvērtējusi lokālpārvaldes projektu atbilstoši savai kompetencei, un tai <b>nav iebildumu</b> par izstrādāto lokālpārvaldes redakciju.	-
<b>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</b> 20.02.2017., Nr.113/7/1-12/124	
Plānojuma grafiskā daļa ir <b>sagatavota atbilstoši</b> MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 prasībām un ir daļēji ievēroti Rīgas Domes Pilsētas attīstības departamenta 19.02.2016. LĢIA vēstulē Nr. 128/1.1-14.2/132 sniegtie nosacījumiem.  Sagatavojot plānojuma gala redakciju, paskaidrojuma rakstā ir jāpiemin, ka jebkura veida saimnieciskā darbība ģeodēzisko punktu aizsargjoslā ir jāpārtrauc pašvaldībā, šajā gadījumā – Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā.	-  Paskaidrojumu raksts ir papildināts.
<b>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests</b> 14.02.2017., Nr.22/8-1.6.1/131	
Pārvalde <b>neiebilst</b> Lokālpārvaldes tālākai virzībai ar nosacījumu, ka lokālpārvaldes projekts satur informāciju, kura norādīta 18.02.2016. nosacījumos Nr. 22/8-1.6.1/240.  Pārvalde vienlaikus vērs uzmanību, ka Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" nereglamentē VUGD atzinumu sniegšanu konkrētajā gadījumā.	-

VAS "Latvijas Valsts ceļi" 20.02.2017., Nr.5.1/1883	
LVC informē, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa, <b>nav iebildumu</b> pret lokālpārveiduma risinājumiem.	-
Veselības inspekcija elektroniskās parakst. dat., Nr.5.3-6/4201/	
Veselības inspekcija <b>neiebilst</b> teritorijas lokālpārveiduma redakcijas risinājumam.	-
Rīgas domes Satiksmes departaments 21.02.2017., Nr.DS-17-134-dv	
Departamentam <b>nav iebildumu</b> pret sagatavoto lokālpārveiduma redakciju.	-
Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde 15.02.2017., Nr.DMV-17-473-dv	
Vides pārvaldei <b>nav iebildumu</b> un priekšlikumu lokālpārveiduma redakcijai.	-
Rīgas domes Īpašuma departaments 27.02.2017., Nr.DI-17-95-dv	
Izstrādātais lokālpārveidums <b>atbilst</b> Departamenta 09.03.2016. izsniegtajiem nosacījumiem Nr.1-5/DI-16-126-dv lokālpārveiduma izstrādei, Departaments <b>atbalsta</b> sagatavoto lokālpārveiduma redakciju.	-
Pašvaldības aģentūra "Rīgas pilsētas arhitekta birojs" 28.02.2017. Nr. RPAB-17-7-nd	
<p>P/a "Rīgas pilsētas arhitekta birojs" (turpmāk - Birojs) pēc iepazīšanās ar iesniegtajiem materiāliem atzīmē, ka tajā <b>ir ievēroti</b> iepriekš izteiktie ieteikumi.</p> <p>Birojs norāda, ka nav ievērots ieteikums, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jākonkretizē Vienības gatves un Jelgavas ielas krustojuma apbūves apjomu telpiskās kompozīcijas principu, kas ar punktveida augstbūves apjomu iemarķē krustojuma telpu un ar lineāru būvapjomu iemarķē Vienības gatves sākumu. Ņemot vērā, ka attīstības teritorija atrodas pilsētai nozīmīgā attīstības teritorijā, t.s. <i>Jaunā Torņkalna</i> pilsētvidē, tās telpiskais risinājums ir ne mazāk svarīgs kā noteikumos detalizēti definētās prasības teritorijas labiekārtojumam un tādēļ Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos būtu detalizēti atrunājams.</p>	<p>-</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ir papildināti ar konkretizētu Vienības gatves un Jelgavas ielas krustojuma apbūves apjomu telpiskās kompozīcijas principu, <i>kas ar punktveida augstbūves apjomu iemarķē krustojuma telpu un ar lineāru būvapjomu iemarķē Vienības gatves sākumu.</i></p> <p>Veiktie TIAN papildinājumi elektroniski saskaņoti ar biroju 27.03.2017.</p>
SIA "Rīgas ūdens" 01.03.2017. Nr.T1-7.22/134	
SIA "Rīgas ūdens" <b>akceptē</b> izstrādāto lokālpārveidumu.	-
AS "Sadales tīkls" elektroniskās parakst. dat.	

AS "Sadales tīkls" Rīgas pilsētas Kapitālieguldījuma daļai <b>nav iebildumu</b> par izstrādāto lokālpilnojumu.	-
<b>AS "Augstsprieguma tīkls" 24.02.2017., Nr.50SA10-08-223/e</b>	
AS "Augstsprieguma tīkls" nosacījumi un atzinumi lokālpilnojumam sagatavošanai <b>nav nepieciešami</b> .	-
<b>AS "Latvijas Gāze", 14.02.2017., Nr.27.4-2/348</b>	
<p>Lokālpilnojumam:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Paskaidrojuma raksta 67.attēls "Gāzapgādes shēma",</li> <li>- Lapa 3 "Plānotie Jelgavas un Akaču ielas šķērsprofili 1-1 un 1A-1A",</li> <li>- Lapa 4 "Plānotie Akaču ielas un inženierkomunikāciju koridora šķērsprofili 2-2 un 3-3",</li> <li>- Lapa 5 "Plānotie inženierkomunikāciju koridora un Vienības gatves šķērsprofili 4-4 un 5-5",</li> </ul> <p>saskaņotas un <b>nav iebildumu</b> Lokālpilnojumam projekta tālākai apstiprināšanai pašvaldībā.</p> <p>Papildus informē, ka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- paredzēt iespēju gāzes pievada izbūvei katram patērētājam atsevišķi;</li> <li>- katram patērētājam atsevišķi paredzēt gāzes spiediena regulēšanas-uzskaites iekārtas novietni uz īpašuma robežas, nodrošinot pieejamību no ielas sarkano līniju zonas,</li> <li>- izstrādājot teritorijas gāzes apgādes tehnisko projektu, gāzes vada novietni paredzēt atbilstoši Sabiedrības izdotiem tehniskajiem noteikumiem.</li> </ul>	-
<b>SIA "Lattelecom" 24.02.2017., Nr.37.1-10/2218/245</b>	
SIA "Lattelecom" <b>nav pretenziju</b> pret izstrādāto redakciju.	-
<b>AS "RĪGAS SILTUMS" 15.02.2017., Nr.2.2-4/879</b>	
AS "RĪGAS SILTUMS" <b>nav pretenziju</b> pret izstrādātajiem lokālpilnojumam risinājumiem.	-