

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums.

Pilnveidotā redakcija

Ziņojums par institūciju atzinumiem par lokālpārplānojuma 1.redakciju

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
1.	<p>Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, lielriga@lielriga.vvd.gov.lv</p>	
	<p>Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – VVD LRVP) saņēma Jūsu 03.12.2014. iesniegumu par atzinuma sniegšanu izstrādātajam Rīgas pilsētas Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojuma 1.redakcijas projektam.</p> <p>VVD LRVP ir izvērtējusi Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājaslapā internetā ievietoto lokālpārplānojuma projektu.</p> <p>VVD LRVP ir konstatējusi, ka lokālpārplānojuma 1.redakcijas projektā daļēji nav izpildītas VVD LRVP 25.07.2013. nosacījumu Nr.4.5-7/3343 3.punkta prasības.</p>	<p>Lokālpārplānojuma 1.redakcija atbalstīta; norāda, ka detālpārplānojuma redakcija nav pretrunā ar izdoto nosacījumu prasībām.</p>
	<p>VVD LRVP ieskatā būtu jāveic korekcijas lokālpārplānojuma III daļas „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 129.punkta formulējumā un nepārprotami jānorāda, ka neviens kvartāls nevar tikt izbūvēts, kamēr nav izbūvēti maģistrālie pilsētas sadzīves kanalizācijas un ūdensapgādes tīkli, rekomendējams siltumapgādes tīkli, kā arī ielu sarkanajās līnijās lietus kanalizācijas tīkli.</p>	<p>Nemts vērā.</p> <p>RVC TIAN 51., 52. punkts. TIAN papildināts: Pazemes inženierkomunikācijas ielās izbūvē pirms vai līdztekus jauno ielu izbūvei vai esošo ielu rekonstrukcijai. Ēku būvniecību atļauts uzsākt pēc objekta vai apbūves kvartāla apgādei nepieciešamo inženierkomunikāciju izbūves vai līdztekus to būvniecībai.</p>
	<p>VVD LRVP vērš uzmanību, ka lokālpārplānojuma teritorijas gaisa kvalitātes un trokšņa pārsniegumu izvērtēšanai ir izmantoti veci dati (2007., 2008.gads), kas var neatspoguļot šābrīža reālo situāciju. Lūdzam aktualizēt informāciju ar jaunākiem datiem.</p>	<p>Nemts vērā informācija ir aktualizēta (attiecīgie pielikumi, paskaidrojuma raksts).</p>
	<p>VVD LRVP vērš uzmanību, ka lokālpārplānojuma 1.redakcijas projekta ietvaros ir pievienoti dažādu izpēšu materiāli. Izvērtējot šīs izpētes, VVD LRVP ir konstatējusi, ka tajās ir pretrunīga informācija attiecībā uz piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām teritorijām</p>	<p>Nemts vērā.</p> <p>Dati ir precizēti, atbilstoši pētījuma “Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnvarojuma 1.redakciju	Lokālpilnvarojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	lokālpilnvarojuma teritorijā. Vienā materiālā ir norādīts, ka lokālpilnvarojuma teritorijā atrodas viena piesārņota un 7 potenciāli piesārņotas teritorijas, savukārt citā materiālā, ka teritorija atrodas 3 piesārņotas un 5 potenciāli piesārņotas vietas. Lūdzam lokālpilnvarojuma projekta pilnveidošanas laikā aktualizēt šo jautājumu un novērst pretrunas.	ģeotehniskās izpētes izstrāde skanstes apkārtnē” rezultātiem.
	VVD LRVP ieskatā lokālpilnvarojuma Grafiskajā daļā būtu nepārprotami jāuzrāda teritorijas, kurām nepieciešama inženiertehniskā sagatavošana, tai skaitā piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas, jo teritoriju rekultivēšana un sanācija var būt kā apgrūtinājums turpmākajiem teritorijas attīstības plāniem.	Nemts vērā. Dati ir precizēti, atbilstoši pētījuma “Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas ģeotehniskās izpētes izstrāde skanstes apkārtnē” rezultātiem.
	Lokālpilnvarojuma I daļā „Paskaidrojuma raksts” ir atsauce, ka lokālpilnvarojuma izstrādē ir ņemts vērā SIA „L4” 2014.gadā veikts pētījums „Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas ģeotehniskās izpētes izstrāde Skanstes apkārtnē”. Lūdzam Grafiskajā daļā, kā arī citviet lokālpilnvarojuma projektā ietvert informāciju no šī pētījuma (vai arī sniegt atsauces uz šo pētījumu projektā). Attiecīgas izmaiņas iekļaut lokālpilnvarojuma III daļā „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.	Nemts vērā. Dati ir precizēti, atbilstoši pētījuma “Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas ģeotehniskās izpētes izstrāde skanstes apkārtnē” rezultātiem. TIAN ir papildināti ar prasībām teritorijas izpētei, projektēšanai un drošai būvniecībai un ekspluatācijai (2.13 nodaļa).
	VVD LRVP vērš uzmanību uz lietus notekūdeņu apsaimniekošanu. Plānojot lietusūdeņu kanalizācijas tīklus, būtu jāizvērtē iespējas to attīrīšanai no naftas produktiem/ eļļām pirms to novadīšanas vietas vidē, lai samazinātu kopējo piesārņojošo vielu emisiju vidē no Rīgas pilsētas lietus kanalizācijas kolektora.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Kopumā prasības nosaka normatīvie akti. konkrēti risinājumi izstrādājami būvprojektu sastāvā.
	Sugu biotopu eksperte Egita Grolle 19.11.2013. atzinumā par īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem Skanstes apkaimē (lokālpilnvarojuma teritorijā) norāda, ka 2010.gadā teritorijā ir konstatēti Baltijas dzegužpirkstītes eksemplāri, eksperte savā atzinumā norāda, ka konkrētā teritorija ir apsekojama auga veģetācijas sezonā. VVD LRVP norāda, ka ne lokālpilnvarojuma III daļā „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, ne Grafiskās daļas kartēs konkrētā atkārtoti apsekojamā teritorija nav iezīmēta, kā arī nav norādīta turpmākā rīcība ar plānoto apbūvi, ja teritorijā atkārtota apsekojuma laikā tiks konstatēts īpaši aizsargājams augs.	Nemts vērā. Teritorija ir atkārtoti apsekota, fiksēta paskaidrojuma raksta pielikumā. Saskaņojot ar Dabas aizsardzības pārvaldi īpašnieks ir veicis aizsargājamo augu atradnes pārvietošanu dabas liegumu “Vecdaugava”.
2.	Dabas aizsardzības pārvalde, daba@daba.gov.lv	Pieņemts informācijai.
	Administrācija informē, ka 2013. gada 8. jūlijā saņēma Rīgas pilsētas domes Attīstības departamenta vēstuli Nr.	

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpārvaldības 1.redakciju	Lokālpārvaldības izstrādātāja komentāri par atzinu
	DA-13-2888-nd ar lūgumu sniegt nosacījumus lokālpārvaldījumam Skanstes apkaimei. Ņemot vērā, ka atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” esošajai informācijai, lokālpārvaldījuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, sugu un biotopu atradnes, tad nosacījumi lokālpārvaldījumam netika izsniegti.	Atzinums nav sniegts, jo DAP neizvirzīja nosacījumu lokālpārvaldījuma izstrādei.
	Ņemot vērā minēto, Administrācija nesniegs atzinumu par lokālpārvaldījuma pirmo redakciju.	
3.	Valsts meža dienests, vmd@vmd.gov.lv	
	Virsmehānicība ar savu 30.07.2013. vēstuli Nr. VM5.7-7/1172 neizvirzīja nosacījumus lokālpārvaldījuma izstrādei, jo konstatēja, ka augstākminētajā lokālpārvaldījuma teritorijā neatrodas mežs un meža zeme. Līdz ar to virsmehānicība nesaskata savu kompetenci un nesniedz atzinumu par izstrādāto lokālpārvaldījumu.	Pieņemts informācijai. Atzinums nav sniegts, jo VMD neizvirzīja nosacījumu lokālpārvaldījuma izstrādei.
4.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, info@lgia.gov.lv	
	<p>Lokālpārvaldījuma grafiskā daļa ir daļēji sagatavota atbilstoši Ministru kabineta (turpmāk - MK) 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām un LĢIA 16.07.2013. vēstulē Nr.339/1-14.2/622 sniegtajiem nosacījumiem (turpmāk - Nosacījumi) - norādīti mērogi, koordinātu sistēma, bet nav skaidroti visi pielietotie apzīmējumi un sniegtas atsauces uz izmantoto datu autoriem un datu aktualitāti, kā arī nav sniegta informācija par valsts un vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem.</p> <p>Sagatavojot plānojuma gala redakciju, lūdzam novērst šādas konstatētās nepilnības:</p>	Ņemts vērā. Pilnveidotajā redakcijā veiktas vajadzīgās korekcijas.
	<p>Atbilstoši Nosacījumu 1.1.punktam ir jānorāda lokālpārvaldījuma izstrādē izmantoto datu autorus un datu aktualitāte.</p> <p>Atgādinām, ka Rīgas pilsētas pašvaldībai atbilstoši 2012.gada 5.decembra Sadarbības līgumam par sadarbību ģeotelpiskās informācijas apmaiņā lokālpārvaldījuma</p>	Ņemts vērā. Grafiskais materiāls papildināts ar nepieciešamajām atsaucēm.

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilānojuma 1.redakciju	Lokālpilānojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>teritorijai ir nodoti 2006. un 2009. gadā aktualizēti topogrāfiskā plāna dati mērogā 1:2000.</p> <p>Piemērs atsaucei - <i>datu sagatavošanā izmantots: Rīgas pilsētas topogrāfiskais plāns mērogā 1:2 000 © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 2006. un 2009.gads.</i></p>	
	<p>2. Atbilstoši Nosacījumu 3.punktam lokālpilānojuma grafiskās daļas materiālos ir jāskaidro visus lietotos apzīmējumus kartes leģendā (piemēram - būvju kontūras, publiskās apbūves teritorijas, dabas un apstādījumu teritorijas, brauktuves, ietves, veloceļiņi, u.tml.).</p>	<p>Nemts vērā. Grafiskais materiāls papildināts.</p>
	<p>3. Atbilstoši MK noteikumiem Nr.879 „Ģeodēziskās atskaites sistēmas un topogrāfisko karšu sistēmas noteikumi” grafiskajā daļā koordinātu sistēmu norādīt LKS-92 TM.</p>	<p>Nemts vērā. Grafiskais materiāls papildināts ar nepieciešamajām atsaucēm.</p>
	<p>4. Atbilstoši Nosacījumu 4.punktam teksta daļā pievienot vietējā ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu un minēt, cik vietējā ģeodēziskā tīkla punktu atrodas lokālpilānojuma teritorijā, kā arī pievienot izziņu no pašvaldības par vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem.</p>	<p>Nemts vērā. Teksta un grafiskās daļas papildinātas ar informāciju par vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem</p>
	<p>5. Atbilstoši Nosacījumu 6.punktam lokālpilānojuma teksta daļā ir jānorāda, ka veicot jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar ģeodēziskā punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojums pašvaldībā - par darbiem vietējā ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslā.</p>	<p>Nemts vērā. Teksta daļa papildināta ar nosacījumiem par darbībām vietējā ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslās.</p>
	<p>6. Atbilstoši Nosacījumu 7.punktam lokālpilānojuma teksta daļā norādīt, ka detālpilānojumos obligāti ir jāattēlo arī ģeodēziskie punkti.</p>	<p>Nemts vērā. Teksta daļa papildināta ar nosacījumiem par darbībām vietējā ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslās.</p>
	<p>Aktuālā informācija par LĢIA produktiem un pakalpojumiem, kā arī Vietvārdu datubāze un Valsts</p>	

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā 1.redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>ģeodēzisko tīklu datubāze, pieejama mājas lapā http://map.lgia.gov.lv/. Aktuālie LĢIA ģeotelpiskie pamatdati skatāmi Karšu Pārlūkā http://kartes.lgia.gov.lv/.</p>	
5.	<p>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija, ykpai@mantojums.lv</p>	
	<p>Iepazīstoties interneta vietnē www.rdpad.lv ar ievietotajiem lokālpilnojumā redakcijas materiāliem Inspekcija atzinīgi novērtē lokālpilnojumā veiktās izpētes un ietvertos materiālus par plānojamās teritorijas vēsturisko attīstību, bet Inspekcija vēš uzmanību uz šādiem jautājumiem, kas precizējami un papildināmi lokālpilnojumā risinājumos:</p>	
	<p>1. Pirmajā redakcijā ietvertajos apbūves priekšlikumu plānos attēlotas apbūves īstenošanas kārtas (paskaidrojuma rakstā – arī apkāmes attīstības scenāriji), ēku izvietojums un stāvu skaits, kā arī parādītas ēkas ar lielāku stāvu skaitu kā konkrētā kvartālā atļautais jeb tā saucamie pilsētībūvnieciskie akcenti. Lai gan plānojuma materiālos ir vizuālās analīzes attēli, vispārīgi sniegts projektētās apbūves iespaids uz Rīgas siluetu novērtējums 13.pielikuma „Kultūras mantojums” 48. lappusē, taču lokālpilnojumā materiālos nav konkrēti analizēts, kāda būs šo plānoto ēku, īpaši augstceltņu, ietekme uz Rīgas vēsturiskā centra siluetu un panorāmu.</p>	<p>Nemts vēā. TIAN precizēts pilsētībūvniecisko akcentu zonu izvietojums un konkretizēta / fiksēta to lokācija Rīgas 3d modelī. Atbilstoši pilnveidotajā redakcijā veiktajām izmaiņās, koriģēts 3d modelis un vizuālās ietekmes analīze.</p>
	<p>Arī stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektā plānotās apbūves vizuālā ietekme uz Rīgas vēsturisko centru kā Pasaulē mantojuma vietu netiek vērtēta.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Vides pārskata 6.8. nodaļā “Kopējais ietekmju novērtējums būtiskajiem vides aspektiem” jaunās apbūves ietekme uz kultūras mantojumu novērtēta pozitīvi.</p>
	<p>2. Atzīmējot nozīmīgākos teritorijas telpiskās struktūras elementus, piemēram, vēsturiskā nocietinājuma skanstis, grāvji, zudusī Sarkandaugava un tās attekas, dzelzceļa loks, teritorijas dalījums Pilsētas ganībās un Siena pļāvās,</p>	<p>Pieņemts informācijai. Atsauces uz vēsturiskajā liecībām izmantotas gan plānojuma struktūrā (Skanstes nocietinājuma vieta), gan nosacījumos, kas</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma 1.redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>industriālās apbūves mantojums, pagājušā gadsimta sākuma mazdārziņu kultūra, vēsturiskā strādnieku dzīvojamā apbūve pie Ganību dambja u.tml., Inspekcija aicina akcentēt šo struktūrelementu kā vietas identitātes raksturojošo elementu atspoguļojumu jaunajos Skanstes apkaimes telpiskajos risinājumos.</p>	<p>ietverti TIAN – prasības parka arhitektūras konkursā izvērtēt iespēju veidot atsauces uz mazdārziņiem, prasības vēsturiskās strādnieku dzīvojamās apbūves teritoriju izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī teritorijām, kas ar tām robežojas, u.c..</p>
	<p>3. Paskaidrojuma rakstā nepieciešams labot apgalvojumu, ka „Apkaimes lokālpilnojumuma teritorijā neatrodas valsts aizsargājami kultūras pieminekļi.” Daļa plānojamās teritorijas (starp Emīla Melngaiļa ielu, Hanzas ielu un Vesetas ielas turpinājumu) atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa „Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr.7442) teritorijā un aizsardzības zonā, bet daļa - UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma vietas „Rīgas vēsturiskais centrs” (aizsardzības Nr.852) (turpmāk - RVC) aizsardzības zonā.</p>	<p>Nemts vērā. Teksts precizēts.</p>
	<p>4. Lokālpilnojumuma redakcijas pilnveidošanas ietvaros Inspekcija iesaka organizēt diskusiju Inspekcijā un RVC saglabāšanas un attīstības padomē, kuras rezultātā tiek pamatoti plānojumā ietvertie konkrētie apbūves risinājumi – ēku novietojums, stāvu skaits, augstums u.tml., īpaši plānotās apbūves vizuālā ietekme uz RVC un tā aizsardzības zonas telpisko struktūru.</p>	<p>Nemts vērā.</p>
	<p>5. Pilnveidoto lokālpilnojumuma redakciju atkārti iesniegt Inspekcijā atzinuma saņemšanai.</p>	<p>Nemts vērā.</p>
6.	<p>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde, rrp@vugd.gov.lv</p>	
	<p>Pārvalde neiebilst lokālpilnojumuma 1.redakcijas tālākai virzībai, pie nosacījuma, ka tajā tiks iekļauta sekojoša informācija:</p>	
	<p>1. Būvju izvietojumu, ugunsdrošības atstarpēm un piebrauktuvēm plānojumā, ko paredz saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 201-10 „Būvju ugunsdrošība”</p>	<p>Nemts vērā konsolidētajā TIAN redakcijā.</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā 1.redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātā komentāri par atzinu
	(apstiprināts ar Ministru kabineta 2011.gada 28.jūnija noteikumiem Nr.498).	
	2. Piebrauktuvēm ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai, ko apzīmē ar drošības/ugunsdrošības zīmēm saskaņā ar obligāti piemērojamo Latvijas standartu LVS 446 „Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrašojums”, kā arī ceļu zīmēm (aizlieguma) saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumiem Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi”.	Ņemts vērā konsolidētajā TIAN redakcijā.
	3. Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi, ko paredz saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 222-99 „Ūdensapgādes ārējie tīkli un būves” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2000.gada 1.februāra noteikumiem Nr.38). Ūdens ņemšanas vietas apzīmē ar norādījuma zīmēm saskaņā ar Latvijas standartu LVS 446 „Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrašojums”.	Ņemts vērā konsolidētajā TIAN redakcijā.
7.	VAS „Latvijas valsts ceļi”, lvceli@lvceli.lv	
	Informējam Jūs, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa nav iebildumu pret lokālpilnojumā projekta 1.redakcijas risinājumiem.	Pozitīvs atzinums
8.	Veselības inspekcija, vi@vi.gov.lv	
	Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām, neiebilstam Skanstes apkāmes lokālpilnojumā 1.redakcijas risinājumam.	Pozitīvs atzinums
9.	Rīgas domes Satiksmes departaments, sd@riga.lv	
	1. Skanstes ielā samazināt regulējamu krustojumu skaitu. Prioritāri veidot vienkāršotas iebrauktuves pielietojot tikai labā pagrieziena manevrus. Izvērtēt vietas, kur nepieciešams veidot apgrīšanās vietas.	Pieņemts informācijai un izvērtēts, izstrādājot pilnveidoto lokālpilnojumā redakciju.
	2. Teritorijas iekšienē uz E un D kategorijas ceļiem izvērtēt iespēju veidot satiksmes rotācijas apļus un paredzēt satiksmi nomierinošus risinājumus atbilstošus dzīvojamās zonas raksturam. Rotācijas apļu risinājumus pamatot ar satiksmes plūsmām. Pārskatīt un pamatot ielu platumus.	Pieņemts informācijai un izvērtēts, izstrādājot pilnveidoto lokālpilnojumā redakciju.

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma 1.redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	3. Izskatīt Hanzas ielas un Sporta ielas līdz Skanstes ielai izveidi par vienvirziena satiksmes ielām.	Pieņemts informācijai un izvērtēts, izstrādājot pilnveidoto lokālpilnojumuma redakciju.
	4. Pamatot regulējama krustojuma nepieciešamību Sporta ielas un Lapeņu ielas krustojumā. Izskatīt iespēju veidot krustojumu bez luksofora ar labā manevra iebrauktuvēm.	Pieņemts informācijai un izvērtēts, izstrādājot pilnveidoto lokālpilnojumuma redakciju.
	5. Precizēt satiksmes organizāciju Ganību dambja un Sporta ielas krustojumā un Skanstes ielas un Zirņu ielas krustojumā.	Pieņemts informācijai un ņemts vērā, izstrādājot pilnveidoto lokālpilnojumuma redakciju.
	6. Plānā attēlot dzelzceļa trasi un šķērsojumus ar ielām t.sk. Ziemeļu transporta koridora pieslēgumu.	Pieņemts informācijai un ņemts vērā, izstrādājot pilnveidoto lokālpilnojumuma redakciju.
	7. Piedāvāt risinājumu tramvaja novietojumam Skanstes ielas brauktuvē pa vidu. Risinājumu pamatot no satiksmes drošības un būvizmaksu viedokļa.	Pieņemts informācijai un ņemts vērā, izstrādājot pilnveidoto lokālpilnojumuma redakciju.
	8. No ielu sarkanām līnijām izdalīt atsevišķu zemesgabalus.	Pieņemts informācijai. Zemesgabalu sadale nav lokālpilnojumuma kompetencē.
10.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments, dmv@riga.lv	
	<p>Vides pārvalde savas kompetences robežās sniedz šādus komentārus:</p> <p>1. Skanstes apkaimes lokālpilnojumuma 1.redakcijā nav ņemts vērā Vides pārvaldes 01.08.2013. vēstules Nr. DMV-13-2343-nd nosacījumi Skanstes lokālpilnojumuma izstrādei. kurā ir ieteikts lokālpilnojumuma teritorijā veikt vides (āra) trokšņa modelēšanu (kartēšanu), ņemot vērā plānoto apbūvi un plānoto satiksmes intensitāti, jo lokālpilnojumuma teritorijas perimetrā atrodas būtiski trokšņa piesārņojuma avoti, t.sk.:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Dzelzceļa līnija - Rīgas brīvostas pievedceļa posms aptuveni 1,4 km teritorijas ziemeļos; o Maģistrālo ielu - Ganību dambja posms aptuveni 1,1 km un Pulkveža Brieža ielas posms aptuveni 0,6 km ar 	<p>Pieņemts informācijai.</p> <p>Uzskatām, ka trokšņa modelēšanai nav praktiskas nozīmes, jo:</p> <p>Līdz 2015. gada beigām tiks izstrādātā jauna trokšņu karte, kas ļaus novērtēt pašreizējo situāciju un ietekmes īstermiņā; Skanstes apkaimes attīstība plānota ilgtermiņā un vairākās galvenajās attīstības kārtās; vērtējot ilgtermiņa situācijas izmaiņas, pamatojoties uz šodienas datiem par transporta shēmas izmaiņām un automobilizācijas līmeņa dinamiku, tiks iegūts kļūdainais</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā 1.redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātā komentāri par atzinu
	<p>visu veidu autotransporta atļauto kustību teritorijas rietumos;</p> <p>o Maģistrālās ielas - Hanzas ielas posms aptuveni 0,4 km teritorijas dienvidos;</p> <p>o Maģistrālo ielu - Duntē ielas posms aptuveni 0,5 km un Skanstes ielas aptuveni 0,2 km posms teritorijas austrumos;</p> <p>Lokālpilnojumā teritoriju šķērsu arī maģistrālā iela ar intensīvu autotransporta kustību - Skanstes iela aptuveni 1,9 km kopgarumā.</p>	<p>rezultāts, kam nebūs praktiskas nozīmes. Argumentācija izklāstīta lokālpilnojumā pielikumā "Trokšņa līmeņa analīze".</p>
	<p>2. Vides pārvaldes dotajos nosacījumos lokālpilnojumā izstrādei (01.08.2013. vēstule Nr. DMV-13-2343-nd) tika norādīti ūdensapgādes urbumi, kādi lokālpilnojumā teritorijā atrodas, saskaņā ar Vides pārvaldes rīcībā esošo informāciju no valsts SIA „Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” datu bāzes „Urbumi”. Diemžēl šobrīd sagatavotajā lokālpilnojumā redakcijā nav atrodama informācija par šiem urbumiem un par paredzētajām rīcībām ar tiem, plānojot teritorijas attīstību.</p>	<p>Nemts vērā. Grafiskā un teksta informācija precizēta.</p>
11.	Rīgas domes ģpašumu departaments, di@riga.lv	
	<p>Lokālpilnojumā izstrādei 26.07.2013. Departaments ir sniedzis nosacījumus Nr.I-6/DI-13-471-dv (turpmāk- Nosacījumi). Nosacījumu 5.punktā tika izteikts lūgums iesniegt izvērtēšanai Departamentā sagatavotu teritorijas attīstības priekšlikumu skicē stadijā Lokālpilnojumā nosacījumu precizēšanai. Izvirzītais nosacījums nav ticis izpildīts.</p> <p>Informējam, ka, lai saņemtu pozitīvu atzinumu par Lokālpilnojumā, lūdzam precizēt tā redakciju un/vai pamatot ar argumentiem, kādi ievēroti Lokālpilnojumā izstrādes laikā, pieņemot konkrētus lēmumus.</p>	<p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Lokālpilnojumā darba materiāli tika izskatīti darba grupu sanāksmēs, kur piedalījās arī RD ģpašumu departaments.</p>
	<p>Nosacījumu 1.punktā izteikts lūgums ievērot pēctecības principu attiecībā uz pašvaldības nekustamajiem ģpašumiem, kuru attīstība uzsākta pamatojoties uz spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu un</p>	<p>Daļēji nemts vērā. Degvielas uzpildes stacijas teritorija lokālpilnojumā pilnveidotajā redakcijā ir noteikta</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā 1.redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātā komentāri par atzinu
	<p>no tā izrietošajiem Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, tostarp respektējot noslēgtos ilgtermiņa zemes nomas līgumus ar apbūves tiesībām un ēku telpu nomas līgumus ar tiesībām veikt rekonstrukciju.</p> <p>Zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 01000240297 ilgtermiņā ir iznomāts SIA „Neste Latvija”, uz zemesgabala atrodas SIA „Neste Latvija” piederošas degvielas uzpildes stacijas būves. Vēršam Jūsu uzmanību, ka pašlaik spēkā esošā teritorijas atļautā izmantošana - jauktas apbūves teritorija, pieļauj šādu būvju atrašanos zemesgabalā, bet Lokālpilnojumā tiek paredzēta jauktas centra apbūves teritorija JC3, kas neparedz degvielas uzpildes staciju kā teritorijas izmantošanas veidu. Informējam, ka SIA „Neste Latvija” ir vērsusies Departamentā ar lūgumu atsavināt zemesgabalu, uz kura atrodas tai piederošās būves. <u>Nemot vērā minēto, Lokālpilnojumā risinājums jāaskaņo ar SIA „Neste Latvija”.</u></p>	<p>kā Jauktas centra apbūves teritorija JC 35. Tajā atļauta tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve ar šādām papildus prasībām: ...”Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): apbūve, ko veido tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve, izņemot degvielas uzpildes stacijas un automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumus, kuriem piekļūšanu iespējams organizēt vienīgi no CIII kategorijas ielām”.</p> <p>Normatīvie akti nesatur prasības saskaņot risinājumu (pašvaldības saistošos noteikumus ar nekustamā īpašuma īpašniekiem. Īpašniekiem ir tiesības izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas gaitā.</p>
	<p>Savukārt, zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 01000240294 ilgtermiņā ir iznomāts Garāžu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai „Grostonā”, uz zemesgabala atrodas sabiedrībai un fiziskām personām piederošas būves. Lokālpilnojumā risinājums paredz, ka zemesgabalu ar kadastra apzīmējumu 01000240294 un uz zemesgabala esošās būves šķērso jauna iela sarkanajās līnijās. <u>Nemot vērā minēto, Lokālpilnojumā risinājums jāaskaņo ar būvju īpašniekiem.</u></p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Gājēju ceļa trase tika noteikta, lai nodrošinātu gājēju kustību no Grostonas ielas strupceļa uz sabiedriskā transporta pieturām Skanstes ielas un Zirņu ielas krustojuma rajonā. <u>Koriģēts. Lai nodrošinātu gājēju kustības iespēju no Grostonas ielas līdz Zirņu ielai, noteikts (orientējoši) iekškvartāla gājēju ceļš, līdzīgi risinājumiem citos iekškvartālos.</u></p> <p>Jāatzīmē, ka princips par gājēju kustības savienojuma veidošanu tiks saglabāts, jo atbilst nozīmīgiem lokālpilnojumā</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā 1.redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātā komentāri par atzinu
		<p>risinājumu kritērijiem ārtelpas kvalitātes un integritātes nodrošināšanai:</p> <p>apbūves kvartālu dimensiju humanizēšana - kvartālu dalījums, izmantojot "zaļos koridorus", gājēju ceļus – dimensiju saskaņošana ar RVC tradicionālo dalījumu (izmēriem), blīva gājēju ceļu tīkla nodrošināšana.</p> <p>Iekškvartālu gājēju ceļi ir nozīmīgs publiskās ārtelpas un apstādījumu teritoriju tīklojumu papildinājums, kas veido šķērssaites skvēru, parku un citu objektu savienošanai, kontekstā ar Rīgas vēsturiskā centra zaļo struktūru, ar ielu plānojumu blakus apkaimju teritorijās un to vietējiem centriem, ar sabiedriskā transporta pieturvietām.</p>
	<p>Bez tam attiecībā uz Lokālpilnojumā ietvertajiem Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošajiem zemesgabaliem Vesetas ielā 19, Rīgā (kadastra apzīmējums 01000240294) un Jāņa Daļiņa ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 01000242050), uz kuriem atrodas privātpersonu īpašumā esoši ēku nekustamie īpašumi (garāžu būves) sniedzam šādu informāciju.</p> <p>Rīgas dome tiesas procesu (administratīvajās lietās Nr.A42740209 un Nr.A42569206) ietvaros 17.03.2009. pieņēma lēmumu Nr.4854 „Par Rīgas pilsētas pašvaldībai piederoša atsevišķa apbūvēta zemesgabala Rīgā, Vesetas ielā 19 (kadastra Nr.01000240294) un Jāņa Daļiņa ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 01000242050) (turpmāk - Zemesgabali), privatizāciju un atsavināšanu" un 19.03.2013. lēmumu Nr.6017 „Par zemesgabala Jāņa Daļiņa ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 024 2050), un</p>	<p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam.</p> <p>Iespēja korigēt sarkanās līnijas konfigurāciju vērtēta no satiksmes organizācijas un drošības viedokļa.</p> <p><u>Apstādījumu josla netiek grozīta;</u> tā ir nozīmīgs RVC un tā aizsardzības zonas mēroga integrētās zaļās struktūras elements. Apstādījumu josla tiek ietverta apbūves parametru aprēķinā, tā nosaka vienīgi prasības apbūves izkārtojumam tātad, nav nozīmīgs teritorijas izmantošanas aprobežojums.</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma 1.redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>zemesgabala Vesetas ielā 19, Rīgā (kadastra apzīmējums 01000240294), domājamo daļu privatizāciju", turpmāk abi kopā - Lēmumi, par Zemesgabalu daļu, kas atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam atrodas ārpus ielas sarkanajām līnijām, nodošanu privatizācijai vai atsavināšanai.</p> <p>Ielas sarkano līniju izvietojums ir apstākļi, kas būtiski ietekmē lēmuma par apbūvēta zemesgabala nodošanu privatizācijai vai atsavināšanai saturu. Ievērojot minēto un to, ka Lēmumu pieņemšanas brīdī tika izstrādāti grozījumi Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā, koriģējot aizsargjoslu izvietojumu, turpmāk -Grozījumi, Lēmumos tika ietverti nosacījumi, kas paredz attiecīgu izmaiņu veikšanu attiecībā uz privatizācijai vai atsavināšanai nododamajām Zemesgabalu daļām, ja ar Grozījumu pieņemšanu tiek izmainīts Zemesgabalu sarkano līniju izvietojums. Ar Grozījumiem, kas apstiprināti ar Rīgas domes 18.06.2013. lēmumu Nr.6331 un īstenojami no 23.09.2013., tika koriģēts Zemesgabalu ielas sarkano līniju izvietojums, nosakot tās pa šo Zemesgabalu robežām. Ievērojot minēto, uzsākto privatizācijas un atsavināšanas procesu turpmākai nodrošināšanai ar Rīgas pilsētas pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas 14.07.2014. (protokols Nr.30, 2.punkts) lēmumu tika akceptēts garāžu īpašnieku lūgums pirms domājamo daļu noteikšanas veikt Zemesgabalu apvienošanu. Atbilstoši komisijas lēmumā noteiktajam Zemesgabalu apvienošana ir uzsākta, un ar to saistītos izdevumus sedz privatizācijas ierosinātāji.</p> <p>Saskaņā ar Administratīvā procesa 10.pantu privātpersona var paļauties, ka iestādes rīcība ir tiesiska un konsekventa. Turklāt tiesiskās paļāvības princips ir saistīts ar valsts pārvaldes rīcības prognozējamību un tas attiecas ne tikai uz galīgo administratīvo aktu, bet arī uz starplēmumiem konkrētajā administratīvajā procesā (Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 22.10.2010. spriedums lietā Nr.SKA-436/2010, 07.06.2007. spriedums lietā Nr.SKA-238/2007).</p>	

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilānojuma 1.redakciju	Lokālpilānojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>Atbilstoši Lokālpilānojuma 1.redakcijas risinājumiem privatizācijai un atsavināšanai nodotais zemesgabals Vesetas ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 024 0294), atrodas jauktas centra apbūves teritorijā (JC2), kā arī transporta infrastruktūras teritorijā (TR1). Atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 60.4.6.apakšpunktam šajā transporta infrastruktūras teritorijas daļā ir plānota Grostonas ielas izbūve. Savukārt zemesgabals Jāņa Daļiņa ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 024 2050), iekļaujas dabas un apstādījumu teritorijā (DA4), kur saskaņā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 70.3.apakšpunktu ir paredzēta ielu apstādījumu josla starp sarkano līniju un būvlaidi.</p> <p>Ņemot vērā minētos apstākļus, vēršam Jūsu uzmanību, ka Lokālpilānojuma 1.redakcijā ietvertie Zemesgabalu attīstības risinājumi būtiski skar to privātpersonu tiesiskās intereses, kurām ir tiesības uz Zemesgabalu privatizāciju un atsavināšanu saskaņā ar Lēmumos noteikto, savukārt Rīgas pilsētas pašvaldībai tādējādi tiek radīts zaudējumu atlīdzības un tiesvedības risks.</p>	
	<p>Nosacījumu 2.punktā izteikts lūgums precizēt valsts un pašvaldības autonomo funkciju īstenošanai nepieciešamos zemes īpašumus, kas nepieciešami inženiertehniskās infrastruktūras nodrošināšanai.</p> <p>Lokālpilānojuma teritorijā atrodas SIA „Rīgas ūdens” piederošs nekustamais īpašums ar kadastra Nr.01000240339, sastāvošs no zemesgabala 476 m² platībā un kanalizācijas pārsūkņēšanas stacijas. SIA „Rīgas ūdens” ir griezies Departamentā ar lūgumu izdalīt zemesgabalu jaunas kanalizācijas sūkņu stacijas būvniecībai zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 01000242114. Departaments 07.07.2011. vēstulē Nr.3-7-DIZP-II-462-nd ir sniedzis atbildi, ka zemesgabala novietne tiks noteikta izstrādājot Skanstes apkaimes lokālpilānojumu. Lokālpilānojuma sastāvā esošajā kartē „Plānotā sadzīves kanalizācija” esošā sūkņu stacija zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 01000240339 norādīta kā saglabājama un zemesgabalā ar kadastra</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Sūkņu staciju izvietojums precizējams turpmākajā projektēšanas procesā sadarbībā ar SIA “Rīgas ūdens”.</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālplānojuma 1.redakciju	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>apzīmējumu 01000242114 nosacīti ir norādīta jaunas kanalizācijas pārsūknēšanas stacijas atrašanās vieta, tomēr <u>lūdzam precizēt zemesgabala ar platību aptuveni 600 m², uz kura tiks būvēta jaunā kanalizācijas pārsūknēšanas stacija, novietni kartē „Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie izmantošanas aprobežojumi”</u>. <u>Lūdzam precizēt, vai, lai attīstītu Lokālplānojuma teritorijā plānoto apbūvi, abu minēto sūkņu staciju jauda SIA „Rīgas ūdens” funkciju nodrošināšanai būs pietiekama.</u></p>	
	<p>Nosacījumu 3.punktā izteikts lūgums precizēt valsts un pašvaldības autonomo funkciju īstenošanai nepieciešamos zemes īpašumus, kas nepieciešami SIA „Rīgas satiksme” un Rīgas pašvaldības aģentūras „Rīgas gaisma” deleģēto funkciju izpildei.</p> <p>Pamatojoties uz Rīgas teritorijas plānojumu 2006. - 2018.gadam Rīgas dome ir pieņēmusi atsevišķus lēmumus par zemesgabalu nepieciešamību pašvaldības autonomo funkciju īstenošanai. Rīgas dome 12.05.2009. pieņēma lēmumu Nr.5106 „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai satiksmes infrastruktūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kā arī zemesgabalu piekritību un piederību” (grozījumi ar Rīgas domes 14.12.2010. lēmumu Nr.2358). Lēmumā teikts, ka zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 01000240083 un uz tā esošā sūkņu stacija ir nepieciešama lietussūdens pārsūknēšanai no pilsētas lietussūdens kanalizācijas tīkliem, bet zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 01000242114 daļa -8000 m² platībā nepieciešama Rīgas pašvaldības aģentūras „Rīgas gaisma” vajadzībām administratīvās ēkas, darbnīcu, noliktavu, garāžu un apgaismojuma radiovadības centra izvietojumam.</p> <p>Departaments atzīst, ka Lokālplānojums detalizēti risina jautājumus, kas saistīti ar lietussūdens novadīšanu un meliorāciju, tomēr <u>lūdzam precizēt, vai, lai īstenotu Lokālplānojumā paredzēto apbūves apjomu, esošās lietussūdens novadīšanai paredzētā esošā sūkņu stacijas Dunties ielā 9a. (zemesgabals ar kadastra apzīmējumu</u></p>	<p>Pieņemts informācijai un ņemts vērā.</p> <p>Informācija precizējama turpmākajā projektēšanas procesā sadarbībā ar SIA “Rīgas ūdens”.</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma 1.redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p><u>01000240083) jauda būs pietiekama un vai nav nepieciešams rezervēt papildus teritoriju šim mērķim.</u></p> <p>Rīgas dome 19.02.2008. pieņēma lēmumu Nr.3397 „Par Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu ieguldīšanu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme" pamatkapitālā", kas paredz, ka zemesgabals un uz tā esošā vilkmes apakšstacija (kadastra Nr.01000240322, pašlaik SIA „Rīgas satiksme" īpašumā), izmantojams pašvaldības autonomo funkciju veikšanai. Tā kā tiek plānota nozīmīga sabiedriskā transporta infrastruktūras attīstība, tai skaitā jaunas tramvaja līnijas izbūve, <u>lūdzam izvērtēt, vai ir nepieciešams rezervēt citas teritorijas papildus infrastruktūras objektu, kas nepieciešami sabiedriskā transporta infrastruktūras uzturēšanai, izvietojšanai.</u></p>	
	<p>Nosacījumu 4.punktā izteikts lūgums precizēt nepieciešamību rezervēt zemesgabalu Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas pilsētas pārvaldes ugunsdzēsības depo ēku būvniecībai. Rīgas teritorijas plānojuma 2006-2018.gadam sastāvā esošā karte „Komunālās saimniecības objekti", nosaka, ka Skanstes apkaimē jāparedz teritoriju šādas būves izvietojšanai. Pamatojoties uz minēto, Rīgas dome 16.06.2009. ir pieņēmusi lēmumu Nr.5429 „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai inženierinfrastruktūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem kā arī zemesgabalu piekritību un piederību" (Ar grozījumiem, kas izdarīti ar Rīgas domes 09.03.2010. lēmumu Nr.1107, Rīgas domes 01.12.2009. lēmumu Nr.593, Rīgas domes 09.03.2010. lēmumu Nr.1107, Rīgas domes 05.02.2013. lēmumu Nr.5880), kas paredz zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 01000242114 daļu aptuveni 1 ha platībā izmantot šim mērķim.</p> <p>Lokālpilnojumā risinājums paredz, ka rezervētā teritorija turpmāk izmantojama kā apstādījumu un dabas teritorija. Lokālpilnojumā nav argumentēts un tam nav</p>	<p>Pieņemts informācijai.</p> <p>VUGD izdotajos nosacījumos lokālpilnojumuma izstrādei nav ietverts nosacījums par zemes rezervēšanu ugunsdzēsības depo būvniecībai.</p> <p>VUGD atzinumā nav iebildumu lokālpilnojumuma risinājumiem.</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā 1.redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri par atzinu
	pievienota dokumentācija, kas pamato šādus grozījumus Teritorijas plānojumā.	
	<p style="text-align: center;"><u>Lai varētu uzskatāmi izvērtēt iesniegtā Lokālpilnojumā redakcijas risinājumu ietekmi uz nekustamo īpašumu turpmāko izmantošanu, tai skaitā jaunu ielu izbūvi, lūdzam iesniegt Departamentā izvērtēšanai Lokālpilnojumā vektordatu formātā uz kartogrāfiskās pamatnes, kurā redzama esošā īpašumu struktūra.</u></p>	<p>Ņemts vērā. Sniegsim norādīto informāciju vektordatu formātā.</p>
12.	Rīgas pilsētas Būvvalde, buvvalde@riga.lv	
	Būvvalde, izvērtējusi iesniegumu kopsakarībā ar tās rīcībā esošo informāciju un normatīvo regulējumu, konstatē, ka Lokālpilnojumā ir izstrādāts, ievērojot Darba uzdevuma nosacījumus, un, atbilstoši Noteikumu Nr. 711 57. punktā noteiktajam, sniedz pozitīvu atzinumu par Lokālpilnojumā 1. redakciju.	
13.	Rīgas pašvaldības aģentūra "Pilsētas arhitekta birojs", rpab@riga.lv	
	Saņemta elektroniski parakstīta vēstule RPAB-14-44-nd. Atzinums nav sniegts. Ziņojumam pievienots Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas 2015.gada 18.februāra sēdes Nr.1 (84) protokols.	Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas 2015.gada 18.februāra sēdes Nr.1 (84) protokolā fiksētie viedokļi izvērtēti turpmākajā plānošanas procesā, izstrādājot lokālpilnojumā pilnveidoto redakciju.
14.	RP SIA „Rīgas satiksme”, info@rigassatiksme.lv	
	<p>Plānojot projektējamo sarkano līniju izvietojumu un šķērsprofilus Sporta, Skanstes un Zirņu ielās, jāņem vērā nepieciešamais koridors tramvaju līnijas izbūvei ar tās darbības nodrošināšanai nepieciešamo inženierkomunikāciju izvietojumu, t.i., tramvaju satiksmei paredzot atsevišķu, vismaz 10 metrus platu joslu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attālums starp sliežu ceļu asīm 3,2 metri un attālums no brauktuves līdz tuvākā sliežu ceļa asij - 2,8 metri; - kontakttīkla balstu un elektrokabeļu izvietojums paredzams vismaz 2,3 metru attālumā no tuvākā sliežu ceļa ass, to izbūvei rezervējot vismaz 1 metru platu joslu 	<p>Ņemts vērā. Lokālpilnojumā risinājums, tostarp šķērsprofili, atbilst norādītajiem parametriem.</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilānojuma 1.redakciju	Lokālpilānojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	un aizsardzības zonu - 1 metrs.	
	<p>Lokālpilānojuma jāparedz visu esošo tramvaju pieturvietu saglabāšana. Plānojot izvietojumu perspektīvajām tramvaju pieturvietām, jāņem vērā šādi nosacījumi:</p> <p>pieturvietu platformu garums jāparedz vismaz 45 metri, parametrus projektējot atbilstoši zemās grīdas tramvaju ekspluatācijas prasībām;</p> <p>- tramvaju pieturvietu platformu platumu paredzēt vismaz 2,5 metri;</p> <p>- pieturvietu izvietojumu plānot ārpus sliežu pārmiju zonas.</p>	<p>Ņemts vērā. Lokālpilānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem.</p>
	<p>Sporta ielas pieslēgums Pulkveža Brieža ielai un tramvaju līnijas izvietojums jāplāno tā, lai sliežu ceļu pārmijas, krusteņi un līknes tiktu izvietotas ārpus autotransporta kustības zonas, attiecīgi veicot izmaiņas tramvaju līnijas trajektorijā. Turklāt, to izbūve nevar pieļaut esošā trolejbusu apgrīšanās loka Pulkveža Brieža ielā darbības pārtraukšanu un/vai likvidēšanu.</p>	<p>Ņemts vērā. Lokālpilānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem.</p>
	<p>Ievērojot iepriekšminētos gabarītus, Skanstes ielas (posmā no Sporta ielas līdz Hanzas ielai) sarkano līniju robežās un Hanzas ielas (posmā no Skanstes ielas līdz Pulkveža Brieža ielai) sarkano līniju robežās atvēlēt joslu perspektīvā iespējamai tramvaju līnijas pagarinājuma izbūvei, kas Skanstes apkaimi pa Hanzas šķērsojumu savienotu ar Ķīpsalu.</p>	<p>Ņemts vērā. Lokālpilānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem</p>
	<p>Ņemot vērā to, ka perspektīvā plānota autobusu maršrutu tīkla attīstība, veidojot jaunus autobusu maršrutus pa Hanzas un Sporta ielām, minēto ielu sarkano līniju robežās jāparedz zonas autobusu pieturvietu izveidei (Hanzas ielas posmā starp Skanstes - Vesetas ielām un Sporta ielas posmā starp Pulkveža Brieža - Vesetas ielām).</p>	<p>Ņemts vērā. Lokālpilānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem.</p>
	<p>Perspektīvo sabiedriskā transporta pieturvietu izvietojums jāplāno, ņemot vērā esošo sabiedriskā transporta maršrutu tīklu, pasažieriem nodrošinot ērtu pārsēšanos no viena sabiedriskā transporta maršruta citā, ievērojot 2010.gada 13 jūlija Ministru kabineta noteikumu</p>	<p>Ņemts vērā. Lokālpilānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem.</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumā 1.redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri par atzinu
	Nr.634 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā" 6.punktu.	
	Perspektīvo stāvparku (P&R) izvietojums jāplāno saskaņā ar to funkcionālo nozīmi un pilsētas stāvparku attīstības politiku, t.i., to ierīkošanu izvērtējot saskaņā ar esošo un plānoto sabiedriskā transporta maršrutu tīklu, nodrošinot ērtu piekļuvi sabiedriskā transporta pieturvietām. Līdz ar to, iesakām izvērtēt iespēju Laktas ielā rezervēt zonas perspektīvo autobusu pieturvietu izveidei.	Ņemts vērā. Lokālpilnojumā risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem. Risinājums precizējam konkrēto būvprojektu izstrādē, sadarbībā ar uzņēmumu “Rīgas Satiksme”.
	Hanzas ielā saglabāt zonu maksas autostāvvietām un to apkalpošanai nepieciešamo infrastruktūras objektu izvietojumam.	Ņemts vērā. Lokālpilnojumā risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem.
	Ņemot vērā minēto, lūdzam papildināt Skanstes apkaimes teritorijas lokālpilnojumā 1.redakciju atbilstoši sniegtajai informācijai.	Ņemts vērā. Lokālpilnojumā risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem.
15.	SIA „Rīgas Ūdens", office@rigasudens.lv	
	1. lokālpilnojumā 33. attēlā „Sadzīves kanalizācija. Esošās situācija” nav parādīti visi lokālpilnojumā teritorijā iebūvētie sadzīves kanalizācijas tīkli un sadzīves kanalizācijas sūkņu stacijas;	
	2. nav ņemta vērā 2013. gada 29. jūlijā SIA „Rīgas ūdens” izdoto lokālpilnojumā izstrādes nosacījumu Nr.TI-7.9/852 prasība: „projektējot kanalizācijas tīklus un būves, lokālpilnojumā jāparedz dalītā sistēma - sadzīves notekūdeņu tīkls atdalīts no lietus ūdens tīkla”;	Pieņemts informācijai un darbam. Risinājums precizēts. Jāatzīmē, ka jaunbūvējamās kanalizācijas sistēmas ir paredzētas kā dalītās.
	3. lokālpilnojumā paredzēto sadzīves kanalizācijas sūkņu staciju izvietojums neatbilst normatīvo aktu prasībām. Plānotās sadzīves kanalizācijas sūkņu stacijas jāparedz ielu sarkano līniju robežās (jāizdala zemes gabals ielas malā);	Pieņemts informācijai un darbam. Risinājums precizējams turpmākajā projektēšanas procesā.

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilānojuma 1.redakciju	Lokālpilānojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	4. lokālpilānojuma 67. attēlā „Vietējās (EV kategorijas) ielas profila piemērs" un ielu šķērsprofilos (PielikumsTIAN_03) nav norādīti Latvijas būvnormatīvā LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” noteiktie horizontālie attālumi starp perspektīvo inženierkomunikāciju cauruļvadu ārējām sienām;	Pieņemts informācijai un darbam. Risinājums precizēts.
	5. lokālpilānojums satur šādu neatbilstību - 3.8.4. nodaļā «Ūdensapgāde un sadzīves kanalizācija" norādīts, ka „ <i>jr paredzētas trīs jaunas sadzīves kanalizācijas sūkņu stacija</i> ”, taču 81. attēlā „Plānotās sadzīves kanalizācijas shēma. 3. kārta" un “Pielikums_TIAN_08_Planota_sadzīves_kanalizacija_M500 0.pdf” parādītas četras jaunas sadzīves kanalizācijas sūkņu stacijas;	Pieņemts informācijai un darbam. Risinājums precizēts. Jāatzīmē, ka ceturtā norādītā sadzīves kanalizācijas sūkņu stacija ir privāta attīstības projekta sastāvdaļa, kas jau bija ietverta spēkā esošajā detālpilānojumā.
	6. lokālpilānojuma pielikumā „Grafiska_26_Planotā_ūdensapgade_M5000.pdf”, kura nosaukums paredz, ka šajā pielikumā jābūt uzrādītiem plānotajiem ūdensapgādes tīkliem, ir uzrādīti tikai esošie ūdensapgādes tīkli.	Nemts vērā. Informācija precizēta. Tehniskā kļūda novērsta..
16.	AS „Augstsprieguma tīkls", ast@ast.lv	
	Lokālpilānojuma teritorijā plānota 330/110/10kV transformatoru apakšstacijas "Skanste" (Lapeņu ielā 22) un nepieciešamo maģistrālo pārvades tīkla 330kV un 1 lOKV pazemes kabeļu elektroliniju būvniecība, AS "Augstsprieguma tīkls" aicina SIA "Grupa93" papildināt pilānojuma projekta grafiskās daļas "Plānotā elektroapgāde", "Šķērsprofili" un paskaidrojuma raksta shēmas ar nepieciešamajām HOKV un 330kV elektroliniju trasēm līdz apakšstacijai "Skanste": - divas HOKV kabeļu elektrolinijas no esošās HOKV kabeļu līnijas Nr.212 (apakšstacija "Andrejsala", Andrejostas ielā 8 - apakšstacija "Vairogs", Trikātas ielā 6) pa Upes, Duntē, Skanstes un Jāņa Dikmaņa vai citu ielu. HOKV kabeļu novietojumu gar Jāņa Dikmaņa ielu paredzēt	Nemts vērā.

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma 1.redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>blakus ielas sarkano līniju teritorijai, 15 metru platā elektrokabeļu zonā, kas saskaņota ar Rīgas pilsētas būvvaldi, un šķērso zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 0100 024 2153, 0100 024 2159, 0100 024 0072. Elektrolīnijas paredzēts ierīkot sešās aizsargcaurulēs, blakus tām novietots elektronisko sakaru kabelis aizsargcaurulē. Kopējais nepieciešamais trases platums, ieskaitot aizsargjoslu, 4 metri.</p> <ul style="list-style-type: none"> - divas 1 lOkV kabeļu elektrolīnijas no 1 lOkV kabeļu līnijas Nr.606 (apakšstacija "Hanza"-apakšstacija "Grīziņkalns", Ata ielā 7) Skanstes ielā, pa plānoto Ūmeo ielu un Lapeņu vai citu ielu; - vienu HOkV kabeļu elektrolīniju no apakšstacijas "Grīziņkalns", Ata ielā 7, izvēloties izdevīgāko novietojumu; - vienu HOkV kabeļu elektrolīniju no apakšstacijas "Sarkandaugava", Ganību dambī 28, izvēloties izdevīgāko novietojumu. <p>Elektrolīniju trašu plānošanai vēstules pielikumā elektrolīniju iespējamā novietojuma shēma.</p>	
	<p>Sagatavotajā lokālpilnojumuma 1.redakcijas projekta shēmās un grafiskajās daļās aicinām veikt šādas izmaiņas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - paskaidrojuma raksta 72.attēlā "Plānotās elektroapgādes shēma" papildināt attēlotās esošās HOkV kabeļu elektrolīnijas Hanzas ielā ar to posmiem līdz esošajai HOkV apakšstacijai "Hanza" Sporta ielā 2A (kopā četras HOkV kabeļu elektrolīnijas); labot esošās 330kV kabeļu elektrolīnijas attēloto novietojumu posmā starp Ganību dambi un Dunties ielu saskaņā ar grafiskajā daļā "Esošā elektroapgāde" attēloto; - grafiskajā daļā "Esošā elektroapgāde" dzēst apakšstacijas "Hanza", Sporta ielā 2A teritorijā neesošu transformatoru punktu attēlus un apzīmējumus "TP-203" un "TP-211"; - grafiskajās daļās "Esošā elektroapgāde" un "Plānotā elektroapgāde" labot esošās HOkV kabeļu elektrolīnijas Nr.212 attēloto novietojumu posmā starp Bukultu 	<p>Nemts vērā. Jāatzīmē, ka pieklūšana apakšstacijai "Hanza" ir risināta arī jau apstiprinātā detālpilnojumā.</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma 1.redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>ielu un dzelzceļu (1 IOkV kabeļu līnija nav ierīkota Bukultu ielas braucamajā daļā);</p> <ul style="list-style-type: none"> - paskaidrojuma raksta 72.attēlā "Plānotās elektroapgādes shēma" un grafiskajā daļā "Plānotā elektroapgāde" labot plānoto divu 330kV kabeļu elektrolīniju attēloto novietojumu līdz apakšstacijai "Skanste" saskaņā ar vēstulei pievienoto shēmu; divas 330kV elektrolīnijas paredzēts ierīkot sešās aizsargcaurulēs, katra ar ārējo diametru 315 mm. - projekta shēmās un grafiskajās daļās dzēst plānoto daudzstāvu dzīvojamo ēku apbūvi gar apakšstacijas "Hanza" žogu, virs apakšstacijas piebraucamā ceļa, virs IOkV elektrolīnijas Hanzas un Pulkveža Brieža ielas krustojuma rajonā, virs HOkV elektrolīnijām starp Hanzas un Sporta ielu un apakšstacijas teritoriju. Ēku novietojumu paredzēt ārpus 1 IOkV kabeļu elektrolīniju aizsargjoslām. - projekta shēmās un grafiskajās daļās attēlot piebraucamo ceļu apakšstacijai "Hanza" Sporta ielā 2A. Ievērot, ka piebraucamais ceļš paredzēts lielgabarīta autotransportam transformatoru pārvietošanai no/līdz apakšstacijai. Paredzēt ceļa servitūta nodibināšanu par labu īpašumam ar kadastra Nr.0100 019 2010. 	
	<p>Aicinām Jūs, turpmāk, vēstules par teritoriju plānojumiem, lokālpilnojumiem un detālpilnojumiem adresēt AS "Augstsprieguma tīkls", kura ar 2015.gada 1.janvāri pārņēmusi elektroenerģijas pārvades tīkla ekspluatācijas un uzturēšanas funkcijas no AS "Latvijas elektriskie tīkli".</p> <p>Pielikumā: Pārvaldes tīkla elektrolīniju shēma – 1 lpp.</p>	Nemts vērā.
	AS „Sadales tīkls”, st@sadalestikls.lv	
	<p>AS „Sadales tīkls" Rīgas pilsētas Kapitālieguldījuma daļa, pēc atkārtotas informācijas saņemšanas (ir atkorigēti perspektīvo ielu šķērsprofili (informācija sniegta 16.01.2015.)) atbalsta SIA „Grupa 93" izstrādāto projektu Skanstes apkaimes teritorijas lokālpilnojumuma 1. redakciju, ja vēlāk sastādot prasības konkrētiem objektiem, kā arī</p>	Nemts vērā.

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpilnojumā 1.redakciju	Lokālpilnojumā izstrādātāja komentāri par atzinu
	būvprojektu izstrādes laikā tiks ievērotas agrāk izsniegto AS „Latvenergo” tehnisko noteikumu (AS „Latvenergo” vēstule Nr.OIVDOO-13/4699 no 05.08.2013.) prasības.	
17.	AS „Latvijas Gāze”, info@lg.lv	
	Rīgas pilsētas Skanstes apkāmes teritorijas lokālpilnojumam izsakām šādus iebildumus:	
	1. norādām, ka kartē „Plānotā gāzes apgāde” nav uzrādīti visi esošie gāzesvadi;	Ņemts vērā.
	2. kartē „Plānotā gāzes apgāde” lūdzam perspektīvos gāzes vadus paredzēt visās, ielās un šķērsprofilos (uzskates materiāls pievienots 1. pielikumā).	Ņemts vērā
	<p>Pozitīvs atzinums Rīgas pilsētas Skanstes apkāmes lokālpilnojumam tiks sniegts pēc augstāk minēto iebildumu izpildes.</p> <p>Pielikumā: Uzskates materiāls par perspektīvo gāzesvadu novietojumu - 4 lapas.</p>	Ņemts vērā. Jāatzīmē, ka kvartāla starp Hanzas, Skanstes Sporta un Pulkveža brieža ielām attīstītāji neplāno ierīkot gāzes apgādi.
18.	SIA „Lattelecom”, lattelecom@lattelecom.lv	
	<p>SIA „Lattelecom” nav pretenziju pret Skanstes apkāmes teritorijas lokālpilnojumā 1. redakciju.</p> <p>Ir izpildītas SIA „Lattelecom” izsniegto nosacījumu Nr. 9916-1 no 12.07.2013. prasības.</p> <p>Atzinums izdots iesniegšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā.</p>	Pozitīvs atzinums.
19.	AS „Rīgas Siltums”, siltums@rs.lv	
	<p>Atbildot uz Jūsu 2014.gada 3.decembra vēstuli Nr.14/75, informējam, ka AS „RĪGAS SILTUMS” nav pretenziju pret izstrādāto lokālpilnojumā 1.redakciju Skanstes apkāmes teritorijai (starp Pulkveža Brieža-Ganību dambi, dzelzceļa trasi, Duntē ielu, Skanstes ielu, Vesetas ielu un Hanzas ielu).</p>	Pozitīvs atzinums.
20.	VAS „Latvijas dzelzceļš”, info@ldz.lv	

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnvarojuma 1.redakciju	Lokālpilnvarojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>Plānotajā publiskās lietošanas dzelzceļa teritorijā pašreiz izvietots viens sliežu ceļš. LDz izskata iespēju par otrā sliežu ceļa projektēšanu un būvniecību, lai varētu palielināt kravu plūsmu uz Kundziņsalu. Attālums no esošā sliežu ceļa līdz Laktas ielas sarkanajai līnijai pašreiz ir aptuveni robežās no 18.5 līdz 22.5 metriem. Lai uzbūvētu otro sliežu ceļu un vēl papildus divus sliežu ceļus, kas būtu nepieciešami lai varētu organizētu pasažieru pārvadājumus perspektīvajā pilsētas lokā, tad jāievēro, ka 03.08.2010. Ministru kabineta noteikumu Nr.724 „Dzelzceļa tehniskās ekspluatācijas noteikumi” 35.punktā ir noteikts, ka stacijās attālums starp blakus esošo platsliežu ceļu asīm ceļa taisnēs nav mazāks par 4800 mm. Ņemot vērā, ka otro sliežu ceļu un papildus divus stacijas sliežu ceļus iespējams uzbūvēt tikai Laktas ielas pusē, jo Bukultu ielas pusē sliežu būvniecību ierobežo plānotā Ziemeļu pārvada sarkanās līnijas, tad brīvā platība no malējās sliedes līdz Laktas ielas sarkanajai līnijai būtu apmēram robežās no 4.1 līdz 8.1 metriem. Vēl jāņem vērā arī apstākļi, ka būs nepieciešama platība kontakttīklu balstu uzbūvei, tā ka praktiski plānotajā publiskās lietošanas dzelzceļa teritorijā var būt problemātiski ieprojektēt un uzbūvēt stacijas peronus.</p>	<p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Konkrētais risinājums ir izstrādājams būvprojekta sastāvā.</p>
	<p>Nav racionāls piedāvājums starppilsētu dzelzceļa staciju plānot izvietot aiz Laktas ielas (teritorija JC4), jo tad pasažieriem būs jāšķērso Laktas iela, lai varētu izmantot dzelzceļa pakalpojumus.</p>	<p>Ņemts vērā. Lokālpilnvarojuma pilnveidotajā redakcijā piedāvāta Viena stacijas vieta Sporta iela un Ganību dambja krustojuma rajonā.</p>
	<p>LDz iebilst par teritoriju JC1 zonējumu (jauktas centra apbūves teritorija), kas izvietota gan pie Dunties ielas, gan pie Ganību dambja, jo attālums no apbūves līdz sliežu ceļiem būs mazs, kas bez speciālām inženierbūvēm neļaus nodrošināt trokšņa līmeņa ievērošanu, gan arī no vizuālā viedokļa, jo pa dzelzceļa līniju notiek intensīva kravu plūsma.</p>	<p>Nav ņemts vērā. Lokālpilnvarojumā ietverti ierobežojumi dzīvojamās apbūves izvietojumam, turklāt, ņemot vērā pilsētas centra situāciju, ir jārēķinās ar pienākumu nodrošināt nepieciešamo vides kvalitāti dzelzceļam pietuvinātās teritorijās, tostarp, veikt trokšņu samazināšanas pasākumus.</p>

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma 1.redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	LDz ierosina pārskatīt plānoto pirmsskolas izglītības iestādes izvietojumu Laktas ielā (Laktas ielas parka teritorijā), lai samazinātu iespējamās dzelzceļa ietekmes (troksnis, gaisa kvalitāte utt.) risku. Iesakām plānot pirmsskolas izglītības iestādes novietojumu tālāk no dzelzceļa.	Ņemts vērā. Pilnveidotajā redakcijā šajā vietā netiek plānojuma Publiskās apbūves teritorija.
21.	UNESCO Latvijas Nacionālā komisija, office@unesco.lv	
	1. UNESCO LNK sniegtie nosacījumi par Skanstes apkaimes teritorijā esošās apbūves augstuma limitēšanu maksimāli līdz 7 stāviem nav tikuši ievēroti, atļaujot plašā teritorijā būvniecību 8, 9,12,14,16 un 21 stāvu augstumā. Lokālpilnojumuma paredzēto apbūves blīvumu un masīvo raksturu UNESO LNK uzskata par neatbilstošu konkrētajai vietai un attiecībā pret Rīgas vēsturisko centru.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Lokālpilnojumuma risinājumā salīdzinot ar RVC AZ teritorijas plānojumu, ir ievērojami koriģēti un samazināts maksimālais atļautais apbūves augstums. Lokālpilnojumuma risinājums atbilst 2011. gadā izstrādātajai Skanstes apkaimes telpiskās attīstības koncepcijai. Rīgas arhitekta birojs savos nosacījumos lokālpilnojumuma izstrādei ir ietvēris prasību ņemt vērā šo koncepciju.
	Šāda masivitāte neievēro samērīguma un identitātes principu Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonā, jo nerespektē vēsturisko pilsētplānojuma struktūru, apjomu un nenodrošina pilnvērtīgu dzīvojamās funkcijas saglabāšanu, paredzot attīstīt konkrētajai teritorijai neraksturīgu centru tipa apbūvi un pārmērīgi lielus kvartālus.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Lokālpilnojumuma risinājumos īpaša uzmanība vērsta konteksta panākšanai ar RVC pilsētībūvniecisko struktūru, tostarp kvartālu dimensiju humanizēšanai, nosakot prasību kvartālus pārdalīt ar iekškvartālu gājēju ceļiem.
	Vēlamies pievērst uzmanību tam, ka Skanstes teritorijā projektētās apbūves iespaida uz Rīgas vēsturiskā centra siluetu novērtējumā vizuālā ietekme, kas veidojas, skatoties no augstākiem Daugavas kreisā krasta apbūves līmeņiem,	Pieņemts informācijai.

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālplānojuma 1.redakciju	Lokālplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	būtu jāuzskata par vienlīdz būtisku kā tā, kas veidojas no piezemēs līmeņa skatu perspektīvām.	
	Turklāt Lokālplānojuma Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumā Vides pārskata projektā sadaļā "Kultūras mantojums" ir norādīts, ka paredzētais apbūves maksimālais augstums var negatīvi ietekmēt Rīgas vēsturisko centru un Vecrīgas siluetu. Šāds slēdziens ir uzskatāms par nosacījumu, lai attiecīgi augstumi tiktu samazināti un attiecīgi tiktu novērsta iespējami negatīvā ietekme uz Rīgas vēsturisko centru un Vecrīgas siluetu.	Nav ņemts vērā. Paskaidrojam. Vides pārskatā iespējamā negatīvā ietekme fiksēta esošajam RVC AZ teritorijas plānojuma risinājumam – t.s. “nulles scenārijam”. Ietekmju vērtējumā jaunas apbūves ietekme uz kultūras mantojuma vērtētā kā pozitīva.
	Tāpat UNESCO LNK aicina izvērtēt iespējas līdz ar augstuma samazināšanu, pārskatīt kvartālu dalījumu un, ja nepieciešams, arī jaunu ielu izveidi, tādējādi samērojot kvartālu mērogus ar Rīgas vēsturiskajam centram raksturīgajiem.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Uzskatām, ka iekškvartālā gājēju ceļu izvide ir optimālāks risinājums nekā jaunu ielu ar autotransporta satiksmi plānošana.
	2. UNESCO LNK uzskata, ka būtiski ir paplašināt zaļo zonu un publiski pieejamo ārtelpu, paredzot vairāk un lielākas jaunveidojamo parku teritorijas. Paredzētie jaunveidojamie parki šobrīd ir teritoriāli mazi, un, ņemot vērā, ka Skanstes lokālplānojums iekļaujas Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonā, tiem būtu vismaz jāatbilst pārējo Rīgas vēsturiskā centra parku kā Viesturdārza (7,6 ha), Vērmaņdārza (5 ha) vai Kronvalda parka (13 ha) izmēriem.	Pieņemts informācijai. Parku un zaļo zonu platība lokālplānojuma risinājumā ir ievērojami palielināta. Risinājumā sabalansētas sabiedrības intereses kvalitatīvas publiskās ārtelpas veidošanā ar privātpersonu tiesībām attīstīt savus īpašumus.
	Tāpat vēlamies vēlreiz uzsvērt, ka mazdārziņu un pilsētas ganību potenciāls kļūst par ilgtspējīgu un sakārtotu publisko ārtelpu, kas nodrošinātu iedzīvotāju rekreācijas un kultūras vajadzības, un vienlaikus saglabātu šo savu vēsturisko īpatnību vai liecības par to, nav pilnībā novērtēts un atbilstoši īstenots ar Lokālplānojuma palīdzību. Risinājumi apstādījumu veidošanai un labiekārtošanai ir neproporcionāli zaļās zonas samazinājumam teritorijā kopumā. Vēlamies atgādināt, ka zaļo zonu un apstādījumu	Pieņemts informācijai. Lokālplānojuma risinājumos paredzēta kvalitatīvu apstādījumu veidošana, tostarp teritoriju izmantošana brīvdabas rekreācijai kā pagaidu izmantošana pirmajās attīstības kārtās.

Nr.	Institūcija, e-pasta adrese	
p.k.	Atzinums par lokālpilnojumuma 1.redakciju	Lokālpilnojumuma izstrādātāja komentāri par atzinu
	<p>sistēma ir nozīmīga RVC un tā aizsardzības zonas vērtība, kas izcelta Rīgas vēsturiskā centra īpašas nozīmes universālās vērtības pamatojumā, kā' arī nostiprināta ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. pantu. Vienlaikus vēlamies pievērst uzmanību secinājumiem, kas veikti Lokālpilnojumuma Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta sadaļā "Ainava". Secinājumos uzsvērtā nepieciešamība saglabāt un turpmākā teritorijas attīstībā veidot atsauces uz vēsturisko ainavas struktūru un funkciju. Uzskatām, ka Lokālpilnojumuma redakcijā šie secinājumi nav pietiekami ņemti vērā, un, ka apstādījumu veidošana gar apbūves kvartāliem nav uzskatāma par samērīgu risinājumu, lai kompensētu pilsētas ganību teritorijas nodrošināto zaļās zonas būtisko samazinājumu. UNESCO LNK aicina izvērtēt iespēju veidot jaunus parkus pilsētas ganību teritorijā, tādējādi kompensējot būtisko zaļās zonas samazinājumu.</p>	<p>Pašlaik nevar uzskatīt, ka apkaimē ir plaša zaļā zona – tās ir neapbūvētās teritorijas, kuras biotopu izpētē lielākoties novērtētās kā ruderāli biotopi, nezālienes un faktiski degradētas teritorijas.</p> <p>T.s. Pilsētas ganību daļā lokālpilnojumuma TIAN nosacījumi atļauj ierīko labiekārtotu publisko ārtelpu, bet jāatzīmē, ka konkrētu projektu īstenošana ir sadarbības jautājums ar zemju īpašniekiem, jo šī zemes pamatā ir privātīpašums.</p>
	<p>3. Vēršam uzmanību uz to, ka esošajā redakcijā Skanstes iela un ap to plānotā centra apbūve veicinās konkrētās vietas sašķeltību, radot Skanstes ielu kā neproporcionāli lielu maģistrāli pilsētas centrā ar no tā izrietošiem drošības izaicinājumiem. Aicinām turpināt meklēt veidus, kā Skanstes ielu veiksmīgāk integrēt Skanstes apkaimē un novērst tās masivitāti, piemēram, veidojot plašu zaļo zonu starp sadalošajām joslām.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Skanstes ielas funkcionālā nozīme un kategorija ir pilsētas transporta shēmas jautājums, ārpus lokālpilnojumuma kompetences. Lai veidotu pilsētas centram atbilstošu struktūru, Skanstes ielā netiek paredzētas vairāklīmeņu gājēju pārejas, ir pietiekoši daudz regulējamo krustojumu un gājēju pāreju, kas nodrošina pilsētas centrā iederīga ielas rakstura formēšanu.</p>
	<p>Ņemot vērā iepriekšminētos apsvērumus, aicinām Lokālpilnojumuma izstrādātājus rast risinājumus apbūves blīvuma un augstuma samazināšanai, kā arī saglabāt un izveidot plašākas zaļās teritorijas pilnvērtīgu parku veidā.</p>	<p>Pieņemts informācijai un turpmākam darbam.</p>