

**Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam publiskās apspriešanas sanāksmē
(23.01.2018.) iesūtītie jautājumi sms formā un Rīgas domes Pilsētas attīstības
departamenta sniegtās atbildes**

Sanāksmes ieraksts pieejams:

<https://skaties.riga.lv/play.php?xs=640&ys=480&fld=ev.2018&file=20180123-ev.mp4&title=R%C4%ABgas%20teritorijas%20pl%C4%81nojuma%20l%C4%ABdz%202030.%20ogadam%20redakcijas%20un%20Vides%20p%C4%81rskata%20projekta%20publisk%C4%81s%20apsprie%C5%A1anas%20san%C4%81ksme>

Jautājums / komentārs
<p>Jautājums: Kas notiek ar rīdzinieku vēstulēm un ieteikumiem? Vai ir kompetentas komisijas, kuri tos pēta? Cik daudz ieteikumu par vienu tēmu vajag, lai tie tiktu ņemti vērā?</p> <p>Jautājums: Kā es zināšu, ka mans viedoklis ir ņemts vērā?</p> <p>Atbilde: Rīdzinieku priekšlikumus par jauno Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam saņem Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments. Priekšlikumi tiek izskatīti, novērtējot to atbilstību teritorijas plānojuma kompetencei. Tos priekšlikumus, kuri neattieksies uz teritorijas plānojumu, plānojam atbildēt pēc būtības uzreiz vai pārsūtīt kompetentajām institūcijām. Priekšlikumi, kas attiecas uz izstrādāto Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakciju tiks izvērtēti izstrādājot plānojuma galīgo redakciju. Priekšlikumus izvērtēs Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādātāji pieaicinot kompetentos speciālistus. Atbildes uz šiem iesniegumiem tiks sniegtas pēc visu priekšlikumu un valsts un pašvaldību atzinumu saņemšanas un izvērtēšanas.</p> <p>Nav noteikts skaits, cik ieteikumu par vienu tēmu vajag, lai tie tiktu ņemti vērā. Viens konstruktīvs un pamatots priekšlikums var būt pamatojums, lai veiktu izmaiņas izstrādātajā redakcijā.</p>
<p>Jautājums: Vai un kā jaunais TP ietekmēs (vai mazinās?) birokrātisko slogu tālākajā tā piemērošanā attīstības ieceru īstenošanā Rīgā, salīdzinot ar līdzšinējo TP?</p> <p>Atbilde: Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam redakcijā ir atvieglotas prasības atsevišķām interešu saskaņošanas procedūrām, piemēram, atsevišķu objektu izvietošanai prasība izstrādāt detālplānojumu ir aizstāta ar publiskās apspriešanas procedūru. Ir izstrādātas skaidrākas prasības kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai, kā arī citas prasības.</p>
<p>Jautājums: Plāna mērogs ir absolūti neatbilstošs galvaspilsētas teritorijas plānojumam. Plānojumam jābūt lielākā mērogā.</p> <p>Atbilde: Rīgas teritorijas plānojums līdz 2030. gadam tiek izstrādāts uz kartogrāfiskā materiāla pamatnes ģeodēziskajā koordinātu sistēmā LKS-92 TM ar mērogu M1:10000. Tā detalizācija ir atbilstoša Teritorijas attīstības plānošanas likumam un uz tā pamata izdotajiem Ministru kabineta noteikumiem.</p>
<p>Jautājums: Kādi nosacījumi jaunajā RTP ir paredzēti RVC AZ teritorijā; kas mainīsies šajā teritorijā pēc jaunā dokumenta stāšanās spēkā?</p> <p>Jautājums: Vai JC7 zonas noteikšana visai RVC un AZ teritorijai ir atbilstoša VAN noteiktajām izmantošanām JC zonā?</p> <p>Atbilde: Rīgas vēsturiskajā centrā un tā aizsardzības zonā saglabājas spēkā Rīgas domes 07.02.2006. saistošo noteikumu Nr.38 „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.</p>
<p>Jautājums: Vai uz DP, kam ir noslēgts administratīvais līgums, attiecas terminēts uzsākšanas laiks?</p> <p>Atbilde: Detālplānojuma īstenošanas uzsākšanai jānotiek atbilstoši noslēgtajam līgumam</p>
<p>Jautājums: Vai DP, kam šobrīd administratīvais līgums, var tādu noslēgt, tādējādi izvairoties no 2 gadu uzsākšanas termiņa?</p> <p>Atbilde: Par līguma noslēgšanas iespējām lūdzam vērsties Rīgas pilsētas Būvvaldē.</p>
<p>Jautājums: Kāpēc Sudrabu Edžus ģimenes dārziņiem netika piešķirts dabas apstādījumu teritorijas zonējums? Paldies.</p> <p>Atbilde: Zemesgabals ar kadastra Nr. 0100 084 0173, kurā šobrīd atrodas ģimenes dārziņi, atbilstoši Rīgas</p>

domes 29.09.2009. lēmumam Nr.336 paredzēts Rīgas pilsētas vispārējās pamatizglītības un/vai pirmsskolas izglītības iestādes būvniecībai, tādēļ Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcijā teritorijai ir noteikts tāds funkcionālais zonējums, kurā var īstenot izglītības iestādes attīstību. Pagaidu izmantošana (ģimenes dārziņi) var pastāvēt līdz pamatizmantotāšanai.

Jautājums: Vai pagalmu dārziņi, kas ir tematiskajos plānos, parādās arī noteikumos vai zonējumā?

Atbilde: Pagalmu ģimenes dārziņi var tikt veidoti kā daļa no publiskās ārtelpas labiekārtojuma, kas atbilstoši Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem ir visās teritorijās atļautā izmantošana.

Jautājums: Kur ir iespējams iepazīties ar pagalmu labiekārtojuma standartiem, ko minēja Lolita Čače? Paldies.

Atbilde: Daudzdzīvokļu māju pagalmu labiekārtojuma standarti ir iekļauti Mājokļu attīstības tematiskajā plānojumā, atsevišķi standarta elementi ir iestrādāti Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektā, kas nodots publiskajai apspriešanai.

Jautājums: Kāpēc Plānā netika iekļauts nosacījums, ka Rietumu molam tiks saglabāta pieeja no iedzīvotāju puses?

Jautājums: Kā situācija, ka iedzīvotājiem varētu tikt slēgta pieeja Rietumu molam un krastmalai sakarā ar teritorijas uzbēršanu, atbild iedzīvotāju interesēm?

Jautājums: Kāpēc saskaņā ar Jauno Rīgas apbūves plānu mēdz Daugavgrīvas molu un pludmali pārvērst izgāztuvē?

Jautājums: Sveiki! Tiešām mūsu pludmali pārvērtīs par betona kluci?

Jautājums: [krieviski] Labdien! Paskaidrojiet, lūdzu, kāpēc ar grunts izbēršanu tiek lemts iznīcināt Daugavgrīvas pludmali, nevis izbērt grunti jūrā?

Jautājums: Kādēļ plāns pieļauj teritorijas aizbēršanu pie Rietuma mola?

Jautājums: Kur Bolderājas iedzīvotāji piekļūs jūrai pēc grunts atbērtnes izveidošanas?

Jautājums: Kāpēc plāns pieļauj teritorijas aizbēršanu pie Rietuma mola?

Jautājums: Kādēļ plāns neparedz nodrošināt pieeju Rietumu molam?

Jautājums: Labvakar. Gribo painedētēties, kā Bolderājas un Daugavgrīvas iedzīvotāji piekļūs jūrai pēc grunts atbērtnes izveidošanas??? Jūs varat saprast, ka šī skaistā pludmale vairs nebūs pieejama atpūtai un peldēšanai! Un uz jūru nāksies braukt uz Jūrmalu? Ko jūs visi darāt? Apstājieties

Jautājums: Kādēļ plāns pieļauj teritorijas aizbēršanu pie Rietumu mola?

Jautājums: Labvakar! Kādēļ nevar nodrošināt pieeju pie Rietumu mola? Kas tas par plānu?

Jautājums: Kādēļ plāns pieļauj teritorijas aizbēršanu pie Rietumu mola?

Jautājums: Kādēļ plāns pieļauj teritorijas aizbēršanu pie Rietumu mola?

Atbilde: Izstrādātajā Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam redakcijā nav risinājumu, kas paredz liegt pieeju Rietumu molam. Ņemot vērā to, ka teritorija atrodas Rīgas Brīvastā, galīgās redakcijas izstrādes gaitā būs nepieciešams panākt kompromisa vienošanos, kas apmierinātu visas puses. Ūdens akvatorija teritorija aiz moliem nav iekļauta Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcijas robežās. Redakcija arī neparedz kādas īpašas prasības attiecībā uz minētajām teritorijām.

Jautājums: Vai ir iespēja saglabāt Krēmeru vēsturisko apbūvi?

Atbilde: Krēmeru vēsturiskajai dzīvojamo māju apbūvei jaunajā teritorijas plānojumā tiek saglabāts esošas neatbilstošas apbūves statuss – tas nozīmē, ka dzīvojamās mājas drīkst remontēt, atjaunot un pārbūvēt, taču nav iespējama jaunu dzīvojamo māju būvniecība.

Priekšlikums: Lūdzu atcelt TIAN nosacījumu, ka Rīgas brīvosta drīkst veidot grunts pagaidu atbērtnes visās

<p>ostas teritorijās, jo tās vienmēr kļūst par sauszemes teritorijām, neņemot vērā citas (ainavu, kult. Mantojuma, rekreācijas u.c.)</p> <p>Atbilde: Paldies par priekšlikumu!</p>
<p>Jautājums: [krieviski] Kāpēc mūsu pludmali Bolderājā vajag pārvērst par betona salu?</p> <p>Atbilde: Nevajag! Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcijā tas nav paredzēts.</p>
<p>Jautājums: Labdien. Vai tiešām nevar pēc Bolderājas grunts padziļināšanas tās smiltis aizvest prom no jūras pludmales?? Paldies.</p> <p>Atbilde: Paldies par priekšlikumu!</p>
<p>Jautājums: Kur Bolderājas iedzīvotāji piekļūs jūrai pēc grunts atbērtnes izveidošanas?</p> <p>Atbilde: Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcija neparedz atbērtnes veidošanu konkrētajā vietā, līdz ar to nav skatītas arī alternatīvas piekļuves vietas jūrai.</p>
<p>Jautājums: Kas notiks ar Spilves lidlauku?</p> <p>Atbildēts sanāksmē (būs pieejams sanāksmes protokols)</p>
<p>Jautājums: Kādi ir kritēriji, lai iegūtu kultūrvēsturiski vērtīga objekta statusu?</p> <p>Atbildēts sanāksmē (būs pieejams sanāksmes protokols)</p>
<p>Jautājums: Ja runa ir par monicentrisku pilsētu, kāpēc jūs vēlaties atbrīvoties no transporta? Kā tas ir iespējams?</p> <p>Atbildēts sanāksmē (būs pieejams sanāksmes protokols)</p>
<p>Jautājums: Kā pašvaldība saredz stāvparku attīstību Rīgā?</p> <p>Atbilde: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments no savas puses turpinās atbalstīt un runāt par to nepieciešamību. Transporta tematiskajā plānojumā esam atzīmējuši arī stāvparkus, to atrašanās vietas un to sasaisti ar sabiedriskā transporta infrastruktūru.</p>
<p>Jautājums: Labvakar! Esam saņēmuši vairākus jautājumus par plānoto minimālo autostāvvietu skaita jaunbūvēs palielināšanu. Pats es vēl neesmu iepazinies ar plāniem, bet vai jūs varētu paskaidrot, kāpēc šāda vēlme palielināt autostāvvietu un attiecīgi auto skaitu Rīgā? Ņemot vērā globālās tendences, kad pilsētās samazināsies auto skaits, šāda ideja šķiet ļoti aplama, jo nevajadzīgi palielinās dzīvokļu izmaksas!</p> <p>Atbilde: Vēršam uzmanību, Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcijā minētās autostāvvietu skaita minimālās prasības attiecās uz apbūvi ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas. Ņemot vērā to, ka automobilizācijas līmenis Rīgas rajonos turpina pieaugt, tad šī izmaiņa ir viena no metodēm, kā cenšamies jau plānošanas līmenī risināt stāvvietu trūkumu mikrorajonos.</p>
<p>Jautājums: Vai tiek plānots transporta struktūrā iekļaut ūdenstransportu?</p> <p>Atbilde: Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros sagatavotajā Transporta tematiskajā plānojumā esam iekļāvusi sabiedriskā transporta shēmā gan esošos gan plānotos kuģošanas maršrutus un gan publiskās gan privātās piestātnes.</p>
<p>Jautājums: Sveiki! Kādi ir tuvākie plāni par elektroauto uzlādes staciju izvietojumu Rīgā?</p> <p>Atbilde: No plānošanas viedokļa gan šobrīd gan arī turpmāk kā vienu no prasībām izvirzām publiskās autonomvietnēs ierīkot uzlādes punktus transportlīdzekļiem ar bezizmešu dzinējiem.</p>
<p>Jautājums: Lūdzu precizējiet, ko nozīmē pretplūdu pasākumi attiecībā uz individuālo zemes gabalu? Vai par paša naudu jāizbūvē dambis apkārt zemei vai jāveic parasta uzbēršana/zemes līmeņa paaugstināšana vai ko citu? Paldies!</p> <p>Atbilde: Pretplūdu pasākumus iespējams īstenot teritorijās, kur to paredz Plūdu riska pārvaldības plāns Rīgas pilsētai. Lielākajā daļā gadījumu šie pasākumi ir kompleksi – tos nav iespējams veikt viena zemesgabala ietvaros, jo jāņem vērā pretplūdu pasākumu ietekme uz piegulošajām teritorijām. Plānots, ka šos pasākumus pieejamā finansējuma ietvaros veiks pašvaldība.</p>
<p>Jautājums: Labvakar. Ir jautājums par to, vai jaunajos attīstības noteikumos ir iekļauta iespēja precizēt applūšanas robežu teritorijas ar 10% varbūtību? Pašlaik spēkā esošajos apbūves noteikumos šīs applūšanas robežas precizēšana ir iespējama ar topogrāfisko uzmērīšanu (TIAN 381.punkts). Savukārt jaunajos attīstības noteikumos precizēt šo robežu ar topogrāfisko uzmērīšanu vairs nepastāv un pastāv tikai ar detālplānojumu (jauno TIAN 189.punkts). Vai tas tā ir?</p> <p>Atbilde: Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcijas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos minētā procedūra atrunāta 2.14. nodaļā, 180.-182.punktos, kas pieļauj aizsargjoslu precizēt arī aktualizējot aprūtinājumu plānu.</p>
<p>Jautājums: Kā ekonomiski un/vai tehniski ir pamatots pieņemtais apbūves stāvu skaitā solis – 3 stāvi? Ar šādas sistēmas ieviešanu vairāki zemesgabalu īpašnieki zaudē potenciālās apbūves stāvu, kāds tam ir pamatojums?</p> <p>Atbilde: Par pamatu apbūves stāvu skaita noteikšanai jaunajā Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030.</p>

gadam tika pieņemts princips, kas paredz saglabāt pilsētai raksturīgo apbūves mērogu. Tādēļ sākotnēji tika noteikts katrā kvartālā iedibinātais apbūves augstums un uz to pamatojoties noteikts nākotnē attīstāmais stāvu skaits. Trīs stāvi kā solis izvēlēts, jo šāds dalījums atbilst gan augstākstāvošos normatīvos aktos noteikto atšķirību starp mazstāvu un daudzstāvu apbūvi (3 stāvi ir mazstāvu apbūve, 4 un vairāk stāvi - daudzstāvu), gan ļauj nodrošināt pakāpenisku stāvu skaita pieaugumu, tajā pat laikā pārlietu nesadrumstalojot atļauto stāvu skaita karti, kā arī atbilstoši pētījumiem vēsturiski Rīgas pamatapbūves augstums attiecībā pret akcentiem ir veidots proporcijā 1:3.

Jautājums: Uz šo brīdi Rīgā ir vismaz 1000 brīvas mājas, kas stāv tukšas. Kam paredzēti jaunie daudzstāvu dzīvojamie masīvi?

Atbilde: Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam redakcijā nav paredzēts veidot jaunus daudzstāvu dzīvojamus masīvus. Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju funkcionālais zonējums galvenokārt ir noteikts esošajām lielmēroga dzīvojamo kvartālu jeb mikrorajonu teritorijām. Lielākās līdz šim neapbūvētās daudzstāvu apbūvei paredzētas teritorijas jaunajā teritorijas plānojumā ir noteiktas Rumbulā, kur saglabāts spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktais teritorijas izmantošanas veids - dzīvojamā apbūve, vienlaikus samazinot atļauto apbūves augstumu.

Priekšlikums: Arheoparku kazas sēkļa galā!

Novietnes uzduļķojums, ainavas degradācija nekādā ziņā nepārlicinās tūristus par Zilā karoga esamību. Nesaskan ar pilsētas attīstības plānu.

Atbilde: Priekšlikumos nav saprotama Rīgas teritorijas plānojuma kompetence. Tie ir neskaidri un nekonkrēti.