



RĪGAS DOME
PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Skanstes apkaimes teritorijas lokāplānojums

Pilnveidotā redakcija

11. pielikums

Lokāplānojuma īstenošanas ietekmes novērtējuma metodoloģija.

Sākotnējs ietekmes novērtējums

Pasūtītājs: RĪGAS DOME
PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Izpildītāji: SIA „GRUPA 93”,
SIA „NAMS”

Rīga, 2017. gads

Saturs

1	Daudzkritēriju analīzes pielietojums.....	3
2	Kvantitatīvie un kvalitatīvie kritēriji.....	5
3	Ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas analīzes aspekti.....	5
4	Ekonomiskās ietekmes novērtējums	6
4.1	Ekonomiskās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji	6
4.2	Ekonomiskās ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji	9
5	Fiskālās ietekmes novērtējums.....	9
5.1	Fiskālās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji	9
6	Sociālās ietekmes novērtējums	10
6.1	Sociālās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji	10
6.2	Sociālās ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji	11
7	Vides ietekmes novērtējums	12
7.1	Vides ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji	12
7.2	Vides ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji	12
8	Ietekmes novērtējuma daudzkritēriju analīzes veidne.....	14
9	Sākotnējs ietekmes novērtējums.....	16
9.1	Ietekmes novērtējumam izmantotā būvprogramma	16
9.2	Sākotnējā ietekmes novērtējuma daudzkritēriju analīzes rezultāti	18
9.3	Ekonomiskās un fiskālās atdeves rādītāji uz vienu apbūves hektāru (132.32 ha apbūves) 24	
9.4	Sākotnēja lokālplānojuma īstenošanas ietekmes izvērtējuma secinājumi.....	25
1.	Pielikums. Skanstes apkaimes infrastruktūras attīstībai nepieciešamo investīciju detalizēts aprēķins	26
2.	Pielikums. Ekonomiskās un fiskālās ietekmes kvantitatīvo kritēriju aprēķini	36

1 Daudzkritēriju analīzes pielietojums

Atbilstoši darba uzdevumam un piedāvājumam, Pasūtītāja izskatīšanai un komentēšanai tiek piedāvāta precizētā lokālplānojuma īstenošanas ietekmes novērtēšanas metodoloģija.

Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes novērtēšana ir veids, kā saprast un ilustrēt lokālplānojuma ieviešanas ietekmi ekonomikas, sociālajā un vides jomā. Ietekmes novērtēšanas pamatā ir ilgtspējīgās attīstības koncepcija un cits termins šim procesam ir ilgtspējas novērtējums (angliski *sustainability assessment*).

Vispārīgs ietekmes novērtēšanas mērķis ir pamatot lokālplānojuma telpiski funkcionālos risinājumus, izvēlēties risinājumus, kas vislabāk izpilda vairākus, dažkārt savstarpēji konfliktējošos, pilsētas un apkaimes attīstības mērķus.

Novērtēšanas specifiskie funkcionālie mērķi ir divējādi:

1) Atbalsts lēmumu pieņemšanā par lokālplānojuma risinājumiem dažādās jomās (iesk. apkaimes attīstības kārtas) – dažādu lokālplānojuma risinājumu variantu ietekmes tiek analizētas, lai palīdzētu izvēlēties no vairākiem aspektiem labāko variantu. Šajā ziņā ietekmes novērtēšana spēlē atbalsta lomu lēmumu pieņemšanā. Ņemot vērā, ka risinājumu variantu izstrādē tiks izmantoti katrai jomai atbilstošie kritēriji, kas ir ievērojami specifiskāki par vispārīgiem kvalitatīviem ietekmes novērtēšanas kritērijiem, risinājumu variantu izstrādē, kopā ar jau pieminētiem specifiskajiem kritērijiem tiks izmantoti kvantitatīvie ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas kritēriji.

2) Lokālplānojumu risinājumu pamatojums un izmaksu/ieguvumu komunikācija – brīdī, kad jau izdarīta izvēle par lokālplānojuma risinājumiem dažādās jomās, lokālplānojuma īstenošanas ietekmes novērtējuma rezultāti tiek izmantoti kā komunikācijas rīks politiķiem un sabiedrībai, kā arī kā atbalsts lēmumu pieņemšanā par konkrētiem apkaimes attīstības soļiem no pašvaldības puses.

Lokālplānojuma izstrādes pirmajā posmā, kvantitatīvie ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas kritēriji tiks izmantoti, formulējot lokālplānojuma funkcionāli telpiskos risinājumus un lokālplānojuma ieviešanas kārtas. Kā arī, darba I posma noslēgumā tiks iegūts Lokālplānojuma 1. redakcijas īstenošanas ietekmes novērtējums.

Darba II posmā tiks turpināts darbs pie Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes novērtējuma, ņemot vērā izmaiņas I posmā izstrādātajā Lokālplānojuma redakcijā, kas radušās publiskās apspriešanas gaitā saņemto privātpersonu un institūciju priekšlikumu rezultātā. Darba II posma noslēgumā tiks iegūts Lokālplānojuma galīgās redakcijas īstenošanas ietekmes novērtējums.

Piedāvātā lokālplānojuma ietekmes izvērtējuma metodoloģija ir daudzkritēriju analīze. Atšķirībā no izmaksu-ieguvumu analīzes, kur tiek ņemti vērā aspekti, ko var novērtēt monetārā izteiksmē, daudzkritēriju analīzē lokālplānojuma ietekme tiek apskatīta pēc savstarpēji nesalīdzināmiem faktoriem, daži no kuriem ir kvantitatīvie, daži – kvalitatīvie.

Kvantitatīvi nosakāmi kritēriji ir izteikti skaitļos, par kvalitatīvajiem kritērijiem ir sniegts ekspertu vērtējumu pēc skalas no -2 (būtiskā negatīva ietekme) līdz +2 (būtiskā pozitīva ietekme). Visi kritēriji vērtē izmaiņas salīdzinājumā ar bāzes scenāriju, kas ir šodienas situācija.

Piedāvāto izvērtēšanas kritēriju izvēle balstās uz labāko starptautisko praksi plānošanas dokumentu un attīstības ieceru ietekmes jeb ilgtspējas analīzē un novērtēšanā, uz Rīgas pašvaldības darbā izmantotajām iestrādēm un metodēm, kā arī uz izpildītāja pieredzi:

- starptautiski atzīta apkaimju attīstības ilgtspējas izvērtēšanas metodika „BREEAM Communities”, kas tikusi aprobēta izstrādājot attīstības variantu (scenāriju) izvērtēšanu Juglas apkaimes ilgtspējīgās attīstības koncepcijā;

- Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1. redakcijas indikatori;
- Rīgas spēkā esošā teritorijas plānojuma izvērtējuma kritēriji;
- Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izvērtēšanas kritēriji.

Ietekmes izvērtējumā tiek izmantoti sekojošie kritēriji:

LP īstenošanas ietekme			
<p>Ekonomiskā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iedzīvotāju ienākumi • Radīto darba vietu skaits • Uzņēmējdarbības ienākumi • Prioritāro uzņēmējdarbības nozaru attīstība • Mikro, mazo un vidējo komersantu darbības sekmēšana • Potenciālo investoru interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē 	<p>Fiskālā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pašvaldības ieguldījumi sabiedriskās infrastruktūras izveidē • Pašvaldības ieguldījumi sabiedriskās infrastruktūras ekspluatācijā un uzturēšanā • Pašvaldības budžeta ieņēmumi no iedzīvotāju ienākuma nodokļa • Pašvaldības budžeta ieņēmumi no nekustamā īpašuma nodokļa 	<p>Sociālā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Iedzīvotāju skaits • Kvalitatīvs un pieejams mājoklis • Vides pieejamība • Atbalsts sociāli neaizsargātajām grupām • Apkaimes daudzfunkcionālais centrs • Vajadzība pēc jaunajiem publiskajiem pakalpojumiem (sociālajai infrastruktūrai) • Komerccapakalpojumu nodrošinājums • Draudzīgums gājējiem un riteņbraucējiem • Apkaimes unikālā funkcija pilsētā • Publiskās ārtelpas kvalitāte • Iedzīvotāju viedokļa ņemšana vērā LP risinājumā • Drošība apkaimē • Rekreācija apkaimē • Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana apkaimes attīstībā 	<p>Vides:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaļo teritoriju platība • Transporta intensitāte • Zaļo teritoriju struktūras vienotība • Bioloģiskā daudzveidība • Kompleksu risinājumu īstenošana • Pilsētainavas un arhitektūras kvalitāte • Ietekme uz kultūras mantojumu • Energoefektivitāte (CO2 izmeši) • Pielāgošanās klimata pārmaiņām • Gaisa kvalitāte • Trokšņu līmenis, kas saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību • Piesārņoto teritoriju sanācija • Atkritumu apsaimniekošana

Detalizētāks kritēriju paskaidrojums dots nākamajā sadaļā.

Izstrādājot lokālplānojuma funkcionāli telpiskos risinājumus specifiskajās tēmās (apbūves plānojuma un telpiskā struktūra, pilsētvides ainava, kultūrvēsturiskais mantojums, transporta infrastruktūra un apkalpe u.c.), risinājumu izvēlei un pamatošanai ir izmantoti citi, katrai tēmai specifiskie kritēriji. Šie kritēriji lielā mērā atkārto un paplašina ietekmes novērtēšanas kvalitatīvus kritērijus. Kopā ar šiem katrai tēmai specifiskajiem kritērijiem funkcionāli telpisko risinājumu variantu salīdzināšanai un izvēlei ir izmantoti kvantitatīvie ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas kritēriji.

Arī izstrādājot kārtas lokālplānojuma realizācijai, tiek ņemti vērā daudzkritēriju izvērtēšanas kritēriji. Pret pašvaldības ieguldījumiem noteiktajā laikā periodā tiks uzrādīti ieguvumi jeb ietekme citos aspektos: radītās darba vietas, pašvaldības budžeta ieņēmumi, vides ieguvumi, pilsētvides ieguvumi utt.

2 Kvantitatīvie un kvalitatīvie kritēriji

Daudzkritēriju analīze ietver gan kvantitatīvos, gan kvalitatīvos kritērijus.

Kvantitatīvie kritēriji ir izteikti skaitļos, kas atspoguļo konkrēto tēmu.

Kvalitatīvie kritēriji ir izmantoti, lai noteiktu, vai lokālplānojuma risinājums uzlabo vai pasliktina situāciju attiecīgajā jomā. Vērtējumu veic eksperti un tas tiek saskaņots lokālplānojuma izstrādes darba grupā. Kritēriju vērtēšanai ir izmantota skala, kas norādīta tabulā zemāk:

1. tabula. Izmantotā vērtēšanas tabula attiecībā uz novērtējuma kritērijiem

Novērtējums	Paskaidrojums
-2	Būtiska negatīva ietekme
-1	Negatīva ietekme
0	Neitrālā ietekme
+1	Pozitīvā ietekme
+2	Būtiska pozitīva ietekme

3 Ekonomiskās un fiskālās ietekmes novērtēšanas analīzes aspekti

Atbilstoši Darba uzdevumam, Lokālplānojuma izstrādes gaitā identificētie alternatīvie funkcionāli telpiskie risinājumi tiek izvērtēti pēc to ekonomiskās un fiskālās ietekmes.

Pirms ekonomiskās un fiskālās ietekmes noteikšanas ir nepieciešams izvēlēties piemērotu:

- ietekmes zonu;
- ietekmes novērtējuma periodu.

Ietekmes zona var būt Skanstes teritorija, visa Rīgas pilsēta, Pierīgas reģions vai visa Latvija. Analizējot Rīgas kopējo attīstības plānu, tā ietekmes zona neapšaubāmi ir visa Latvija. Sarūkot teritorijai, par kuru tiek izstrādāts attīstības plāns, sarūk arī tā ietekmes zona. Atsevišķa Rīgas rajona, tāda kā Skanstes teritorijas, lokālplānojuma izstrādes gadījumā, tā **ietekmes zona ir visa Rīgas pilsēta**. Protī, visi ekonomiskie un fiskālie ieguvumi ir jānovērtē pēc to ietekmes uz, attiecīgi, Rīgas pilsētas ekonomiku un Rīgas pašvaldības budžetu.

Lokālplānojuma īstenošana var atstāt gan tūlītēju, gan ilgtermiņa ietekmi. Piemēram, plāna īstenošanas laikā parasti tiek radītas darba vietas un papildus ieņēmumi būvniecības un ar to saistītajās nozarēs, kuri izzūd projektam beidzoties. Savukārt, pēc plāna īstenošanas var rasties ar jaunizveidoto infrastruktūru un objektiem saistītas jaunas darba vietas un uzņēmējdarbības iespējas, kas pastāvēs ilgtermiņā. Īstermiņa un ilgtermiņa ietekme kopā veido Lokālplānojuma kopējā dzīves cikla ieguvumus. Ietekmes novērtējuma periodam ir aptuveni jāatbilst pašvaldības finansēto ieguldījumu (pamatlīdzekļu) lietderīgās kalpošanas laikam, kas vairumam ieguldījumu svārstās robežās no 15 līdz 30 gadiem. Ieteicamais ietekmes novērtējuma periods ir **25 gadi**.

4 Ekonomiskās ietekmes novērtējums

4.1 Ekonomiskās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji

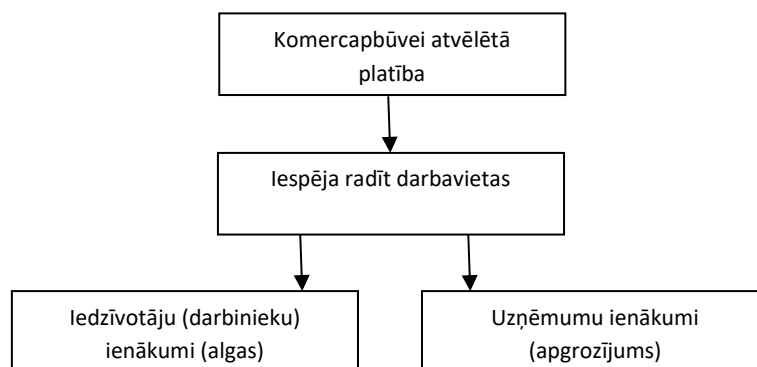
Lokālpilnoņuma risinājumu daudzkritēriju analizē ir iekļauti šādi kvantitatīvie ekonomiskās ietekmes rādītāji:

- radīto darba vietu skaits;
- iedzīvotāju ienākumi;
- uzņēmumu ienākumi.

Galvenais pašvaldības instruments uzņēmējdarbības veicināšanai teritorijas Lokālpilnoņuma izstrādes fāzē ir saimnieciskai darbībai atvēlēto platību apjoms. Jo lielāka platība tiek atvēlēta komercapbūvei, jo lielākas iespējas uzņēmējiem izvērst savu darbību konkrētajā teritorijā, būvējot ražotnes, biroja ēkas, viesnīcas, tirdzniecības telpas, utt.

Loģiskā saite starp komercapbūvei atvēlēto platību un ekonomiskās ietekmes rādītājiem ir sniegta 1. attēlā.

1. attēls. Ekonomiskās ietekmes rādītāju likumsakarība



Lokālpilnoņuma īstenošanas ekonomiskā ietekme tiek noteikta visā 25 gadu ietekmes novērtējuma periodā.

Radīto darba vietu skaits

Potenciālo darbavietu skaitu var noteikt izdalot attiecīgās apbūves veida stāvu kopplatību ar tipisku vienam darbiniekam atvēlēto platību. Tabulā norādīts darba vietu aprēķins pilnās apbūves scenārijā.

Apbūves veids*	Stāvu kopplatība, m2*	Platība (m2) uz vienu nodarbināto	Nodarbināto skaits
Biroji	802 443	20	40 122
Mazumtirdzniecība/pakalpojumi	639 923	100	6 399
Vairumtirdzniecība/noliktavas	172 678	200	863
Sabiedriskā apbūve	37 244	100	372
Ražošana	37 244	50	745
Viesnīca	23 701	100	237
Sports/izklaide/pasākumi	121 890	200	609
Tehniskā apbūve	3 386		
Kopā	1 838 508		49 349
t.sk. komercapbūve	1 689 531		48 502
t.sk. sabiedriskā apbūve	145 591		846
t.sk. tehniskā apbūve	3 386		-

* Neiekļauj dzīvojamo platību, jo tā netiek izmantota nodarbināto skaita aprēķinā

Ņemot vērā, ka radīto darba vietu skaits tiek analizēts no visas Rīgas ekonomikas viedokļa, ir jānodala patiesi jaunas darbavietas no tām, kuras ir vienkārši pārcēlušās uz Skansti no citiem Rīgas rajoniem, nepalielinot kopējo darbavietu skaitu Rīgas pilsētā¹.

Iedzīvotāju ienākumi

Iedzīvotāju ienākumus veido jaunizveidoto darbavietu skaita reizinājums ar viena darbinieka vidējo neto darba algu, piemēram:

$$N * A * 12 \text{ (EUR)},$$

kur

N – jaunizveidotās darbavietas;

A – vidējā mēneša neto darba alga privātā sektorā, Rīgas pilsētā, 2016. gadā - 703.91 EUR, kas aprēķināts no bruto algas (943 EUR, CSP dati), izmantojot Valsts ieņēmumu dienesta mājaslapā pieejamo kalkulatoru;

12 – mēnešu skaits gadā;

Uzņēmumu ienākumi

Uzņēmumu ienākumus jeb apgrozījumu veido jaunizveidoto darbavietu skaita reizinājums ar viena darbinieka radīto apgrozījumu, piemēram:

$$N * AP \text{ (EUR)},$$

kur

¹ Uzskatāms piemērs darbavietu migrācijai pilsētas robežās ir DNB un citu banku biroju ēku pārcelšana no Vecrīgas uz Skansti.

N – jaunizveidotās darbavietas;

AP – vidējais gada apgrozījums uz vienu nodarbināto pakalpojumu nozarē² Rīgas reģionā 2014. gadā – EUR 44 839 (avots: Centrālās statistikas pārvaldes dati);

² Pakalpojumu nozare šajā piemērā ir izvēlēta, jo tā varētu būt dominējošā komercdarbības nozare Skanstē. Citu nozaru komercapbūves izveides ietekmes analizē tiks izmantoti attiecīgo nozaru rādītāji par darbinieku produktivitāti.

4.2 Ekonomiskās ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji

Ekonomiskās ietekmes kvalitatīvie kritēriji izsaka ietekmi, kas tiešā veidā nav izmērāma naudas izteiksmē, bet ir svarīga, ņemot vērā Rīgas pilsētas attīstības plānošanas dokumentos izteiktās prioritātes.

Tabula zemāk sniedz paskaidrojumu par katru no izmantotajiem kvalitatīvajiem ekonomiskās ietekmes kritērijiem:

Kritērijs	Skaidrojums
Prioritāro uzņēmējdarbības nozaru attīstība	Tiek vērtēts, cik lielā mērā lokāplānojuma risinājums sekmē vai traucē Rīgas pašvaldības noteikto prioritāro uzņēmējdarbības nozaru attīstību.
Mikro, mazo un vidējo komersantu darbības sekmēšana	Tiek vērtēts, cik lielā mērā lokāplānojuma risinājums sekmē vai traucē mikro, mazo un vidējo komersantu darbību
Potenciālo investoru interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē	Tiek vērtēts, vai lokāplānojuma risinājumā ņemta vērā investoru/uzņēmēju interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē

5 Fiskālās ietekmes novērtējums

5.1 Fiskālās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji

Lokāplānojuma īstenošanas fiskālā ietekme ir tās izraisītās izmaiņas Rīgas pašvaldības budžeta izdevumos un ieņēmumos. Ietekme var būt gan negatīva, gan pozitīva.

Negatīva fiskālā ietekme izpaužas kā papildus izdevumi, kurus veido pašvaldības ieguldījumi Lokāplānojuma teritorijas sabiedriskās infrastruktūras izveidē un uzturēšanā, un, iespējams, samazināti nodokļu ieņēmumi, ja tiek konstatēts, ka Lokāplānojuma īstenošanas rezultātā saruks iedzīvotāju ienākumi vai nekustamo īpašumu apjoms un/vai vērtība.

Pozitīva fiskālā ietekme rodas no nodokļu ieņēmumu pieauguma, ja Lokāplānojuma īstenošanas rezultātā pieaugs ekonomiskā aktivitāte, t.sk. iedzīvotāju ienākumi un nekustamo īpašumu apjoms un/vai vērtība.

Lokāplānojuma īstenošanas fiskālā ietekme tiek noteikta visā 25 gadu ietekmes novērtējuma periodā.

Lokāplānojuma risinājumu daudzkritēriju analizē ir iekļauti šādi fiskālās ietekmes rādītāji:

- pašvaldības ieguldījumi sabiedriskās infrastruktūras izveidē;
- pašvaldības ieguldījumi sabiedriskās infrastruktūras ekspluatācijā un uzturēšanā (E&U);
- pašvaldības budžeta ieņēmumi no iedzīvotāju ienākumu nodokļa (IIN);
- pašvaldības budžeta ieņēmumi no nekustamā īpašuma nodokļa (NĪN).

Pašvaldības tēriņu apjomu infrastruktūras izveidei un E&U izmaksām prognozē un visa Lokālpilnoījuma izstrādes gaitā precizē iesaistītie attiecīgās jomas tehniskie eksperti.

Pašvaldības ieņēmumi no IIN veidojas no ekonomiskās ietekmes aprēķinā noteiktajām jaunajām darba vietām un iedzīvotāju algām jeb ieņēmumiem. Tos var aprēķināt šādi:

$$N * A_{iin} * 12 * 80\% \text{ (EUR)},$$

kur

N – jaunizveidotās darbavietas;

A_{iin} – IIN maksājums (140 EUR) no vidējās mēneša bruto algas privātā sektorā (943 EUR), Rīgas pilsētā, 2016. gadā (avots: CSP dati, IIN aprēķinam izmantots Valsts ieņēmumu dienesta mājaslapā pieejamais kalkulators);

12 – mēnešu skaits gadā;

80% - daļa no iekasētajiem IIN maksājumiem, kas nonāk pašvaldības budžetā;

Pašvaldības ieņēmumi no NĪN ir atkarīgi no Lokālpilnoījuma īstenošanas rezultātā izveidotās dzīvojamās, komerc- un sabiedriskās apbūves apjoma, to kadastrālās vērtības un apbūves veidam atbilstošās NĪN likmes. Piemēram, NĪN ieņēmumus no jaunizveidotās komercapbūves var aprēķināt šādi:

$$F * KV * 1,5\% \text{ (EUR)},$$

kur

F (m²) – lokālpilnoījuma īstenošanas rezultātā izveidotās jaunās dzīvojamās platības, komerplatības vai sabiedriskās platības;

KV – vidējā bāzes kadastra vērtība uz 1m² dažādiem komercapbūves veidiem (avots: Valsts Zemes dienesta izstrādātā 2017. gada kadastrālo vērtību bāze);

1,5% - NĪN likme komercapbūvei;

Pašvaldības ieņēmumi no NĪN, atšķirībā no ieņēmumiem no IIN, nav atkarīgi no iedzīvotāju un uzņēmumu migrācijas Rīgas ietvaros. Katrs jauns nekustamā īpašuma objekts palielina NĪN bāzi. Pat ja šo objektu aizņem uzņēmumi vai iedzīvotāji no citiem Rīgas rajoniem, NĪN tiek iekasēts gan par atbrīvoto darbības vai mītnes vietu, gan jauno.

6 Sociālās ietekmes novērtējums

6.1 Sociālās ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji

Vienīgais kvantitatīvais kritērijs sociālās ietekmes izvērtēšanā ir jauno iedzīvotāju skaits, kas varēs dzīvot apkaimē saskaņā ar dažādiem lokālpilnoījuma variantiem.

6.2 Sociālās ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji

Tabula zemāk sniedz paskaidrojumu par katru no izmantotajiem sociālās ietekmes kritērijiem:

Kritērijs	Skaidrojums
Kvalitatīvs un pieejams mājoklis	Tiek vērtēts, vai lokālplānojums uzlabo kvalitatīvā mājokļa nodrošināšanu pilsētā, kā arī, vai lokālplānojums paredz dažādām sabiedrības grupām pieejamo mājokli
Vides pieejamība	Pilsētvides pielāgošana jaunākajiem un vecākajiem iedzīvotājiem, cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, universālā dizaina principu ievērošana
Atbalsts sociāli neaizsargātajām grupām	Specifisku sociālās aprūpes un sociālo pakalpojumu objektu izvietošana teritorijā, sociālā mājokļa nodrošināšana
Apkaimes daudzfunkcionālais centrs	Apkaimes daudzfunkcionālā centra esamība, pakalpojumu klāsts un kvalitāte
Vajadzība pēc jaunajiem publiskajiem pakalpojumiem (soc.infrastruktūras)	Nepieciešamība nodrošināt jaunus pašvaldības publiskos pakalpojumus - galvenokārt saistīts ar iedzīvotāju skaitu
Komercpakalpojumu nodrošinājums	Daudzveidīgs un sasniedzams komercpakalpojumu (galvenokārt iedzīvotājiem domāto) nodrošinājums
Draudzīgums gājējiem un riteņbraucējiem	Pārvietošanās ar kājām un velosipēdu pievilcīgums apkaimē, atbilstošs celiņu un zaļo teritoriju tīkls un savienojumi
Apkaimes unikālā funkcija pilsētā	Cik efektīvi tiek izmantota apkaimes unikālā vieta un raksturs pilsētas konteksta, attiecībā uz valsts un pilsētas nozīmes enkurojektu izvietojumu, citu rajonu apkalpošanu (iesk. zaļās teritorijas)
Publiskās ārtelpas kvalitāte	Publiskās ārtelpas daudzums un kvalitāte, funkcionalitāte
Iedzīvotāju viedokļa ņemšana vērā LP risinājumā	Cik lielā mērā lokālplānojuma risinājumi ņem vērā iedzīvotāju viedokli (iedzīvotāju aptauja un nākotnes pilsētas spēle)
Drošība apkaimē	Cik lielā mērā lokālplānojuma risinājumi uzlabo vai pasliktina apkaimē dzīvojošo un strādājošo cilvēku fizisko drošību
Rekreācija apkaimē	Cik lielā mērā lokālplānojuma risinājumi uzlabo vai pasliktina rekreācijas iespējas apkaimē

Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana apkaimes attīstībā	Cik lielā mērā lokālpārplānojuma risinājumi ņem vērā jaunākās tendences informācijas un komunikācijas tehnoloģiju jomā, atvērto datu principus utt.
--	---

7 Vides ietekmes novērtējums

7.1 Vides ietekmes novērtējuma kvantitatīvie kritēriji

Tabula zemāk sniedz paskaidrojumu par katru no izmantotajiem vides ietekmes kritērijiem:

Kritērijs	Skaidrojums
Zaļo teritoriju platība	Zaļo (apstādījumu) teritoriju kopējā platība hektāros
Transporta intensitāte	Transporta intensitāte rīta maksimumstundā Skanstes ielā

7.2 Vides ietekmes novērtējuma kvalitatīvie kritēriji

Tabula zemāk sniedz paskaidrojumu par katru no izmantotajiem vides ietekmes kritērijiem:

Kritērijs	Skaidrojums
Zaļo teritoriju struktūras vienotība	Tiek vērtēts, vai zaļās teritorijas savstarpēji savienotas un vai tās veido nozīmīgas zaļās salas, pieejamas 5 minūšu gājiena attālumā no apkaimes dzīvojamās apbūves
Bioloģiskā daudzveidība	Tiek vērtēta: <ol style="list-style-type: none"> 1) Dabas (zaļo teritoriju) struktūru dažādība, 2) Sugu daudzveidība, t.sk. sugu skaita izmaiņas, īpaši aizsargājamo sugu klātbūtne/saglabāšana (ja tādas teritorijā ir sākotnēji konstatētas)
Kompleksu risinājumu īstenošana	Tiek vērtēta kompleksu risinājumu izmantošana dabas teritoriju plānošanā un apsaimniekošanā saistībā ar ainavas veidošanu, trokšņa līmeņa mazināšanu, piesārņoto vietu sanāciju vai apsaimniekošanu, lietus un sniega kušanas ūdeņu savākšanu un ūdeņu apsaimniekošanu
Pilsētāinavas un arhitektūras kvalitāte	Pilsētvides un ēku arhitektūras kvalitāte un atšķirīgums (pievilcīgums) pilsētas un valsts mērogā
Ietekme uz kultūras mantojumu	Cik lielā mērā LP risinājums sekmē vai apdraud kultūras mantojuma saglabāšanu

Energoefektivitāte (CO2 izmeši)	Cik lielā mērā LP risinājums sekmē energoefektivitāti un CO2 izmešu daudzuma samazinājumu, kas galvenokārt ir saistīts ar autotransportu
Pielāgošanās klimata pārmaiņām	Apkaimes aizsardzība pret plūdiem (lielām lietusgāzēm) un augstām temperatūrām vasarā (siltuma salas efektu)
Gaisa kvalitāte	Tiek vērtētas NOx, PM10, PM2,5 un benzola koncentrāciju izmaiņas, kas galvenokārt saistītas ar autotransporta radītā piesārņojuma ietekmi
Trokšņu līmenis, kas saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību	Trokšņu līmenis, kas galvenokārt saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību
Piesārņoto teritoriju sanācija	Tiek vērtētas: 1) piesārņoto vietu sanācijas pasākumu veikšana; 2) augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma līmeņa izmaiņas
Atkritumu apsaimniekošana	Tiek vērtēta dalītas atkritumu vākšanas sistēmas ieviešana un uzturēšana, otrreizēji pārstrādātu materiālu izmantošana, iedzīvotāju un apmeklētāju izglītošana par atkritumu apsaimniekošanas jautājumiem

8 Ietekmes novērtējuma daudzkritēriju analīzes veidne

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
1.	EKONOMISKĀ IETEKME		
	Kvantitatīvie kritēriji		
1.1.	Radīto darba vietu skaits – bruto		
1.2.	Radīto darba vietu skaits – neto		
1.3.	Iedzīvotāju ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā		
1.4.	Iedzīvotāju ienākumi – neto, milj. EUR/gadā		
1.5.	Uzņēmējdarbības ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā		
1.6.	Uzņēmējdarbības ienākumi – neto, milj. EUR/gadā		
	Kvalitatīvie kritēriji		
1.7.	Prioritāro uzņēmējdarbības jomu attīstība		
1.8.	Mikro, mazo un vidējo komersantu (MVK) darbības sekmēšana		
1.9.	Potenciālo investoru interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē		
2.	FISKĀLĀ IETEKME		
	Kvantitatīvie kritēriji		
2.1.	Pašvaldības budžeta izdevumi – kapitālie, milj. EUR		
2.2.	Pašvaldības budžeta izdevumi – uzturēšanas, milj. EUR/gadā		
2.3.	Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – iedzīvotāju ienākuma nodoklis (10% no iedzīvotājiem), milj. EUR/gadā		
2.4.	Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – nekustamā īpašuma nodoklis (visi īpašumi), milj. EUR/gadā		
3.	SOCIĀLĀ IETEKME		
	Kvantitatīvie kritēriji		
3.1.	Iedzīvotāju skaits		
	Kvalitatīvie kritēriji		
3.2.	Kvalitatīvs un pieejams mājoklis		
3.3.	Vides pieejamība		
3.4.	Atbalsts sociāli neaizsargātajām grupām		

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālpilnoņuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
3.5.	Apkaimes daudzfunkcionālais centrs		
3.6.	Vajadzība pēc jaunajiem publiskajiem pakalpojumiem (sociālās infrastruktūras)		
3.7.	Komercpakalpojumu nodrošinājums		
3.8.	Draudzīgums gājējiem un riteņbraucējiem		
3.9.	Apkaimes unikālā funkcija pilsētā		
3.10.	Publiskās ārtelpas kvalitāte		
3.11.	Iedzīvotāju viedokļa ņemšana vērā lokālpilnoņuma risinājumā		
3.12.	Drošība apkaimē		
3.13.	Rekreācija apkaimē		
3.14.	Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana apkaimes attīstībā		
4.	VIDES IETEKME		
	Kvantitatīvie kritēriji		
4.1.	Zaļo teritoriju platība (ha)		
4.2.	Zaļo teritoriju struktūra		
4.3.	Transporta intensitāte (transportlīdzekļu skaits maksimumstundā Skanstes ielā)		
	Kvalitatīvie kritēriji		
4.4.	Zaļo teritoriju struktūras vienotība		
4.5.	Bioloģiskā daudzveidība		
4.6.	Kompleksu risinājumu īstenošana		
4.7.	Pilsētāinas un arhitektūras kvalitāte		
4.8.	Ietekme uz kultūras mantojumu		
4.9.	Energoefektivitāte (CO2 izmeši)		
4.10.	Pielāgošanās klimata pārmaiņām		
4.11.	Gaisa kvalitāte		
4.12.	Trokšņu līmenis, kas saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību		
4.13.	Piesārņoto teritoriju sanācija		
4.14.	Atkritumu apsaimniekošana		

9 Sākotnējs ietekmes novērtējums

9.1 Ietekmes novērtējumam izmantotā būvprogramma

Izvērtējums veikts sekojošajai būvprogrammai:

Apbūves veids	Esošā situācija (stāvu kopplatības m2)	Plānotā situācija (stāvu kopplatības m2)	Jaunā apbūve (starpība, stāvu kopplatības m2)
Dzīvojamā apbūve	158 876	1 547 326	1 388 450
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	383 935	1 689 531	1 305 596
Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	125 959	145 591	19 632
Cita apbūve (tehniskā, garāžas, nenoteiktā)	28 890	3 386	-25 505
Kopā	697 660	3 385 834	2 688 174

Tabulā zemāk norādīts apbūves sadalījums noteiktās kārtas realizācijas beigās:

Apbūves veids	Esošā situācija (stāvu kopplatības m2)	1.kārta (stāvu kopplatības m2)	2.kārta – lokālplānojuma pilnā realizācija (stāvu kopplatības m2)
Dzīvojamā apbūve	158 876	750762	1 547 326
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	383 935	819760	1 689 531
Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	125 959	70641	145 591
Cita apbūve (tehniskā, garāžas, nenoteiktā)	28 890	1643	3 386
Kopā	697 660	1 642 805	3 385 834

Būvprogrammas sadalījums pa funkcijām noteiktās kārtas beigās izklāstīts tabulā zemāk:

Apbūves veids	Esošā situācija (stāvu kopplatības m2)	1.kārta (stāvu kopplatības m2)	2.kārta – lokālplānojum a pilnā realizācija (stāvu kopplatības m2)
Dzīvojamā apbūve	158 876	750762	158 876
Komercapbūve, t.sk.	383 935	819760	383 935
Biroji	160312	389 345	802 443
Mazumtirdzniecība / pakalpojumi	86040	310 490	639 923
Vairumtirdzniecība / noliktavas	111599	83 783	172 678
Ražošana	23552	18 071	37 244
Viesnīca	2432	18 071	37 244
Sabiedriskā apbūve, t.sk.	125 959	70 641	145 591
Sabiedriskā apbūve	22999	11 500	23 701
Sports / izklaide / pasākumi	102960	59 141	121 890
Tehniskā apbūve	28 890	1 643	3 386
Kopā	697 660	1 642 805	3 385 834

Būvniecības programmas kopējā apbūves platība aprēķināta, aprēķinot apbūves platības pa apbūves veidiem katrā kvartāla ietvaros, izejot no atļautās izmantošanas un perspektīvās attīstības, un tad summējot kopā attiecīgajiem apbūves veidiem.

Tabulā zemāk norādīts iedzīvotāju un nodarbināto skaits esošajā situācijā un katrās attīstības kārtas realizācijas beigās:

Iedzīvotāji / nodarbinātie	Esošā situācija	1.kārta	2.kārta – lokālplānojum a pilnā realizācija
Iedzīvotāji	2 380	18 769	38 683
Nodarbinātie, t.sk.	10 113	23 944	49 349
Komercapbūve, t.sk.		23 533	48 502
Biroji		19 467	40 122
Mazumtirdzniecība / pakalpojumi		3 105	6 399
Vairumtirdzniecība / noliktavas		419	863
Ražošana		181	372
Viesnīca		361	745
Sabiedriskā apbūve, t.sk.		411	846
Sabiedriskā apbūve		115	237
Sports / izklaide / pasākumi		296	609
Tehniskā apbūve		-	-

9.2 Sākotnējā ietekmes novērtējuma daudzkritēriju analīzes rezultāti

Tabula zemāk norāda lokālplānojuma īstenošanas ietekmes novērtējuma kritēriju vērtības. Kvantitatīvo kritēriju vērtības bāzes scenārijam atspoguļo esošās apbūves ietekmi. Savukārt kvantitatīvo kritēriju vērtības attīstības scenārijam atspoguļo situācijas izmaiņas jeb papildu ietekmi. Kvalitatīvo kritēriju vērtības bāzes scenārijam ir „0”, attiecīgi šo kritēriju vērtības attīstības scenārijam norāda situācijas uzlabošanas vai pasliktināšanos attiecīgajā jomā.

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
1.	Ekonomiskā ietekme*		
1.1.	Radīto darba vietu skaits - bruto	10 113 (Nodarbināto skaits pēc apkaimes.lv datiem (2008.g.) un lokālplānojuma izstrādātāju aprēķiniem (2008.-2017.g.))	39 235*
1.2.	Radīto darba vietu skaits – neto	10 113 (Visas darba vietas ir neto)	3 924 (pieņemts, ka 10% no visām darba vietām ir jaunradītas nevis pārcēlušās no citiem Rīgas rajoniem)
1.3.	Iedzīvotāju ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā	85.4 (esošo darba vietu skaits x vid. neto alga mēnesī x 12 mēn.)	331.4 (bruto darba vietu skaits x vid. neto alga mēnesī x 12 mēn.)
1.4.	Iedzīvotāju ienākumi – neto, milj. EUR/gadā	85.4 (esošo darba vietu skaits x vid. neto alga mēnesī x 12 mēn.)	33.1 (neto darba vietu skaits x vid. neto alga mēnesī x 12 mēn.)
1.5.	Uzņēmējdarbības ienākumi – bruto, milj. EUR/gadā	453.5 (esošo darba vietu skaits x vid. apgrozījums uz darbinieku)	1 759 (bruto darba vietu skaits x vid. apgrozījums uz darbinieku)

* Nodarbināto skaits pilnās apbūves scenārijā (49349, sk. aprēķinu sadaļā 4.1.) – esošais nodarbināto skaits 10 113

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
1.6.	Uzņēmējdarbības ienākumi – neto, milj. EUR/gadā	453.5 (esošo darba vietu skaits x vid. apgrozījums uz darbinieku)	175.9 (neto darba vietu skaits x vid. apgrozījums uz darbinieku)
1.7.	Prioritāro uzņēmējdarbības jomu attīstība	0	+1 Lokālplānojuma risinājums ļauj veikt uzņēmējdarbību prioritārajās nozarēs
1.8.	Mikro, mazo un vidējo komersantu (MVK) darbības sekmēšana	0	+1 Lokālplānojuma risinājums dod iespēju MVK darbībai
1.9.	Potenciālo investoru interese uzsākt un īstenot saimniecisko darbību apkaimē	0	+2 LP risinājumā ietvertas konkrēto investoru attīstības ieceres
2.	Fiskālā ietekme		
2.1.	Pašvaldības budžeta izdevumi – kapitālie, milj. EUR	0.3 (RD budžeta dati)	260.9, t.sk. 61.0 ielu izbūve iesk. tramvaja līniju 3200 m garumā 125.3 viadukti, rampas tuneļi (iesk. Ziemeļu šķērsojuma pieslēgumu) 26.7: inženiertīkli 4.0: kanālu un dīķu izbūve 4.0: parku ierīkošana 19.0: bērnu dārzu izbūve 20.9: dzelzceļa stacija (5000 m ²)
2.2.	Pašvaldības budžeta izdevumi – uzturēšanas, milj. EUR/gadā	0.03 (RD budžeta dati)	2.6

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
			(1% no investīciju izmaksām)
2.3.	Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – iedzīvotāju ienākuma nodoklis (10% no iedzīvotājiem), milj. EUR/gadā	13.6 (esošo darba vietu skaits x IIN daļa no vid. mēneša algas x 12 mēneši x 80% (daļa no IIN maksājuma, kas nonāk pašvaldības budžetā))	5.2 (neto darba vietu skaits x IIN daļa no vid. mēneša algas x 12 mēneši x 80% (daļa no IIN maksājuma, kas nonāk pašvaldības budžetā))
2.4.	Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – nekustamā īpašuma nodoklis (visi īpašumi), milj. EUR/gadā	2.7 (esošās apbūves kadastrālā vērtība sadalījumā pa apbūves tipiem x attiecīgā apbūves tipa NĪN likme)	11.3 (plānotās apbūves kadastrālā vērtība sadalījumā pa apbūves tipiem x attiecīgā apbūves tipa NĪN likme)
3.	Sociālā ietekme		
3.1.	Iedzīvotāju skaits	2380 Iedzīvotāju skaits pēc apkāmes.lv (2014.g.) un lokālplānojuma izstrādātāja aprēķiniem (2015.-2017.g)	36 303 Dzīvojamās apbūves kopplatība / 40m2 uz cilvēku
3.2.	Kvalitatīvs un pieejams mājoklis	0	+1 Pieņemums, ka apkaimē tiks nodrošināts kvalitatīvāks un pievilcīgāks mājoklis nekā šobrīd, taču LP risinājumi kā tādi nesekmē mājokļa finansiālu pieejamību
3.3.	Vides pieejamība	0	+1 Pieņemums, ka apkaimē tiks nodrošināta labāka nekā šobrīd vides pieejamība, plašs parka teritoriju piedāvājums

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālpilnoņuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
3.4.	Atbalsts sociāli neaizsargātajām grupām	0	0 Lokālpilnoņums neparedz īpašus pasākumus sociāli neaizsargātajām grupām
3.5.	Apkaimes daudzfunkcionālais centrs	0	+2 LP risinājums paredz starptautiskā un pilsētas mēroga apkaimes daudzfunkcionālā centra izveidi
3.6.	Vajadzība pēc jaunajiem publiskajiem pakalpojumiem (soc.infrastruktūras)	0	-2 Liels jauno iedzīvotāju skaits nosaka lielus ieguldījumus sociālajā infrastruktūrā
3.7.	Komercpakalpojumu nodrošinājums	0	+2 LP risinājums caur jauktās apbūves un publiskās ārtelpas teritorijām paredz daudz plašāku nekā šobrīd komercpakalpojumu nodrošinājumu
3.8.	Draudzīgums gājējiem un riteņbraucējiem	0	+2 LP risinājumos ietverta infrastruktūra gājējiem un riteņbraucējiem
3.9.	Apkaimes unikālā funkcija pilsētā	0	+2 LP risinājums paredz starptautiskā un pilsētas mēroga pakalpojuma centra attīstību apkaimē, plašs parka teritoriju īpatsvars ļauj izmantot apkaimes potenciālu kā rekreācijas teritorija apkārtējām teritorijām

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālpilnošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
3.10.	Publiskās ārtelpas kvalitāte	0	+2 LP risinājums uzlabo publiskās ārtelpas kvalitāti, izmanto pilnu potenciālu, ko piedāvā zaļās teritorijas apkaimē
3.11.	Iedzīvotāju viedokļa ņemšana vērā LP risinājumā	0	-1 Iedzīvotāju viedoklis, pausts pilsētas nākotnes spēlē un iedzīvotāju aptaujās, par apkaimi kā lielā mērā neapbūvētu teritoriju nav ņemts vērā
3.12.	Drošība apkaimē		+1 Drošība tiek uzlabota
3.13.	Rekreācija apkaimē		+2 Būtiski paplašināts rekreācijas teritoriju piedāvājums
3.14.	Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana apkaimes attīstībā		+1 IKT izmantošana plašāka,
4.	Ietekme uz vidi		
4.1.	Zaļo teritoriju platība (ha)	0.2	29.2
4.2.	Zaļo teritoriju struktūra	Koridori (ielu apstādījumi): 0.2 Parki, skvēri: 0	Koridori (ielu apstādījumi): 13.6 Parki, skvēri: 15.6
4.3.	Transporta intensitāte (transportlīdzekļu skaits maksimumstundā Skanstes ielā)	1500	20 000

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
4.4.	Zaļo teritoriju struktūras vienotība	0	+1 LP risinājums būtiski uzlabos zaļo teritoriju struktūru
4.5.	Bioloģiskā daudzveidība	0	0 LP paredz esošo biotopu saglabāšanu
4.6.	Kompleksu risinājumu īstenošana	0	+2 LP paredz kompleksu risinājumu izmantošanu dabas teritoriju plānošanā un apsaimniekošanā
4.7.	Pilsētainavas un arhitektūras kvalitāte	0	+2 LP risinājums paredz izcilu pilsētainavas un arhitektūras kvalitāti
4.8.	Ietekme uz kultūras mantojumu	0	0 Pieņemums, ka LP risinājums neietekmēs negatīvi RVC siluētu
4.9.	Energoefektivitāte (CO ₂ izmeši)	0	-2 Ņemot vērā būtisku satiksmes intensitātes pieaugumu, būtiski palielināsies
4.10.	Pielāgošanās klimata pārmaiņām	0	-1 LP neparedz specifiskus lietus ūdeņu apsaimniekošanas vai siltuma salas efektu mazinošos pasākumus
4.11.	Gaisa kvalitāte	0	-1 Gaisa kvalitāte samazināsies lielākas satiksmes

Kritērija Nr.	Ietekmes novērtējuma kritērijs	Bāzes scenārijs (esošā situācija)	Lokālpilnošanas ietekmes sākotnējais novērtējums
			intensitātes dēļ, taču gaisa piesārņojums nepārsniegs robežvērtības (pieņēmums)
4.12.	Trokšņu līmenis, kas saistīts ar autotransportu, dzelzceļu, ostas darbību	0	-1 Trokšņu līmenis pieaugs, taču nepārsniegs robežvērtības (pieņēmums)
4.13.	Piesārņoto teritoriju sanācija	0	+2 LP paredz visu piesārņoto teritoriju sanāciju
4.14.	Atkritumu apsaimniekošana	0	+1 LP paredz dalīto atkritumu apsaimniekošanas sistēmu atbilstoši ES un Latvijas likumdošanai

9.3 Ekonomiskās un fiskālās atdeves rādītāji uz vienu apbūves hektāru (132.32 ha apbūves)

Kopā apbūvētajai un perspektīvi apbūvējamajai teritorijai

Rādītājs	Vērtība
Radīto darba vietu skaits - bruto	373
Radīto darba vietu skaits – neto	37
Iedzīvotāju skaits	292
Iedzīvotāju ienākumi – bruto, EUR gadā	3150265
Iedzīvotāju ienākumi – neto, EUR gadā	315027
Uzņēmējdarbības ienākumi - bruto, EUR gadā	16722764
Uzņēmējdarbības ienākumi – neto, EUR gadā	1672276
Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – iedzīvotāju ienākuma nodoklis (10% no iedzīvotājiem), EUR gadā	142648
Pašvaldības budžeta neto ieņēmumi – nekustamā īpašuma nodoklis (visi īpašumi), EUR gadā	105433

9.4 Sākotnēja lokālpilnošanas īstenošanas ietekmes izvērtējuma secinājumi

Apkaimes pilnās attīstības scenārijā pilsētā tiks radītas 36 059 darba vietas, 10% no kurām jeb 3606 ir neto, t.i. tādas, kas nav pārdaļītas no citām pilsētas teritorijām, bet radītas papildus. Turklāt, tiek radīta augstas kvalitātes dzīves vide 33 023 cilvēkiem, kas var pārcelties no citām, mazāk kvalitatīvajām Rīgas teritorijām, samazinot iedzīvotāju skaita sarūkumu Rīgas pilsētā, vai arī pārcēloties no citām teritorijām ārpus Rīgas, palielinot Rīgas iedzīvotāju skaitu.

Budžeta ieņēmumu pieaugums pie apkaimes pilnās attīstības scenārija sastāda 5.3 milj. EUR IIN ieņēmumu pieaugumu gadā un 11.3 milj. EUR NĪN ieņēmumu pieaugumu gadā, kopā 16.6 milj. EUR gadā. Atņemot sākotnēji vērtētos uzturēšanas izdevumus 2.6 milj. EUR apmērā, neto ieņēmumu summa sastāda 14.0 milj. EUR gadā. Izdalot kopējo ieguldījumu summu 260.6 milj. EUR apmērā uz neto ieņēmumu summu, tiek iegūts investīciju vienkāršs atmaksas laiks 28.6 gadi (fiskālās atdeves rādītājs 5.4% gadā), kas ir visai labs rādītājs. Jāpiebilst, ka šie aprēķini ietver rampas un tuneļus, kas pārsvarā kalpo Ziemeļu transporta koridora pieslēgumam, kuru izmaksas tiek lēstas ap 125.3 milj. EUR, kā arī inženierkomunikāciju izbūves izmaksas (ūdensvads, sadzīves kanalizācija, elektroapgāde), ko iespējams varēs segt no attiecīgo komunikāciju pārvaldītāju budžetiem un attiecīgi lietotāju tarifiem. Neierēķinot šīs izmaksas, fiskālās atdeves rādītāji būtiski uzlabojas.

Nepieciešamo investīciju aplēstais apjoms ir 260.9 milj. EUR (135.6 milj. EUR bez rampām un tuneļiem) kas apmēram četras reizes pārsniedz Rīgas pašvaldības 2017. gada investīciju programmas kopsummu (51.7 milj. EUR). Ja visas infrastruktūras investīcijas Skanstes apkaimē tiek sadalītas 30 gadu laikā, tad summa gadā sastāda apmēram 8.7 milj. EUR (4.5 milj. EUR bez rampām un tuneļiem) jeb 17% (9%) no pašvaldības investīciju programmas gada summas.

Apkaimes radītais IIN ieņēmumu pieaugums gadā tiek lēsts 5.3 milj. EUR apmērā, kas sastāda apmēram 1% no pašvaldības kopējiem gada IIN ieņēmumiem (545.1 milj. EUR 2013.gada budžeta plānā). Savukārt NĪN ieņēmumu pieaugums no apkaimes attīstības prognozēts 11.3 milj. EUR gadā apmērā, kas ir 11% no kopējiem NĪN ieņēmumiem pašvaldības budžetā.

Analizējot ietekmes sociālos faktorus, kopumā situācija apkaimē uzlabojas, jo tiek radīta kvalitatīvā un pievilcīga, ar publiskajiem un komercpakalpojumiem nodrošinātā apkaime, kas gan spēlē unikālo lomu pilsētā, gan piedāvā kvalitatīvu dzīves vidi, gan dod labumu apkārtējām teritorijām. Ņemot vērā augstu publiskās ārtelpas un viengabalainu apstādījumu teritoriju (parku, skvēru) nodrošinājumu, ūdens integrāciju publiskajā ārtelpā, apkaimes potenciāls tiek pilnvērtīgi izmantots.

Analizējot vides ietekmes faktorus, kopumā lokālpilnošanas risinājums uzlabo vai nepasliktina vides stāvokli, taču ņemot vērā zemu esošo apbūves un satiksmes apjomu, pilnās attīstības scenārijā būtiski palielinās antropogēnā slodze apkaimē, īpaši CO2 izmeši un gaisu piesārņojošās vielu koncentrācija. Tālākā lokālpilnošanas risinājumu izstrādes gaitā, jāpievērš liela uzmanība tam, lai lokālpilnošanas risinājums dotu iespēju apkaimē īstenot ilgtspējīgu un viedu pilsētas attīstību.

1. Pielikums. Skanstes apkāmes infrastruktūras attīstībai nepieciešamo investīciju detalizēts aprēķins

1. Lokālpilnvarotības īstenošanas izmaksas – kopsavilkums

Pilnā lokālpilnvarotības realizācija

1. Ielu izmaksas, iesk. satiksmes organizāciju	Būvizmaksas bez PVN, EUR	Virsziedvumi (15%), EUR	Kopējās izmaksas bez PVN, EUR	Kopējās izmaksas ar PVN (21%), EUR
Brauktuves jaunajos ielu posmos	5727375	859106	6586481	7969642
Brauktuves rekonstruējamajos ielu posmos	6885225	1032784	7918009	9580791
Ietves/ceļiņi	5595750	839363	6435113	7786486
Labiekārtošana	3608300	541245	4149545	5020949
Viaduktu rampas un tunelī	90043000	13506450	103549450	125294835
Tramvāja līnijas izmaksas	21 988 500	3298275	25286775	30596998
Kopā	133848150	20077223	153925373	186249701
2. Inženiertīklu izmaksas				
Ūdensvads	2114000	317100	2431100	2941631
Sadzīves kanalizācija	4012000	601800	4613800	5582698
Lietus kanalizācija	4252500	637875	4890375	5917354
Siltumapgādes tīkls	1861500	279225	2140725	2590277
Elektroapgādes tīkls	5811000	871650	6682650	8086007
Ielu apgaismojums	1162200	174330	1336530	1617201
Kopā	19213200	2881980	22095180	26735168
3. Kanālu un dīķu izmaksas				
	2847241	427086	3274327	3961935
4. Parku ierīkošanas izmaksas				
	2910000	436500	3346500	4049265
5. Bērnu dārzu izmaksas (4 PII)				
	13644000	2046600	15690600	18985626
6. Dzelzceļa stacijas izbūve				
	15 000 000	2250000	17250000	20872500
KOPĀ izmaksas	187462591	28119389	215581979	260854195

2. Ielu izbūve/rekonstrukcija

										EUR/ m2	75	45	2200	45	20	6850 (EUR/m)	
Iela	Šķērspr ofila numurs	Kār ta	Pos ma garu ms	Pos ma platu ms, t.sk.	Braukt uve	Veloj osla	Iet ve	Veloce liņš	Zāl ājs	Tram vajs	Jauno brauktuvju /velojoslu izmaksas	Rekonstruē to brauktuvju /velojoslu izmaksas	Rampu/tu neļu izmaksas	Jauno/Rek onstruēto ietvju un veloceliņu izmaksas	Apstādījumu un labiekārtoš anas izmaksas	Tramvaja līnijas izmaksas	Kopā
Hanzas iela (Pulkveža Brieža-Skanstes)	8	2	380	34	14	0	4	5	11	0	0	239400		153900	83600	0	476900
Hanzas iela (Hanzas 2-Skanstes)	0	1	190	19	7	0	5.5	0	6.5	0	0	59850		47025	24700	0	131575
Hanzas iela (Vesetas-Hanzas 2)	9	1	180	24.5	11	5	5	0	3.5	0	0	129600		40500	12600	0	182700
Hanzas iela 2 (Hanzas-Skanstes)	10	1	150	20	11	4	5	0	0	0	168750	0		33750	0	0	202500
Sporta iela (Vesetas-Grostonas)	14	1	90	21	7	4	6	0	4	0	0	44550		24300	7200	0	76050
Sporta iela (Grostonas-Skanstes)	15	1	300	31	9	4	6	0	12	0	0	175500		81000	72000	0	328500
Sporta iela (Skanstes-Lapeņu)	16	1	160	44	14	0	5	5	13	7	0	100800		72000	41600	1096000	1310400
Sporta iela (Lapeņu-Pulkveža Brieža)	17	1	500	44	14	0	5	5	13	7	525000	0		225000	130000	3425000	4305000
Skanstes iela (Hanzas-Hanzas 2)	1	2	150	35	14	0	4.5	5	11.5	0	0	94500		64125	34500	0	193125
Skanstes iela (Hanzas 2-Sporta)	1	2	230	34	14	0	4.5	5	10.5	0	0	144900		98325	48300	0	291525
Skanstes iela (Sporta-Mālpils)	2	1	290	55	14	0	5.5	6	22.5	7	0	182700		150075	130500	1986500	2449775
Skanstes iela (Mālpils-J.Dikmaņa)	3	1	300	55	14	0	6	6	22	7	0	189000		162000	132000	2055000	2538000
Skanstes iela (J.Dikmaņa-J.Daliņa)	4	1	270	59.5	14	0	6	6	26.5	7	0	170100		145800	143100	1849500	2308500
Skanstes iela (J.Daliņa-J.Krūmiņa)	4	1	240	60	14	0	6	6	27	7	0	151200		129600	129600	1644000	2054400
Skanstes iela (J.Krūmiņa-Zirņu)	5	1	150	60	29.5	0	6	6	11.5	7	0	199125		81000	34500	1027500	1342125
Skanstes iela (Zirņu-Ierēdņu)	6	2	220	60	26	0	6	6	22	0	0	257400	11220000	118800	96800	0	11693000
Skanstes iela (Ierēdņu-Duntes)	7	2	330	50	14	0	6	6	24	0	0	207900		178200	158400	0	544500
Laktas iela (Sporta-Ūmeo)	27	2	250	27	10	4	5	0	8	0	262500	0		56250	40000	0	358750
Laktas iela (Ūmeo-J.Daliņa)	28,29	2	550	35	11	0	5	5	9	0	453750	0		247500	99000	0	800250
Laktas iela (J.Daliņa-J.Krūmiņa)	30	2	350	35	11	0	5	5	9	0	288750	0		157500	63000	0	509250
Laktas iela (J.Krūmiņa-Zirņu)	31	2	270	35	11	0	5	5	9	0	222750	0		121500	48600	0	392850

										EUR/ m2	75	45	2200	45	20	6850 (EUR/m)	
Iela	Šķērspr ofila numurs	Kār ta	Pos ma garu ms	Pos ma platu ms, t.sk.	Braukt uve	Veloj osla	Iet ve	Veloce liņš	Zāl ājs	Tram vajs	Jauno brauktuvju /velojoslu izmaksas	Rekonstruē to brauktuvju /velojoslu izmaksas	Rampu/tu neļu izmaksas	Jauno/Rek onstruēto ietvju un veloceliņu izmaksas	Apstādījū m un labiekārtoš anas izmaksas	Tramvaja līnijas izmaksas	Kopā
Laktas iela (Zirņu-Ierēdņu)	32	2	290	30	11	0	5	5	9	0	0	143550		130500	52200	0	326250
Laktas iela (Ierēdņu-Duntes)	33	2	520	24	11	0	5	5	3	0	0	257400		234000	31200	0	522600
Ierēdņu iela (Vesetas-Skanstes)	25	2	110	27	7	4	5.5	0	10.5	0	90750	0		27225	23100	0	141075
Ierēdņu iela (Skanstes-SWH 2)	26	2	290	35	9	4	4.5	0	12.5	0	0	169650		58725	72500	0	300875
Ierēdņu iela (SWH 2-Laktas)	26	2	90	35	9	4	4.5	0	12.5	0	87750	0		18225	22500	0	128475
SWH 2 iela (Ierēdņu-SWH 1- apgr.lauk.)	59	2	280	25	9	0	5	0	6	0	189000	0		63000	33600	0	285600
SWH 1 iela (Duntes-SWH 2, posms)	58	2	160	18	6.5	0	4	0	7.5	0	0	46800		28800	24000	0	99600
SWH 1 iela (Duntes-SWH 2, posms)	58	2	190	18	8.5	0	4	0	5.5	0	121125	0		34200	20900	0	176225
Zirņu iela (Vesetas-Skanstes)	11	1	250	60	30.5	0	4	5	13.5	7	0	171562.5		50625	33750	856250	1112187.5
Zirņu iela (Vesetas-Skanstes)	11	2	250	60	30.5	0	4	5	13.5	7	0	171562.5		50625	33750	856250	1112187.5
Zirņu iela (Skanstes-12.prof.)	0	2	200	54	21	0	0	0	33	0	315000	0		0	132000	0	447000
Zirņu iela (12.prof.)	12	2	100	54	42	0	0	0	12	0	315000	0		0	24000	0	339000
Zirņu iela (12.prof.-dzelzceļš)	13	2	170	54	42	0	0	0	12	0	0	0	78 823 000	0	40800	0	78863800
Vesetas iela (E.Melngaiļa- Hanzas)	18	1	180	26	11	4	6	0	5	0	202500	0		48600	18000	0	269100
Vesetas iela (Hanzas-Sporta)	19	2	190	25	7	4	6	0	8	0	0	94050		51300	30400	0	175750
Vesetas iela (Sporta-Mālpils)	20	2	490	35	11	4	6	0	14	0	0	330750		132300	137200	0	600250
Vesetas iela (Mālpils- J.Dikmaņa)	21	2	250	35	11	4	6	0	14	0	0	168750		67500	70000	0	306250
Vesetas iela (J.Dikmaņa- J.Daliņa)	22	2	260	35	11	4	6	0	14	0	0	175500		70200	72800	0	318500
Vesetas iela (J.Daliņa-Zirņu)	23	2	250	35	11	4	6	0	14	0	0	168750		67500	70000	0	306250
Vesetas iela (Zirņu-Ierēdņu)	24	2	220	27	11	4	6	0	6	0	0	148500		59400	26400	0	234300
Grostonas iela (Sporta- Mālpils)	54	2	420	22	11	0	5	0	6	0	0	207900		94500	50400	0	352800
Grostonas iela (Mālpils- J.Dikmaņa)	55	2	260	22	10.5	0	5	0	6.5	0	0	122850		58500	33800	0	215150
Grostonas iela (J.Dikmaņa- J.Daliņa)	56	2	260	22	10.5	0	5	0	6.5	0	0	122850		58500	33800	0	215150
Grostonas iela (J.Daliņa- apgr.lauk.)	57	2	150	22	11	0	6	0	5	0	0	74250		40500	15000	0	129750

										EUR/ m2	75	45	2200	45	20	6850 (EUR/m)	
Iela	Šķērspr ofila numurs	Kār ta	Pos ma garu ms	Pos ma platu ms, t.sk.	Braukt uve	Veloj osla	Iet ve	Veloce liņš	Zāl ājs	Tram vajs	Jauno brauktu vju /velojos lu izmaksas	Rekonstruē to brauktu vju /velojos lu izmaksas	Rampu/tu neļu izmaksas	Jauno/Rek onstruēto ietvju un veloceliņu izmaksas	Apstādījū m un labiekārtoš anas izmaksas	Tramvaja līnijas izmaksas	Kopā
Mālpils iela (Skanstes-Grostonas)	41	2	320	100809	7	0	4.5	0	3.5	0	0	100800		64800	22400	0	188000
Mālpils iela (Grostonas-Vesetas)	42	2	190	59859	7	0	4.5	0	3.5	0	0	59850		38475	13300	0	111625
J.Dikmaņa iela (Lapeņu-Arēnas plus)	43	1	160	18	9	0	4.5	0	4.5	0	108000	0		32400	14400	0	154800
J.Dikmaņa iela (Arēnas plus-Skanstes)	43	1	120	18.5	9	0	4.5	0	5	0	0	48600		24300	12000	0	84900
J.Dikmaņa iela (Skanstes-Grostonas)	44	2	260	15	6.5	0	5	0	3.5	0	0	76050		58500	18200	0	152750
J.Dikmaņa iela (Grostonas-Vesetas)	45	2	190	15	6.5	0	5	0	3.5	0	0	55575		42750	13300	0	111625
J.Daliņa iela (Ganību dambis-Laktas, posms)	46	2	100	16	7	4	4	0	1	0	82500	0		18000	2000	0	102500
J.Daliņa iela (Ganību dambis-Laktas, posms)	47	2	200	20	7	4	4	0	5	0	165000	0		36000	20000	0	221000
J.Daliņa iela (Laktas-Lapeņu)	48	2	100	20	9	4	4	0	3	0	97500	0		18000	6000	0	121500
J.Daliņa iela (Lapeņu-Arēnas-Skanstes)	49	1	280	16.5	7	3.5	4	0	2	0	220500	0		50400	11200	0	282100
J.Daliņa iela (Skanstes-Grostonas)	50	2	230	29	11	4	6.5	0	7.5	0	0	155250		67275	34500	0	257025
J.Daliņa iela (Grostonas-Vesetas)	51	2	190	29	11	4	5.5	0	8.5	0	213750	0		47025	32300	0	293075
J.Krūmiņa iela (Laktas-Lapeņu)	52	2	150	29	11	0	4	0	9	0	123750	0		27000	27000	0	177750
J.Krūmiņa iela (Lapeņu-Skanstes, posms)	0	1	90	29	11	0	4	0	9	0	74250	0		16200	16200	0	106650
J.Krūmiņa iela (Lapeņu-Skanstes, posms)	53	1	190	24	11	0	4	0	9	0	156750	0		34200	34200	0	225150
Lapeņu iela (Sporta-Ūmeo)	34	1	360	22	7	0	4	0	6	0	0	113400		64800	43200	0	221400
Lapeņu iela (Ūmeo-J.Dikmaņa)	35	1	190	27	11	0	4.5	0	6.5	0	0	94050		38475	24700	0	157225
Lapeņu iela (J.Dikmaņa-J.Daliņa)	36,37	1	370	23	11	0	6	0	6	0	305250	0		99900	44400	0	449550
Lapeņu iela (J.Daliņa-J.Krūmiņa)	38	1	280	23	11	0	6	0	6	0	231000	0		75600	33600	0	340200
Arēnas iela (J.Dikmaņa-J.Daliņa)	0	1	320	18	11	0	4	0	3	0	264000	0		57600	19200	0	340800

										EUR/ m2	75	45	2200	45	20	6850 (EUR/m)	
Iela	Šķērspr ofila numurs	Kār ta	Pos ma garu ms	Pos ma platu ms, t.sk.	Braukt uve	Veloj osla	Iet ve	Veloce liņš	Zāl ājs	Tram vajs	Jauno brauktu vju /velojos lu izmaksas	Rekonstruē to brauktu vju /velojos lu izmaksas	Rampu/ tu neļu izmaksas	Jauno/Re konstruē to ietvju un veloceliņu izmaksas	Apstādījū m un labiekārto šanas izmaksas	Tramvaja līnijas izmaksas	Kopā
Ūmeo iela (Ganību dambis-Lapeņu)	39	2	170	20	10.5	3.5	4	0	2	0	178500	0		30600	6800	0	215900
Ūmeo iela (Lapeņu-Skanstes)	40	2	320	20	11	0	4	5	0	0	264000	0		129600	0	0	393600
E.Melngaiļa iela (Vesetas-Antonijas)	67	1	100	18	6	3	6	0	3	0	0	40500		27000	6000	0	73500
E.Melngaiļa iela (Antonijas-Strēlnieku)	68	1	180	18	6	3	6	0	3	0	0	72900		48600	10800	0	132300
Strēlnieku iela (E.Melngaiļa-Hanzas)	66	1	100	13	6	2.5	3	0	1.5	0	0	38250		13500	3000	0	54750
Duntes iela (Skanstes-61.prof)	60	2	50	40	14	0	4	5	17	0	0	31500		20250	17000	0	68750
Duntes iela (61.prof-Laktas/dzc.tilts)	61	2	40	33	14	0	4	5	10	0	0	25200		16200	8000	0	49400
Pulkveža Brieža iela (Hanzas-Sporta)	63	2	620	41	14	0	5	3	19	0	0	390600		223200	235600	0	849400
Ganību dambis (Sporta-Ūmeo)	64	2	350	40	14	0	5	2.5	11.5	7	0	220500		118125	80500	2397500	2816625
Ganību dambis (Ūmeo-J.Daliņa/Lugažu)	64	2	430	40	14	0	5	2.5	11.5	7	0	270900		145125	98900	2945500	3460425
Ganību dambis (J.Daliņa/Lugažu-dzc.tilts)	65	2	270	40	14	0	4	2.5	12.5	7	0	170100		78975	67500	1849500	2166075
Kopā											5727375	6885225	90043000	5595750	3608300	21 988 500	133 848 150.00
T.sk. 1. kārtā											2 256 000	1 981 688	-	1 874 250	1 182 450	21 988 500	21 234 138
T.sk. 2. kārtā											3 471 375	4 903 538	90 043 000	3 721 500	2 425 850	-	112 614 013

3. Inženiertīklu izmaksas

Inženiertīklu veids	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedvumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
Ūdensvads	m	10570	200	2114000	317100	2431100	2941631
Sadzīves kanalizācija-tīkli	m	12560	200	2512000	376800	2888800	3495448
Sadzīves kanalizācija - sūkņu stacijas	kompl.	3	500000	1500000	225000	1725000	2087250
Sadzīves kanalizācija kopā	summa			4012000	601800	4613800	5582698
Lietus kanalizācija-tīkli	m	14210	250	3552500	532875	4085375	4943304
Lietus kanalizācija - sūkņu stacija (200 l/s)	kompl.	1	700000	700000	105000	805000	974050
Lietus kanalizācija kopā	summa			4252500	637875	4890375	5917354
Siltumtrase	m	12410	150	1861500	279225	2140725	2590277
Elektroapgāde vidējais spriegums (4 kabeļi katrā zonā)	m	116220	50	5811000	871650	6682650	8086007
Ielu apgaismojums	m	19370	60	1162200	174330	1336530	1617201
Kopā	summa			19213200	2881980	22095180	26735168

4. Kanālu un dīķu izmaksas

Kanālu un dīķu izmaksas	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
Kanālu rakšana, uzberšana, betonēšana, zālāja sēšana	summa	1	2 619 491	2619491	392924	3012414	3645021
Caurtekas	skaits	10	6900	69000	10350	79350	96014
Akas	kompl	30	2500	75000	11250	86250	104363
Dīķu rakšana	m3	22500	2.5	56250	8438	64688	78272
Dīķu apmalu uzberšana 10 m platumā	m3	3000	2.5	7500	1125	8625	10436
Dīķa sānu planēšana un zāles iesēšana	m2	2500	5	12500	1875	14375	17394
Automatiskie meniņi	gab	1	7500	7500	1125	8625	10436
Kanāli un dīķi kopā	summa			2847241	427086	3274327	3961935

5. Parku ierīkošanas izmaksas

Parks	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedvumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
Lapeņu ielas parks	m2	17000	30	510000	76500	586500	709665
Laktas ielas parks	m2	23000	30	690000	103500	793500	960135
Stacijas parks (bez diķa)	m2	49000	30	1470000	220500	1690500	2045505
Duntes parks (bez diķa)	m2	8000	30	240000	36000	276000	333960
Kopā parku izmaksas				2910000	436500	3346500	4049265

6. Bērnu dārzu izbūves izmaksas

Pozīcija	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedvumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
PII (4 gab., 2842 m2 katrs, kopā 1516 bērniem)	m2	11370	1200	13644000	2046600	15690600	18985626

7. Dzelzceļa stacijas izbūves izmaksas

Pozīcija	Vienība	Vienību skaits	Vienības izmaksas, EUR	Būvizmaksas, EUR	Virsziedvumi (15%)	Kopējās izmaksas EUR bez PVN	Kopējās izmaksas EUR ar PVN (21%)
Stacijas izbūve (4500 m ²)	m ²	5000	3000	15000000	2250000	17250000	20872500

2. Pielikums. Ekonomiskās un fiskālās ietekmes kvantitatīvo kritēriju aprēķini

Ekonomiskās ietekmes kritēriji:							
	Bāzes scenārijs	Attīstības scenārijs pilns	Starpība	Neto starpība			
Darba vietas	10 113	49 349	39 235	3 924			
Iedzīvotāju ieņēmumi, EUR/gadā	85 427 671	416 843 090	331 415 419	33 141 542			
Uzņēmējdarbības ieņēmumi, EUR/gadā	453 481 444	2 212 756 181	1 759 274 737	175 927 474			
Fiskālās ietekmes rādītāji:							
	Bāzes scenārijs	Attīstības scenārijs 1	Starpība	Neto starpība			
Pašvaldības budžeta izdevumi:							
Ieguldījumi	300 000	260 854 195	260 554 195				
Ekspluatācija & uzturēšana, EUR/gadā	3 000	2 608 542	2 605 542				
Pašvaldības budžeta ieņēmumi:				16 557 107			
IIN, EUR	13 599 300	66 357 587	52 758 288	5 275 829			
NĪN, EUR (kadastra vērtība EUR/m ² x m ² x NĪN likme), t.sk.	2 669 556	13 950 834	11 281 278	11 281 278			
Dzīvojamā apbūve	312268	3041236	2 728 969				
Biroji	1100992	5511004	4 410 012				
Mazumtirdzniecība/pakalpojumi	590902	4394851	3 803 950				
Vairumtirdzniecība/noliktavas	5161	7986	2 825				
Ražošana	29156	46106	16 950				
Viesnīca	15032	230203	215 171				
Sabiedriskā apbūve	0	0	0				
Sports/izklaide/pasākumi	606798	718363	111 565				
Tehniskā apbūve	9248	1084	-8 164				

Iedzīvotāju ieņēmumu aprēķins:							
Vidējā bruto alga Rīgā 2016.g. (avots: CSB)							
Privātajā sektorā	943						
Sabiedriskajā sektorā	1024						
Vidējā neto alga (aprēķins ar VID kalkulatoru no bruto algas, iesniegta nodokļu grāmatiņa, 1 apgādājama):							
Privātajā sektorā	703.91						
Sabiedriskajā sektorā	759.74						
Patiesi jaunas darba vietas, nevis to migrācija no citiem pilsētas rajoniem (vai arī saglabātās darba vietas):							
Privātā sektorā	0.10						
Publiskā sektorā	0.10						
Uzņēmējdarbības ieņēmumu aprēķins:							
Vidējais apgrozījums uz 1 darbinieku, EUR/2014gadā							
Pakalpojumu sektors	44 839						
Fiskālās ietekmes aprēķins:							
E&U izmaksas, EUR/gadā	1.0%						
IIN (aprēķins ar VID kalkulatoru no bruto algas, iesniegta nodokļu grāmatiņa, 1 apgādājama):							
Privātā sektorā	140						
Publiskā sektorā	157						
Daļa no IIN, kas nonāk pašvaldības budžetā	80%						
NĪN aprēķins:							
Vidējā bāzes kadastrālā vērtība, EUR/m2 (vidēji Skanstes apkaimē):		Bāzes scenārijs	Attīstības scenārijs	Starpība	Bāzes scenārijs	Attīstības scenārijs	Starpība
	EUR/m2	m2	m2	m2	EUR	EUR	EUR
Zeme		0	0	0			
Dzīvojamā apbūve	491.37	158876	1547326	1 388 450	78 066 962	760 309 109	682 242 147
Biroji	457.85	160312	802443	642 130	73 399 445	367 400 261	294 000 816

Mazumtirdzniecība/pakalpojumi	457.85	86040	639923	553 883	39 393 434	292 990 082	253 596 648
Vairumtirdzniecība/noliktavas	3.08	111599	172678	61 079	344 097	532 422	188 326
Ražošana	82.53	23552	37244	13 692	1 943 738	3 073 762	1 130 023
Viesnīca	412.06	2432	37244	34 812	1 002 134	15 346 897	14 344 763
Sabiedriskā apbūve	163.98	22999	23701	702	3 771 329	3 886 449	115 120
Sports/izklaide/pasākumi	392.90	102960	121890	18 930	40 453 199	47 890 845	7 437 646
Tehniskā apbūve	21.34	28890	3386	-25 505	616 523	72 254	-544 269
Kopā		697 660			238 990 860	1 491 502 081	1 252 511 220
NĪN likme (avots: likums Par nekustamā īpašuma nodokli un RD saistošie noteikumi):							
Zeme	1.5%						
Maksas stāvlaukumi	1.5%						
Dzīvojamā apbūve:							
< EUR 56 915	0.2%						
EUR 56 915 - 106 715	0.4%						
> EUR 106 715	0.6%						
Komercapbūve	1.5%						
Sabiedriskā apbūve	0%						

Esošā situācija	m2	cilvēki		
Dzīvojamā apbūve	158 876	2 380	iedzīvotāji	
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	383 935	10 113	darbinieki	
Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	125 959			
Cita apbūve (tehniskā, garažas, nenoteiktā)	28 890			
Kopā	697 660	12 493		
	Pilnā apbūve		1.kārta	
Perspektīvā situācija	m2	cilvēki	m2	cilvēki
Dzīvojamā apbūve	1 547 326	38683	750762	18769
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	1 689 531	48502	819760	23533
Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	145 591	846	70641	411
Tehniskā apbūve	3 386		1643	0
Kopā	3 385 834	88 032	1 642 805	42 713
Jaunā apbūve (delta)				
Perspektīvā situācija	m2	m2/cilv.	cilvēki	
Dzīvojamā apbūve	1 388 450		36 303	
Komercapbūve (biroji, tirdzniecība, rūpniecība, viesnīcas)	1 305 596		39 235	

Sabiedriskā apbūve (izglītība, veselības aprūpe, sporta būves, kulta ēkas)	19 632			
Kopā	2 713 678		75 538	