



RĪGAS DOMES PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67012947, fakss 67012949
www.rdpad.lv, e-pasts: pad@riga.lv

Rīgā

04.04.2018 Nr. DA-18-527-dv

Uz _____ Nr. _____

Rīgas domei

Ziņojums par Krievu salas lokālplānojuma
publisko apspriešanu

Krievu salas lokālplānojuma publiskā apspriešana (turpmāk – Lokālplānojums) tika uzsākta pamatojoties uz Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr.650 “Par Krievu salas lokālplānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai”.

Lokālplānojuma publiskā apspriešana norisinājās no 08.01.2018. līdz 08.02.2018.

Paziņojums par Lokālplānojuma publisko apspriešanu tika ievietots Rīgas pilsētas pašvaldības portālā www.riga.lv. un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājas lapā www.rdpad.lv.

Ar materiāliem varēja iepazīties:

- Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, Amatu ielā 4;
- interneta portālā www.geolatvija.lv;
- klātienē – Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā, apmeklētāju pieņemšanas laikā – pirmdienās un ceturtdienās no plkst. 14.00 līdz 18.00.

Publiskās apspriešanas sanāksme notika 2018. gada 15. janvārī, plkst. 17.00, Rīgas domes Sēžu zālē, Rātslaukumā. Sanāksmē piedalījās Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta speciālisti, izstrādātāja SIA “Metrum” pārstāvji, Rīgas brīvostas pārvaldes pārstāvji, stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata (turpmāk – SIVN) izstrādātāja SIA “L4” pārstāvji, vienpadsmit iedzīvotāji, 4 biedrību pārstāvji un trīs juridisku personu pārstāvji. Kopā 35 sanāksmes dalībnieki. Publiskās apspriešanas laikā tika saņemts biedrības “Vecdaugavieši” priekšlikums un vienas fiziskas personas priekšlikumi par SIVN.

Uzsākot Lokālplānojuma publisko apspriešanu, Darba uzdevumā noteiktajām institūcijām tika paziņots par sagatavoto Lokālplānojuma redakciju un nepieciešamību sniegt atzinumus. Trīs institūcijas (Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, Rīgas domes Mājokļu un vides departaments un VAS “Latvijas dzelzceļš”) ir sniegušas atzinumus ar piebildēm, kuras tika novērstas. Pielikumā ir pievienots Lokālplānojuma izstrādātāja sagatavotais pārskats par fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un institūciju atzinumiem.

Par SIVN saņemts pozitīvs Vides pārraudzības valsts biroja atzinums ar nebūtiskām norādēm par nepieciešamajiem precizējumiem Vides pārskatā.

Pēc Lokālpilnoņuma redakcijas publiskās apspriešanas beigām tika organizēta publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksme, kas notika 2018. gada 19. martā plkst.15.00 Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā, Amatu ielā 4, 5.stāva apspriežu telpā. Sanāksmē piedalījās Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta speciālisti, izstrādātāja SIA "Metrum", Rīgas brīvostas pārvaldes un Rīgas tirdzniecības ostas grupas uzņēmumu pārstāvji. Sanāksmē tika izrunāti publiskās apspriešanas rezultāti un panākta vienošanās par Lokālpilnoņuma projekta virzīšanu uz apstiprināšanu ar sekojošiem nebūtiskiem precizējumiem:

- grafiskās daļas kartē "Funkcionālais zonējums" veicot redakcionālu labojumu - attēlojot apvienotu virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu atbilstoši Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes atzinumam;
- papildinot Lokālpilnoņuma paskaidrojuma raksta sadaļu "Vides troksnis" atbilstoši Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta piebildēm;
- papildinot Lokālpilnoņuma paskaidrojuma raksta apakšnodaļu "Dzelzceļš" atbilstoši VAS "Latvijas dzelzceļš" iebildēm.

Ņemot vērā tehniskas kļūmes iepriekšminētās sanāksmes izsludināšanā, Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments atkārtoti izsludināja publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksmi 2018.gada 3.aprīlī plkst.16.00 Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā, Amatu ielā 4, 5.stāva apspriežu telpā. Sanāksmē piedalījās Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta speciālisti, izstrādātāja SIA "Metrum", Rīgas brīvostas pārvaldes un Rīgas tirdzniecības ostas grupas uzņēmumu pārstāvji.

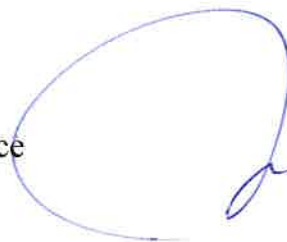
Pielikumā ir pievienoti minēto sanāksmju protokoli.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 87. punktu, Lokālpilnoņums ar nebūtiskiem papildinājumiem, atbilstoši institūciju prasībām, tiek iesniegts Rīgas domē lēmuma "Par Krievu salas lokālpilnoņuma apstiprināšanu" pieņemšanai.

Pielikumā:

- 1) Lokālpilnoņuma redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksmes protokols Nr. 19 uz 4 lapas pusēm;
- 2) Lokālpilnoņuma redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemto priekšlikumu un institūciju atzinumu izskatīšanas sanāksmes protokols Nr. 21 uz 3 lapas pusēm
- 3) Pārskats par fizisko un juridisko personu priekšlikumiem un institūciju atzinumiem uz 9 lapas pusēm.

Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja, direktora vietniece
pilsētvides attīstības jautājumos



I.Purmale

Miķelsone
67105443

**LOKĀLPLĀNOJUMA REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPIEŠANAS
LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU UN INSTITŪCIJU ATZINUMU
IZSKATĪŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS**

2018.gada 19.martā

Nr.19

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta apspriežu telpā, Rīgā, Amatu ielā 4,
5.stāvā

**Par lokālpilnojumā redakciju Krievu salā un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi
novērtējumu (SIVN)**

Sanāksme tiek atklāta plkst.15:00

Sanāksmi vada:

Ilze Purmale Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes vadītāja

Sanāksmes dalībnieki:

Zinta Miķelsone Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokālpilnojumā nodaļas vadītāja p.i.

Jeļena Šehovcova Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokālpilnojumā nodaļas vadītāja
vietnieka p.i.

Inga Gavēna SIA "Metrum" (SIVN izstrādātājs)

Māra Kalvāne SIA "Metrum" (Lokālpilnojumā izstrādātājs)

Jolants Austrups Rīgas Brīvostas pārvalde

Roberts Kļaviņš RTO grupas uzņēmums

Evita Randa RTO grupas uzņēmums

Sanāksmi protokolē:

Lelde Veide Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokālpilnojumā nodaļas projektu
vadītāja sabiedrības līdzdalības jomā

Sanāksmes gaita:

I.Purmale atklāj sanāksmi informējot klātesošos, ka lokālpilnojumā publiskā
apspriešana norisinājās no 08.01.2018. līdz 08.02.2018., publiskās apspriešanas
sanāksme notika 15.01.2018, ar materiāliem varēja iepazīties Rīgas pilsētas
būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, interneta portālā www.geolatvija.lv un
Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā. Publiskās apspriešanas rezultātā ir
saņemti visi no institūcijām pieprasītie atzinumi, kā arī viens priekšlikums no
biedrības "Vecdaugavieši". Šīs dienas sanāksmē tie tiks pārskatīti ar komentāriem
no izstrādātāju puses. Dod vārdu izstrādātāju pārstāvei M.Kalvānei.

M.Kalvāne biedrība "Vecdaugavieši" savā iesniegumā izsaka viedokli, ka nav
pieļaujama jaunu teritoriju uzbēršana Krievu salā, nav pieļaujams noteikt
rūpnieciskās apbūves teritorijas funkcionālo zonējumu. Mūsu kā izstrādātāja
viedoklis ir, ka Krievu salā uzbēršana jau ir notikusi, ar lokālpilnojumā jauna netiek
paredzēta, un rūpnieciskās apbūves teritorijas zonējums jau ir noteikts spēkā esošajā
teritorijas plānā. Uzbēršana ir atļauta sakarā ar Ostas funkciju nodrošināšanu,

saskaņā ar Aizsargjoslu likumu. Izmaiņas, kas ir attēlotas, ir notikušas 100 gadu laikā. Labot nav ko.

Z.Miķelsone aicina pāriet pie institūciju atzinumiem.

M.Kalvāne Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (LRVP) sniedza sākotnējo atzinumu ar lūgumu norādīt applūstošās teritorijas, ķīmiskās aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām, norādīt teritorijas, kurās varētu izvietot potenciālos riska objektus. Mūsu skaidrojums ir, ka grafiskās daļas kartē "Pašreizējā izmantošana" ir attēlotas visas esošās vides un dabas resursu aizsargjoslas lokālplānojuma teritorijā, kā arī applūstošā teritorija. Veikts redakcionāls labojums grafiskās daļas kartē "Funkcionālais zonējums" - attēlojot apvienotu esošo un plānoto virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu. Ķīmiskā aizsargjosla pie ūdens ņemšanas vietām šajā teritorijā nav. LRVP lūdza papildināt materiālus ar skaidrojumu par rūpnieciskās indeksācijas R5 piešķiršanu. Izstrādātājs ir sniedzis skaidrojumu, ka indeksācija tiek noteikta saskaņā ar MK noteikumiem, tas tiek veikts automātiski TAPIS sistēmā. LRVP lūdza norādīt drošības zonas ap paaugstinātas bīstamības objektiem, ņemot vērā Apbūves noteikumu 29.punktu. Mēs paskaidrojam, ka šis punkts attiecas uz lokālplānojuma teritorijas tuvumā esošiem objektiem, attiecībā uz jaunu plānošanu mums ir 30.punkts, labojumi nebija nepieciešami. Atkārtoti tika saņemts pozitīvs atzinums. Dabas aizsardzības pārvalde lokālplānojuma risinājumus atbalstīja, nekādi labojumi/precizējumi nebija nepieciešami. Valsts meža dienests sniedza pozitīvu atzinumu, tāpat Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra atbalsta tālāku virzību. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests neiebilst lokālplānojuma risinājumiem, tāpat arī VAS "Latvijas valsts ceļi". VAS "Latvijas valsts dzelzceļš" sniedza negatīvu atzinumu, uzskatīja, ka nav izpildīts nosacījumu punkts par dzelzceļa zemes nodalījuma noteikšanu, kā arī aizsargjoslu noteikšanu gar dzelzceļu, bija izvirzīta prasība noteikt teritorijas atļauto izmantošanu Transporta infrastruktūras teritorijā. Tajā pašā laikā nosacījumos bija snieguši informāciju, ka lokālplānojuma teritorijā publiskās lietošanas dzelzceļa nav. Saņēmām no Rīgas brīvostas izziņu, ka tas ir privātais dzelzceļš, kas izbūvēts lokālplānojuma teritorijā. Paskaidrojām, ka drošības aizsargjoslas šeit nav nepieciešamas, jo nav plānots pārvadāt bīstamās kravas. Ekspluatācijas aizsargjoslas nav, jo tas ir privātais dzelzceļš. Par nodalījuma joslām mūsu pamatojums saistās ar paša dzelzceļa nosacījumiem par dzelzceļa būvniecību, tās nosaka būvprojekta minimālā sastāva ietvaros, Krievu salā būvprojektēšana un būvniecība faktiski nav pabeigta, tādēļ nevaram uzlikt galīgās šīs nodalījuma joslas. Šos paskaidrojumus nosūtījām 23.februāra atbildes vēstulē, ar lūgumu sniegt atkārtotu atzinumu, bet to neesam saņēmuši. Kas attiecas uz transporta infrastruktūras teritorijas zonējumu, mēs šo prasību uzskatījām par nepamatotu, dzelzceļa infrastruktūras attīstība ir atļautā izmantošana arī rūpnieciskās apbūves teritorijā, tā kā tas nav publiskās lietošanas dzelzceļš, bet privātais, tā nav pamatota prasība. Mēs uzskatām, ka nekas labojams nav. Veselības inspekcija sniedza atzinumu, ka viss atbilst prasībām, Rīgas domes Satiksmes departamenta atzinums pozitīvs. Rīgas domes Mājokļu un vides departaments kopumā saskaņoja, ar piebildi, ka nepieciešama papildus informācija par trokšņa modelēšanu, lai noteiktu trokšņa ietekmi uz Krievu salas dzelzceļa tuvumā esošām dzīvojamām mājām un citiem trokšņa jūtīgiem objektiem. Sniedzām paskaidrojumus, papildinājām Paskaidrojuma rakstu ar papildus informāciju par Trokšņu sadaļu, nosūtījām atkārtotai izvērtēšanai un 25.janvārī saņēmām pozitīvu atzinumu. Papildinājumi bija redakcionāli Paskaidrojuma rakstā, Apbūves noteikumi netika laboti. Rīgas domes Īpašuma departaments atbalsta risinājumus, tāpat SIA "Rīgas ūdens". AS "Latvenergo" publiskās apspriešanas laikā atzinumu nesniedza,

informēja, ka nav iebildumu, jo viņiem bija nosūtīts izskatīšanai 1.decembrī, uzskata, ka paliek spēkā tas saskaņojums. AS "Sadales tīkls" lokālpilnojuma risinājumiem piekrita, tāpat arī "Augstsprieguma tīkls", AS "GASO", SIA "Lattelecom", AS "Rīgas siltums".

Z.Miķelsone Ņemot vērā saņemtos institūciju atzinumus, lokālpilnojuma redakcija papildināma, atbilstoši Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes atzinumā norādītajam, par aizsargjoslu, kas tiek precizēta. Papildināts Paskaidrojuma raksts atbilstoši Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta atzinumā teiktajam papildināts Paskaidrojuma raksts. No VAS "Latvijas dzelzceļa" atkārtoti nekas atsūtīts nav.

J.Austrups jautā, vai pēc dokumentu aprites procedūras, ja mēs esam snieguši viedokli, bet ja atzinuma sniedzēja institūcija nav atbildējusi, vai tad nevar atzīt, ka viņi piekrīt mūsu viedoklim?

Z.Miķelsone atbild, noteikumos ir teikts, ja institūcija nesniedz atzinumu termiņā, tas nozīmē ka nav iebildumu. Lokālpilnojumam tika veikts arī Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, kura ietvaros saņemts 1 priekšlikums no fiziskas personas, tas ir izvērtēts un nosūtīts Valsts vides birojam saskaņošanai. No Valsts vides biroja ir saņemts pozitīvs atzinums. Dod vārdu SIVN izstrādātājai I.Gavenai.

I.Gavena Vides pārskatā ir veiktas nebūtiskas korekcijas, papildināts ar skaidrojumiem. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde aizrādīja, ka Vides pārskatam nepieciešams kopsavilkums, kopsavilkums ir papildināts un pievienots Vides pārskatam kā atsevišķa daļa. Veselības inspekcija neiebilst, ar nosacījumu, ka tiks realizēti lokālpilnojumā paredzētie ietekmes uz vidi novēršanas pasākumi un teritorijā netiks attīstītas tādas ražotnes, kas var apdraudēt apkārtnējo iedzīvotāju dzīves apstākļus trokšņa un gaisa piesārņojuma dēļ, kā arī radīt risku cilvēka veselībai vai videi. Dabas aizsardzības pārvalde atbalsta, ja tiks veikti papildinājumi pārskata sadaļā 5.9. Teritorijas un dabas apkārtnes vērtību raksturojums. Papildinājumi ir veikti sadaļā 5.9 un 8.1.

Saņemts fiziskas personas viedoklis, ka putekļu žoga PM10 ietekmes mazināšanai tehniskie rādītāji nav sniegti un secinājumi par ietekmi nav pamatoti ne ar aprēķiniem, ne tehniskām specifikācijām. Iebildums netiek ņemts vērā, tehniskie rādītāji katram objektam tiek noteikti projektēšanas procesā, nevis teritorijas attīstības plānošanas dokumentā. Iebilst, ka IVN veikts nepilnīgi, par 1/3 mazākam ogļu kravu apjomam nekā plānots kraut, izmantotie apjomu un piesārņojumu dati nesakrīt ar 2009.gadā veiktā IVN datiem. Iebildums nav ņemts vērā, SIVN mērķis nav veikto IVN un atzinumu par tiem pārskatīšana. Iebilst, ka PM10 piesārņojuma ietekme nav vērtēta visam LP teritorijā izvietot paredzētajam kravu apjomam, bet atsevišķa ekspluatācijas posma apjomam. Iebildums nav ņemts vērā. 1.4.2.ir minēti sākotnējā IVN dati un fakti, kas ir pretrunā ar noslēguma ziņojuma, Rīgas domes, Rīgas brīvostas pārvaldes, MK rīkojumā teiktajam. Būtu jāmin arī par 7 gadus ilgušo tiesvedību, apstrīdot minēto institūciju lēmumus. Ņemts vērā daļēji, veikti redakcionāli labojumi sadaļā 1.4.2. IVN projektam "Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā rekonstrukcija". Aizrādījums par kaitējumu videi sakarā ar ķīru kolonijas pārvietošanu uz Mīlestības un Žurku salu nav ņemts vērā, jo minētās darbības veiktas pirms LP uzsākšanas. Pieprasījums PM10 monitoringu, datu analīzi un publicitāti, ko veic Rīgas brīvostas pārvaldes neatkarīgi eksperti, ņemts vērā daļēji, veikti papildinājumi sadaļā 12. "Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai".

Z.Miķelsone ņemot vērā visu iepriekš teikto, lokālpilnojuma redakcijas nebūtiskos papildinājumus, lokālpilnojums ir virzāms uz apstiprināšanu, gatavosim lēmuma projektu.

I.Purmale jautā vai ir kādi jautājumi? Ja jautājumu nav, tad sanāksmi slēdzam.

Sanāksmē tiek slēgta plkst.15:15

Protokols ir sastādīts un parakstīts 2 (divos) eksemplāros, viens eksemplārs iesniegšanai Rīgas domē, otrs eksemplārs glabāšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā atbilstoši lietu nomenklatūrai.

Sanāksmes vadītāja:



I.Purmale

Lokālpilnoījuma izstrādātāja:



M.Kalvāne

Sanāksmes protokolētāja:



L.Veide

LOKĀLPLĀNOJUMA REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU UN INSTITŪCIJU ATZINUMU IZSKATĪŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

2018.gada 3.aprīlī

Nr.21

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta apspriežu telpā, Rīgā, Amatu ielā 4,
5.stāvā

**Par lokāplānojuma redakciju Krievu salā un tā stratēģiskā ietekmes uz vidi
novērtējumu (SIVN)**

Sanāksme tiek atklāta plkst.16:00

Sanāksmi vada:

Ilze Purmale Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes vadītāja

Sanāksmes dalībnieki:

Zinta Miķelsone Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokāplānojumu nodaļas vadītāja p.i.

Inga Gavena SIA "Metrum" (SIVN izstrādātājs)
Māra Kalvāne SIA "Metrum" (Lokāplānojuma izstrādātājs)
Jolants Austrups Rīgas Brīvostas pārvalde
Roberts Kļaviņš RTO grupas uzņēmums
Evita Randa RTO grupas uzņēmums
Sanita Kaire Rīgas Brīvostas pārvalde
Ivo Dubkevičs Rīgas Brīvostas pārvalde

Sanāksmi protokolē:

Lelde Veide Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides
attīstības pārvaldes Lokāplānojumu nodaļas projektu
vadītāja sabiedrības līdzdalības jomā

Sanāksmes gaita:

I.Purmale atklāj sanāksmi informējot klātesošos, ka šī ir atkārtota pēc publiskās
apspriešanas sanāksme par Krievu salas lokāplānojumu, kas bija jāriko tehnisku
sistēmas TAPIS nepilnību dēļ. Publiskā apspriešana norisinājās no 08.01.2018. līdz
08.02.2018., publiskās apspriešanas sanāksme notika 15.01.2018, ar materiāliem
varēja iepazīties Rīgas pilsētas būvvaldes Klientu apkalpošanas centrā, interneta
portālā www.geolatvija.lv un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā.
Publiskās apspriešanas rezultātā ir saņemti visi no institūcijām pieprasītie atzinumi,
kā arī viens priekšlikums no biedrības "Vecdaugavieši". Šīs dienas sanāksmē tie tiks
pārskatīti ar komentāriem no izstrādātāju puses. Dod vārdu izstrādātāju pārstāvei
M.Kalvānei.

M.Kalvāne biedrība "Vecdaugavieši" savā iesniegumā izsaka viedokli, ka nav
pieļaujama jaunu teritoriju uzbēršana Krievu salā, nav pieļaujams noteikt
rūpnieciskās apbūves teritorijas funkcionālo zonējumu. Mūsu kā izstrādātāja
viedoklis ir, ka Krievu salā uzbēršana jau ir notikusi, ar lokāplānojumu jauna netiek
paredzēta, un rūpnieciskās apbūves teritorijas zonējums jau ir noteikts spēkā esošajā

teritorijas plānā. Uzbēršana ir atļauta sakarā ar Ostas funkciju nodrošināšanu, saskaņā ar Aizsargjoslu likumu. Izmaiņas, kas ir attēlotas, ir notikušas 100 gadu laikā. Labot nav ko.

Z.Miķelsone aicina pāriet pie institūciju atzinumiem.

M.Kalvāne Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (LRVP) sniedza sākotnējo atzinumu ar lūgumu norādīt applūstošās teritorijas, ķīmiskās aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām, norādīt teritorijas, kurās varētu izvietot potenciālos riska objektus. Mūsu skaidrojums ir, ka grafiskās daļas kartē "Pašreizējā izmantošana" ir attēlotas visas esošās vides un dabas resursu aizsargjoslas lokālpārvaldes teritorijā, kā arī applūstošā teritorija. Veikts redakcionāls labojums grafiskās daļas kartē "Funkcionālais zonējums" - attēlojot apvienotu esošo un plānoto virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu. Ķīmiskā aizsargjosla pie ūdens ņemšanas vietām šajā teritorijā nav. LRVP lūdza papildināt materiālus ar skaidrojumu par rūpnieciskās indeksācijas R5 piešķiršanu. Izstrādātājs ir sniedzis skaidrojumu, ka indeksācija tiek noteikta saskaņā ar MK noteikumiem, tas tiek veikts automātiski TAPIS sistēmā. LRVP lūdza norādīt drošības zonas ap paaugstinātas bīstamības objektiem, ņemot vērā Apbūves noteikumu 29.punktu. Mēs paskaidrojam, ka šis punkts attiecas uz lokālpārvaldes teritorijas tuvumā esošiem objektiem, attiecībā uz jaunu plānošanu mums ir 30.punkts, labojumi nebija nepieciešami. Atkārtoti tika saņemts pozitīvs atzinums. VAS "Latvijas valsts dzelzceļš" sniedza negatīvu atzinumu, uzskatīja, ka nav izpildīts nosacījumu punkts par dzelzceļa zemes nodalījuma noteikšanu, kā arī aizsargjoslu noteikšanu gar dzelzceļu, bija izvirzīta prasība noteikt teritorijas atļauto izmantošanu Transporta infrastruktūras teritorijā. Tajā pašā laikā nosacījumos bija snieguši informāciju, ka lokālpārvaldes teritorijā publiskās lietošanas dzelzceļa nav. Saņēmām no Rīgas brīvostas izziņu, ka tas ir privātais dzelzceļš, kas izbūvēts lokālpārvaldes teritorijā. Paskaidrojām, ka drošības aizsargjoslas šeit nav nepieciešamas, jo nav plānots pārvadāt bīstamās kravas. Eksploatācijas aizsargjoslas nav, jo tas ir privātais dzelzceļš. Par nodalījuma joslām mūsu pamatojums saistās ar paša dzelzceļa nosacījumiem par dzelzceļa būvniecību, tās nosaka būvprojekta minimālā sastāva ietvaros, Krievu salā būvprojektēšana un būvniecība faktiski nav pabeigta, tādēļ nevaram uzlikt galīgās šīs nodalījuma joslas. Šos paskaidrojumus nosūtījām 23.februāra atbildes vēstulē, ar lūgumu sniegt atkārtotu atzinumu, bet to neesam saņēmuši. Kas attiecas uz transporta infrastruktūras teritorijas zonējumu, mēs šo prasību uzskatījām par nepamatotu, dzelzceļa infrastruktūras attīstība ir atļautā izmantošana arī rūpnieciskās apbūves teritorijā, tā kā tas nav publiskās lietošanas dzelzceļš, bet privātais, tā nav pamatota prasība. Mēs uzskatām, ka nekas labojams nav. Rīgas domes Mājokļu un vides departaments kopumā saskaņoja, ar piebildi, ka nepieciešama papildus informācija par trokšņa modelēšanu, lai noteiktu trokšņa ietekmi uz Krievu salas dzelzceļa tuvumā esošām dzīvojamām mājām un citiem trokšņa jutīgiem objektiem. Sniedzām paskaidrojumus, papildinājām Paskaidrojuma rakstu ar papildus informāciju par Trokšņu sadaļu, nosūtījām atkārtotai izvērtēšanai un 25.janvārī saņēmām pozitīvu atzinumu. Papildinājumi bija redakcionāli Paskaidrojuma rakstā, Apbūves noteikumi netika laboti.

Pārējās institūcijas ir saskaņojušas Lokālpārvaldes risinājumus.

Z.Miķelsone Ņemot vērā saņemtos institūciju atzinumus, lokālpārvaldes redakcija papildināma, atbilstoši Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes atzinumā norādītajam, par aizsargjoslu, kas tiek precizēta. Papildināts Paskaidrojuma raksts atbilstoši Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta atzinumā teiktajam papildināts Paskaidrojuma raksts. No VAS "Latvijas dzelzceļa" atkārtoti nekas atsūtīts nav.

Dod vārdu SIVN izstrādātājam I.Gavenai.

I.Gavena Vides pārskatā ir veiktas nebūtiskas korekcijas, papildināts ar skaidrojumiem atbilstoši Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvaldes, Veselības inspekcijas un Dabas aizsardzības pārvaldes norādījumiem – izveidojot Vides pārskata kopsavilkumu kā atsevišķu daļu, un papildinot pārskata sadaļas 5.9. un 8.1.

Ir saņemts fiziskas personas viedoklis, ka putekļu žoga PM10 ietekmes mazināšanai tehniskie rādītāji nav sniegti un secinājumi par ietekmi nav pamatoti ne ar aprēķiniem, ne tehniskām specifikācijām. Iebildums netiek ņemts vērā, tehniskie rādītāji katram objektam tiek noteikti projektēšanas procesā, nevis teritorijas attīstības plānošanas dokumentā. Iebildums, ka IVN veikts nepilnīgi, par 1/3 mazākam ogļu kravu apjomam nekā plānots kraut, izmantotie apjomu un piesārņojumu dati nesakrīt ar 2009.gadā veiktā IVN datiem, nav ņemts vērā, jo SIVN mērķis nav veikto IVN un atzinumu par tiem pārskatīšana. Iebildums, ka PM10 piesārņojuma ietekme nav vērtēta visam LP teritorijā izvietot paredzētajam kravu apjomam, bet atsevišķa ekspluatācijas posma apjomam, nav ņemts vērā. Norādījums, ka 1.4.2. apakšnodaļā ir minēti sākotnējā IVN dati un fakti, kas ir pretrunā ar noslēguma ziņojuma, Rīgas domes, Rīgas brīvostas pārvaldes, MK rīkojumā teiktajam, kur būtu jāmin arī par 7 gadus ilgušo tiesvedību, apstrīdot minēto institūciju lēmumus, ņemts vērā daļēji, veikti redakcionāli labojumi sadaļā 1.4.2. IVN projektam “Pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā rekonstrukcija”. Aizrādījums par kaitējumu videi sakarā ar ķīru kolonijas pārvietošanu uz Mīlestības un Žurku salu nav ņemts vērā, jo minētās darbības veiktas pirms LP uzsākšanas. Pieprasījums PM10 monitoringu, datu analīzi un publicitāti, ko veic Rīgas brīvostas pārvaldes neatkarīgi eksperti, ņemts vērā daļēji, veikti papildinājumi sadaļā 12. “Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai”.

Z.Miķelsone ņemot vērā visu iepriekš teikto, lokālplānojuma redakcijas nebūtiskos papildinājumus, lokālplānojums ir virzāms uz apstiprināšanu, gatavosim lēmuma projektu.

I.Purmale jautā vai ir kādi jautājumi? Ja jautājumu nav, tad sanāksmi slēdzam.

Sanāksme tiek slēgta plkst.16:20

Protokols ir sastādīts un parakstīts 2 (divos) eksemplāros, viens eksemplārs iesniegšanai Rīgas domē, otrs eksemplārs glabāšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā atbilstoši lietu nomenklatūrai.

Sanāksmes vadītāja:

Lokālplānojuma izstrādātāja:

Sanāksmes protokolētāja:

I.Purmale

M.Kalvāne

L.Veide

**Pārskats par vērā ņemtajiem un noraidītajiem fizisko un juridisko personu priekšlikumiem
un iebildumiem publiskās apspriešanas ietvaros**

Nr. p.k.	Iesniedzējs, saņemšanas datums	Priekšlikums/iebildums	Izstrādātāja viedoklis un komentāri
1.	Biedrība "Vecdaugavieši"	<p>Uzskatām, ka nav pieļaujama jaunu teritoriju uzbēršana ne Kundziņsalā, ne Krievu salā, šajās teritorijās nav pieļaujams noteikt Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R4 – Lokālpilānojumā Kundziņsalā un teritorijai starp Sarkandaugavas atteku, Degvielas ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu) un (R5 – Lokālpilānojums teritorijai Krievu salā) vietās, kurās ir aizbērtas ūdenstilpes un veikta izsmeltās Daugavas grunts pagaidu novietošana Kundziņsalā un Krievu salā, bet uzbērtā gultne no pagaidu grunts novietnes ir jāaizved, un jāatjauno abu salu sauszemes teritorija tās dabīgajās robežās.</p> <p>Tā kā Rīgas brīvostā ik gadu samazinās pārkrauto kravu apjoms, kā arī netiek racionāli izmantota jau esošā Rīgas brīvostas teritorija, kas aizņem 11% no Rīgas pašvaldības teritorijas, kategoriski iebilstam pret jaunu teritoriju veidošanu Rīgas brīvostas teritorijā, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča pludmales un tai pieguļošajā teritorijā.</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Saistībā ar Rīgas brīvostas attīstību, teritorijas uzbēršanas darbi ir īpaši aktuāls jautājums, jo saskaņā ar MK 30.04.2013. noteikumiem Nr.240 ir aizliegta ūdenstilpņu aizbēršana, izņemot gadījumos, kad tas ir nepieciešams ostas funkciju nodrošināšanai. Tādējādi Rīgas brīvostas teritorijā ir atļauts mainīt reljefu (veikt teritoriju uzbēršanu), ja tas ir nepieciešams ostas attīstībai.</p> <p>Lokālpilānojuma teritorijā veiktās sauszemes teritoriju izmaiņas pēdējo 100 gadu laikā aprakstītas un vizuāli attēlotas Pielikumu daļa 1.nodaļā "Lokālpilānojuma teritorijas Krievu salā, Rīgā attīstības vēsturiskais konteksts".</p> <p>Lokālpilānojuma izstrādes laikā teritorijas uzbēršanas darbu veikšana Krievu salā netika konstatēta. Lokālpilānojuma risinājumi tālākā nākotnē atļauj izbūvēt papildus kuģu piestātnes gar Hapaka grāvi, bet to izbūves nodrošināšanai ir nepieciešama Hapaka grāvja un applūstošās niedrāju daļas padziļināšana, nevis jaunu teritoriju uzbēršana.</p>

Pārskats par institūciju sniegtajiem atzinumiem lokālpārvaldes publikās apspriešanas laikā no 08.01.2018. līdz 8.02.2018.

Atzinumi	Izstrādātāja komentāri par atzinumu ievērošanu
Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde , datums ir elektroniskās parakstīšanas datums, Nr.4.5.-20/249 (2018.gada janvāris)	
Pārvalde informē, ka saskaņā ar 14.10.2014. Ministru kabineta noteikumu Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 59.punktu pagarina lokālpārvaldes atzinumu sniegšanas termiņu līdz četrām nedēļām no Jūsu iesnieguma saņemšanas dienas.	-
Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde , Nr.4.5.-08/717 (2018.gada janvāris)	
<p>Lokālpārvaldes projekts ir pretrunā ar Pārvaldes 11.04.2017. izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/2645 3.1. un 3.5. punkta prasībām (Lokālpārvaldes projekta grafiskajā daļā nav norādītas applūstošās teritorijas, ķīmiskās aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām. Lai gan paskaidrojuma rakstā norādīts, ka lokālpārvaldes teritorijā šobrīd netiek plānots izvietot jaunus potenciāli bīstamus riska objektus, kā arī netiek plānots pārvadāt bīstamas kravas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi pieļauj šādu objektu izvietojumu lokālpārvaldes teritorijā. Ņemot vērā iepriekš minēto, nepieciešams norādīt teritorijas, kurās varētu izvietot potenciālos riska objektus). Papildus iepriekš minētajam, Pārvalde rekomendē:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Papildināt teritorijas plānojuma materiālus ar skaidrojumu par rūpnieciskās apbūves teritorijās indeksācijas „R5” piešķiršanu lokālpārvaldes teritorijā. Šāda indeksācija nav noteikta esošajā Rīgas pilsētas teritorijas plānojumā, kā arī nav paredzēta jaunajā Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030.gadam. • Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” norādīt drošības zonas ap paaugstinātas bīstamības objektiem, ņemot vērā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 29.punktā noteikto. 	<p><u>Dalēji nemts vērā.</u></p> <p>1. Grafiskās daļas kartē “Pašreizējā izmantošana” ir attēlotas visas esošās vides un dabas resursu aizsargjoslas lokālpārvaldes teritorijā, kā arī applūstošā teritorija gar Hapaka grāvi ar 10% applūšanas varbūtību, atbilstoši lokālpārvaldes mēroga precizitātei. Lokālpārvaldes grafiskās daļas kartē “Funkcionālais zonējums” ir attēlota esošā virszemes ūdensobjekta aizsargjosla gar Daugavu, bet gar Hapaka grāvi - plānotā virszemes ūdensobjekta aizsargjosla.</p> <p>Lokālpārvaldes paskaidrojumu raksta nodaļā 3.5.3. “Aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi” un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk tekstā – TIAN) 65.punktā ir sniegta informācija par lokālpārvaldes noteiktajām un grafiski attēlotajām aizsargjoslām ar atsauci uz LR Aizsargjoslu likumu, saskaņā ar kuru ir jāievēro noteiktie aprobežojumi aizsargjoslās. Lokālpārvaldes teritorija ir nodrošināta ar centralizēto ūdensapgādi un teritorijā neatrodas atsevišķas ūdens ņemšanas vietas, kam būtu jānosaka vai jāattēlo ķīmiskā aizsargjosla atbilstoši LR Aizsargjoslu likuma prasībām.</p> <p><u>Veikts redakcionāls labojums grafiskās daļas kartē “Funkcionālais zonējums” - attēlojot apvienotu virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu.</u></p> <p>2. Grafiskās daļas kartēs “Pašreizējā izmantošana” un “Funkcionālais zonējums” ir</p>

attēlota drošības aizsargjosla ap ārpus lokālplānojuma teritorijas esošo paaugstinātas bīstamības objektu – SIA “Latvijas propāna gāze” noliktavām un uzpildes staciju. Esošie paaugstinātas bīstamības objekti un pamatojums aizsargjoslu noteikšanai ir aprakstīts paskaidrojumu raksta nodaļās.

Paskaidrojumu rakstā ir aprakstīta plānotā darbība lokālplānojuma teritorijā atbilstoši lokālplānojuma teritorijas lietderīgi izmantojamās daļas nomnieku biznesa plāniem un Rīgas Brīvostas akceptētajiem darbības virzieniem, kā arī ir norādīts, ka šobrīd netiek plānots lokālplānojuma teritorijā izvietot jaunus potenciāli bīstamus riska objektus, kā arī netiek plānots pārvadāt bīstamas kravas, jo tas neietilpst nevienā no plānotajiem darbības virzieniem.

TIAN iekļautais 29.punkts attiecas uz lokālplānojuma teritorijas tuvumā esošajiem rūpniecisko avāriju riska objektiem, bet attiecībā uz jaunu rūpniecisko avāriju riska objektu plānošanu un būvniecību ir attiecināms TIAN 30.punkts.

Nemot vērā minēto, papildus informācija par rūpniecisko avāriju riska objektiem lokālplānojumā nav nepieciešama.

3. Lokālplānojuma paskaidrojumu raksta 4. nodaļā “Lokālplānojuma risinājumi un to pamatojums”, un tās apakšnodaļā 4.2.1. “Funkcionālā zonējuma noteikšana un teritorijas izmantošanas veidi” ir aprakstīts funkcionālā zonējuma noteikšanas pamatojums, ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus, t.sk. Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumus Nr.240.

Nemot vērā minēto, papildus skaidrojums “par rūpnieciskās apbūves teritorijās indeksācijas „R5” piešķiršanu lokālplānojuma teritorijā” lokālplānojuma paskaidrojumu rakstā nav nepieciešams.

12.02.2018. sagatavota un nosūtīta atbildes vēstule ar paskaidrojumiem atkārtota atzinuma sniegšanai.

Lokālpilnojumuma projekts <u>nav pretrunā</u> ar Pārvaldes 11.04.2017. izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/2645 prasībām.	-
Valsts meža dienests 25.01.2018., Nr.VM5.7-7/86	
Virsmēžniecībai nav iebildumu par izstrādāto lokālpilnojumuma redakciju un tā <u>sniedz pozitīvu atzinumu</u> par izstrādāto lokālpilnojumuma projektu.	-
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 10.01.2018., Nr.26/7/1-12	
Plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (turpmāk – Noteikumi) un ir ievēroti Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam 2017. gada 10. jūlijā LĢIA vēstulē Nr.426/7/1-12/603 sniegtie nosacījumi. <u>LGIA atbalsta lokālpilnojumuma tālāku virzību.</u>	-
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas pilsētas pārvalde 23.01.2018., Nr.22/8-1.6.1./116	
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde <u>neiebilst</u> Lokālpilnojumuma tālākai virzībai.	-
VAS "Latvijas valsts ceļi", 11.01.2018., Nr. 5.1/392	
Informējam, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa, <u>nav iebildumu</u> pret lokālpilnojumuma risinājumiem.	-
VAS "Latvijas dzelzceļš", 01.02.2018., Nr. DN-6.3.1./49-2018	
Izvērtējot lokālpilnojumuma Krievu salā redakcijas materiālus, sniedzam negatīvu atzinumu, jo nav izpildīti VAS "Latvijas dzelzceļš" 27.04.2017. lokālpilnojumuma izstrādes nosacījumi Nr. DN-6.3.1./203-2017: <ul style="list-style-type: none"> • 1. punkts par dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robežas noteikšanu; • 2. punkts un 3. punkts par aizsargjoslu noteikšanu gar dzelzceļu; • 5. punkts par teritorijas atļauto izmantošanu – transporta infrastruktūras teritorijas (TR). Lokālpilnojumuma papildināto redakciju iesniegt atkārtoti LDz izskatīšanai un atzinuma sagatavošanai.	<p><u>Dalēji nemts vērā.</u></p> <p>Lokālpilnojumuma teritorijā projekta "Infrastruktūras attīstība Krievu salā ostas aktivitāšu pārceļšanai no pilsētas centra" ietvaros ir izbūvēti nepieciešamie dzelzceļa pievedceļi, kas apkalpo tikai konkrēto ostas teritoriju Krievu salā, un to izbūve nav pabeigta, kā arī nav uzsākta dzelzceļa ekspluatācija (nenotiek kravu pārvadājumi). Saskaņā ar Dzelzceļa likuma 16.pantu un Ministru kabineta 2.09.2014. noteikumu Nr.530 "Dzelzceļa būvnoteikumi" 6.punktu - <u>esošās vai nosakāmās dzelzceļa zemes nodalījuma joslas nosaka būvprojektā</u>, kā arī Dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājs ir tiesīgs grozīt (samazināt) dzelzceļa zemes nodalījuma</p>

joslas robežas un atteikties no zemes lietošanas tiesībām, ievērojot attiecīgos normatīvos aktus un būvnormatīvus.

Teritorijas attīstības plānošanas likuma 14.pants nosaka "Visu veidu teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei valsts un pašvaldību institūcijas bez maksas sniedz nepieciešamo informāciju, kuru minētās institūcijas sagatavo un uztur par budžeta līdzekļiem." Atbilstoši AS "Latvijas dzelzceļš" 27.04.2017. sniegtajiem nosacījumiem Nr.DN-6.3.1./203-2017 *"Lokālpilnojumā teritorijā nav izvietota publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra un ar to saistītā zemes nodalījuma josla"*, līdz ar to lokālpilnojumā izstrādē tika izmantota AS "Latvijas dzelzceļš" 27.04.2017. nosacījumos sniegtā informācija, ka Lokālpilnojumā teritorijā nav izvietota publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūra un ar to saistītā zemes nodalījuma josla. Valsts dzelzceļa administrācija 2017.gada 9.martā izdodot apliecību Nr.2098 Krievu salas dzelzceļa pievedceļus ir reģistrējusi kā privātās lietošanas infrastruktūru.

Lokālpilnojumā teritorija tiek plānota kā slēgta ostas iekšējā teritorija. Lokālpilnojumā risinājumi paredz attīstīt tikai ostas iekšējās darbības nodrošināšanai nepieciešamās dzelzceļa infrastruktūras izbūvi, kas risināma konkrētu būvprojektu ietvaros arī turpmāk. Lokālpilnojumā, kā ilgtermiņa teritorijas plānošanas dokumentā, netiek iekļauti pagaidu, īstermiņa risinājumi, kas var ierobežot turpmāko teritorijas ražošanas objektu attīstību.

Lokālpilnojumā TIAN 69.punkts nosaka: *"Dzelzceļa zemes nodalījuma joslas jānosaka saskaņā ar "Dzelzceļa likumu". Dzelzceļa zemes nodalījuma josla ekspluatējama saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 1.februāra noteikumiem Nr.79 "Dzelzceļa zemes nodalījuma joslas ekspluatācijas noteikumi". Ekspluatācijas aizsargjoslu gar dzelzceļu precizē pēc dzelzceļa zemes nodalījuma joslu noteikšanas un izdalīšanas lokālpilnojumā teritorijā."*

Lokālpļānojumā teritorijā šobrīd netiek plānots izvietot jaunus potenciāli bīstamus riska objektus, kā arī netiek plānots pārvadāt bīstamas kravas (naftas, naftas produktu, bīstamu ķīmisku vielu vai produktu pārvadājumus) pa autoceļiem un/vai dzelzceļu. Ministru kabineta 18.07.2006. noteikumi Nr.599 "Metodika drošības aizsargjoslu noteikšanai gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus" nosaka metodiku drošības aizsargjoslu noteikšanai gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskas vielas un produktus. Līdz ar to, drošības aizsargjosla nav jānosaka.

Lokālpļānojuma paskaidrojumu raksta 4. nodaļā "Lokālpļānojuma risinājumi un to pamatojums", un tās apakšnodaļā 4.2.1. "Funkcionālā zonējuma noteikšana un teritorijas izmantošanas veidi" ir aprakstīts funkcionālā zonējuma noteikšanas pamatojums, ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus. Ņemot vērā, ka visa Krievu salas teritorija ir plānota kā slēgta ostas ražošanas teritorija, kā arī ņemot vērā jau šobrīd noteiktās Zilās ielas un plānotās Piejūras maģistrāles sarkanās līnijas, lokālpļānojuma risinājumi neparedz Transporta infrastruktūras teritoriju (TR) noteikt tālāk par dzelzceļa un Zilās ielas krustojumu pie Hapaka grāvja. Pārējā lokālpļānojuma teritorija ir noteikta kā Rūpnieciskās apbūves teritorija (R). Plānotās Piejūras maģistrāles trase, kas krustojas ar esošo dzelzceļu ir noteikta kā Teritorija ar īpašiem nosacījumiem (TIN). Atļautie izmantošanas veidi noteikti lokālpļānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, kas pilnībā nodrošina nepieciešamās dzelzceļa infrastruktūras ekspluatācijas un attīstības iespējas izmantošanas veida - Transporta lineārā infrastruktūra (14002) ietvaros.

Teritorijas ar īpašiem nosacījumiem – TIN72 izmantošanas noteikumi iekļauti TIAN 5.7.1.nodaļā. Ņemot vērā atzinumā minēto un pārskatot TIAN 5.7.1. nodaļas redakciju,

	<p>noteikumu 55.punktu var papildināt ar vārdiem “dzelzceļa infrastruktūra”, un to izteikt sekojošā redakcijā: “Teritorijā ir atļauts turpināt uzsākto izmantošanu, kā arī ierīkot transporta infrastruktūras objektus – vietējas nozīmes ceļus, degvielas uzpildes stacijas, transporta stāvlaukumus, noliktavas, kravu uzglabāšanas laukumus, dzelzceļa infrastruktūru.”</p> <p><u>23.02.2018. sagatavota un nosūtīta SIA “METRUM” atbildes vēstule ar paskaidrojumiem atkārtota atzinuma sniegšanai. Līdz 19.03.2018. atbilde uz iesniegumu nav saņemta.</u></p>
Veselības inspekcija, Nr. 2.3.3-6/311/ (2018.gada janvāris)	
Lokālpilnojumā projekta risinājums Rīgā, teritorijai Krievu salā <u>atbilst higiēnas prasībām.</u>	-
Rīgas domes Satiksmes departaments, 09.01.2018., Nr. DS-18-21-dv	
Departaments <u>sniedz pozitīvu atzinumu</u> par lokālpilnojumā redakciju teritorijai Krievu salā, Rīgā.	-
Rīgas domes Mājokļu un vides departaments, 09.01.2018., Nr.DMV-18-79-dv	
<p>Vides pārvalde ar vēstuli 18.12.2017. Nr.DMV-17-4037-nd <u>ir saskaņojusi lokālpilnojumā redakciju</u> ar piebildi, ka nosacījumi attiecībā par vides trokšņa modelēšanu, lai noteiktu trokšņa ietekmi uz Krievu salai un dzelzceļa tuvumā esošajām dzīvojamām mājām un citiem trokšņa jutīgiem objektiem, nav izpildīti.</p> <p>Vides pārvalde tomēr joprojām pastāv uz savā 25.04.2017. vēstulē Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam Nr.DMV-17-1189-dv sniegtajiem nosacījumiem lokālpilnojumā projekta izstrādei, kuros bija ieteikts veikt lokālpilnojumā teritorijā izvietoto uzņēmumu un dzelzceļa pievedceļa posmā Zaslauks – Bolderāja radītā vides (āra) trokšņa modelēšanu ar mērķi, lai noteiktu trokšņa ietekmi uz Krievu salai un dzelzceļa tuvumā esošajām dzīvojamām mājām un citiem trokšņa jutīgiem objektiem.</p>	<p>Nemot vērā atzinumā minēto, ir izstrādāti nepieciešamie papildinājumi un precizējumi Lokālpilnojumā paskaidrojumu rakstā.</p> <p><u>Nosūtīts atkārtotai izvērtēšanai 22.01.2018..</u></p>
Rīgas domes Mājokļu un vides departaments, 25.01.2018., Nr.DMV-18-260-dv (atkārtoti)	
Vides pārvaldei <u>nav iebildumu</u> par papildināto lokālpilnojumā redakciju.	-

Rīgas domes Īpašuma departaments, 10.01.2018., Nr. DI-18-19-dv	
Departaments 21.04.2017. vēstulē Nr.DI-17-188-dv sniedza informāciju, ka apskatāmā teritorija atrodas Rīgas brīvostas teritorijā, kuru pārvalda Rīgas brīvostas pārvalde un nosacījumus lokālpārvaldes izstrādei neizvirzīja. Informējam Jūs, ka, ja izstrādātais lokālpārvaldes risinājums nodrošina Rīgas brīvostas pārvaldes izvirzītos teritorijas attīstības mērķus, tā <u>risinājumi ir atbalstāmi</u> .	-
SIA "Rīgas ūdens", (2018. gada janvāris)	
SIA „Rīgas ūdens” <u>akceptē</u> lokālpārvaldes risinājumu, kas ievietots interneta vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_7769	-
AS "Sadales tīkls" datumu skatīt dokumenta paraksta laika zīmogā, Reģ. nr. skatīt pievienotajā failā (2018.gada janvāris)	
AS "Sadales tīkls" Rīgas pilsētas tehniskā daļa <u>piekrīt SIA „METRUM” izstrādātajiem lokālpārvaldes risinājumiem</u> Krievu salā, Rīgā.	-
AS "Augstsprieguma tīkls" 18.01.2018., Nr. 50SA10/2.5/2018/297	
AS "Augstsprieguma tīkls" 14.07.2017. vēstulē Nr.50SA10-08-844/e <u>ierosinātie nosacījumi ievēroti</u> .	-
AS "Gasol" 16.01.2018., Nr.15.1-2/226	
Lokālpārvaldes risinājuma: - Paskaidrojuma raksta 32.attēls "Gāzapgādes shēma", - Lapa 3 "Ielas šķērsprofils", <u>saskaņotas un nav iebildumu</u> Lokālpārvaldes risinājuma projekta tālākai apstiprināšanai pašvaldībā.	-
SIA "Lattelecom" 08.01.2018., Nr. 37.1-10/2218/30	
SIA "Lattelecom" <u>nav pretenziju</u> pret "Lokālpārvaldes risinājuma teritorijai Krievu salā" SIA "METRUM" izstrādāto 1.0 redakciju.	-
AS "Rīgas Siltums" 16.01.2018., Nr. 2.2-4/254	
AS "Rīgas Siltums" <u>nav pretenziju</u> pret izstrādātajiem lokālpārvaldes risinājumiem.	-

Pārskats par institūciju sniegtajiem atzinumiem pēc lokālpilnojumā publiskās apspriešanas noteiktā termiņa (pēc 08.02.2018.).

Atzinumi	Izstrādātāja komentāri par atzinumu ievērošanu
Dabas aizsardzības pārvalde, 13.02.2018., Nr.4.8/690/2018-N-E	
Administrācija kopumā <u>atbalsta</u> Krievu salas lokālpilnojumā un tā ietvaros izstrādāto letekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma Vides pārskatu, ja tiks veikti Administrācijas norādītie papildinājumi.	Atzinumā minētie papildinājumi attiecas tikai uz Vides pārskatu, līdz ar to <u>lokālpilnojumā papildinājumi vai labojumi nav nepieciešami.</u>
AS "Latvenergo"	
2017. gada 1. decembrī no AS "Latvenergo" puses tika saskaņots Lokālpilnojumā projekts. Pēc publiskās apspriešanas termiņa AS "Latvenergo" pārstāvis telefoniski norādīja, ka ir saņemts paziņojums TAPIS par lokālpilnojumā redakcijas publisko apspriešanu, bet uz to nav atbildēts, jo paliek spēkā 01.12.2017. izsniegtais saskaņojums.	-