

SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"

***Lokālpānojuma Kundziņsalai un teritorijai
starp Sarkandaugavas atteku, Degvielas
ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu***

***Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma
Vides pārskats***

Rīga, 2018. gada jūnijs

SATURS

IEVADS	1
1. Lokālpilnoņuma galvenie mērķi un īss saturs izklāsts, saistība ar citiem plānošanas dokumentiem	1
1.1. Lokālpilnoņuma mērķi un kopsavilkums	1
1.2. Programmas saistība ar starptautiskajiem vides aizsardzības dokumentiem, ES un nacionālajiem plānošanas dokumentiem un vides aizsardzības mērķiem.....	3
1.2.1. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem un normatīvajiem aktiem	3
1.2.2. Starptautiskie un ES vides aizsardzības dokumenti.....	3
1.2.3. Latvijas vides aizsardzības dokumenti un mērķi.....	5
2. Vides pārskata sagatavošanas procedūra un iesaistītās institūcijas, sabiedrības līdzdalība un rezultāti	8
2.1. Vispārējā pieeja un metodes	8
2.2. Konsultācijas un sabiedrības iesaiste	13
3. Esošā vides stāvokļa apraksts un iespējamā attīstība, ja lokālpilnoņums netiktu īstenots. 14	
3.1. Gaisa kvalitāte	14
3.2. Troksnis.....	21
3.3. Bioloģiskā daudzveidība un ĪADT.....	29
3.4. Degradētās un piesārņotās teritorijas.....	29
3.5. Ūdens kvalitāte un plūdu risks	30
3.6. Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte	36
3.7. Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums.....	37
3.8. Rūpniecisko avāriju riska objekti	38
4. Ar lokālpilnoņumu saistītie vides aspekti	40
4.1. Gaisa kvalitāte	40
4.2. Troksnis.....	46
4.3. Bioloģiskā daudzveidība un ĪADT.....	54
4.4. Degradētās un piesārņotās teritorijas.....	54
4.5. Ūdens kvalitāte un plūdu risks	54
4.6. Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte.....	55
4.7. Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums.....	56
4.8. Rūpniecisko avāriju riska objekti	56
5. Lokālpilnoņuma būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums	61
6. Risinājumi, lai novērstu vai samazinātu lokālpilnoņuma īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi	62
7. Īss iespējamo alternatīvu izvēles pamatojums un SIVN izstrādes būtiskākās problēmas... 65	
7.1. Alternatīvas un to izvēles pamatojums	65

7.2. SIVN izstrādes būtiskākās problēmas	66
8. Iespējamie kompensējošie pasākumi	66
9. Lokālpilnoņuma īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes	67
10. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai	67
11. Kopsavilkums	68
1. pielikums Lokālpilnoņuma ietekmes uz vidi novērtējuma tabula	72

Saīsinājumi

ANO EEK	Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisija
CERC	Cambridge Environmental Research Consultants Limited
DA28	Dabas un apstādījumu teritorija ar indeksu 28
dB(A)	A-izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis
DDPS OZOLS	Dabas datu pārvaldības sistēma OZOLS
DUS	Degvielas uzpildes stacija
ELLE	SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment
ES	Eiropas Savienība
ĢIS	Ģeogrāfiskās informācijas sistēmas
HES	Hidroelektrostacija
ĪADT	Īpaši aizsargājamā dabas teritorija
JC	Jauktas centra apbūves teritorija
JC44	Jauktas centra apbūves teritorija ar indeksu 44
JC45	Jauktas centra apbūves teritorija ar indeksu 45
LR	Latvijas Republika
LVĢMC	Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs"
MK	Ministru kabinets
NO ₂	Slāpekļa dioksīds
PM ₁₀	Cietās daļiņas ar diametru 10 μm
R4	Rūpnieciskās apbūves teritorija ar indeksu 4
SIVN	Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums
TA4	Tehniskās apbūves teritorija ar indeksu 4
TIAN	Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi
TR21	Transporta infrastruktūras teritorija ar indeksu 21
UBAAP	Upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns
ŪO	Ūdens objekts
VPP	Vides politikas pamatnostādnes
VRP	Vides rīcības programma

IEVADS

Lokālpārvaldes Kundziņsalai un teritorijai starp Sarkandaugavas atteku, Degvielas ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu izstrāde tika veikta saskaņā ar Rīgas domes 09.06.2015. pieņemto lēmumu Nr. 2631 „Par Kundziņsalas un teritorijas starp Sarkandaugavas atteku, Degvielas ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu Lokālpārvaldes kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu, lokālpārvaldes teritorijas robežas un darba uzdevuma apstiprināšanu” (protokols Nr. 56, 38. §). Lokālpārvaldes izstrādes ierosinātājs ir Rīgas brīvostas pārvalde, bet izstrādātājs – SIA “METRUM”.

Lai novērtētu lokālpārvaldes iespējamo būtisko ietekmi uz vidi, plānošanas dokumentam tiek veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk tekstā SIVN), kura ietvaros tiek sagatavots Vides pārskats. SIVN izstrāde uzsākta 2017. gada martā, un Vides pārskatu sagatavoja vides konsultāciju uzņēmums SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”.

Vispārējo pieeju Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādē nosaka SIVN procedūru reglamentējošie normatīvie akti - likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (pieņemts 14.10.2008., ar grozījumiem, kas spēkā ar 01.01.2017.) un uz likuma pamata izdotie Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (ar grozījumiem, kas spēkā ar 09.12.2016.). Ar šiem normatīvajiem aktiem Latvijā ir pārņemta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/42/EK „Par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu”.

Vides pārskats sastāv no 11 nodaļām, un tā izstrādē tika iesaistīti dažādu nozaru eksperti.

1. Lokālpārvaldes galvenie mērķi un īss satura izklāsts, saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

1.1. Lokālpārvaldes mērķi un kopsavilkums

Lokālpārvaldes izstrādes mērķis ir veikt izmaiņas pašreiz spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā, tā sastāvā ietilpstošo Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” pielikumā Nr. 15 „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”, lai nodrošinātu Rīgas Brīvostas ieceri attīstīt uzņēmējdarbību Kundziņsalā, precizētu ostas pievedceļu kategorijas (šķērsprofilus), kā arī sabalansētu Rīgas Brīvostas un pieguļošo dzīvojamo rajonu attīstību.

Lokālpārvaldes sastāv no trim savstarpēji saistītām sastāvdaļām: (1) Paskaidrojuma raksta, (2) Grafiskās daļas un (3) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Saskaņā ar Rīgas domes apstiprinātā darba uzdevuma 2. punktu, lokālpārvaldes izstrādei tika noteikti šādi izstrādes darba uzdevumi:

1. Teritorijas turpmākās izmantošanas un funkcionālā zonējuma plānošana:
 - 1.1. Veikt esošās situācijas analīzi un noteikt iespējamās attīstības scenārijus Kundziņsalas un tai pieguļošās zonas Sarkandaugavā, Daudersalā un pie Uriekstes ielas (saskaņā ar grafisko shēmu „Lokālpārvaldes teritorijas robeža”) teritorijas attīstībai;

- 1.2. Izstrādāt priekšlikumu Kundziņsalas teritorijas un tai piegulošās zonas Sarkandaugavā, Daudersalā un pie Uriekstes ielas (saskaņā ar grafisko shēmu „Lokālpārvaldes teritorijas robeža”) turpmākās izmantošanas funkcionālajām zonām un to apakšzonām;
- 1.3. Noteikt funkcionālo zonējumu Kundziņsalas teritorijā un tai piegulošās zonas Sarkandaugavā, Daudersalā un pie Uriekstes ielas (saskaņā ar grafisko shēmu „Lokālpārvaldes teritorijas robeža”). Plānotā funkcionālā zonējuma ietvaros detalizēti noteikt teritorijas izmantošanas veidus un apbūves rādītājus.
- 1.4. Izvērtējot Kundziņsalas uzņēmumu radīto ietekmi uz vidi, attēlot lokālpārvaldes teritorijā esošo un plānoto paaugstinātas bīstamības objektu riska zonas un noteikt ierobežojumus tajās.
- 1.5. Noteikt atbilstošus teritorijas apbūves un izmantošanas ierobežojumus transporta infrastruktūras teritorijas negatīvās ietekmes uz savrupmāju, mazstāvu dzīvojamās un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām mazināšanai lokālpārvaldes teritorijā, kā arī sniegt priekšlikumus negatīvās ietekmes mazināšanai piegulošajā Sarkandaugavas apkaimes dzīvojamās apbūves daļā.
- 1.6. Lokālpārvaldes teritorijā noteikt tādas turpmākās attīstības iespējas, kas nodrošina savstarpēji saskaņotu transporta infrastruktūras teritoriju un savrupmāju, mazstāvu dzīvojamās un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju attīstības interešu ievērošanu.
2. Transporta organizācijas un izpētes teritorijas transporta lineārās infrastruktūras plānošana:
 - 2.1. Veikt esošās transporta sistēmas situācijas izpēti un analīzi vieglajam un smagajam autotransportam. Attēlot grafiski pašreizējo vieglā, sabiedriskā un kravas autotransporta maģistrālo plūsmu lielumus un virzienus.
 - 2.2. Noteikt Kundziņsalā plānoto, ar uzņēmējdarbību saistīto būvniecības projektu radīto, transporta plūsmu apjomus un to sadalījumus pa virzieniem.
 - 2.3. Izstrādāt perspektīvo satiksmes organizācijas shēmu, izdalot vieglā un kravas autotransporta plūsmas ar uzrādītām diennakts vidējām satiksmes intensitātes vērtībām.
 - 2.4. Izstrādāt priekšlikumus un risinājumus Kundziņsalas dienvidu daļas transporta sistēmas savienojumam ar Eksporta ielu, ņemot vērā Kundziņsalu attīstības scenārijus. Pirms izstrādes minētos scenārijus saskaņot ar Rīgas domes Pilsētas attīstības un Satiksmes departamentiem.
 - 2.5. Izstrādāt priekšlikumus un risinājumus Kundziņsalas dienvidaustrumu daļas savienojumam ar Tvaika ielu, saglabājot Tvaika ielas nepārtrauktu divu joslu kustību katrā virzienā no un uz Viestura prospekta līdz Tiltas ielai. Pirms izstrādes minētos scenārijus saskaņot ar Rīgas domes Pilsētas attīstības un Satiksmes departamentiem.
 - 2.6. Lokālpārvaldes ietvaros rast risinājumus tilta izbūvei esošo sarkano līniju koridorā pār Sarkandaugavu, ņemot vērā SIA „Man-Tess” objektu Tvaika ielā 7A un Tvaika ielā 7 k-1 riska zonas un esošos ierobežojumus tajās.
 - 2.7. Izstrādāt perspektīvos ielu šķērsprofilus visām plānotajām ielām.
 - 2.8. Projektēt jaunus ielu sarkano līniju apgrūtinājumus uz zemes gabaliem, saņemot saskaņojumu no zemes īpašnieka.
3. Inženiertehniskās infrastruktūras plānošana:
 - 3.1. Izstrādāt meliorācijas sistēmas shēmu un precizēt pretplūdu pasākumus.

- 3.2. Pirms redakcijas izstrādes uzsākšanas no LR Vides pārraudzības valsts biroja saņemt atbilstošo lēmumu par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanas nepieciešamību teritorijas lokālpilnoņumam.

Saskaņā ar likumu „Teritorijas attīstības plānošanas likums” un Ministru kabineta noteikumiem Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, apstiprinot lokālpilnoņuma risinājumus, t.i., izdodot pašvaldības saistošos noteikumus, lokālpilnoņuma teritorijā spēku zaudēs Rīgas teritorijas plānojumā noteiktais un šobrīd spēkā esošais funkcionālais zonējums (jeb teritorijas plānojumā noteiktā teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana), bet teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi darbosies kā izņēmumi un papildinājumi pie Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Izstrādātais lokālpilnoņums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, un pēc tā apstiprināšanas un spēkā stāšanās tas kļūs par pamatu turpmākai teritorijas attīstībai.

1.2. Programmas saistība ar starptautiskajiem vides aizsardzības dokumentiem, ES un nacionālajiem plānošanas dokumentiem un vides aizsardzības mērķiem

Pirms ietekmju izvērtēšanas ir nepieciešams noteikt, kādi ir aktuālākie ar vidi saistītie jautājumi, kas var rasties konkrēta plānošanas dokumenta ieviešanas procesā. Līdz ar to ir būtiski savlaicīgi identificēt lokālpilnoņuma saistību ar spēkā esošajiem starptautiskajiem vides aizsardzības un ES, un valsts plānošanas dokumentiem, kas var palīdzēt noteikt SIVN izvērtēšanas ietvaru, jo atspoguļo aktuālākos vides mērķus.

Zemāk uzskaitītie dokumenti palīdz identificēt galvenos aspektus, kas ir svarīgi dotā lokālpilnoņuma SIVN kontekstā, kā arī palīdzēt noteikt galvenās vides prioritātes un mērķus, kas ir būtiski turpmākajā izvērtēšanas procesā.

1.2.1. Saistība ar citiem plānošanas dokumentiem un normatīvajiem aktiem

Lokālpilnoņums izstrādāts cita starpā saskaņā ar šādiem normatīvajiem aktiem un plānošanas dokumentiem:

- „Teritorijas attīstības plānošanas likums” (spēkā ar 01.12.2011.);
- Ministru kabineta noteikumi Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (spēkā ar 01.05.2015.);
- Ministru kabineta noteikumi Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (spēkā ar 22.05.2013.);
- Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam;
- Rīgas teritorijas plānoņums 2006.-2018. gadam (ar grozījumiem).

1.2.2. Starptautiskie un ES vides aizsardzības dokumenti

ANO EEK konvencija par pieeju informācijai, sabiedrības dalību lēmumu pieņemšanā un iespēju griezties tiesu iestādēs saistībā ar vides jautājumiem (Orhūsas konvencija)

Orhūsas konvencija ir pieņemta 1998. gadā ar mērķi aizsargāt ikvienas personas tiesības dzīvot vidē, kas atbilstu personas veselības stāvoklim un labklājībai, tādēļ katrai valstij, kas parakstījusi konvenciju, saskaņā ar šīs konvencijas noteikumiem ir jāgarantē tiesības piekļūt informācijai, sabiedrības dalība lēmumu pieņemšanā un iespēja griezties tiesu iestādēs

saistībā ar vides jautājumiem. Lai īstenotu konvencijas mērķa īstenošanu, Latvijā sabiedrības līdzdalība ir iekļauta Satversmē, kuras 115. pants nosaka, ka valsts aizsargā ikviena tiesības dzīvot labvēlīgā vidē, sniedzot ziņas par vides stāvokli un rūpējoties par tās saglabāšanu un uzlabošanu, kā arī virknē normatīvo aktu.

Bernes konvencija Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu (Bernes konvencija)

Bernes konvencija ir pieņemta ar mērķi aizsargāt savvaļas floru un faunu un to dabiskās dzīvotnes, īpaši tās sugas un dzīvotnes, kuru aizsardzībai nepieciešama vairāku valstu sadarbība, un arī veicināt šādu sadarbību. Saskaņā ar konvencijas prasībām dalībvalstīm jāuzņemas pievērst uzmanību savvaļas floras un faunas saglabāšanai savas plānošanas un attīstības politikā un pasākumos pret piesārņošanu. Īpaši aizsardzības pasākumi ir piemērojami attiecībā uz konvencijas pielikumos uzskaitītajām sugām.

Riodežaneiro konvencija Par bioloģisko daudzveidību (Riodežaneiro konvencija)

Riodežaneiro konvencijas uzdevumi ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, dzīvās dabas ilgtspējīga izmantošana un godīga un līdztiesīga ģenētisko resursu patērēšanā iegūto labumu sadale, ietverot gan pienācīgu pieeju ģenētiskajiem resursiem, gan atbilstošu tehnoloģiju nodošanu, ņemot vērā visas tiesības uz šiem resursiem un tehnoloģijām, gan pienācīgu finansēšanu. Konvencijā iekļautie galvenie pasākumi bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ilgtspējīgai izmantošanai paredz, ka līgumslēdzēju pusēm iespēju un vajadzību robežās:

- Jāizstrādā vai jāpielāgo jau esošās valstiskās stratēģijas, plānus vai programmas bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un tās ilgtspējīgai izmantošanai, kurās noteikti jāatspoguļo šajā konvencijā izvirzītie uzdevumi, kuri attiecas uz konkrēto līgumslēdzēju pusi; un
- Jāiekļauj iespēju un vajadzību robežās bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un dzīvās dabas ilgtspējīgu izmantošanu atbilstošos nozaru un starpnozaru plānos, programmās un politikā.

Baltijas jūras reģiona jūras vides aizsardzības konvencija (Helsinku konvencija)

Konvencijas mērķis ir samazināt, aizkavēt un novērst Baltijas jūras vides piesārņošanu, sekmēt Baltijas jūras vides atveseļošanu un tās ekoloģiskā līdzsvara uzturēšanu. Saskaņā ar Konvenciju Līgumslēdzējas Puses veic visus nepieciešamos pasākumus, lai novērstu un novestu līdz minimumam Baltijas jūras reģiona jūras vides piesārņojumu no sauszemes. Konvencijas dalībvalstis apņēmušās veikt drošības pasākumus, ja būs pamats domāt, ka tieši vai netieši jūras vidē nokļūstošās vielas vai enerģija var radīt draudus cilvēka veselībai, kaitēt dzīvajiem resursiem un jūras ekosistēmām, mazināt rekreatīvo vērtību vai traucēt citu likumīgu jūras izmantošanu, pat ja nav neapgāžamu pierādījumu cēloņsakarībai starp izmešiem un šīm parādībām. Tādēļ tās sekmēs videi labvēlīgāko pieeju un labāko pieejamo tehnoloģiju, kā arī principa „piesārņotājs maksā” piemērošanu.

ES Stratēģija Baltijas jūras reģionam

ES Stratēģija Baltijas jūras reģionam ir pirmā ES iekšējā stratēģija Eiropas makroreģionam, kuras pamatā ir inovatīva un integrēta ilgtermiņa pieeja ES politiku īstenošanai Baltijas jūras reģionā. Stratēģijai ir definēti trīs galvenie mērķi:

- Glābt jūru;

- Apvienot Baltijas jūras reģionu;
- Celt iedzīvotāju labklājību.

Mērķu sasniegšanas gaita līdz ar 13 politikas jomām un 4 horizontālām darbībām ir aprakstīta Stratēģijas Rīcības Plānā¹. Starp politikas jomām ir nosauktas tādas jomas kā barības vielu novadīšanas jūrā samazināšana līdz pieļaujamiem līmeņiem, bīstamo vielu izmantošanas un ietekmes samazināšana u.c.

Vispārēja Savienības vides rīcības programma līdz 2020. gadam „Labklājīga dzīve ar pieejamajiem planētas resursiem” (7. vides rīcības programma)

Ar 7. vides rīcības programmu (VRP) ES ir vienojusies pastiprināt tās centienus aizsargāt dabas kapitālu, veicināt resursu izmantošanas ziņā efektīvu izaugsmi un inovācijas ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni un aizsargāt iedzīvotāju veselību un labklājību, vienlaikus ņemot vērā, ka Zemes resursi ir ierobežoti. Programmā ir norādīti 9 prioritārie mērķi un ES veicamie uzdevumi; starp mērķiem ir:

- aizsargāt, saglabāt un paplašināt Savienības dabas kapitālu;
- aizsargāt Savienības iedzīvotājus no vides radītās ietekmes un no apdraudējuma veselībai un labklājībai;
- padarīt Savienības pilsētas ilgtspējīgākas.

Pilsētu ilgtspējības nodrošināšanai ir būtiski popularizēt un paplašināt iniciatīvas, kas atbalsta inovācijas un paraugprakses apmaiņu pilsētās. Mērķis ir nodrošināt, ka līdz 2020. gadam lielākā daļa ES pilsētu īsteno ilgtspējīgas pilsētu plānošanas un projektēšanas politiku un izmanto šim mērķim pieejamo ES finansējumu.

Amsterdams pakts

2016. gadā neoficiālajā ministru sanāksmē par pilsētvides jautājumiem tika panākta vienošanās par „Amsterdams paktu”, kurā izklāstīti ES pilsētvides attīstības principi. Paktā iekļauts saraksts ar prioritārajiem tematiem pilsētvides problēmu risināšanā, starp kuriem ir iekļauta gaisa kvalitāte, pielāgošanās klimata pārmaiņām (iekļaujot zaļās infrastruktūras risinājumus), ilgtspējīga zemes izmantošana u.c..

Augstāk uzskaitīti vispārīgie vides aizsardzības politikas dokumenti ES līmenī. Bez tiem ir virkne specifisku regulu un direktīvu, kas attiecas uz konkrētām jomām/ vides aspektiem, ir pārņemtas Latvijas regulējumā un ir saistošas. Ar visaptverošu vides jomas regulējumu ES līmenī var iepazīties Eiropas Komisijas Vides ģenerāldirektorāta mājaslapā².

1.2.3. Latvijas vides aizsardzības dokumenti un mērķi Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam tika pieņemta 2010. gadā, kad tā kļuva par valsts galveno plānošanas instrumentu ar likuma spēku, līdz ar to visiem valsts stratēģiskās plānošanas un attīstības dokumentiem ir jābūt izstrādātiem saskaņā ar stratēģijā noteiktajiem virzieniem un prioritātēm.

¹ SWD(2015) 177 final

² http://ec.europa.eu/environment/index_en.htm

Kā viens no telpiskās attīstības perspektīvas mērķiem ir minēta nepieciešamība „saglabāt Latvijas savdabību – daudzveidīgo dabas un kultūras mantojumu, tipiskās un unikālās ainavas”.

Nacionālais attīstības plāns 2014.-2020. gadam

2012. gada decembrī Saeima apstiprināja Nacionālo attīstības plānu 2014.-2020. gadam (turpmāk – NAP 2020), kas ir galvenais vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments Latvijā. NAP 2020 vadmotīvs ir „Ekonomiskais izrāviens”, un dokuments definē trīs prioritātes:

1. Tautas saimniecības izaugsme;
2. Cilvēka drošumspeja;
3. Izaugsmi atbalstošas teritorijas.

Katrai no šīm prioritātēm ir identificēti būtiskākie rīcības virzieni, to mērķi, kā arī rādītāji, lai noteiktu mērķu sasniegšanas pakāpi. „Izaugsmi atbalstošas teritorijas” prioritātei ir pakārtoti trīs rīcības virzieni – „Ekonomiskās aktivitātes veicināšana reģionos – teritoriju potenciāla izmantošana”, „Pakalpojumu pieejamība līdzvērtīgāku darba iespēju un dzīves apstākļu radīšanai” un „Dabas un kultūras kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana”, kas iekļauj mērķi saglabāt dabas kapitālu kā bāzi ilgtspējīgai ekonomiskajai izaugsmei un sekmēt tā ilgtspējīgu izmantošanu, mazinot dabas un cilvēka darbības radītos riskus vides kvalitātei.

Vides politikas pamatnostādnes 2014.-2020. gadam (VPP 2020)

VPP 2020 izvirza pasākumus, lai sasniegtu virsmērķi – nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot uz ilgtspējīgu attīstību veiktas darbības, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli.

VPP 2020 nosaka pasākumus, lai sasniegtu galveno mērķi – nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot ilgtspējīgu attīstību, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli. Uzdevumi un pasākumi ir noteikti šādās jomās:

- Horizontālie jautājumi;
- Augsne un zemes dzīles, otrreizējās izejvielas;
- Dabas aizsardzība;
- Gaisa aizsardzība;
- Klimata pārmaiņas;
- Ūdens resursi un Baltijas jūra;
- Vides piesārņojums un riski;
- Vides veselība; un
- Vides monitorings.

Lai nodrošinātu labu vides pārvaldību valsts un pašvaldību līmenī, kā arī labu vides komunikāciju, kas balstīta uz pilnīgu un izsvērtu vides informāciju, un veicinātu sabiedrības plašu iesaistīšanos vides jautājumu risināšanā, viens no VPP 2020 iekļautajiem rīcības virzieniem mērķa sasniegšanai ir „Ilgtspējīgas attīstības un vides aspektu iekļaušana visu līmeņu plānošanas un ieviešanas procesos, jo īpaši teritoriālās plānošanas un pilsētvides attīstības jomās”. Zem rīcības virziena cita starpā identificētas šādas aktivitātes:

- A3.2. Nodrošināt dažādu apdraudējumu izvērtēšanu pašvaldību teritoriju attīstības plānošanas procesā;
- A3.4. Pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas procesā nodrošināt visu interešu līdzsvaru (sociālo, ekonomisko un vides aizsardzības).

Trokšņa rīcības plāni

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” aglomerācijām, autoceļiem, dzelzceļa līnijām un lidostām, kam ir izstrādātas trokšņa stratēģiskās kartes, izstrādā trokšņa rīcības plānus. Rīcības plānu izstrādā, lai novērstu vai samazinātu vides troksni, ja tas nepieciešams, vai saglabātu esošo stāvokli teritorijās, kurās trokšņa rādītāji atbilst šajos noteikumos noteiktajām prasībām.

Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programma 2016.-2020. gadam

2016. gada Rīgas pilsētai tika izstrādāta gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programma. Programmā cita starpā tika veikts gaisa piesārņojuma novērtējums un identificēti pasākumi PM₁₀, NO₂, benzola un benz(a)pirēna samazināšanai Rīgā.

Rīgas plānošanas reģiona ilgtermiņa attīstības stratēģija 2014-2030 ir ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments Rīgas plānošanas reģionam. Atsevišķa stratēģija izstrādāta arī pilsētai – Rīgas ilgtermiņa attīstības stratēģija līdz 2030. gadam ir Rīgas pilsētas pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā ietverts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, stratēģiskie mērķi, telpiskās attīstības perspektīva un attīstības prioritātes. Tā tika izstrādāta, ņemot vērā valsts līmeņa attīstības plānošanas dokumentos ietvertos. Viens no stratēģijas ilgtermiņa attīstības mērķiem ir „Ērta, droša un iedzīvotājiem patīkama pilsētvide” (IM3), kuram ir noteikti 11 rezultatīvie rādītāji.

Rīgas plānošanas reģiona Attīstības programma 2014.-2020. gadam ir reģionāla līmeņa vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments. Rīcības plānā katrai prioritātei ir identificēti rīcības virzieni un aktivitātes. Zīmīgākās ar vides aizsardzību un teritorijas plānošanu saistītās rīcības iekļauj:

- Potenciālo infrastruktūras attīstības projektu iniciēšana ekoloģiski vērtīgām vietām ar mērķi nodrošināt to pieejamību, saglabājot vietas kvalitātes (stāvlaukumi, skatu platformas, laipu takas īpaši aizsargājamās un estētiski un funkcionāli saistošās dabas teritorijās);
- Teritoriju revitalizācija, reģenerējot degradētās teritorijas;
- Teritoriju fragmentācijas un transporta koridoru trokšņa radīto problēmu risinājumu izstrāde;
- Zaļā infrastruktūra gruntsūdens līmeņa ietekmju novēršanai un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošanai RPR apdzīvotajās teritorijās.

Rīgas attīstības programma 2014.-2020. gadam ir pilsētas pašvaldības vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums Stratēģijā izvirzīto uzstādījumu un mērķu sasniegšanai, ņemot vērā nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentos noteikto. Programmā iekļauts izsmeļošs saraksts ar uzdevumiem un pasākumiem, kas veicami, lai īstenotu Rīgas pilsētas attīstības stratēģiskos mērķus. Tie cita starpā iekļauj zemāk uzskaitītos pasākumus, kas saistīti ar pilsētas vides stāvokli:

- Potenciāli piesārņotu vietu izpēte, lai noteiktu nepieciešamos sanācijas pasākumus. Piesārņotu vietu sanācijas programmu izstrādāšana un sanācijas darbu realizēšana (prioritārās vietas – Rīgas brīvostas teritorija, Bolderāja, Sarkandaugavas upe);
- Pretplūdu pasākumu realizācija Rīgā: - ap Buļļupi (Vakaruļļi, Rītabuļļi, Daugavgrīva, Bolderāja); - ap Vecdaugavu; - ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi (Krēmeri, Voleri, Spilve); - ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Juglas ezeru un Baltezeru; - ap Sarkandaugavu; - ap Zunda kanālu (Ķīpsala, Klīversala, Mārupītes lejtece); - ap Bieķengrāvi (Mūkusala, Bieķensala, Lucavsala); - ap Krasta ielu no Salu tilta līdz Dienvidu tiltam;
- Zemes un citu dabas resursu ilgtspējīgas izmantošanas un bioloģiskās daudzveidības stimulēšana, pielietojot vidi saudzējošas tehnoloģijas;
- Trokšņa līmeņa samazināšana rūpniecības avotos (prioritāri – Rīgas brīvosta (beramkravu termināļi), Bolderāja);
- Labiekārtošanas pasākumi pieostas apkaimēs (prioritāri – Vecmīlgrāvis, Daugavgrīva, Bolderāja, Sarkandaugava, Kundziņsala, Mangaļsala, Mīlgrāvis).

2. Vides pārskata sagatavošanas procedūra un iesaistītās institūcijas, sabiedrības līdzdalība un rezultāti

2.1. Vispārējā pieeja un metodes

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN) ir process, kura mērķis ir uzlabot nozares politikas, politikas plāna, rīcības programmas, kā arī nacionālo, reģionālo un vietējo plānošanas dokumentu kvalitāti, vērtējot šo dokumentu iespējamo ietekmi uz vidi un laicīgi novēršot vai mazinot to īstenošanas negatīvās ietekmes. Šis process ir vērst uz to, lai izvērtētu, kādas būtiskas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē var rasties plānošanas dokumentu īstenošanas rezultātā, un kā tās ietekmēs dabas kapitālu – resursus un pakalpojumus. SIVN ir veicams attiecīgo dokumentu sagatavošanas posmā, tā nepieciešamību un procesu nosaka starptautiskā un nacionālā likumdošana.

SIVN novērtējuma procedūras laikā tiek sagatavots Vides pārskats, kurā tiek iekļauta informācija par plānošanas dokumentu, tā mērķiem, saistību ar citiem plānošanas dokumentiem. Tiek aprakstīta vides pārskata sagatavošanas procedūra un novērtējuma veikšanai lietoto galveno pamatprincipu un metožu apraksts. Vides pārskatā tiek analizēts vides stāvoklis teritorijās, kuras saistītas ar plānošanas dokumentu.

SIVN uzdevums ir novērtēt vides apstākļus un sniegt informāciju lēmumu pieņēmējiem, kā arī informēt plašāku sabiedrību par sagaidāmo būtisko ietekmi uz vidi plānošanas dokumenta ieviešanas gadījumā.

Vispārējo pieeju SIVN izstrādē lokālplānojumam Kundziņsalai un teritorijai starp Sarkandaugavas atteku, Degvielas ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu nosaka SIVN procedūru reglamentējošie normatīvie akti - likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un uz likuma pamata izdotie Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Ar šiem normatīvajiem aktiem Latvijā ir pārņemta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/42/EK „Par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu”.

SIVN procesa pamatprincipi:

Integrācija – vides aspekti ir pilnībā jāintegrē plānošanas dokumentā, tādēļ, lai izvairītos no konceptuālām kļūdām, tie ir jāņem vērā plānošanas sākumstadijā, tādējādi SIVN palīdz veikt piedāvāto rīcības virzienu analīzi un identificēt tās rīcības, kurām no vides viedokļa nepieciešama papildus izpēte par to ietekmi.

Piesardzības princips – pieņemot lēmumus, nepieciešams izmantot piesardzības principu, pat ja plānotās darbības tieša negatīva ietekme nav pierādīta, jo ekosistēmu nestspēju jeb ietilpību un sakarību starp slodzēm un dabas kapitālu nav iespējams precīzi noteikt.

Ilgspējīgas attīstības princips – Ilgtspējīga attīstība ir definēta kā viens no trim ES „Stratēģija 2020” mērķiem.

Alternatīvu izvērtēšana – nepieciešams izvērtēt, kā plānošanas dokumentā paredzētās rīcības un to iespējamās alternatīvas ietekmēs vides resursus un to kvalitāti.

Pārskatāmība – SIVN ir atvērts un pārskatāms lēmumu pieņemšanas process, kas paredz interešu grupu un nevalstisko organizāciju iesaisti, balstās uz precīzi definētu metodoloģiju, lēmumu pieņemšanas mehānismu un sniedz pamatojumu novērtējumā iekļautajiem apgalvojumiem. SIVN pārskatāmību nodrošina arī Vides pārskata sabiedriskā apspriešana un tās rezultātu publiskošana.

SIVN procesā ir ievērotas četras stadijas:

1. Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veida un apjoma apzināšana. Šajā stadijā tika noteikts SIVN apjoms un detalizācijas pakāpe, ņemot vērā plānošanas dokumenta un tā realizācijas alternatīvu iespējamo ietekmi uz vidi, noteiktas novērtējumam izmantojamās metodes, kā arī vides pārskata struktūra.

Galvenie 1. posma uzdevumi:

- vides faktoru un esošā vides stāvokļa apzināšana;
- vides problēmu un vides aizsardzības uzdevumu noteikšana;
- SIVN mērķu un indikatoru noteikšana;
- iespējamo alternatīvu apzināšana.

Pirmās SIVN stadijas ietvaros tika izstrādāta vienota vērtēšanas metodika, nodrošinot, ka visi eksperti izmanto vienotas vai salīdzināmas metodoloģiskās pieejas, veicot izvērtējumu. Lai nodrošinātu lokālplānojuma ietekmju vērtēšanas procesa caurskatāmību, katram no vērtējamajiem aspektiem tika izstrādāti ietekmju vērtēšanas kritēriji (skat. 2.1. tabulu). SIVN aspekti ietekmju vērtēšanas kontekstā tika identificēti, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumos Nr. 156 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” uzskaitītajiem aspektiem, atlasot tos, kas aktuāli attiecīgā plānošanas dokumenta kontekstā. Mērķi un ietekmju vērtēšanas kritēriji tika noteikti, ņemot vērā plānošanas dokumentos iekļautos mērķus un normatīvo aktu prasības attiecīgajās jomās (plānošanas dokumentos iekļautie vides mērķi apkopoti un īsumā aprakstīti 1.2. nodaļā).

2.1. tabula. SIVN aspektu ietekmju vērtēšanas kritēriji

SIVN aspekts	Mērķi	Ietekmju vērtēšanas kritēriji
Gaisa kvalitāte	Nodrošināt gaisa kvalitātes	•Vai nosacījumi veicina

	atbilstību vides kvalitātes normatīviem un nodrošināt pietiekamu cilvēku veselības aizsardzības līmeni	ekonomisko attīstību ar pēc iespējas augstāku vides aizsardzības līmeni? • Vai plānojumā ietvertie risinājumi nodrošina cilvēku veselības aizsardzību? • Vai tiek veicināta kvalitatīvu apstādījumu sistēmu izveide?
Bioloģiskā daudzveidība un ĪADT	Saglabāt un nepasliktināt aizsargājamo dabas vērtību kvalitāti	Vai nosacījumi teritoriju attīstībai neatstās ietekmi uz aizsargājamo sugu un biotopu skaitu un to platībām?
Degradētās un piesārņotās teritorijas	Novērst jauna piesārņojuma rašanos un veicināt piesārņoto vietu sanāciju un degradēto teritoriju attīstību	• Vai nosacījumi ir pietiekami, lai novērstu jaunu piesārņojumu? • Vai tiek veicināta degradēto vietu attīstība un piesārņoto vietu sanācija?
Ūdens kvalitāte	Nodrošināt ūdensobjektu ūdens kvalitātes nepasliktināšanos vai uzlabošanas	• Vai nosacījumi ir pietiekami, lai novērstu jaunu piesārņojumu un līdz ar to nepasliktinātu esošo ūdensobjektu kvalitāti? • Vai tiek risinātas esošā piesārņojuma problēmas? (piesārņoto vietu sanācija, nosacījumi teritorijām, kurās nav izbūvēta kanalizācija u.c.);
Plūdu risks	Pretplūdu aizsardzības nodrošināšana apbūvei izmantojamās teritorijās	• Vai lokālpilnojumā ir nosacījumi teritoriju izmantošanai plūdu apdraudētās teritorijās? • Vai lokālpilnojumā ir ietverti tehniski risinājumi konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzībai? • Vai teritorijas lokālpilnojumā ietvertie nosacījumi pretplūdu aizsardzības pasākumu plānošanai/īstenošanai un vispārējie principi nodrošina pietiekamu iedzīvotāju un materiālo vērtību drošību iespējamo plūdu gadījumā?
Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte	Aizsargāt iedzīvotāju veselību un veicināt veselīgu dzīvesveidu	• Vai lokālpilnojumā veicina veselības un dzīves apstākļu uzlabošanas teritorijā? • Vai tiek nodrošināts dzīvojamās vides standarts? • Vai tiek veicināts aktīvs / veselīgs dzīvesveids?
	Samazināt trokšņa negatīvo ietekmi uz cilvēku veselību un dzīves kvalitāti	• Vai izvirzītie nosacījumi ir pietiekami, lai nodrošinātu plānoto dzīvojamās apbūves

		<p>teritoriju aizsardzību pret troksni?</p> <ul style="list-style-type: none"> •Vai izvirzītie nosacījumi ir pietiekami, lai nodrošinātu dzīvojamo un publisko ēku iekštelpu aizsardzību pret troksni? •Vai nav identificējami risinājumi, kas var pasliktināt akustisko kvalitāti dzīvojamās apbūves teritorijās? •Vai ir izvērtēti risinājumi, kas var uzlabot akustisko kvalitāti dzīvojamās apbūves teritorijās?
	Pēc iespējas pilnīgāk nodrošināt cilvēku, vides un īpašuma drošību un aizsardzību rūpniecisko avāriju gadījumā	<ul style="list-style-type: none"> • Vai nosacījumi nepalielina/samazina apdraudējumu cilvēkiem ārpus uzņēmuma teritorijas vai rūpnieciskās zonas, ko var radīt rūpniecisko avāriju riska objekti? •Vai nosacījumi nepalielina/samazina apdraudējumu cilvēkiem, ko var radīt bīstamo kravu transportēšana?
Ainavas un Kultūrvēsturiskais mantojums	Aizsargāt un, kur iespējams, paaugstināt dabiskās ainavas kvalitāti un vairot raksturīgās kultūrvēsturiskās ainavas īpašās kvalitātes	<ul style="list-style-type: none"> • Vai ar lokālpilnoņumu tiek veicināta ielu apstādījumu kvalitātes uzlabošana? • Vai tiek nodrošināta kultūrvēsturiskās ainavas saglabāšana?

2. *Vides pārskata sagatavošana.* Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma rezultāti tiek apkopoti Vides pārskatā. Normatīvajos aktos ir noteiktas prasības par vides pārskata sagatavošanu un tajā iekļaujamo informāciju. Novērtējums lielā mērā ir atkarīgs no datu nodrošinājuma un to analīzes. Ietekmes analīzes galvenais mērķis ir sniegt visaptverošu un skaidru informāciju par visām iespējamām alternatīvām, t.sk. salīdzināt tās savā starpā vai ar „nulles” alternatīvu.

Vides pārskats balstās uz lokālpilnoņumā iekļauto risinājumu izvērtējumu, kā arī uz vērtējumu par plānošanas dokumenta atbilstību starptautiskajai, ES un nacionālajai vides politikai. Vides pārskata izstrādes procesā izmantotas dažādas metodes datu iegūšanai un analīzei.

SIVN veikšanai izmantota publiski pieejamā valsts, vai atsevišķos gadījumos – reģiona un pašvaldību līmeņa informācija:

- statistikas dati,
- likumdošanas ieviešanas progress ziņojumi,
- vides stāvokļa pārskati,
- vides monitoringa atskaišu dati,

- vides indikatoru izpildes informācija,
- dažādu politikas plānošanas dokumentu analītiskā daļa,
- pētījumu rezultāti,
- citi avoti.

Datu analīzē izmantotas kvantitatīvās (datu apjoms, teritoriālais pārklājums, novērojumu rindas garums, u.c.) un kvalitatīvās (informācijas attiecināmība, specifika, aktualitāte, uzticamība, u.c.) novērtēšanas metodes, kā arī šo metožu kombinācija, ņemot vērā informācijas un datu veidu.

Būtisks instruments, kas izmantots datu apstrādē un analīzē, ir ģeogrāfiskās informācijas sistēmas (turpmāk – ĢIS), kas ļauj ar telpisko informāciju sasaistīt aprakstošos datus. Metode ļauj vizuāli aplūkot ietekmju tendences ilgākā laika griezumā. Minētos datus var sakārtot slāņos, kas atvieglo tālāko analīzes procesu un dod uzskatāmu informāciju par noteiktu ģeogrāfisku teritoriju. Telpiskās analīzes topogrāfiskie dati izmantoti, analizējot noteiktas ietekmes. ĢIS tiek izmantotas esošā vides stāvokļa analīzē, piesārņojuma avotu un ietekmju identificēšanai, ietekmju novērtēšanai, vēlamo risinājumu novērtēšanai un alternatīvu salīdzināšanai.

Vides pārskata sagatavošanā var izdalīt šādus būtiskākos etapus:

- Lokālplānojuma sasaiste ar citiem plānošanas dokumentiem un atbilstība likumdošanas prasībām

Īstenojot lokālplānojumu, ir svarīgi, lai tiktu ievērotas arī citos plānošanas dokumentos izvirzītās prioritātes un plānotie pasākumi, tādējādi nodrošinot nepieciešamo sinerģiju. Plānotajiem risinājumiem jāatbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Cita starpā, īpaša uzmanība tika pievērsta lokālplānojuma atbilstībai starptautiskā, ES un nacionālā līmeņa politikas dokumentiem ar plānošanas dokumentu saistītās vides jomās.

- Pašreizējās situācijas novērtējums un „nulles” scenārijs

Vide sevī ietver ļoti plašu jautājumu loku, tādēļ noteiktas tās galvenās jomas, kuras lokālplānojuma kontekstā ir nozīmīgākās un kurām ir būtiskākā ietekme uz vidi. Tika apkopota pieejamā pamatinformācija par vides stāvokli Rīgā saistībā ar lokālplānojumu, tādējādi veicot sākotnējo novērtējumu un identificējot būtiskos vides aspektus, kas saistīti ar plānošanas dokumentu.

- Lokālplānojuma īstenošanas būtiskāko ietekmju uz vidi vērtējums

SIVN process organizēts tā, lai identificētu lokālplānojuma risinājumu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi (ietver tiešo un netiešo, sekundāro, paredzētās darbības un citu darbību savstarpējo un kopējo ietekmi, īstermiņa, vidēji ilgu un ilglaicīgu ietekmi, kā arī pastāvīgo pozitīvo un negatīvo ietekmi). SIVN ietvaros vērtēta plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamā ietekme uz šādām vides jomām:

- gaisa kvalitāte;
- troksnis;
- bioloģiskā daudzveidība un ĪADT;
- degradētās un piesārņotās teritorijas;
- ūdens kvalitāte un plūdu risks;

- iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte;
- ainavas;
- kultūrvēsturiskais mantojums;
- riska objekti;
- saistība starp šīm jomām.

Augstāk uzskaitītie aspekti atlasīti SIVN ietvara noteikšanas posmā, identificējot plānošanas dokumentam aktuālākos potenciālos vides aspektus. Līdz ar to, piemēram, klimata pārmaiņas netiek vērtētas kā atsevišķs aspekts, bet gan zem plūdu riska, kas ir aktuālākā klimata pārmaiņu izpausme lokālpilnoņuma teritorijai.

- Lokālpilnoņuma monitorings

Plānošanas dokumenta ietekmju uz vidi monitoringu veic, lai konstatētu, kādas ir ar plānošanas dokumenta realizāciju saistītās vides ietekmes, t.sk. arī neparedzētās ietekmes un vai plānošanas dokumentā nav jāveic grozījumi. Sniedzot priekšlikumus rādītājiem un plānošanas dokumenta ieviešanas monitoringam, primāri tiek izvēlēti tādi rādītāji, kuri jau tiek aprēķināti vai kuru aprēķināšanai tiek sistemātiski apkopota bāzes informācija.

2.2. Konsultācijas un sabiedrības iesaiste

Sabiedrības, organizāciju un institūciju viedoklis tiek ņemts vērā, organizējot vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas procesu, tai skaitā sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, un iestrādājot sabiedrības pārstāvju komentārus Vides pārskata gala redakcijā.

Vides pārskata sabiedriskā apspriešanas notika no 08.01.2018. līdz 08.02.2018. Paziņojums par sabiedrisko apspriešanu tika ievietot laikrakstā "Latvijas Avīze", 08.01.2018., kā arī www.environment.lv mājaslapā. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 18.01.2018. plkst.17:00 Rīgas domes Sēžu zālē, Rātslaukumā 1. Sanāksmē piedalījās 30 dalībnieki.

Vides pārskata projekts komentāru un priekšlikumu saņemšanai tika nosūtīts institūcijām, kuras norādīja VPVB:

- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionāla vides pārvalde;
- Dabas aizsardzības pārvalde;
- Veselības inspekcija.

Komentāri tika saņemti no visām trim institūcijām. Zemāk uzskaitīti galvenie secinājumi:

- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionāla vides pārvalde norāda, ka tai nav iebildumu pret izstrādāto Vides pārskata koncepciju. Pārvalde rekomendē papildināt Vides pārskatu ar skaidrojumu, kā izstrādājot lokālpilnoņumu tiek ņemtas vērā 01.03.2016. Ministru kabineta noteikumi Nr. 131 „Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi” VIII nodaļā „Prasības drošības attālumu un teritorijas izmantošanas ierobežojumu noteikšanai ap objektiem” noteiktās prasības. Vides pārskatā sniegti papildu skaidrojumi.
- Dabas aizsardzības pārvalde norāda, ka Vides pārskata projekts ir izstrādāts atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, bet lūdz papildināt pārskata 3.3. nodaļu un precizēt 6. nodaļā iekļautos risinājumus attiecībā uz sugu un biotopu aizsardzību. Vides pārskatā tika iestrādāti attiecīgie precizējumi.

- Veselības inspekcija savā atzinumā norāda, ka Vides pārskatā trūkst informācija par akustisko situāciju esošajās dzīvojamajās telpās pēc prettrokšņu pasākumu īstenošanas un par iespējamo smaku izplatīšanos pēc transporta infrastruktūras izbūves, ņemot vērā prognozējamo kravu pārvadāšanu. Attiecībā uz smaku izplatīšanos, ņemot vērā, ka prognozējamās kravas pēc to būtības netiek uzskatītas par vērā ņemamiem smaku avotiem, papildus smaku izplatības izvērtējums netika veikts. Savukārt attiecībā uz akustisko situāciju pēc Veselības Inspekcijas atzinuma saņemšanas plānošanas dokumentā (paskaidrojuma raksta nodaļā 3.2.2. un TIAN 33.punktā) veikti labojumi, pēc kuriem Veselības Inspekcija veica atkārtotu izvērtējumu un atzinumā norādīja, ka tas atbilst higiēnas prasībām.

Sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemti četri fizisko personu iesniegumi attiecībā uz vides pārskata projektu. Iesniegumos tika norādīti sekojoši apsvērumi:

- Trokšņu kartē attēlotā situācija ir pārāk negatīva, jo nav ņemti vērā šādi apsvērumi: Eksporta ielas turpinājuma izbūve nav prioritāra un netiks īstenota nākamajā plānošanas periodā; nav paskaidrots, kāda veida kravas nodrošinās intensīvo kravu satiksmi ostas iekšējā ceļā; ja trokšņa karte ir izstrādāta korekti, tad rekomendēts iekļaut nosacījumu uzstādīt trokšņa barjeras gar Kundziņsalas dzīvojamā rajona ziemeļu un rietumu pusi, ja paredzama augsta autotransporta intensitāte.
- Ja trokšņa ietekme ir mazāka, nekā gaidīts, tad zonējums (JC44) būtu jāpiemēro plašāk, jo vides pārskatā naftas vada avārijas risks ir norādīts kā ārkārtīgi niecīgs.
- Precizēt Vides pārskata 4.2.sadaļā tekstu no Kundziņsalas 5.šķērslīnijas uz Kundziņsalas 6.šķērslīniju. Pamatojums tehniska kļūda, jo dabā tāda iela faktiski neeksistē.

Sabiedrības iesniegumos minētie tehniskie labojumi tika iestrādāti vides pārskatā. Attiecībā uz trokšņa modelēšanu vides pārskatā ietvertais vides trokšņa novērtējums balstīts uz transporta plūsmas izpētē (SIA "BRD PROJEKTS") sniegto informāciju, izvērtējot maksimālās plānotās plūsmas un to iespējamo ietekmi. Izstrādātā trokšņa karte ņem vērā prognozētās transporta plūsmas lokālpilnoņuma teritorijā, neatkarīgi no atsevišķu transporta būvju izbūves secības. Veicot perspektīvo transporta plūsmu modelēšanu ostas teritorijā, tika ņemti vērā pieejamie transporta plūsmu dati no Rīgas pilsētas makromodeļa EMME. Tika ņemtas vērā arī ostas iekšējās transporta plūsmas, kuras veidosies, kad muitas punkts no Uriekstes ielas pārcelsies uz Kundziņsalu. Attiecīgi, trokšņa modelēšana netika pārvērtēta un līdz ar to arī netika paplašināts JC44 zonējums.

3. Esošā vides stāvokļa apraksts un iespējamā attīstība, ja lokālpilnoņums netiku īstenots

Zemāk sniegts detalizēts esošā vides stāvokļa apraksts, analizējot datus par būtiskākajiem vides aspektiem. Zemāk aprakstīto situāciju var pieņemt arī par „nulles” alternatīvu, jeb situācijas aprakstu gadījumā, ja lokālpilnoņums netiek īstenots un teritorijas attīstība turpinās atbilstoši pašreiz noteiktajam teritorijas plānojumā.

3.1. Gaisa kvalitāte

Lokālpilnoņuma paskaidrojuma rakstā jau sniegta vispārīga informācija par gaisa kvalitāti, kas sagatavota, balstoties uz informāciju, kas ietverta „Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas

rīcības programmā 2016.-2020. gadam”, kas apstiprināta ar Rīgas domes 20.12.2016. lēmumu Nr. 4641 (protokola Nr. 85, 31.§) (Izstrādātājs: ELLE (SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment) sadarbībā ar CERC (Cambridge Environmental Research Consultants Limited)).

Ņemot vērā lokālplānojuma izstrādes gaitā veikto transporta sistēmas situācijas izpēti un informāciju par stacionāro avotu radītajām piesārņojošo vielu emisijām 2016. gadā, papildus veikts detalizēts esošās gaisa kvalitātes novērtējums Kundziņsalas apkaimē un tās tiešā tuvumā. Novērtējums sagatavots, izmantojot datorprogrammu ADMS Urban (izstrādātājs CERC – Cambridge Environmental Research Consultants, licence – A01-1197-C-AU400-LV). Izstrādājot gaisa piesārņojuma izkliedes modeli, ir izmantoti šādi ievaddati:

- emisijas no stacionāriem avotiem;
- emisijas no autotransporta, sabiedriskā transporta, dzelzceļa kustības un kuģošanas;
- emisijas, ko rada mājsaimniecību un operatoru individuālā apkure (decentralizētās apkures sistēmas);
- fona piesārņojuma koncentrācijas;
- meteoroloģiskie dati.

3.1.1. tabulā ir sniegta informācija par augstākajām aprēķinātajām gada vidējām piesārņojošo vielu koncentrācijām, kur iespējams, atsevišķi nosakot augstāko vērtību visā lokālplānojuma teritorijā un Kundziņsalas dzīvojamajā rajonā, un to salīdzinājums ar 2009. gada 3. novembra MK noteikumos Nr. 1290 norādītām robežvērtībām. Slāpekļa dioksīda un daļiņu PM₁₀ piesārņojuma telpiskā izplatība, kas iegūta aprēķinu ceļā, ir attēlota 3.1.1 - 3.1.4. attēlā. Kā redzams tabulā un attēlos, Kundziņsalas apkaimē gaisa piesārņojuma koncentrācijas nepārsniedz gaisa kvalitātes normatīvus vietās, kur jānovērtē atbilstība 2009. gada 3. novembra MK noteikumos Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteiktajām robežvērtībām un mērķlielumiem. Lokāls paaugstināts daļiņu PM₁₀ piesārņojums iespējams darba vidē, kas saistīts konkrēta operatora veiktajām piesārņojošām darbībām. Tāpat augstākās benzola koncentrācijas saskaņā ar „Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmā 2016.-2020. gadam” aprēķinātas tiešā ostas ražošanas uzņēmuma tuvumā, bet gaisa kvalitātes normatīvi netiek pārsniegti.

Vērtējot piesārņojumu plašākā teritorijā, jāatzīmē, ka esošajā situācijā augstākās slāpekļa dioksīda koncentrācijas konstatētas transporta izpētes teritorijā, tiešā ielu tuvumā. Lai arī konstatētas piesārņojuma koncentrācijas ir augstas, tās nepārsniedz gaisa kvalitātes normatīvus.

3.1.1. tabula. Piesārņojošo vielu augstākās aprēķinātās gada vidējās koncentrācijas Kundziņsalas apkaimē

Piesārņojošā viela	Teritorija	Augstākā aprēķinātā koncentrācija, µg/m ³	Robežvērtība saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 1290 (03.11.2009), µg/m ³
Slāpekļa dioksīds	Lokālplānojuma teritorija	13	40
	Kundziņsalas dzīvojamais rajons	12	
Daļiņas PM ₁₀	Lokālplānojuma teritorija (darba vide)	48	40
	Kundziņsalas	25	

	dzīvojamais rajons		
Benzols**	Kundziņsalas apkaime	5	5

*Mērķlielums

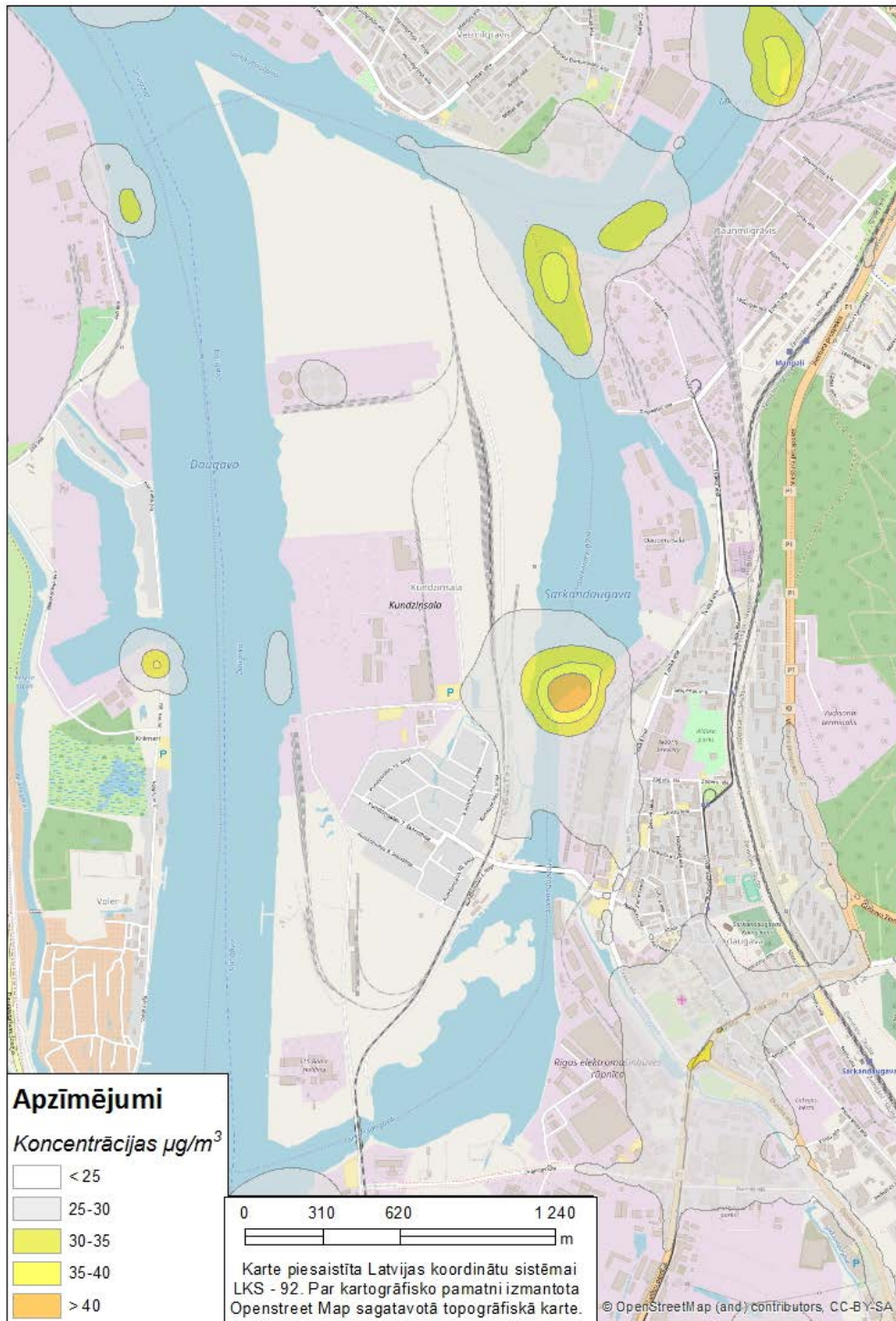
** Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmas 2016.-2020. gadam izstrādes laikā veiktās modelēšanas rezultāti

Saskaņā ar Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmas 2016.-2020. gadam izstrādes laikā veikto modelēšanu un padziļināto emisiju daudzumu analīzi³, lielāko devumu piesārņojuma līmenī Kundziņsalas apkaimē dod individuālā apkure un fona piesārņojums no avotiem, kas atrodas ārpus Rīgas pilsētas (sk. 3.1.2. tabulu). Salīdzinoši liels devums ir arī kuģošanas un autotransporta emisiju avotiem.

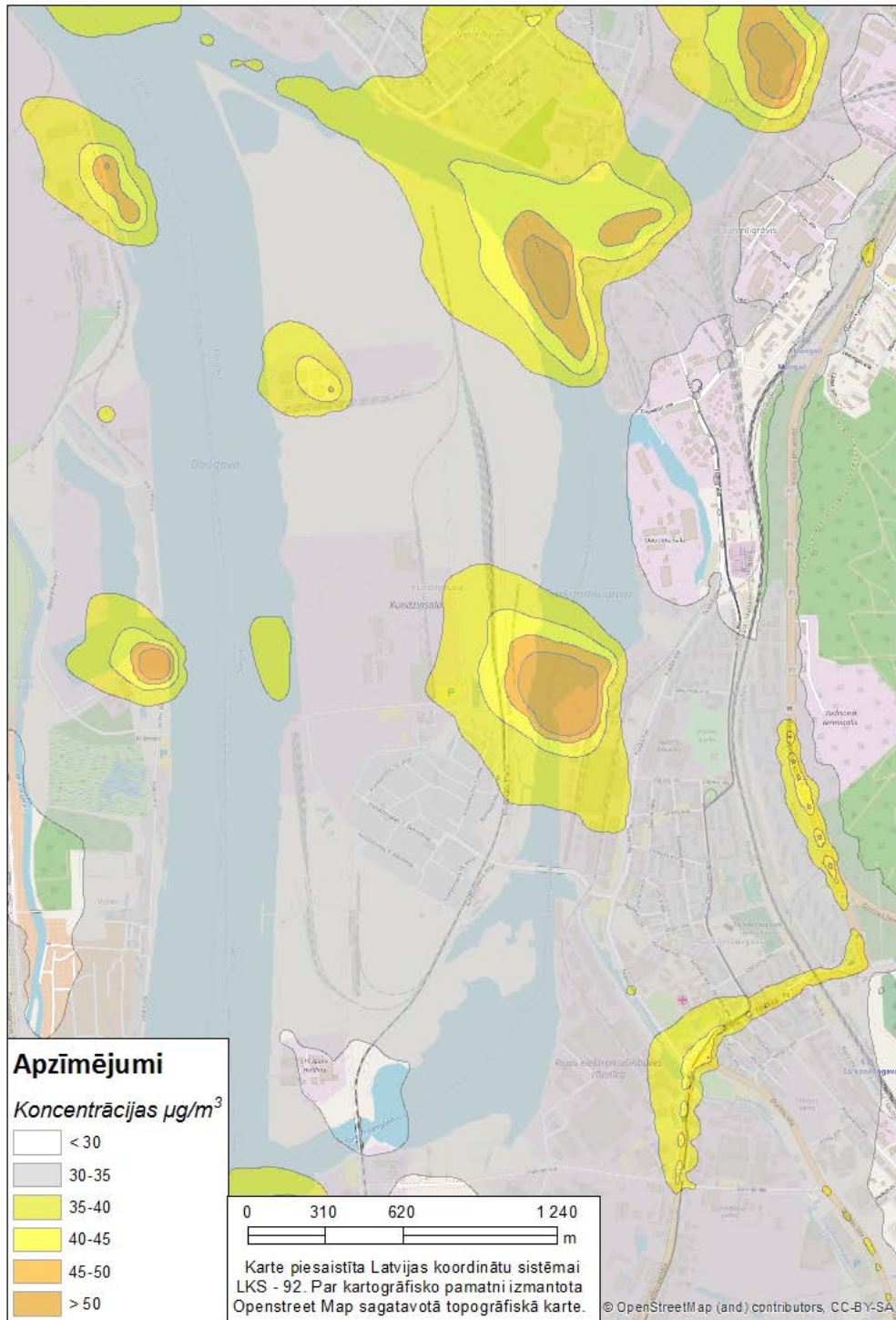
3.1.2. tabula. Dažādu avotu devums piesārņojuma koncentrācijā Kundziņsalas apkaimē

Piesārņojošā viela	Transports	Individuālā apkure	Ražošana	Kuģošana	Fona koncentrācijas (emisiju avoti ārpus Rīgas pilsētas)
Slāpekļa dioksīds	16%	25%	5%	25%	29%
Daļiņas PM ₁₀	4%	20%	9%	8%	59%
Benzols	5%	47%	13%	9%	26%
Benz(a)pirēns	10%	8%	-	1%	81%

³ Piesārņojošo vielu izkliedes modelēšana ir veikta 2014. gadam.



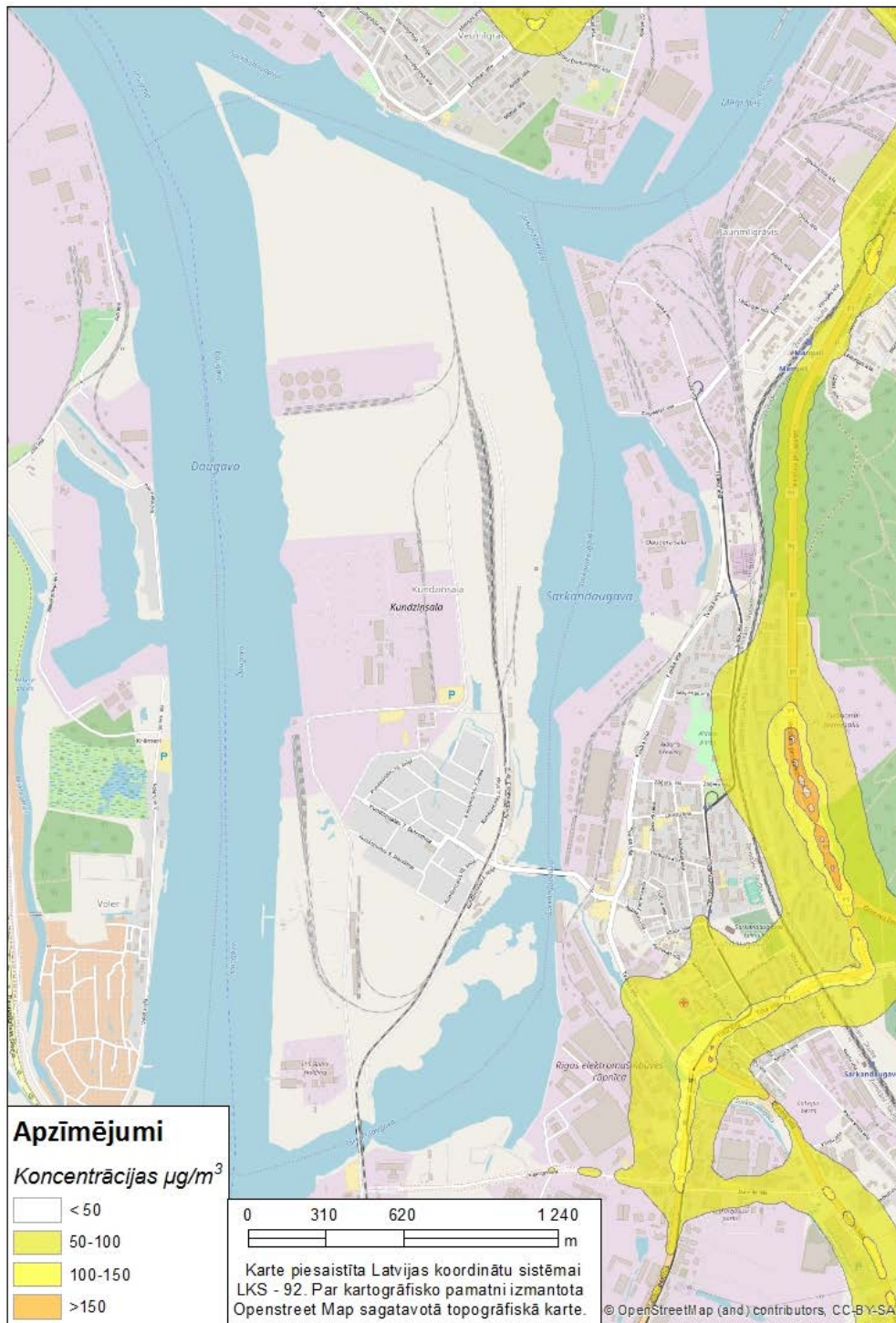
3.1.1. attēls. Esošā situācija. Daļiņu PM_{10} piesārņojuma izkliede – gada vidējās koncentrācijas



3.1.2. attēls. Esošā situācija. Daļiņu PM_{10} piesārņojuma izkliede – diennakts koncentrācijas 90,41. procentile



3.1.3. attēls. Esošā situācija. Slāpekļa dioksīda piesārņojuma izkliede – gada vidējās koncentrācijas



3.1.4. attēls. Esošā situācija. Slāpekļa dioksīda piesārņojuma izkliede – stundas koncentrācijas 99,79. procentile

3.2. Troksnis

Programmatūra un aprēķinu metodes

Trokšņa rādītāju novērtēšanai un modelēšanai izmantota Wölfel Meßsystem Software GmbH+Co K.G izstrādātā trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra IMMI 2016-2 (Licences numurs S72/317).

Vides trokšņa novērtēšanai tika piemērotas šādas metodes:

- autotransporta radītais troksnis novērtēts, izmantojot Francijā izstrādāto aprēķina metodi „NMPB-Routes-96 (SETRA-CERT ULPC-CSTB)”;
- dzelzceļa satiksmes radītais troksnis novērtēts izmantojot Nīderlandē izstrādāto aprēķina metode „RMR”;
- rūpnieciskās darbības radītā trokšņa novērtēšanai – LVS ISO 9613-2:2004 „Akustika-Skaņas vājinājums, tai izplatoties ārējā vidē – 2. daļa: Vispārīgā aprēķina metode”.

Trokšņa piesārņojuma kartēšanai un novērtēšanai tika piemēroti šādi trokšņa rādītāji:

- Dienas trokšņa rādītājs – $L_{diēna}$, kas raksturo diskomfortu dienas laikā. Tas ir A-izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (dB(A)), kas norādīts standartā LVS ISO 1996-2:2008 „Akustika. Vides trokšņa raksturošana, mērīšana un novērtēšana. 2 daļa: Vides trokšņa līmeņu noteikšana” un noteikts, ņemot vērā visas dienas (kā diennakts daļu) gada laikā;
- Vakara trokšņa rādītājs – L_{vakars} , kas raksturo vakarā radušos diskomfortu. Tas ir A-izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (dB(A)), kas norādīts standartā LVS ISO 1996-2:2008 „Akustika. Vides trokšņa raksturošana, mērīšana un novērtēšana. 2 daļa: Vides trokšņa līmeņu noteikšana” un noteikts, ņemot vērā visus vakarus (kā diennakts daļu) gada laikā;
- Nakts trokšņa rādītājs – L_{nakts} , kas raksturo naktī radušos diskomfortu, tai skaitā trokšņa radītos miega traucējumus. Tas ir A-izsvartais ilgtermiņa vidējais skaņas līmenis (dB(A)), kas norādīts standartā LVS ISO 1996-2:2008 „Akustika. Vides trokšņa raksturošana, mērīšana un novērtēšana. 2 daļa: Vides trokšņa līmeņu noteikšana” un noteikts, ņemot vērā visas naktis (kā diennakts daļu) gada laikā.

Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (07.01.2014.) 1. pielikuma 1.2. punktam, novērtējot trokšņa rādītājus, tika ņemts vērā, ka diena ir no plkst. 7:00 līdz 19:00, vakars – no plkst. 19:00 līdz 23:00, bet nakts – no plkst. 23:00 līdz 7:00. Trokšņa rādītāju novērtēšana tika veikta 4 m augstumā virs zemes.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 16 2. pielikumu, minētajiem trokšņa rādītājiem ir noteikti robežlielumi, kas piemērojami atbilstoši teritorijas lietošanas funkcijai (skat. 3.2.1. tabulu). Lietošanas funkcija apbūves teritorijai noteikta, vadoties pēc pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktā apbūves zonējuma un tā primārā lietošanas veida⁴.

⁴ http://www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2014/12/3.4.3_teritorijas_planota_atlauta_izmantosana.pdf

3.2.1. tabula. Izmantotie trokšņa robežlielumi

Teritorijas lietošanas funkcija	Trokšņa robežlielumi		
	L _{diena} (dB(A))	L _{vakars} (dB(A))	L _{nakts} (dB(A))
Jauktas apbūves teritorija, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorija (ar dzīvojamo apbūvi)	65	60	55

Trokšņa avotu raksturojums

Lokālpilnvarotības un tai tuvumā esošajās apbūves teritorijās nozīmīgāko trokšņa piesārņojuma līmeni rada satiksmes infrastruktūras objekti un industriālie uzņēmumi.

Nosakot satiksmes intensitāti un tās sadalījumu diennakts griezumā, izmantota pasūtītāja sniegtā informācija par autotransporta kustības dinamiku Kundziņsalā un teritorijai starp Sarkandaugavas atteci, Degvielas ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu (skat. 3.2.2. tabulu), bet informācija par satiksmes intensitāti uz trokšņa novērtējumā iekļautajām ielām un to posmiem ir apkopota 3.2.3. tabulā.

3.2.2. tabula. Procentuāls satiksmes intensitātes sadalījums diennakts griezumā

Diennakts periods	Satiksmes intensitātes sadalījumu diennakts griezumā, %
Diena (07:00 līdz 19:00)	78,62
Vakars (19:00 līdz 23:00)	15,44
Nakts (23:00 līdz 08:00)	5,94

Ielu un ceļu brauktuviņu platums tika aprēķināts, autotransporta joslu skaitu reizinot ar aprēķiniem pieņemto vienas joslas platumu (3,5 m). Automašīnu pārvietošanās ātrums tika noteikts atbilstoši atļautajam braukšanas ātrumam noteiktā ielas posmā.

3.2.3. tabula. Vidējā diennakts satiksmes intensitāte

Ielas nosaukums	Posma numurs (skat. 3.2.1. attēlu)	Posma nosaukums	Vidējā diennakts satiksmes intensitāte	
			Vieglās automašīnas	Kravas automašīnas
Tvaika iela	1	Sliežu iela – Zāģeru iela	3350	240
	2	Zāģeru iela – Aptiekas iela iela	4080	540
	3	Aptiekas iela – Ganību dambis iela	6500	720
Aptiekas iela	4	Kundziņsalas 2. līnija – Tvaika iela	1500	180
	5	Tvaika iela – Tilta iela	1300	-
Kundziņsalas 3. līnija	6	Aptiekas iela – Ostas kontrolpunkts	1100	180
Kundziņsalas 2. līnija	7	Aptiekas iela – Kundziņsalas iekšējā teritorija	190	-
Kundziņsalas 6. šķērslīnija	8	Aptiekas iela – Kundziņsalas 13. līnija	370	-

Ielas nosaukums	Posma numurs (skat. 3.2.1. attēlu)	Posma nosaukums	Vidējā diennakts satiksmes intensitāte	
			Vieglās automašīnas	Kravas automašīnas
Viestura prospekts	9	Meža prospekts – Ostas prospekts	30400	1220
Tilta iela	10	Viestura prospekts – Duntē iela	18000	1700
Ganību dambis	11	Tvaika iela – Uriekstes iela	9500	1360
	12	Dambja iela – Rankas iela	10800	860
	13	Rankas iela – Bukultu iela	17600	920
Bukultu iela	14	Ganību dambis – Duntē iela	8420	320
Rankas iela	15	Ganību dambis – Pagrieziens uz Uriekstes ielu	3500	980
	16	Pagrieziens uz Uriekstes ielu – Uriekstes iela	2100	720
Uriekstes iela	17	Ganību dambis – Rankas iela	3800	1340
	18	Rankas iela – Ostas kontrolpunkts	1720	1000
Duntē iela	19	Bukultu iela – Skanstes iela	20000	1080
	20	Bukultu iela – Dambja iela iela	14000	800
	21	Dambja iela – Tilta iela	9500	300
Dambja iela	22	Duntē iela – pusceļš līdz Tvaika ielai	6000	680
	23	Tvaika iela – pusceļš līdz Duntē ielai	3350	680
Sīmaņa iela	24	Duntē iela – Sliežu iela	1300	-
Patversmes iela	25	Tilta iela – Ozolu iela	1500	-
Sliežu iela	26	Sīmaņa iela – Tilta iela	1100	-
	27	Tilta iela – Ceļinieku iela	1600	-
Zāģeru iela	28	Tvaika iela – Sarkandaugavas iela	940	-
Sarkandaugavas iela	29	Zāģeru iela – Allažu iela	730	-
	30	Allažu iela – Tilta iela	4090	-

Trokšņa līmeņa emisiju noteikšanai no industriālajiem uzņēmumiem izmantota informācija no Rīgas pilsētas (aglomerācijas) trokšņa stratēģiskās kartes, bet informāciju par gada vidējo vilcienu satiksmes intensitāti lokālpilnvarotības teritorijā sniedza pasūtītājs. Aprēķinu vajadzībām tika pieņemts, ka vagonu kustība visos diennakts periodos ir līdzvērtīga.

3.2.4. tabula. Gada vidējā vagonu kustības intensitāte

Uzņēmums	Vagonu plūsma 2016. gadā
SIA "Rīga fertilizer terminal"	29951
SIA "MAN TESS Tranzīts"	2900
SIA "Baltic Container Terminal"	18262
SIA "Systems recycling"	1115

**3.2.1. attēls. Novērtējumā ietvertu trokšņa avotu novietojums**

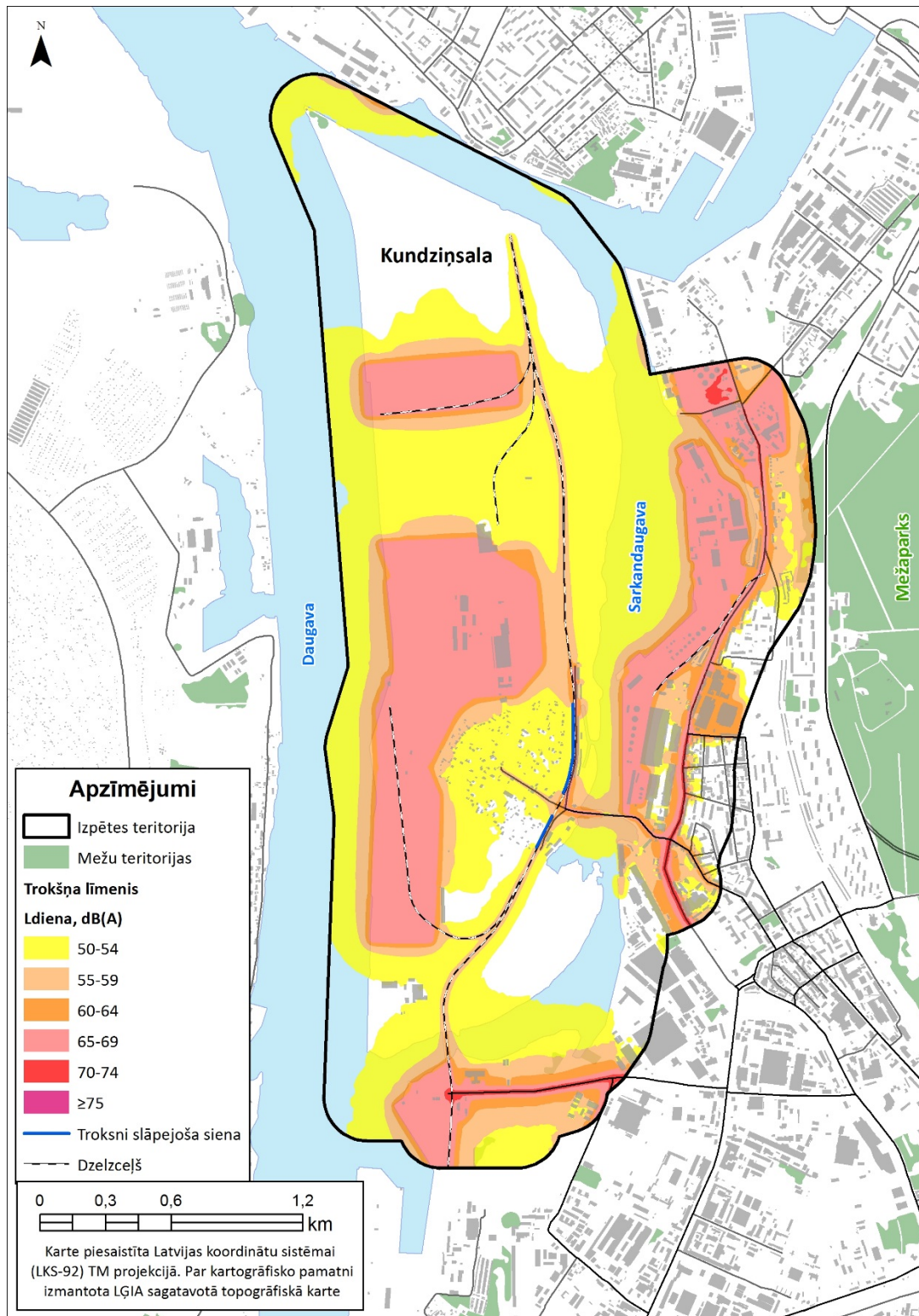
Trokšņa novērtējuma rezultāti

Lai novērtētu esošo trokšņa līmeni lokālpilnoņuma teritorijā, tika sagatavots aprēķinu modelis, izmantojot šajā nodaļā norādīto programmatūru un aprēķinu metodes, kā arī sniegto informāciju par trokšņa avotu intensitāti.

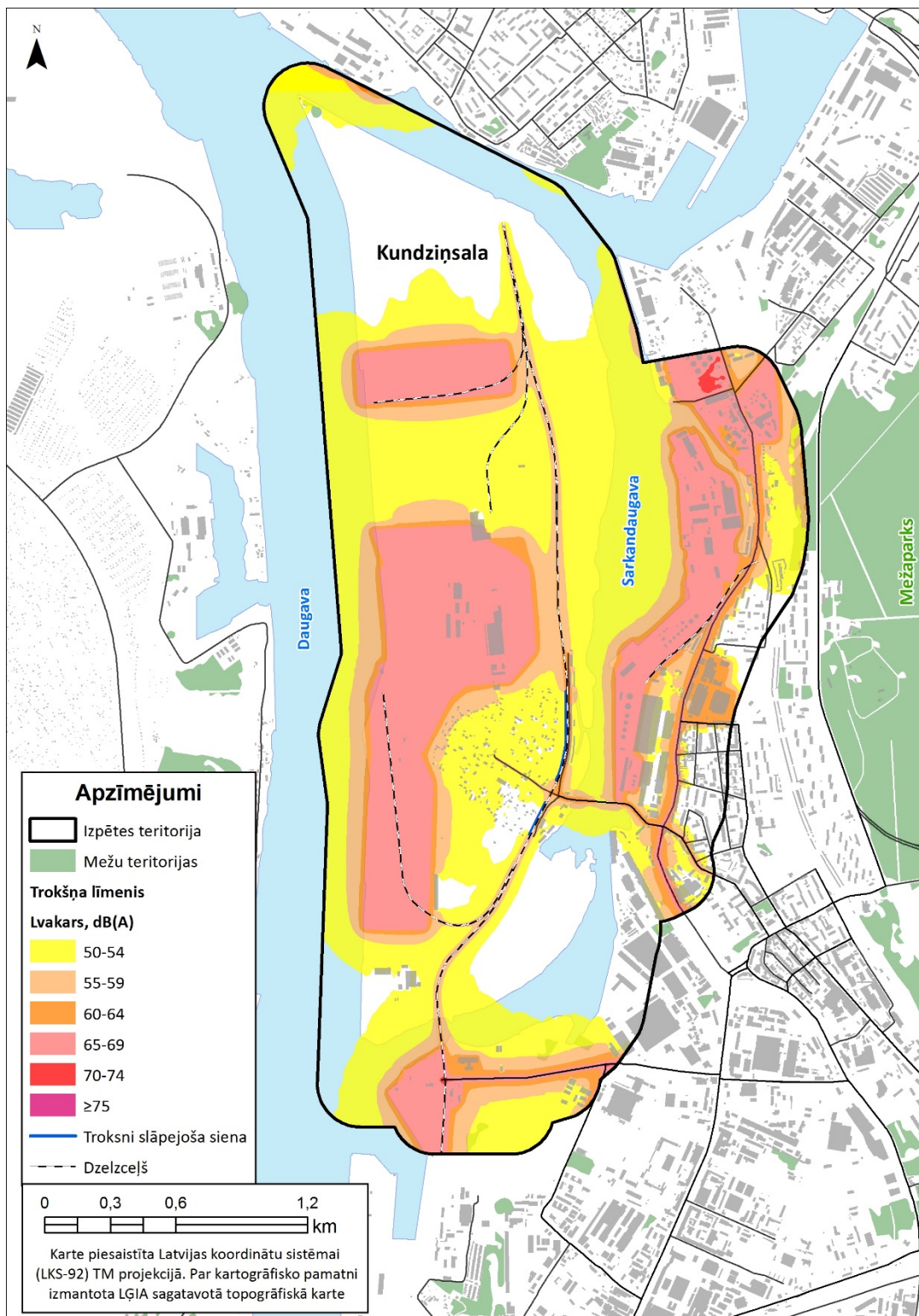
Trokšņa līmeņa aprēķinu rezultāti, kas raksturo esošo trokšņa piesārņojuma līmeni Kundziņsalā un teritorijai starp Sarkandaugavas atteci, Degvielas ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu, ir attēloti 3.2.2.-3.2.4. attēlos.

Kā redzams attēlos, tad esošais trokšņa līmenis nelielās platībās pārsniedz Ministru kabineta noteikumos Nr. 16 noteiktos vides trokšņa robežlielumus gan dienas, gan vakara, gan nakts periodā. Lielākās pārsniegumu platības visos diennakts periodos novērojamas jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju/dzīvojamās apbūves teritorijās gar Tvaika ielu, kā arī nelielā platībā nakts laikā jauktas centra apbūves teritorijā (JC45) Kundziņsalas rietumu daļā.

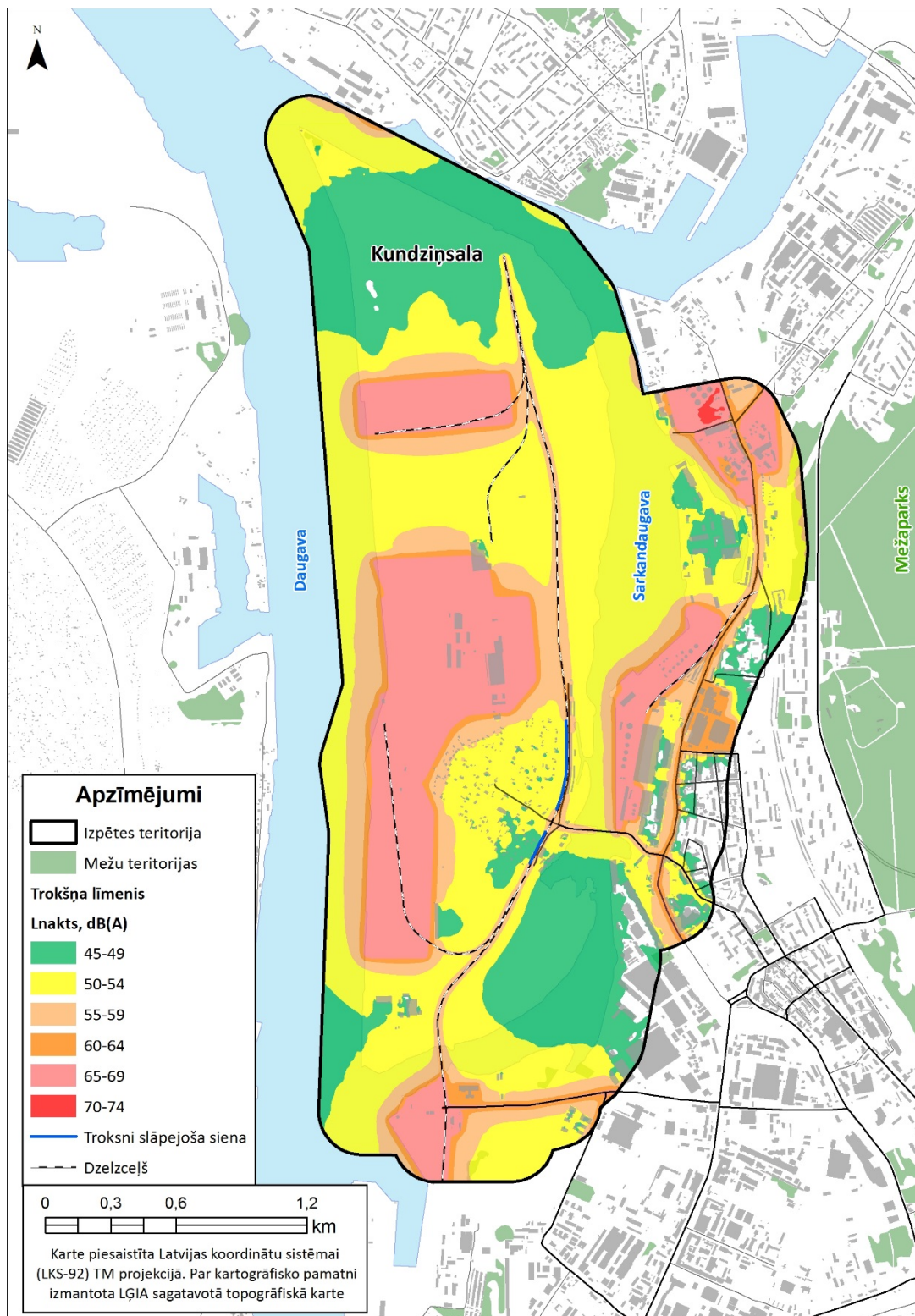
Nozīmīgākais trokšņa avots, kas rada trokšņa robežlieluma pārsniegumus visos diennakts periodos, ir autotransporta kustība pa Tvaika ielu, kā arī industriālo uzņēmumu darbība Kundziņsalas teritorijā.



3.2.2. attēls. Esošais trokšņa līmenis trokšņa rādītājam L_{diena}



3.2.3. attēls. Esošais troksņa līmenis troksņa rādītājam L_{vakars}



3.2.4. attēls. Esošais trokšņa līmenis trokšņa rādītājam L_{nakts}

3.3. Bioloģiskā daudzveidība un ĪADT

Vietas bioloģisko daudzveidību raksturo konkrētā teritorijā dabisku vai daļēji dabisku apstākļu nodrošināta dažādu sugu grupu daudzveidība, ģenētiskā daudzveidība sugas populācijas ietvaros, kā arī dabisku ekosistēmu un to funkciju daudzveidība.

Lokālplānojuma teritoriju veido uzbērts reljefs, kas veidojies, aizberot upes attekas un līčus starp vēsturiski atdalītām salām. Tādejādi teritoriju pamatā veido ruderāli biotopi – cilvēka veidotas un uzturētas teritorijas.

Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS (turpmāk - DDPS OZOLS) pieejamajai informācijai, lokālplānojuma teritorijā nav izveidoti mikroliegumi īpaši aizsargājamo sugu aizsardzības nodrošināšanai. DDPS OZOLS pieejama informācija par diviem reģistrētiem Eiropas nozīmes aizsargājamiem biotopiem Kundziņsalas ziemeļu daļā (vēsturiskās Kurpnieku salas teritorijā) – 6530* *Parkveida pļavas un ganības* 0,3 ha platībā un 91E0* *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)* 2,2 ha platībā (2017. gadā reģistrēta informācija). Kundziņsalas dienvidu daļā, uz dienvidiem no dzīvojamās apbūves teritorijas, reģistrēta īpaši aizsargājamās bezmugurkaulnieku sugas spožā skudra *Lasius fuliginosus* atradne (2012. gada novērojums).

Jāatzīmē, ka lokālplānojuma izstrādes ietvaros veiktajā īpaši aizsargājamo sugu un biotopu izpētē (veikta 2016. gada vasarā – rudenī), kas ietvēra vaskulāro augu, ornitofaunas, sauszemes un saldūdeņu biotopu izpēti, nav konstatētas Latvijā vai Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamo biotopu platības vai īpaši aizsargājamo sugu atradnes.

Kundziņsalas teritorijā neatrodas valsts vai pašvaldību izveidotas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT).

Tuvākās ĪADT ir:

- 1) dabas liegums „Krēmeri”, atrodas 0,5 km attālumā rietumu virzienā;
- 2) dabas parka „Piejūra” dabas lieguma zona “Mīlestības saliņa”, atrodas 2,1 km attālumā ziemeļrietumu virzienā;
- 3) dabas liegums „Vecdaugava”, atrodas 1,9 km attālumā ziemeļaustrumu virzienā.

3.4. Degradētās un piesārņotās teritorijas

Degradētās teritorijas ir pamestas, nelietderīgi vai nepietiekami izmantotas vai brīvas zemes vietas (teritorijas) pilsētu apdzīvotajās daļās, kuras var ietekmēt vai neietekmēt vidi un kuru atgriešanai lietderīgā izmantošanā ir nepieciešama iejaukšanās. Nosakot degradētās teritorijas, tiek pielietoti vairāki savstarpēji saistīti kritēriji. Vienīgais atsevišķais kritērijs, kas viennozīmīgi liecina par teritorijas degradāciju, ir teritorijas piesārņojums.

Sarkandaugavas teritorijas vēsturiski tika izmantotas naftas produktu uzglabāšanai un pārkraušanai, līdz ar to tajā ir koncentrējušās vairākas vēsturiski piesārņotās vietas. Piesārņojums ar naftas produktiem Sarkandaugavā izveidojās 20. gadsimta 60.–70. gados, konstatētais naftas produktu peldošais slānis ir vairāk par vienu metru.⁵

⁵ “Rīgas brīvostas vides pārskats 2015. gadam”. Rīga, 2016. gads. Pieejams: <http://rop.lv/lv/par-ostu/vide/vides-parskati.html>

Saskaņā ar LVĢMC uzturēto Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu karti (kas izstrādāta pēc Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra datiem) lokālpilnvarotāja teritorijā atrodas 7 piesārņotas/potenciāli piesārņotas vietas.

3.4.1.tabula. Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas lokālpilnvarotāja teritorijā

N.p. k.	Uzņēmuma nosaukums	Adrese	Reģistrācijas numurs	Klasificēts kategorijā
1.	SIA „BALTIC CONTAINER TERMINAL”	Kundziņsalas iela 1	01964/3772	Piesārņota vieta
2.	Rīgas brīvosta, Muitas kontroles punkts	Uriekstes iela 16	01964/3776	Piesārņota vieta
3.	SIA „Man-Tess”	Tvaika iela 7a	01964/622	Piesārņota vieta
4.	SIA “Latvijas Rietumu Termināls”*	Tvaika iela 7a, Tvaika iela 7K-1 un Kundziņsala*	01964/4751	Potenciāli piesārņota vieta
5.	AS BMGS	Tvaika iela 27	01964/4287	Potenciāli piesārņota vieta
6.	SIA „Lathold” DUS	Tvaika iela 3	01964/3805	Piesārņota vieta
7.	SIA „OVI Rīga” ⁶	Tvaika iela 35, Tvaika iela 37A	01964/614	Piesārņota vieta

*Uzņēmuma nosaukums un adrese tabulā norādīti saskaņā ar ierakstu Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā. Atbilstoši faktiskajai situācijai attiecīgajā teritorijā atrodas uzņēmums “PARS termināls” un pašreizējā adrese ir Tvaika iela 9.

Pārsvārā augstāk norādītajās piesārņotajās vietās konstatēts grunts/gruntsūdeņu piesārņojums ar naftas produktiem un ķīmiskajām vielām.

Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde 08.02.2016. vēstulē Nr. DMV-16-445-nd norāda, ka Latvijas – Šveices sadarbības projekta ietvaros daļēji ir veikti piesārņojuma sanācības darbi piesārņotā vietā Tvaika ielā 35 un 37A.

3.5. Ūdens kvalitāte un plūdu risks

Tuvākie virszemes ūdensobjekti un to kvalitāte

Lokālpilnvarotāja teritoriju šķērso Sarkandaugava, ziemeļos tā robežojas ar Mīlgrāvi, bet rietumos ar Daugavu (skat. 3.5.1. attēlu).

Sarkandaugava ir Daugavas labā krasta atteka, kas pilnībā atrodas Rīgas pilsētas teritorijā. Tās garums ir aptuveni 4 km, platums 100 - 150 m. Ar Sarkandaugavu savienotas vairākas citas attekas – Pīļumuižas grāvis un Vējzaķsalas līcis⁷. Kundziņsalas ziemeļos Sarkandaugava savienojas ar Mīlgrāvi.

⁶ Reģistrā norādīta kā SIA „Eļļu un smērvielu ražotne Rīga”, kas ir SIA „OVI Rīga” vēsturiskais nosaukums (līdz 16.03.2005.) saskaņā ar informāciju, kas pieejama „Lursoft” reģistrā.

⁷ Zīverts, A.,1998. Sarkandaugava. Grām.: Kavacs, G. (red.), Enciklopēdija Latvija un latvieši. Latvijas daba. 5. sēj. Preses nams, Rīga, 50. lpp.

Mīlgrāvis ir Ķīšezera noteka uz Daugavu. Kopš 19. gadsimta Mīlgrāvis ir ievērojami paplašināts un padziļināts kuģošanas vajadzībām. Mīlgrāvja krastos ir izbūvētas dažāda veida Rīgas brīvostas piestātnes. Mīlgrāvja garums ir 1,6 km, platums 200 m, dziļums līdz 9 m⁸. Mīlgrāvja ūdens līmeņi, caurplūdumi, straumes ātrumi un plūsmas virziens ir pilnībā atkarīgs no Rīgas līča un Daugavas hidroloģiskā režīma.

Daugava platums Rīgas teritorijā ir no 400 līdz 900 m, dziļums ir līdz 15 m. Sākotnēji Daugava Rīgā bijusi plata un sekla upe ar daudziem sēkļiem, salām un attekām. 18. gs. sākās plaši Daugavas iztaisnošanas un padziļināšanas darbi. 19. gs. beigās Daugavas krastmala tika nostiprināta ar platiem un stabiliem dambjiem. Šo hidrotehnisko darbu ietekmē Daugavas morfoloģiskā struktūra ir pārveidojusies, un upes palienēs esošie sēkļi, pussalas un saliņas pārveidojušās par pastāvīgām sauszemes teritorijām, kas izmantojamas apbūvei un ostas vajadzībām.

Daugavas, Sarkandaugavas un Mīlgrāvja ūdens kvalitāti ietekmē ūdensobjektos notiekošās dabiskās izmaiņas un antropogēnā slodze. Ūdens kvalitāti būtiski ietekmē Rīgas HES aizsprosts, caurplūdums un gruntsūdens pieteces apjoms un kvalitāte līdz ar notekūdeņu izplūdēm.

Kundziņsalas teritorija atrodas 2 virszemes ūdensobjektu teritorijā: D401 Mīlgrāvis – Jugla, un D413 SP – Daugava (skat. 3.5.1. attēlu).

Informācija par minētajiem virszemes ūdensobjektiem, to tipiem un kvalitāti apkopota 3.5.1 tabulā. Informācija sagatavota, izmantojot Latvijas Vides, Ģeoloģijas un Meteoroloģijas centra izstrādātos upju baseinu apgabalū (Daugavas) apsaimniekošanas plānus 2010.-2015. gadam un 2016.-2021. gadam. Virszemes ūdeņu kvalitātes novērtējumā izmantoti LVĢMC sniegtie monitoringa dati paraugu ņemšanas vietā „Mīlgrāvis - Jugla, Mīlgrāvja caurteka (D401)“.

⁸ Tidriķis, A., 1997. Mīlgrāvis. Grām.: Kavacs, G. (red.), Enciklopēdija Latvija un latvieši. Latvijas daba. 4. sēj. Preses nams, Rīga, 5. lpp.



3.5.1. attēls. Kundziņsalai tuvākie virszemes ūdensobjekti

3.5.1. tabula. Plānotās darbības teritorijai tuvumā esošo ūdensobjektu ūdens kvalitātes monitoringa rezultāti un vides kvalitātes mērķi

ŪO kods (skat. 3.5.1. attēlu)	Monitoringa stacija	2007	2008	2009	2010	2013	2014	2015	Ekoloģiskā kvalitāte/ potenciāls Daugavas UBAAP 2010.-2015.	Kvalitātes mērķis nākošajā plānošanas periodā (2016.- 2021.)	Riski
D413 SP	Daugava, Andrejosta	Laba	Laba	Laba	nav veikti mērījumi	nav veikti mērījumi	nav veikti mērījumi	nav veikti mērījumi	Vidēja	Laba	Izkliedētā piesārņojuma slodze, piesārņotās vietas, hidromorfoloģiskie pārveidojumi
D401	Mīlgrāvis - Jugla	nav veikti mērījumi	nav veikti mērījumi	Laba	nav veikti mērījumi	nav veikti mērījumi	nav veikti mērījumi	nav veikti mērījumi	Laba	Laba	Piesārņotās vietas

Saskaņā ar Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumiem Nr. 118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” 2. pielikumu, Daugava, tai skaitā arī Mīlgrāvja kanāls, ir noteikti kā prioritārie zivju ūdeņi un to hidroķīmiskajiem rādītājiem ir jāatbilst karpveidīgo zivju ūdeņiem izvirzītajām prasībām.

Hidroķīmisko apstākļu raksturojums Mīlgrāvis - Jugla, Mīlgrāvja caurteka (2007. un 2009. gads, jaunāki dati nav pieejami):

- Amonija slāpekļa koncentrācija posmā Mīlgrāvis - Jugla, Mīlgrāvja caurteka svārstās robežās no 0,04 mg/l līdz 0,16 mg/l, kas atbilst karpveidīgo zivju ūdeņu normatīviem (robežlielums < 0,78 mg/l);
- Kopējā fosfora vērtība svārstās no 0,053 mg/l līdz 0,069 mg/l. Izvirzītais mērķlielums < 0,1 mg/l;
- Nitritjonu koncentrācija svārstās no 0,006 mg/l līdz 0,01 mg/l. NO₂⁻ koncentrācija nepārsniedz izvirzīto mērķlielumu, kas ir < 0,03 mg/l,
- Ūdens pH vērtība ir robežās no 7,48 līdz 8,24, kas atbilst karpveidīgo zivju ūdeņu izvirzītajām prasībām;
- Bioķīmiskā skābekļa patēriņa mērķlielums ir < 4 mg/l O₂, vidējā vērtība Mīlgrāvis – Jugla, Mīlgrāvja caurteka posmā ir 1,2 mg/l;
- 2007. gada mērījumos izšķīdušā skābekļa koncentrācija netika fiksēta zemāka par 7,5 mg/l O₂, savukārt 2009. gadā koncentrācija nebija zemāka par 9,5 mg/l. Ņemot vērā šos rādītājus, tiek secināts, ka skābekļa apstākļi vērtējami kā labi;
- Smago metālu koncentrācijas ir daudz zemākas par noteiktajiem robežlielumiem.

Sarkandaugavā, kas robežojas ar lokālpilnvarotāja teritoriju, piesārņojuma avoti galvenokārt saistīti ar bijušo PSRS militāro naftas bāzi, Mīlgrāvja naftas bāzi „LWE”, kā arī ar Rīgas naftas eļļu rūpnīcu. Vēsturiskais piesārņojums šajā teritorijā ir saistīts ar naftas produktiem. Sarkandaugavas attekas piekrastes joslā jau no 1872. gada darbojās Rīgas naftas eļļu rūpnīca, tās ražošana bija saistīta ar naftas produktu uzglabāšanu un transportēšanu, pārējās teritorijās arī veica analogisku darbību vairāk nekā 60 gadu garumā⁹.

Laika periodā no 2009. gada 8. oktobra līdz 2009. gada 18. decembrim tika īstenots projekts „Sagatavošanās pasākumi projekta „Vēsturiski piesārņoto vietu sanācija Sarkandaugavas teritorijā” ieviešanai”. Projekta laikā tika ierīkoti 22 jauni urbumi, 3 šurfi, atjaunoti 6 vecie urbumi, noņemti piesārņotās grunts paraugi un veiktas paraugu analīzes, lai noteiktu piesārņojuma koncentrāciju un apjomu un veikta izpētītās teritorijas topogrāfija. Kopumā tika veikta izpēte aptuveni 55 000 m² lielai platībai Sarkandaugavas un Mīlgrāvja satekas rajonā. Pamatojoties uz lauku darbu un laboratorijas analīžu rezultātiem, tika veikta Sarkandaugavas vēsturiski piesārņotās teritorijas hidroģeoloģiskā datormodelēšana, noteikts piesārņojuma raksturs, apjoms un piesārņojuma lokalizācija. Balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, tika izvērtētas sanācijas darbu tehnoloģijas, veikta sanācijas darbu scenāriju finanšu-ekonomiskā analīze.

Laika periodā no 2011. līdz 2017. gadam Latvijas – Šveices sadarbības programmas ietvaros tika realizēts projekts „Vēsturiski piesārņoto vietu sanācija – Sarkandaugavas teritorijā”. Projekta mērķis bija uzlabot gruntsūdens, virszemes ūdens, kā arī augsnes un grunts kvalitāti piesārņotajās teritorijās, tādējādi, atjaunojot un uzlabojot piesārņoto vietu vides kvalitāti, samazināt piesārņojuma ieplūšanu Daugavā un tālāk Baltijas jūrā.

⁹ Valsts SIA „Vides projekti”, 2007. „Vēsturiski piesārņoto vietu Jaunmīlgrāvī un Sarkandaugavā sanācijas pirmsprojekta izstrāde”. Tehniski - ekonomiskais pamatojums

Projekta „Vēsturiski piesārņoto vietu sanācija - Sarkandaugavas teritorijā” pirmās kārtas ietvaros tika kopumā atsūknētas 900 tonnas virs pazemes ūdeņiem peldošo naftas produktu un veikti vides aizsardzības pasākumi teritorijas attīrīšanai no atlikušajiem naftas produktiem, kas atrodas augsnē, gruntī un pazemes ūdeņos saistītā/sorbētā frakcijas veidā (kopā 150 tonnas). Projekta otrā kārtā tika īstenota 2,5 ha platībā. Kopumā projekta īstenošanas laikā no Sarkandaugavai un Mīlgrāvja kanālam pieguļošajām vēsturiski piesārņotajām teritorijām atsūknētas un nodotas reģenerācijai 1721 tonnas naftas produktu, kā arī izraktas un nodotas pārstrādei vairāk nekā 7122 tonnas ar viskoziem un asfaltveidīgiem naftas produktiem piesārņotas grunts. Gar Sarkandaugavas attekas krastu ir izbūvēta 376 metrus gara ūdens necaurlaidīga rieviena un drenāžas sistēma, lai novērstu atlikušā piesārņojuma iespējamo nonākšanu Sarkandaugavas attekā. Savukārt SIA „VL Bunkerings” teritorijā tiks izveidota 110 metrus gara drenāžas sistēma gar Mīlgrāvja krastu, lai novērstu migrējoša piesārņojuma nokļūšanu akvatorijā¹⁰.

Plūdu risks

Meliorācijas sistēmu stāvokļa raksturojumam un plūdu apdraudējuma novērtējumam, lokālplānojuma teritoriju var nosacīti dalīt divās daļās – Kundziņsalas dzīvojamās apbūves teritorija un pārējā rūpnieciskās apbūves teritorija. Lokālplānojuma paskaidrojuma rakstā lokālplānojuma teritorija tiek aplūkota, nosacīti iedalot to 5 daļās - ostas ražošanas un termināļu teritorija Kundziņsalā, esošās dzīvojamās apbūves rajons, Sarkandaugavas rajons, Daudersala, kā arī Uriekstes ielas apkārtnē.

Rūpnieciskās apbūves teritorijā tiek veikta grunts uzbēršana un zemes līmeņa paaugstināšana, kas būtiski samazina applūšanas riskus ūdens līmeņa paaugstināšanās ietekmē pavasara palos vai vējuzplūdus Daugavā. Tāpat jauno rūpniecisko objektu teritorijās ir ierīkotas lietūs ūdens savākšanas sistēmas, kas novērš lokālu applūdumu veidošanos intensīvu nokrišņu laikā.

Sliktākā situācijā atrodas Kundziņsalas dzīvojamās apbūves teritorija, kurā nav pilnvērtīgi funkcionējošas meliorācijas sistēmas, kas varētu novērst lokālu pārmitrinājuma zonu veidošanos virszemes ūdens noteces rezultātā, kā arī nav izbūvēta lietūs ūdens savākšanas sistēma. Tāpat teritorija ir pakļauta lielākam applūšanas riskam, jo atrodas zemākā vietā. Teritorijas aizsardzību pret plūdiem nodrošina dambji Sarkandaugavas pusē un grunts uzbērumi vai ostas rūpnieciskās apbūves infrastruktūras objekti dienvidu un rietumu pusē. Lai sakārtotu virszemes ūdeņu noteci un mazinātu virsūdeņu uzkrāšanos Kundziņsalā, 2014. gadā tika izstrādāts Kundziņsalas dzīvojamā rajona nosusināšanas skiču projekts (VAS „Meliorprojekts”). Projektā paredzēts izveidot meliorācijas sistēmu gruntsūdens līmeņa pazemināšanai pēc lietūs vai plūdiem un uzbūvēt sūkņu staciju, kas nodrošinās ūdeņu atsūknēšanu no apdzīvotajām teritorijām.

Meliorācijas attīstības tematiskajā plānojumā ir pievienoti potenciāli applūstošo teritoriju modeļi, kas ietver tuvās nākotnes klimata izmaiņu scenārijus. Kundziņsalas dzīvojamās apbūves teritorija ir pakļauta applūšanas riskam reizi 5 līdz 20 gados, zemākajās vietās pat applūšanas riskam reizi 2 gados. Tematiskajā plānojumā norādīts, ka nākotnē applūšanas varbūtības biežums un apjoms pieaugs un līdz ar to, plānošanā jārespektē ne tikai plūdi ar varbūtību reizi 10 gados, bet arī plūdi ar varbūtību reizi 100 gados.

Kā problēma saistībā ar meliorāciju ir jāmin arī teritorijas uzbēršanas darbi, kuri ir notikuši Kundziņsalā, jo to pieļauj esošā likumdošana, ja tas ir nepieciešamas ostas funkciju nodrošināšanai. Mākslīgas reljefa izmaiņas var negatīvi ietekmēt teritorijas drenāžas un hidroģeoloģiskos apstākļus.

¹⁰ <http://www.vvd.gov.lv/projekti/latvijas-sveices-sadarbibas-programma/>

Dati par teritorijas uzbēršanas darbu ietekmi uz vidi nav pieejami, kas ļautu objektīvi noteikt reālo ietekmi uz vidi.

2015. gadā upju baseinu apgabaliem tika izstrādāti Plūdu riska pārvaldības plāni 2016.–2021. gadam. Daugavas upju baseina apgabala plūdu riska pārvaldības plānā daļa lokālpilnvarotāja teritorijas ir iekļauta applūšanas riska teritoriju skaitā, kuras atrodas Rīgas pilsētas robežās. Plānā ir iekļautas nacionālās nozīmes plūdu riska teritorijas un piedāvātie aizsardzības pasākumi. Arī lokālpilnvarotāja teritorija ir iekļauta vienā no plūdu riska teritorijām, kurām ir paredzēti pasākumi plūdu riska mazināšanai: aizsargdambju izbūve, krasta un ielu-ceļu paaugstināšana, caurtekas ar regulētiem vārstiem ierīkošana un Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšana Rīgas Ziemeļu rajonā.

3.6. Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte

Saskaņā ar lokālpilnvarotāja paskaidrojuma rakstā pieejamo informāciju 2017. gadā Kundziņsalā bija deklarēti 382 iedzīvotāji. Iedzīvotāju veselību, dzīves apstākļus un kvalitāti lielākoties ietekmē apkārtnē esošie uzņēmumi, un ietekme primāri raksturojama caur gaisa kvalitāti un troksni. Attiecībā uz Kundziņsalas iedzīvotāju veselību – konkrēti dati nav pieejami, savukārt, kopējais Rīgas iedzīvotāju veselības profils nav reprezentatīvs attiecībā uz tik lokālu teritoriju. Informāciju par atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem, kas noteikti iedzīvotāju veselībai, skat. 3.1. nodaļā, savukārt par atbilstību trokšņa līmeņa robežlielumiem skat. 3.2. nodaļu.

2013. gadā Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes vajadzībām tika veikta iedzīvotāju aptauja par dzīvi Kundziņsalā¹¹. Izvērtējumā atspoguļots iedzīvotāju viedoklis par aktualitātēm un nepieciešamajiem uzlabojumiem apkaimē. Dominējošais vairākums Kundziņsalas iedzīvotāju ir apmierināti ar dzīvi savā apkaimē – 83% aptaujāto Kundziņsalas iedzīvotāju ļoti patīk dzīvot savā apkaimē, bet 5% drīzāk patīk dzīvot. 28% aptaujāto Kundziņsalas iedzīvotāju par šīs apkaimes vizītkarti jeb vietu, kas vislabāk to raksturo, uzskata savu dārzu. Kā nākamais biežāk minētais objekts nosaukta bijusī skola Kundziņsalas 7. šķērslinijā 1 (27%). Par īpaši pozitīvu lietu Kundziņsalā šīs apkaimes iedzīvotāji uzskata klusumu un mieru – šādu viedokli izteikuši 72% respondentu. Tāpat kā pozitīvi apkaimes faktori minēti daba un zaļā zona (53%) un Rīgas centra tuvums (39%).

Raksturojot lietas, kas Kundziņsalas iedzīvotājiem savā apkaimē nepatīk, 82% respondentu nosaukuši ostas tuvumu un ar to saistītās smakas, troksni, ogļu putekļus. Tāpat 37% Kundziņsalas iedzīvotāju uzskata, ka Kundziņsalu negatīvi raksturo ceļu un ietvju kvalitāte (nav notekūdeņu). Aptuveni 7% par negatīvu aspektu uzskata pamestus, nesakārtotus zemes gabalus, un tik pat iedzīvotāju – dzelzceļu un pārbrauktuvi.

Novērtējot esošos un attīstāmos objektus Kundziņsalā, aptaujātie apkaimes iedzīvotāji uzskata, ka vislielākā uzmanība jāpievērš parkiem, skvēriem un citām dabas teritorijām (35% uzskata, ka tas ir jāuzlabo) un dzīvojamo ēku ārējai izskatam (15%). Izsakot viedokļus par apkaimē nepieciešamiem jauniem objektiem, visbiežāk minēti sporta un rotaļu laukumi (81%), kā arī vietējas nozīmes veikali (75%). Savukārt 59% aptaujāto Kundziņsalas iedzīvotāju uzskata, ka apkaimē nav nepieciešama jauna apbūve, bet 30% izteikuši viedokli, ka Kundziņsalā vajadzētu atļaut mazstāvu apbūvi (ne augstāku par 3 stāviem), t.sk. savrupmājas un dvīņu mājas.

¹¹ „Iedzīvotāju aptauja par dzīvi apkaimē 46. Kundziņsala”. SIA „Aptauju Centrs” un SIA „Projektu un Kvalitātes vadība”. Rīga, 2013. gads. Pieejama:

http://www.sus.lv/sites/default/files/media/faili/46_apkaime_kundzinsala_ataskaite.pdf

3.7. Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums

Saskaņā ar pieejamo informāciju, Kundziņsalas teritorijā neatrodas neviens valsts vai pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskais piemineklis. Tuvākais valsts aizsardzības kultūrvēstures piemineklis ir vietējās nozīmes arhitektūras piemineklis "Valdšleshena" alus darītava" (valsts aizsardzības Nr.8191), kurā izvietota A/S "Aldara" ražotne. Lai gan pats arhitektūras piemineklis neatrodas lokālpilnojumuma teritorijā, tā aizsargjosla šķērso to mazā platībā austrumu daļā, pie Tvaika ielas.

Kundziņsalas teritorijai lielākoties raksturīga gadu gaitā izveidojusies ostas rūpnieciskā ainava. Arī saskaņā ar Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam pieejamajām Kultūrvēsturiskās un ainavu telpas attīstības vadlīnijām, Kundziņsalas teritorija ietilpst plašajā Daugavas ostas ainavu telpā.

2015. gadā Rīgas pilsētas teritorijas plāna izstrādes sagatavošanas darbu ietvaros tika izstrādāts pētījums „Ainavu plāna izstrāde”¹², kura ietvaros tika izvērtētas Rīgas pilsētas ainavu telpas un sagatavotas rekomendācijas turpmākajai plānošanai. Saskaņā ar pētījumā pieejamo informāciju Kundziņsalā atsevišķi identificējama Kundziņsalas dzīvojamās apbūves ainava, kas ietilpst ainavu vērtību telpā – kultūrvēsturiski nozīmīga ainavu telpa. Lai gan attiecīgajam ainavu telpu tipam raksturīga estētiski kvalitatīva kultūrvēsturiska pilsētas ainava, kuras attīstības prioritāte ir kultūrvēsturiskās vides un auras saglabāšana, lokālpilnojumuma izstrādes laikā veiktā teritorijas apsekošana liecina, ka pašreizējais stāvoklis nav vērtējams kā kvalitatīvs, atsevišķu īpašumu esošās apbūves nolietojums ir vērtējams kā augsts un teritorijā atrodas arī vidi degradējošie objekti.



Pētījumā iekļautas šādas rekomendācijas attiecīgo teritoriju turpmākajai plānošanai un attīstībai:

- uzlabot ēku fasāžu stāvokli;
- risināt neapdzīvoto ēku apsaimniekošanas jautājumu;
- uzlabot ielu apstādījumu kvalitāti (koku kopšana, apstādījumu veidošana kopšana);
- risināt automašīnu novietošanas problēmu, mazinot automašīnu novietošanu pagalmos;
- uzlabot pagalmu apsaimniekošanu, nojaukt graustus.

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta sagatavotajā Ainavu tematiskā plānojuma projekta redakcijā¹³ Kundziņsalas apkaime identificēta kā tipiskā dzīvojamās apbūves ainava. Atbilstoši plānojumā noteiktajam „tipiska ainava raksturo noteiktu ainavas tipu, kurā atspoguļojas noteikts pilsētas attīstības process, laikmets, arhitektūra, pilsētas plānošanas risinājumi un dabas apstākļi.” Tomēr, kā norādīts augstāk, pašreizējais stāvoklis nav vērtējams kā augstas kvalitātes.

¹² Pētījums „Ainavu plāna izstrāde”. SIA „Metrum”, 03.12.2015.

¹³ Ainavu tematiskais plānojums (projekts). Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, 2016

3.8. Rūpniecisko avāriju riska objekti

Atbilstoši Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumiem Nr. 131 „Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi” (turpmāk MK noteikumi Nr. 131) objektus klasificē zemāka un augstāka riska līmeņa objektos. Kā augstāka līmeņa riska objekti tiek klasificēti objekti, kuros vienlaicīgi var atrasties bīstamās vielas daudzumos, kas pārsniedz šajos noteikumos noteikto augstāko kvalificējošo bīstamo ķīmisko vielu daudzumu. Augstāka riska līmeņa objektiem ir jāizstrādā drošības pārskats. Savukārt kā zemāka riska līmeņa objekti tiek klasificēti objekti, kuros bīstamo ķīmisko vielu daudzums, kas vienlaicīgi var atrasties objektā pārsniedz MK noteikumos Nr. 131 noteikto zemāko kvalificējošo daudzumu, bet nepārsniedz augstāko kvalificējošo daudzumu. Zemāka riska līmeņa objektiem ir jāizstrādā rūpniecisko avāriju novēršanas programma.

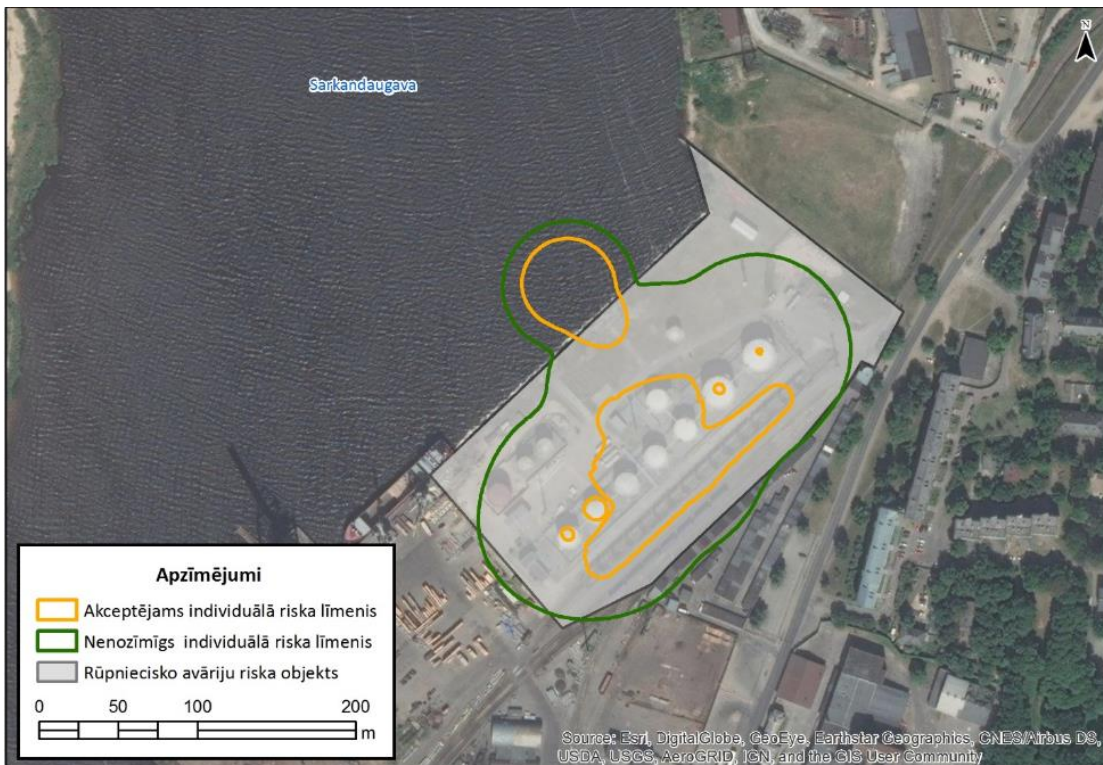
Šobrīd, atbilstoši Vides pārraudzības valsts biroja publiskotajai informācijai lokālplānojuma teritorijā izvietoti 2 augstāka riska līmeņa objekti: SIA „PARS TERMINĀLS” (objekta teritorijas Tvaika ielā 7a un 9) un SIA „Rīga fertilizer terminal” (Uriekstes ielā 48 k-1). Vienā no aplūkotajiem objektiem galvenā bīstamība saistīta ar naftas produktu pārkraušanu, uzglabāšanu vai izmantošanu, bet otrā – ar minerālmēsli, tai skaitā amonija nitrāta minerālmēsli, pārkraušanu.

Pētījuma „Rūpniecisko avāriju riska objektu riska zonas un ieteikumi drošības attālumiem un teritorijas izmantošanas ierobežojumiem Kundziņsalas lokālplānojuma teritorijā” (izstrādātājs: SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment, 2017.gads) ietvaros tika veikts lokālplānojuma teritorijā esošo rūpniecisko avāriju riska objektu riska novērtējums, kura rezultātā iegūta informācija par objektos iespējamo avāriju risku radīt apdraudējumu blakus teritorijās dzīvojošiem cilvēkiem un apdraudējumu blakus esošiem objektiem.

Lai veiktu SIA „PARS TERMINĀLS” riska novērtējumu, izmantota „Vadlīnijās rūpniecisko avāriju riska objektu izvietošanas minimālo drošības attālumu un teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumu noteikšanai teritorijas plānošanas dokumentos” (Latvijas riska vadības asociācija, Latvijas Vides pārvaldības asociācija, 2016) rekomendētā aprēķinu metode „Kvantitatīvā riska novērtēšanas vadlīnijas”, „Violetā grāmata” CPR 18E, Katastrofu novēršanas komiteja, Hāga, 1999 („Guidelines for quantitative risk assessment”, „Purple Book” CPR 18E, Committee for the Prevention of Disasters, Hague 1999) un kā kritēriji šādi individuālā riska līmeņi:

- akceptējams individuālā riska līmenis – risks, kas var iestāties reizi 1 000 000 gados vai retāk ($P_{\text{let}} \leq 1 \times 10^{-6}$);
- nenozīmīgs individuālā riska līmenis – risks, kas var iestāties reizi 100 000 000 gados vai retāk ($P_{\text{let}} \leq 1 \times 10^{-8}$).

Riska novērtējuma rezultātā aprēķinātie individuālā riska līmeņi ap SIA „PARS TERMINĀLS” attēloti nākamajos attēlos.



3.8.1. attēls. Individuālā riska zonas ap iekārtām teritorijā Tvaika ielā 7a



3.8.2. attēls. Individuālā riska zonas ap iekārtām teritorijā Tvaika ielā 7 k-1, ap cauruļvadiem uz tankuģu piestātņi un tankuģu piestātņi KS-28

Rekomendētā aprēķinu metodē dotās norādes un rekomendācijas attiecībā uz ķīmisko vielu uzglabāšanu noliktavās nevar tiešā veidā izmantot objektu, kas veic minerālmēslu pārkraušanu, kvantitatīvā riska novērtēšanai, jo minerālmēslu pārkraušanas termināļu darbība nav tiešā veidā

attiecināma uz klasiskas ķīmisko vielu noliktavas darbību, kurā tiek veikta intensīva kravu aprīte salīdzinoši nelielos iepakojumos. Līdz ar to SIA „Rīga fertilizer terminal” minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgas uzglabāšanas kompleksa gadījumā, būtu piemērojamas „Vadlīnijās rūpniecisko avāriju riska objektu izvietojuma minimālo drošības attālumu un teritorijas izmantošanas un apbūves ierobežojumu noteikšanai teritorijas plānošanas dokumentos” dotās rekomendācijas gadījumiem, kad bīstamās ķīmiskās vielas un to bīstamības potenciāls nav pietiekoši izpētīts vai nav uzkrāti statistikas dati par tehnoloģiskajos procesos iespējamajiem negadījumiem un avārijām, kā arī nav sniegtas norādes par pieņemumiem konkrētā tipa objekta skaitliskā riska novērtēšanai ne vadlīnijās, ne ar tām saistītajos dokumentos. Lai pārvaldītu riskus un iespējamus apdraudējumus cilvēkiem ārpus uzņēmuma teritorijas, ap SIA „Rīga fertilizer terminal” objekta tehnoloģiskajām iekārtām vadlīnijās rekomendēts piemērot aprobežojumus noteiktā nemainīgā attālumā, kas nepārsniedz Aizsargjoslu likumā noteikto maksimālo drošības aizsargjoslas platumu.

Kā liecina izvērtējums, tad Kundziņsalas esošās dzīvojamās apbūves teritorijā rūpniecisko avāriju risks nelielā teritorijas daļā pārsniedz nenozīmīgā individuālā riska līmeni, savukārt ostas ražošanas teritorijās aprobežojumu zonas atbilstoši rekomendācijām skartu plašākas teritorijas.

Papildus iepriekš minētajam, jāņem vērā, ka rūpniecisko avāriju riska objektiem ir izstrādāta drošības pārvaldības un civilās aizsardzības dokumentācija, kura ietver arī informāciju par maksimālajām avāriju seku izplatības distancēm vai rekomendācijas par ieteicamiem evakuācijas attālumiem objektā notikušas avārijas gadījumā. Šīs informācijas pamatuzdevums ir apzināt un nodrošināt gatavību (plānot nepieciešamos resursus un rīcības avārijas situācijās, izstrādāt apkārtnes objektu un iedzīvotāju brīdināšanas kārtību, sagatavoties darbinieku evakuācijai no apdraudētās zonas u.c.) reaģēšanai uz objektā notikušām avārijām. Izvērtējot šo informāciju, nav konstatēta nepieciešamība noteikt papildus aprobežojumus šajās zonās lokālpilnvarotības ietvarā.

4. Ar lokālpilnvarotības saistītie vides aspekti

Veicot lokālpilnvarotības analīzi, tika izvērtēta lokālpilnvarotībā ietvertu risinājumu (atbilstošās TIAN nodaļas un grafiskās daļas) īstenošanas ietekme uz vidi. Šajā nodaļā ietvertais lokālpilnvarotības risinājumu vērtējums uz konkrēto vides aspektu skatāms saistībā ar 2.1. nodaļā ietvertajiem mērķiem un ietekmju vērtēšanas kritērijiem un lokālpilnvarotības būtisko ietekmju vērtēšanas rezultātiem, kas apkopoti 1. pielikumā. Lokālpilnvarotības būtisko ietekmju vērtēšanas metodoloģiskie apsvērumi ir sniegti 5. nodaļas 5.1. tabulā.

Šajā nodaļā ir izvērtēta arī nepieciešamība izstrādāt papildu risinājumus (lokālpilnvarotības redakcijas tekstā vai grafiskajā daļā), lai novērstu vai samazinātu lokālpilnvarotības īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi. Būtiskākie rekomendētie risinājumi apkopoti 6. nodaļā. Darba ietvaros konsultāciju rezultātā lielākā daļa risinājumu ir iestrādāta lokālpilnvarotībā, līdz ar to 4. nodaļas apakšnodaļas iekļautais izvērtējums jāskata kontekstā ar 6. nodaļā iekļauto risinājumu sarakstu un komentāriem par to iestrādi, kā arī vērtējumu 1. pielikuma tabulā (kas tika pārvērtēts, ņemot vērā aktuālāko redakciju un iestrādātos risinājumus).

4.1. Gaisa kvalitāte

Esošā gaisa kvalitāte lokālpilnvarotības teritorijā, ko raksturo gada vidējās piesārņojuma koncentrācijas, visās vietās, kur atrodas pastāvīgas dzīvesvietas, ir labāka par normatīvajos aktos noteiktajām kvalitātes prasībām. Lielākos piesārņojošo vielu emisijas apjomus rada transports (autotransports, dzelzceļa satiksme un kuģošana) un māsasaimniecību individuālā apkure. Lokāls paaugstināts gaisa piesārņojums saistīts ar ražošanas uzņēmumiem.

Lokālplānojums paredz šādus risinājumus, kas var radīt izmaiņas gaisa kvalitātē:

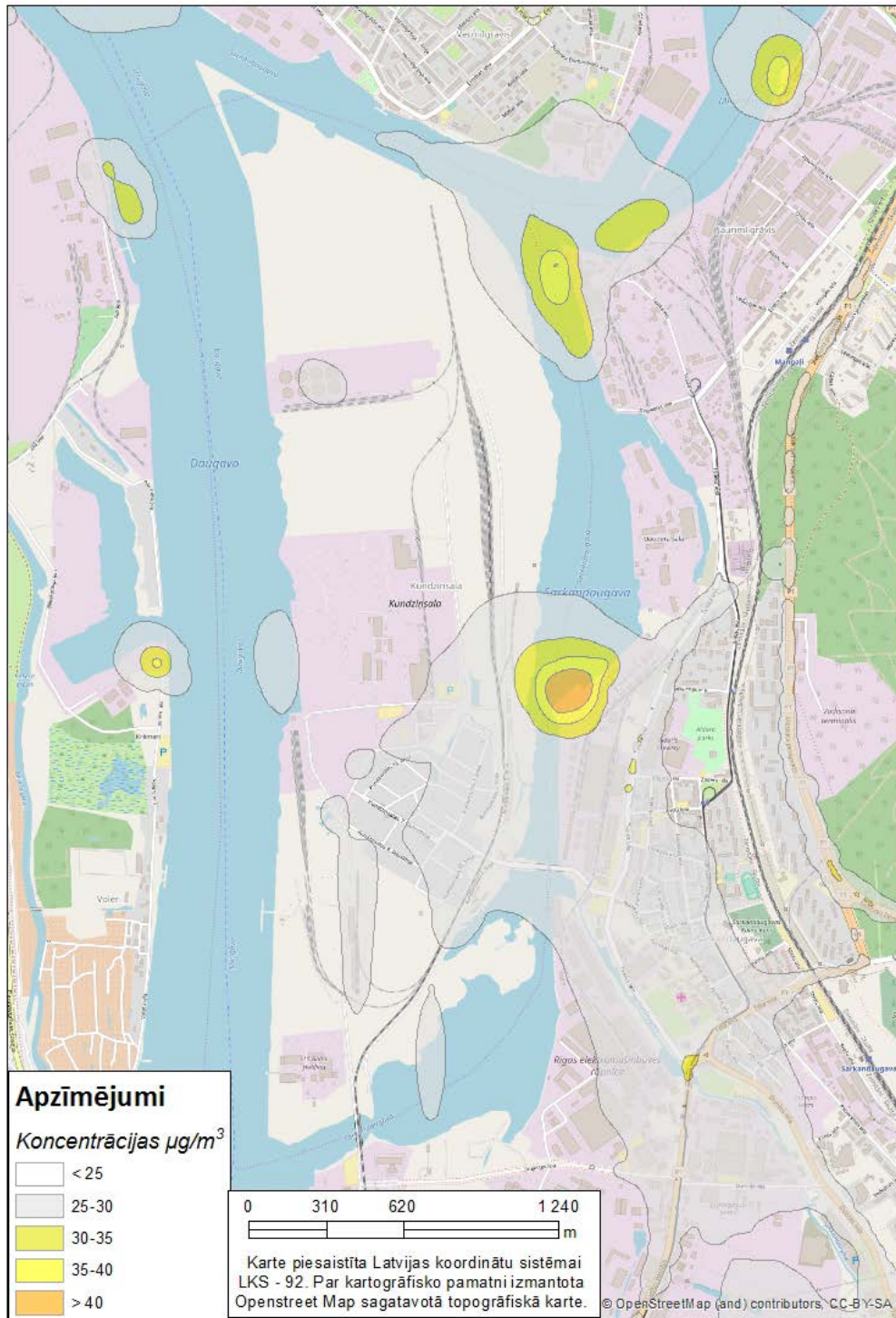
- attīstīt Kundziņsalas 2. līniju kā Eksporta ielas pagarinājumu (maģistrālā iela) un izveidot jaunu satiksmes pārvadu apkaimes austrumu pusē, kas nodrošinās transporta infrastruktūras savienojumu ar Tvaika ielu;
- paralēli plānotajam Eksporta ielas pagarinājumam, posmā no lokālplānojuma robežas pie Uriekstes ielas līdz esošajai dzelzceļa līnijai Kundziņsalā, rezervēt teritoriju plānotā dzelzceļa pievedceļa un jauna dzelzceļa un/vai auto tilta būvniecībai pāri Sarkandaugavas attecai;
- Rīgas Brīvostas transporta plūsmas nodrošināšanai paredzēt iekšējo ceļu tīklu ar pieslēgumu pie iepriekš minētās maģistrālās ielas.

Lai novērtētu šo risinājumu ietekmi uz gaisa kvalitāti Kundziņsalas apkaimē un tās tiešā tuvumā, ir veikta piesārņojuma izklīdes modelēšana nākotnes scenārijam, izmantojot datorprogrammu ADMS Urban. Modelējot nākotnes scenāriju, ir izmantoti ievaddati, kas ir aprakstīti 3.1. nodaļā, tos papildinot ar informāciju par šādiem nākotnē prognozētiem emisiju daudzumiem:

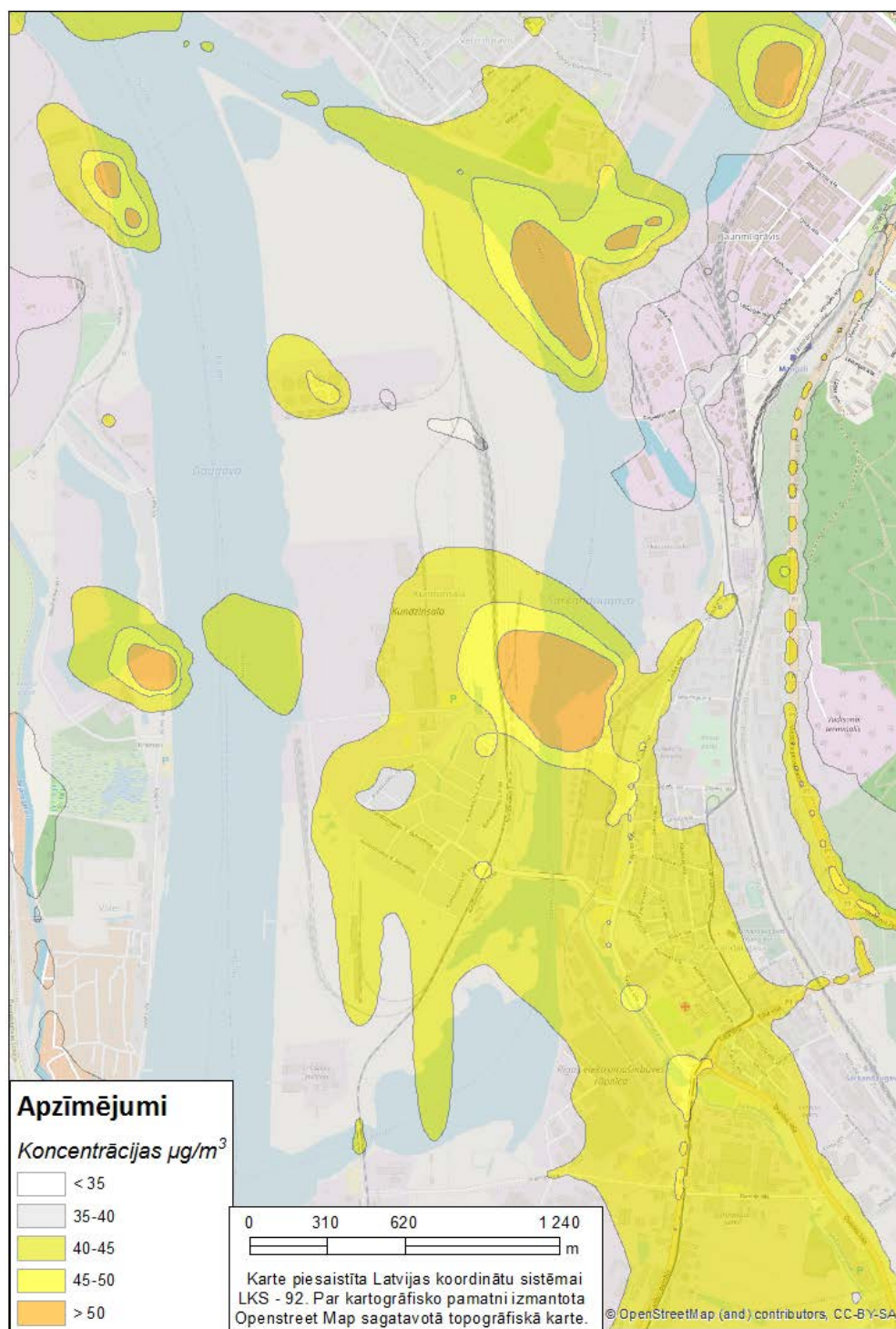
- emisijas no autotransporta ir aprēķinātas, ņemot vērā transporta plūsmu izmaiņu prognozi (informācija no transporta plūsmas izpēti) un autoparka izmaiņu prognozi (informācija no Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmas 2016. – 2020. gadam);
- emisijas no dzelzceļa kustības ir aprēķinātas, ņemot vērā Kundziņsalā uz 2027. gadu plānoto ostas termināļu pārkrauto produktu apjomu,
- emisijas no sabiedriskā transporta uz 2020. gadu (informācija no Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmas 2016. – 2020. gadam).

Nākotnes scenārija modelēšanas rezultāti ir atspoguļoti 4.1.1-4.1.4. attēlos. Novērtējuma rezultātu analīze norāda uz to, ka lokālplānojumā paredzētā autotransporta un dzelzceļa infrastruktūras attīstība un prognozētais transporta plūsmu pieaugums palielinās gaisa piesārņojumu Kundziņsalā un tās apkārtnē. Vislielākais pieaugums prognozējams slāpekļa dioksīda koncentrācijām, kas ir piesārņojošā viela, kuras dominējošais emisijas avots pilsētā ir tieši autotransports. Saskaņā ar aprēķinu rezultātiem lokālplānojuma teritorijā maksimālā gada vidējā slāpekļa dioksīda koncentrācija var palielināties pat divas reizes, sasniedzot $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Savukārt maksimālais daļiņu PM_{10} koncentrāciju pieaugums dzīvojamajā rajonā sasniedz gandrīz 20%, kas pamatā ir saistīts ar prognozēto dzelzceļa transporta intensitātes palielināšanos.

Tomēr nevienā no gadījumiem aprēķinātās piesārņojuma koncentrācijas nepārsniedz gaisa kvalitātes normatīvus, kas noteikti cilvēka veselības aizsardzībai. Līdz ar to papildus risinājumi gaisa kvalitātes nodrošināšanai nav nepieciešami. Piedāvātie risinājumi vērtējami pozitīvi plašākā pilsētas transporta infrastruktūras attīstības kontekstā, jo var veicināt satiksmes intensitātes samazināšanos pilsētas centrā.



4.1.1. attēls. Plānotā situācija. Daļiņu PM_{10} piesārņojuma izkliede – gada vidējās koncentrācijas



4.1.2. attēls. Plānotā situācija. Daļiņu PM_{10} piesārņojuma izkliede – diennakts koncentrācijas 90,41. procentile



4.1.3. attēls. Plānotā situācija. Slāpekļa dioksīda piesārņojuma izkliede – gada vidējās koncentrācijas



4.1.4. attēls. Plānotā situācija. Slāpekļa dioksīda piesārņojuma izkliede – stundas koncentrācijas 99,79. procentile

Vērtējot izmaiņas gaisa kvalitātē, jāņem vērā arī paredzētās funkcionālā zonējuma izmaiņas, it īpaši priekšlikums Kundziņsalas dzīvojamo rajonu noteikt kā Jauktas centra apbūves teritoriju, kurā atļauta dzīvojamā apbūve. Tā kā priekšlikums paredz dzīvojamās apbūves attīstību ostas ražošanas teritoriju tiešā tuvumā, tad nozīmīgi labas dzīves vides kvalitātes nodrošināšanai ir nosacījumi, kas tiek izvirzīti operatoriem, kas veic piesārņojošās darbības. Operatoru piesārņojošo darbību regulē likums "Par piesārņojumu" un tam pakārtotie normatīvie akti. Piedāvātais risinājums neparedz noteikt

operatoriem papildus ierobežojumus, kas nebūtu izvirzīti ārējos normatīvos aktos. Līdz ar to ir iespējama jaunu būtisku piesārņojuma avotu izvietošana tiešā dzīvojamā rajona tuvumā. Vērtējot no vides aizsardzības viedokļa, samērīgi būtu ierobežot A kategorijas piesārņojošo darbību attīstību, nosakot papildus ierobežojumu zonu ap teritoriju ar dzīvojamo funkciju, kurā nebūtu pieļaujama iekārtu, kurām nepieciešama A kategorijas piesārņojošās darbības atļauja, izvietošana (stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros rekomendētais attālums – 300 m). Vienlaicīgi pozitīvi vērtējams priekšlikums izdalīt divas atšķirīgas Jauktas centra apbūves teritorijas (JC44 un JC45), kas nepieļauj jaunas dzīvojamās apbūves attīstību tiešā ostas ražošanas uzņēmumu tuvumā. No cilvēku veselības aizsardzības viedokļa kā samērīga un nepieciešama rekomendējama prasība, veicot dzīvojamo ēku atjaunošanu Jauktas centra apbūves teritorijā JC45, nodrošināt tajās piespiedu ventilāciju. Šāda prasība nodrošinātu dzīvojamo telpu aizsardzību pret troksni un sekmētu arī labāku iekštelpu gaisa kvalitāti (skat. 4.2. nodaļu).

Potenciāli pozitīva ietekme uz gaisa kvalitāti saistīta ar īpašas funkcionālās zonas - Dabas un apstādījumu teritorija (DA28) noteikšanu, kuras mērķis ir nodrošināt aizsargstādījumu joslu izveidi gar ielām, dzelzceļu un starp esošo dzīvojamo apbūvi un ražošanas teritorijām. Vienlaikus rekomendējams, ievērojot Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošo noteikumos Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” ietvertu regulējumu, izvirzīt specifiskas prasības apstādījumiem teritorijās ar paaugstinātu piesārņojumu, lai veicinātu kvalitatīvu apstādījumu sistēmu izveidi.

4.2. Troksnis

Šobrīd vides trokšņa piesārņojumu lokālpilānojuma teritorijā rada autotransporta, dzelzceļa un ražošanas/ostas uzņēmumu darbība. Saskaņā ar 2015. gadā izstrādāto Rīgas aglomerācijas stratēģisko trokšņa karti vides trokšņa robežlielumi tiek pārsniegti tikai vienā lokālpilānojuma teritorijā ietilpstošajā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 01000150097, kur plānotais – atļautais teritorijas izmantošanas veids ir jauktas apbūves teritorija. Nozīmīgāko piesārņojumu zemes vienībā, ar kadastra apzīmējumu 01000150097, rada autotransporta kustība pa Tvaika ielu. Saskaņā ar 2015. gadā izstrādāto Rīgas aglomerācijas stratēģisko trokšņa karti lokālpilānojuma teritorijā atrodas 98 ēkas, kurās deklarēti iedzīvotāji. Šo ēku telpām piemērojami trokšņa robežlielumi.

Lokālpilānojums paredz šādus risinājumus, kas var radīt trokšņa piesārņojuma līmeņa izmaiņas:

- attīstīt Kundziņsalas 2. līniju kā Eksporta ielas pagarinājumu un izveidot jaunu satiksmes pārvadu, kas nodrošinās transporta infrastruktūras savienojumu ar Tvaika ielu;
- paralēli plānotajam Eksporta ielas pagarinājumam, posmā no lokālpilānojuma robežas pie Uriekstes ielas līdz esošajai dzelzceļa līnijai Kundziņsalā, rezervēt teritoriju plānotā dzelzceļa pievedceļa un jauna dzelzceļa un/vai auto tilta būvniecībai pāri Sarkandaugavas attekai;
- Rīgas Brīvdabas transporta plūsmas nodrošināšanai paredzēt iekšējo ceļu tīklu ar pieslēgumu pie iepriekš minētās maģistrālās ielas.

Lokālpilānojums paredz nodrošināt savrupmāju un publiskās apbūves attīstības iespējas Kundziņsalā, kas var radīt trokšņa ietekmes līmeņa izmaiņas.

Lai novērtētu minēto risinājumu ietekmi uz trokšņa piesārņojuma līmeni Kundziņsalas apkaimē un tās tiešā tuvumā, kā arī izvērtētu vēlmi attīstīt savrupmāju un publiskās apbūves teritorijas Kundziņsalas apkaimē, ir veikta trokšņa piesārņojuma modelēšana nākotnes scenārijam, izmantojot datorprogrammu IMMI 2016.

Aprēķinot prognozēto trokšņa līmeni, tika veikti šādi pieņēmumi:

- trokšņa līmeņa emisijas no industriālajiem uzņēmumiem ir nemainīgas, salīdzinot ar esošās situācijas scenāriju (skat. 3.2. nodaļu);
- satiksmes sadalījums diennakts griezumā ir nemainīgs, salīdzinot ar esošās situācijas scenāriju (skat. 3.2. nodaļu);
- autotransporta kustības intensitāte ir noteikta, pamatojoties uz lokālpilnoņuma ietvaros izstrādātās transporta izpētes prognozes datiem;
- transporta pārvada risinājums ir lokālpilnoņumā noteiktais variants.

Trokšņa līmeņa aprēķinu rezultāti, kas raksturo prognozēto piesārņojuma līmeni lokālpilnoņuma teritorijā, ir attēloti 4.2.1.-4.2.3. attēlos, bet plānotās apbūves teritorijas ar dzīvojamo funkciju, kur trokšņa līmenis būs augstāks par vides trokšņa robežlielumiem, 4.2.4. un 4.2.5. attēlā. Kā redzams attēlos, salīdzinot tos ar 3.2. nodaļā attēloto esošās situācijas novērtējumu, paredzams, ka lokālpilnoņuma teritorijā, izbūvējot plānotos transporta infrastruktūras objektus, būtiski pieaugs vides trokšņa piesārņojuma līmenis. Teritorijā, kur lokālpilnoņums paredz nodrošināt savrupmāju apbūves attīstības iespējas, šobrīd netiek pārsniegti vides trokšņa robežlielumi, ja teritorijām ar dzīvojamās apbūves funkciju tiek noteikts Jauktas centru apbūves teritoriju zonējums, bet paredzams, ka, realizējot plānotos transporta infrastruktūras attīstības projektus, trokšņa līmenis pārsniegs robežlielumus naktis periodā gandrīz visā teritorijā, kur plānots atļaut dzīvojamo apbūvi.

Vērtējot lokālpilnoņuma risinājumus un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, tika vērtēti vai:

- izvirzītie nosacījumi ir pietiekami, lai nodrošinātu plānoto dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzību pret troksni;
- izvirzītie nosacījumi ir pietiekami, lai nodrošinātu dzīvojamo un publisko ēku iekštelpu aizsardzību pret troksni;
- nav identificējami risinājumi, kas var pasliktināt akustisko kvalitāti dzīvojamās apbūves teritorijās;
- ir izvērtēti risinājumi, kas var uzlabot akustisko kvalitāti dzīvojamās apbūves teritorijās.

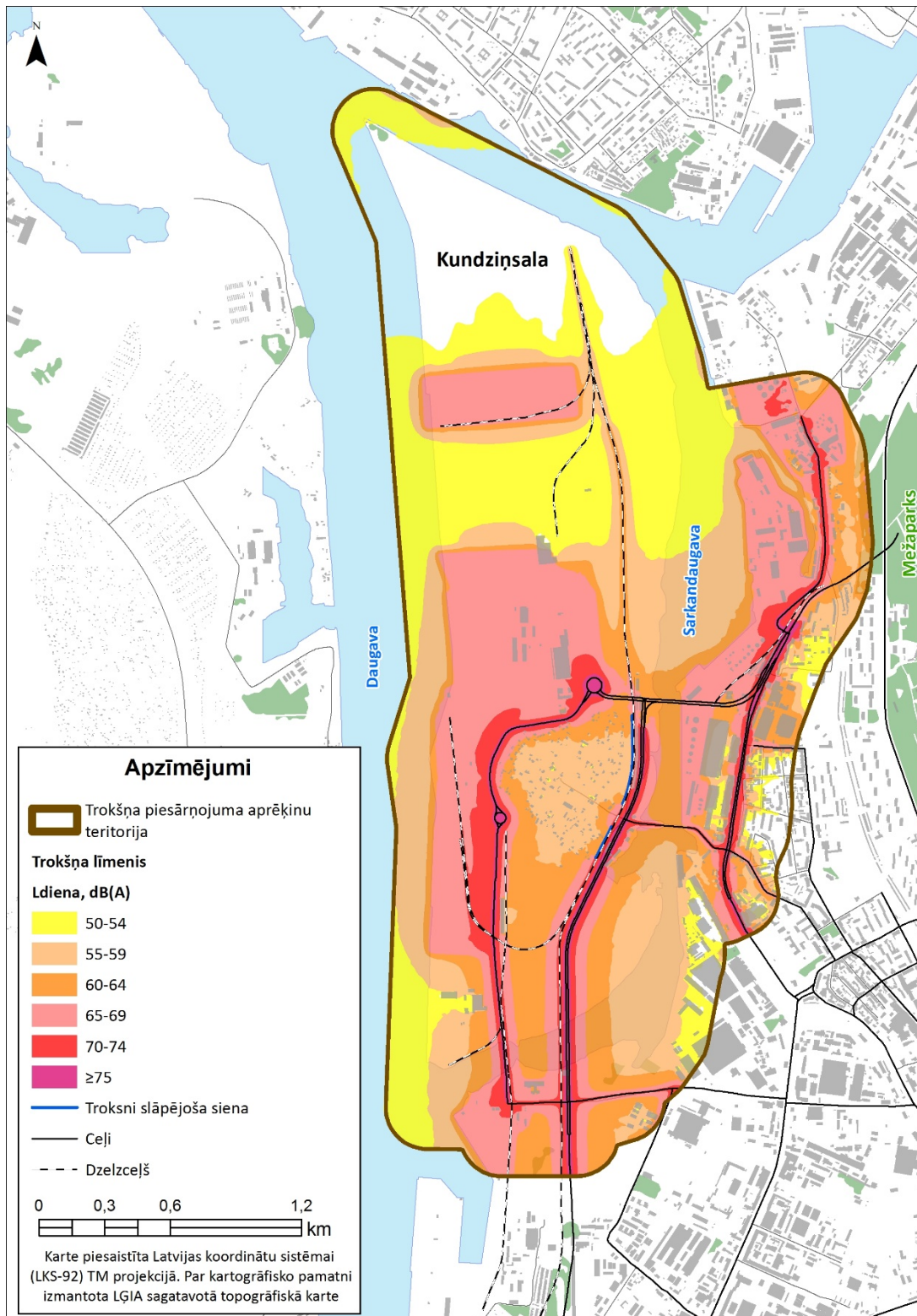
Vērtējot lokālpilnoņuma nosacījumus, kas attiecināmi uz plānoto dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzību pret troksni, tika konstatēts, ka šobrīd apbūves noteikumi nenosaka darbības, kas jāveic trokšņa avotu valdītājiem, lai novērtētu esošu vai plānotu trokšņa avotu ietekmi uz dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām vai būvēm, un nenosaka prasības trokšņa līmeņa un ietekmes mazināšanai, ja trokšņa avota ekspluatācija var radīt tādu ietekmi uz dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām vai būvēm, kas pārsniedz normatīvajos aktos noteiktos trokšņa robežlielumus. Lokālpilnoņumā piedāvātais regulējums balstās uz ārējo normatīvo aktu prasību ievērošanu, kam vajadzētu būt pietiekamam tādas dzīves vides nodrošināšanai, kurā netiek pārsniegti vides trokšņa robežlielumi. TIAN nosaka, ka *akustiskā trokšņa pieļaujamiem rādītājiem dzīvojamo un publisko ēku telpām un teritorijām jāatbilst Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2. un 4. pielikumā noteiktajiem rādītājiem.*

TIAN ir izvirzīti nosacījumi, kuru mērķis ir nodrošināt dzīvojamo ēku iekštelpu aizsardzību pret troksni. Izvirzītie nosacījumi ir pietiekami, lai nodrošinātu dzīvojamo ēku telpu aizsardzību pret troksni jaunu dzīvojamo ēku būvniecības, kā arī esošu ēku atjaunošanas un pārbūves gadījumā. Izvirzītos nosacījumus būtu nepieciešams precizēt, attiecinot tos arī uz izglītības iestāžu un veselības aprūpes iestāžu būvniecību un pārbūvi JC44 teritorijā.

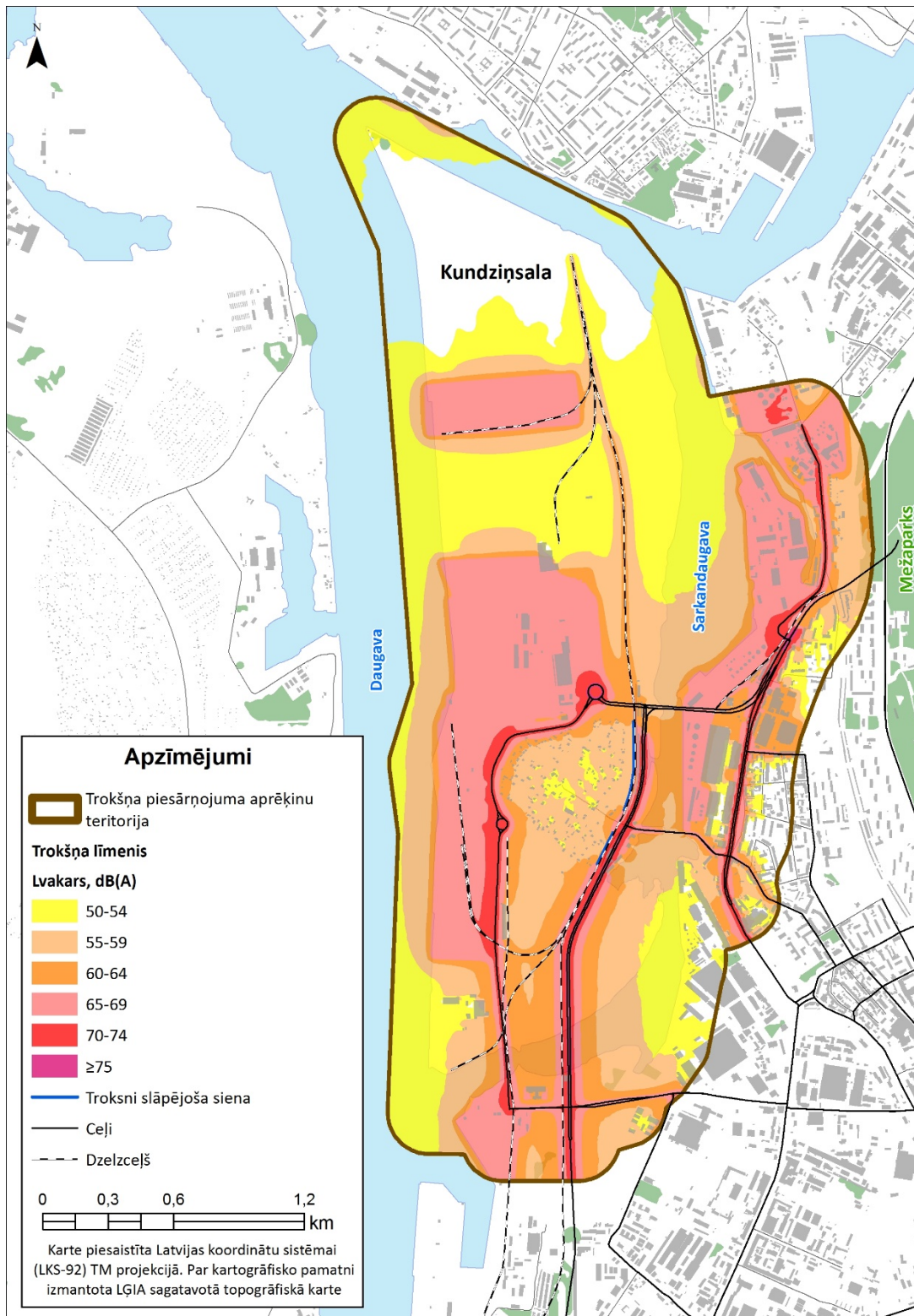
Paredzams, ka, attīstot Kundziņsalas 2. līniju kā Eksporta ielas pagarinājumu, gar to būs nepieciešams izbūvēt trokšņa barjeru, lai nodrošinātu to, ka plānotais transporta infrastruktūras objekts nerada trokšņa robežlielumu pārsniegumus dzīvojamās apbūves teritorijās. Šobrīd lokālpilnoņuma risinājumi

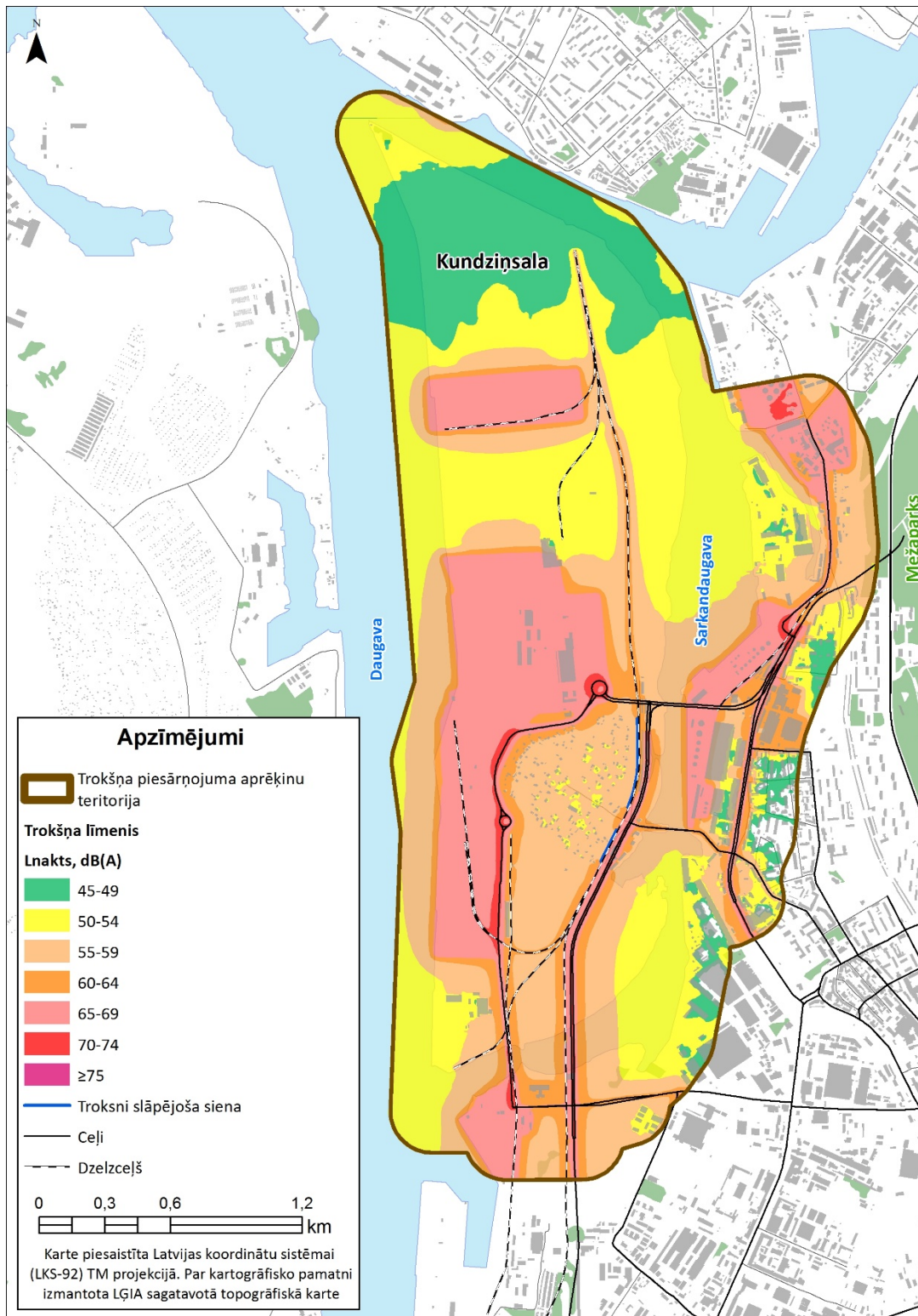
paredz saglabāt piekļuvi Kundziņsalā izvietotām JC44 un JC45 teritorijām pa Kundziņsalas 6. šķērslīniju. Saglabājot piekļuvi pa Kundziņsalas 6. šķērslīniju, gar Kundziņsalas 2. līniju (Eksporta ielas pagarinājumu) nebūs iespējams izbūvēt vienlaidus trokšņa sienu, kas nodrošinātu uz DA no Kundziņsalas 7. un 11. līnijas izvietoto JC44 teritoriju aizsardzību pret troksni. Pārrāvuma dēļ pie Kundziņsalas 6. šķērslīnijas šobrīd efektīvu aizsardzību pret troksni nenodrošina arī gar dzelzceļa līniju jau izbūvētā trokšņa barjera. Lokālplānojums paredz jaunas vietējas nozīmes ielas izbūvi no plānotā satiksmes pārvada uz Tvaika ielu, tādēļ lietderīgi būtu izvērtēt iespēju pēc vietējas nozīmes ielas posma izbūves slēgt šķērsojumu pa Kundziņsalas 6. šķērslīniju. Jaunus pieslēgumus no dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijām nebūtu ieteicams veidot arī pie plānotā iekšējo ceļu tīkla Rīgas Brīvostas transporta plūsmas nodrošināšanai.

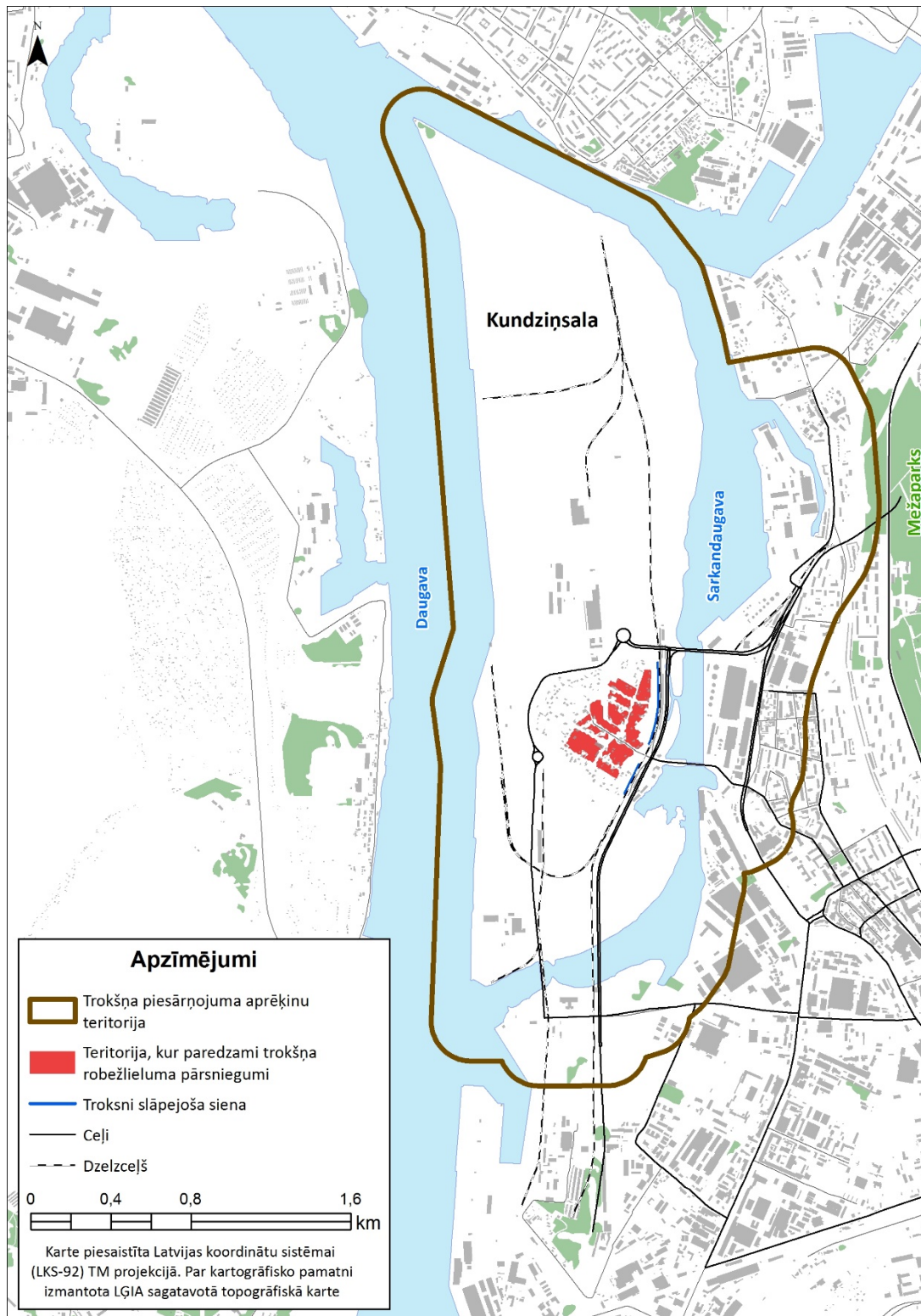
Potenciāli pozitīva ietekme uz iespējām nodrošināt trokšņa līmeņa atbilstību vides trokšņa robežlielumiem JC44 teritorijās ir saistīta īpašas funkcionālās zonas – Dabas un apstādījumu teritorija (DA28) noteikšanu, kuras mērķis ir nodrošināt aizsargstādījumu joslu izveidi gar ielām, dzelzceļu un starp esošo dzīvojamo apbūvi un ražošanas teritorijām. Vienlaikus rekomendējams, ievērojot Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošo noteikumus Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” ietvertu regulējumu, izvirzīt specifiskas prasības apstādījumiem teritorijās ar paaugstinātu piesārņojumu, lai veicinātu kvalitatīvu apstādījumu sistēmu izveidi.



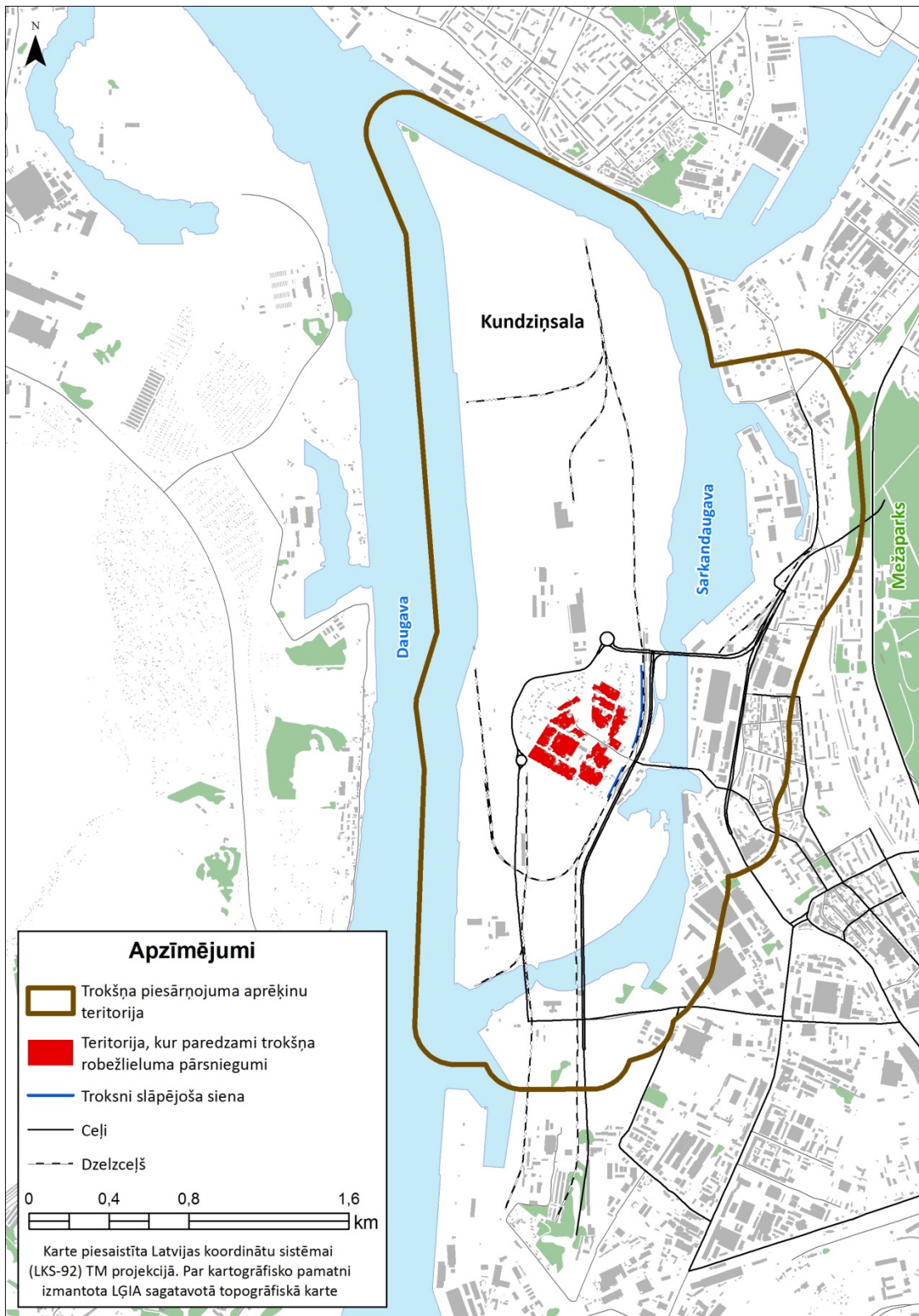
4.2.1. attēls. Paredzamais trokšņa līmenis trokšņa rādītājam $L_{diēna}$

4.2.2. attēls. Paredzamais trokšņa līmenis trokšņa rādītājam L_{vakars}

4.2.3. attēls. Paredzamais trokšņa līmenis trokšņa rādītājam L_{nakts}



4.2.4. attēls. Paredzamās trokšņa robežlieluma pārsniegumu teritorijas rādītājam L_{nakts} alternatīvai "Indeksēta JC zona ar buferzonu – sākotnējais variants"



4.2.5. attēls. Paredzamās trokšņa robežlieluma pārsniegumu teritorijas rādītājam L_{naktis} alternatīvai "Indeksēta JC zona ar buferzonu – redīgētais variants" (izvēlēta alternatīva)

4.3. Bioloģiskā daudzveidība un ĪADT

Kā jau tika minēts 3.3. nodaļā un paskaidrojuma rakstā, 2016. gada tika veikta teritorijas bioloģiskās daudzveidības izpēte, tika saņemti sertificētu ekspertu atzinumi par to, ka teritorijā netika konstatētas īpaši aizsargājamas sugas vai īpaši aizsargājami biotopi. Tomēr Vides pārskata sagatavošanas laikā tika konstatēts, ka DDPS OZOLS 2017. gadā ir veikts ieraksts par Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo biotopu esamību teritorijā. TIAN redakcijā nav iekļauts punkts šo biotopu aizsardzībai. 6.1. tabulā ir iekļauts risinājums TIAN redakcijas papildināšanai, kas ir iestrādāts TIAN aktuālajā redakcijā. Piedāvātā risinājuma iekļaušana TIAN nodrošina, ka aizsargājamo dabas vērtību kvalitāte tiks saglabāta un/vai nosacījumi neatstās ietekmi uz aizsargājamo sugu un biotopu skaitu un to platībām.

Pozitīvi vērtējams fakts, ka lokālpilnoņuma teritorijā tiek paredzēts veidot dabas un apstādījumu teritorijas (DA28).

4.4. Degradētās un piesārņotās teritorijas

Kopumā lokālpilnoņums kā plānošanas dokuments neatstāj būtisku ietekmi uz degradētām un piesārņotām teritorijām. TIAN nav noteikti nosacījumi, kas būtiski veicinātu sanāciju vai degradēto teritoriju attīstību.

Potenciāla negatīva ietekme (jauna piesārņojuma potenciāls) paredzama no nosacījuma, kas pieļauj ierīkot grants/šķembu segumu R4 un TA4 teritorijās. Šādās situācijās, lai izvairītos no piesārņojuma izveidošanās potenciāla, rekomendējams iekļaut prasību pretinfiltrācijas segumam. Vairāk par rekomendācijām risinājumiem, lai mazinātu negatīvo ietekmi, pieejams Vides pārskata 6. nodaļā.

4.5. Ūdens kvalitāte un plūdu risks

Ūdens kvalitāte

Lokālpilnoņuma ietekmes novērtējums uz ūdens kvalitāti veikts, izmantojot publiski pieejamo informāciju un veicot TIAN analīzi. Lokālpilnoņuma teritorija skar divus ūdensobjektus D413 SP Daugava, Andrejosta un D401 Mīlgrāvis – Jugla (skat. 3.5. nodaļu). Kā galvenais mērķis ūdeņu aizsardzībā tika noteikts šāds: īstenojot lokālpilnoņumu, nepasliktināt ūdensobjekta D401 ūdens kvalitāti, bet ūdensobjektam D413 SP – uzlabot, jo Daugavas upju baseina apsaimniekošanas plānā 2016. -2020. gadam ūdens kvalitātes mērķis ir sasniegt labu kvalitāti (šobrīd ir vidēja).

Izvērtējot piedāvāto attīstību lokālpilnoņuma teritorijā, var secināt, ka plašu teritoriju ir plānots attīstīt kā Rūpnieciskās apbūves teritoriju, kas sekmēs notekūdeņu apjomu palielināšanos. Pozitīvi vērtējams, ka TIAN nosacījumos ir iekļautas prasības atdalīt sadzīves un ražošanas notekūdeņus un tos novadīt centralizētajos tīklos, ja nepieciešams, ražošanas notekūdeņiem paredzot priekšattīrīšanu. Atsevišķā sistēmā tiek plānots novadīt lietusūdeņus. Līdz ar to var secināt, ka ir radīti priekšnosacījumi, lai neveidotos jauni piesārņojuma avoti un netiktu pasliktināta iepriekš minēto ūdensobjektu kvalitāte.

TIAN paredz, ka decentralizēta kanalizācija līdz pieslēgšanai centralizētajai kanalizācijai, jāapsaimnieko atbilstoši MK noteikumiem Nr. 34 „Noteikumi par piesārņojošo emisiju ūdenī”. Te būtu jāuzsver, ka 2017. gada 27. jūnijā MK apstiprināja jaunus noteikumus Nr. 384 „Par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu”. Šie noteikumi nosaka konkrētas apsaimniekošanas prasības decentralizētajās sistēmās, t.sk. minimālo biežumu notekūdeņu un nosēdumu izvešanai no decentralizētajām kanalizācijas sistēmām,

ņemot vērā būvju veidu, ūdens patēriņu konkrētajā īpašumā un decentralizētās kanalizācijas sistēmas iekārtu tilpumu. 6.1. tabulā ir iekļauts risinājums TIAN redakcijas uzlabošanai.

Ūdeņu kvalitāti var ietekmēt arī dažādu piesārņojošo vielu ienese ar lietusūdeņiem. Kā būtisks trūkums tika konstatēts, ka R4 un TA4 teritorijās nav noteiktas prasības pretinfiltrācijas seguma ierīkošanai vietās, kur iespējama piesārņojuma noplūde. Šis ietekmes novērtēšanai tika rekomendēts noteikumos ietvert prasību, ierīkot pretinfiltrācijas segumu (skat. 6.1. tabulu), kas iestrādāta aktuālajā TIAN redakcijā.

Plūdu risks

Lai novērtētu, vai plānošanas dokuments sniedz risinājumus plūdu riska samazināšanai, kā galvenais sasniedzamais mērķis tika izvirzīts - pretplūdu aizsardzības nodrošināšana apbūvei izmantojamās teritorijās.

Izvērtējot lokālpilnoņumu un TIAN nosacījumus, jāsecina, ka ir iekļauti vispārīgi nosacījumi teritoriju izmantošanai, t.sk. plūdu apdraudētās teritorijās. Paskaidrojuma rakstā ir ietverti arī konkrēti risinājumi, lai samazinātu plūdu risku, kā arī lietusūdeņu savākšanai un novadīšanai.

Tomēr jāatzīmē, ka, tā kā ir plānoti vērienīgi projekti transporta infrastruktūras attīstībai, būtu rekomendējams, projektējot jaunas inženierbūves, izvērtēt iespēju nodrošināt dzīvojamo teritoriju aizsardzību pret plūdu risku.

SIVN ietvaros rekomendēts arī TIAN (pie inženiertehniskās sagatavošanas) iekļaut specifisku punktu prasībām jaunai būvniecībai rūpnieciskās apbūves (R) un tehniskās apbūves (TA4) teritorijās, kas nodrošinātu, ka būvniecība šajās teritorijās netiek pieļauta pirms ir veikti pasākumi teritorijās ar 1% applūšanas varbūtību (skat.6.1. tabulu). Ieteikums ņemts vērā aktuālajā TIAN redakcijā.

Kopumā jāsecina, ka TIAN nosacījumi un piedāvātie risinājumi ir vērtējami kā pozitīvi un lokālpilnoņumā ietvertie nosacījumi pretplūdu aizsardzības pasākumu plānošanai/īstenošanai un vispārējie principi nodrošina pietiekamu iedzīvotāju un materiālo vērtību drošību iespējamo plūdu gadījumā.

4.6. Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte

Izvērtējot ietekmi uz iedzīvotāju labklājību (t.sk., dzīves apstākļiem, veselību un kvalitāti), tika ņemti vērā vairāki apstākļi – vai lokālpilnoņums veicina dzīves apstākļu uzlabošanu, vai tiek nodrošināta veselības iestāžu pieejamība, kā arī veicināts veselīgs dzīvesveids. Kopumā jāatzīmē, ka apdzīvotās teritorijas daļas pāreja uz funkcionālo zonu JC ir saistāma ar vairākiem pozitīviem aspektiem attiecībā uz iedzīvotāju dzīves apstākļu uzlabošanu – gan pakalpojumu pieejamības, gan teritorijas attīstības kontekstā. Pozitīvi vērtējama ir arī koku – dabas pieminekļu aizsardzība un dabas un apstādījumu teritoriju noteikšana lokālpilnoņuma teritorijā. Tomēr atzīmējami ir arī daži trūkumi.

Pašreizējā TIAN redakcijā ārstniecības iestādes nav paredzētas ne JC44, ne JC45 teritorijās, līdz ar to apkaimes iedzīvotājiem nav pieejami ārstniecības pakalpojumi apkaimē. Saskaņā ar pētījumā „Apbūves un vides veidošanas vadlīniju izstrāde Rīgas apdzīvotuma telpiskās

struktūras stiprināšanai”¹⁴ identificētajiem dzīves vides kvalitātes standartiem labs standarts attiecībā uz veselības aprūpes iestāžu pieejamību ir nodrošināt to sasniedzamību 500 m zonā. Izvērtējot pašreizējo zonējumu un tuvākās teritorijas ar atļautu veselības aprūpes iestāžu apbūvi, var secināt, ka veselības aprūpes iestādes Kundziņsalas iedzīvotājiem nav pieejamas attiecīgās zonas ietvaros (izņēmums – mazā platībā pie dzīvojamās apbūves austrumu robežas, kas atrodas tuvāk Sarkandaugavai).

Lai gan apkāmes iedzīvotāju skaits nav liels, atļautā izmantošana nepieļauj pat primārās veselības aprūpes (piem., ģimenes ārsta prakses vai doktorāta) izvietojumu apkaimē, līdz ar to būtiski ietekmējot īpaši mazāk mobilu (t.sk., gados vecu cilvēku un cilvēku ar kustības traucējumiem) iespējas saņemt veselības aprūpi.

4.7. Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums

Lai gan Kundziņsalas tipiskās dzīvojamās apbūves ainavu telpai nav noteikti īpaši aizsardzības nosacījumi TIAN, JC funkcionālās zonas noteikšana apkāmes teritorijā, turklāt centrālajā daļā pieļaujot dzīvojamo apbūvi, bet ostas uzņēmumu ietekmes zonā atļaujot dzīvojamās apbūves atjaunošanu, kopumā veicina tipiskās dzīvojamās apbūves ainavu telpas aizsardzību. Arī TIAN noteiktie aprobežojumi attiecībā uz atļauto maksimālo stāvu skaitu nepieļauj jaunu, izteikti dominējošu ainavu elementu izbūvi. No ainavu aizsardzības viedokļa pozitīvi vērtējama ir arī koku – dabas pieminekļu aizsardzība un dabas un apstādījumu teritoriju noteikšana lokālpilnvarotības teritorijā.

Tomēr jānorāda, ka visā teritorijā (R4, TA4 un TR21 zonās) atļautā izmantošana – pagaidu grunts atbērtņu izvietojums – var radīt nozīmīgu jaunu ainavas elementu, kura ietekmi uz ainavu ir grūti paredzēt, bet negatīvas ietekmes iespēja pastāv.

Veicot alternatīvu izvērtējumu, kā negatīva alternatīva tika identificēta visas Kundziņsalas teritorijas noteikšana kā rūpnieciskās apbūves teritorija (R), kas nespētu nodrošināt tipiskās dzīvojamās apbūves ainavas saglabāšanu.

4.8. Rūpniecisko avāriju riska objekti

Lokālpilnvarotības teritorijā šobrīd ir izvietoti divi rūpniecisko avāriju riska objekti, un lokālpilnvarotības risinājumi paredz plašu ostas ražošanas teritoriju attīstību ar iespēju tajā izvietot jaunus saimnieciskās darbības, tai skaitā rūpnieciskā avāriju riska objektus. Vienlaicīgi, vērtējot lokālpilnvarotības risinājumus, jāņem vērā, ka plānotais Kundziņsalas satiksmes pārvads paredzēts tiešā esošā rūpniecisko avāriju riska objekta SIA „PARS TERMINĀLS” tuvumā.

Vērtējumam nodotā lokālpilnvarotības versija nosaka, ka drošības attālumi ap rūpniecisko avāriju riska objektiem tiek noteikti vienādi drošības aizsargjoslām, kas ap šādiem objektiem nosakāmas atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Tāpat netiek noteikti citi papildus teritorijas izmantošanas aprobežojumi drošības attālumos, bet piemērots Aizsargjoslu likumā ietvertais regulējums. Ap lokālpilnvarotības teritorijā izvietotajiem rūpniecisko avāriju risku objektiem SIA „PARS TERMINĀLS” (objekta teritorijas Tvaika ielā 7a un 9, cauruļvadi uz tankkuģu piestātņi un tankkuģu piestātne KS-28) un SIA „Rīga fertilizer terminal” (Uriekestes ielā 48 k-1) atbilstoši Aizsargjoslu likumam nosakāms šāds drošības aizsargjoslas veids - aizsargjoslas ap

¹⁴ Priekšlikumi apdzīvotības struktūras un tās elementu, kā arī pilsētvides attīstībai un kvalitātes paaugstināšanai. Pētījums „Apbūves un vides veidošanas vadlīniju izstrāde Rīgas apdzīvotības telpiskās struktūras stiprināšanai”, ID Nr. RD PAD 2014/11. SIA „Grupa 93”, 2014.

ogļūdeņražu ieguves vietām, naftas, naftas produktu, bīstamu ķīmisko vielu un produktu cauruļvadiem, tilpnēm, krātuvēm, pārstrādes un pārkraušanas uzņēmumiem, degvielas uzpildes stacijām. Aizsargjoslu likums paredz šādus norādītās drošības aizsargjoslas minimālos platumus, kas piemērojami konkrētajā gadījumā:

- gar cauruļvadiem — 25 metri no cauruļvada ass;
- ap naftas un naftas produktu, bīstamu ķīmisko vielu un produktu pārsūkņēšanas un iepildīšanas stacijām, rezervuāru parkiem, iepildīšanas un izliešanas estakādēm, piestātnēm un muliņiem, uzsildīšanas punktiem, noliktavām, krātuvēm, pārstrādes un pārkraušanas uzņēmumiem — 100 metru no šo objektu ēkām un būvēm, kurās atrodas nafta, naftas produkti, bīstamas ķīmiskās vielas vai produkti.

Vienlaicīgi Aizsargjoslu likums nosaka, ka drošības aizsargjoslu maksimālais platums ap ogļūdeņražu ieguves vietām, naftas, naftas produktu, bīstamu ķīmisko vielu un produktu cauruļvadiem, tilpnēm, krātuvēm, pārstrādes un pārkraušanas uzņēmumiem ir 500 metru.

Grafiskās daļas kartē „Teritorijas funkcionālais zonējums” ap esošo rūpniecisko avāriju riska objektu iekārtām ir attēlotas minimālās drošības aizsargjoslas, attiecīgi 25 un 100 m platumā. Līdz ar to, izvērtējot objektu ietekmi ilgtermiņā uz apkārtējo teritoriju, lokālpilnvarotībā ietvertos teritoriju attīstības principus un prasības attiecībā uz rūpniecisko avāriju novēršanu un to seku samazināšanu cilvēkiem un videi, vērtētais drošības attālums ap esošajiem objektiem arī attiecīgi pieņemts atbilstošs drošības aizsargjoslas minimālajiem platumiem. Lielākā daļa teritoriju, ko ietver drošības attālums, zonētas kā rūpnieciskās apbūves teritorijas, transporta infrastruktūras teritorijas un ūdeņu teritorijas. Nelielā teritorijā drošības attālums skar dabas un apstādījumu teritoriju. Grafisko daļu nepieciešams papildināt, attēlojot drošības aizsargjoslu, kas skar lokālpilnvarotības teritoriju, arī ap SIA „PARS TERMINĀLS” tankkuģu piestātņi KS-28. Ārpus lokālpilnvarotības teritorijas atbilstoši Rīgas domes 2005. gada 20. decembra saistošo noteikumu Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” regulējumam, drošības attālumi ietver arī nelielu dzīvojamās apbūves teritoriju un ūdens teritorijas.

Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2012. gada 4. jūlija Direktīvu 2012/18/ES par lielu ar bīstamām vielām saistītu avāriju risku pārvaldību, ar kuru groza un vēlāk atceļ Padomes Direktīvu 96/82/EK, dalībvalstīm ir jānodrošina, ka to zemes izmantošanas un citos attiecīgos politikas virzienos un to īstenošanas procedūrās tiek ilgtermiņā ņemta vērā vajadzība:

- saglabāt pietiekamus drošības attālumus starp uzņēmumiem, uz kuriem attiecas šī direktīva, un dzīvojamajiem rajoniem, sabiedriskajām ēkām un vietām, atpūtas zonām un, ciktāl tas iespējams, galvenajiem transporta ceļiem;
- aizsargāt īpaši aizsargājamas vai jutīgas dabas teritorijas uzņēmumu apkārtnē, attiecīgos gadījumos nosakot atbilstošus drošības attālumus vai citus atbilstošus pasākumus;
- esošos uzņēmumos veikt papildu tehniskus pasākumus tā, lai nepalielinātos riski cilvēku veselībai un videi.

Līdz ar to vides pārskatā tiek vērtēts, vai tiek nodrošinātas šīs vajadzības, izmantojot atbilstoši ārējiem normatīvajiem aktiem un lokālpilnvarotības noteiktos attālumus un apbrežojumus tajos.

Drošības attālumi, tajos piemērojot Aizsargjoslu likumā noteiktos aprobežojumus, vienlaikus ar funkcionālo zonējumu, kas noteikts ap objektiem ar lokālpilnvarotņu un spēkā esošo pilsētas teritorijas plānojumu, nodrošina to, ka zonās, kurās individuālais riska līmenis ir augstāks nekā nenozīmīgais individuālā riska līmenis, un rekomendētajos drošības attālumos nav pieļaujama jaunas dzīvojamās apbūves, publisku ēku un vietu, kā arī atpūtas zonu izveide. Tā kā šajās zonās un aizsargjoslās neatrodas arī īpaši aizsargājamas teritorijas, tad nav nepieciešams izvirzīt papildus nosacījumus šādu teritoriju aizsardzībai. SIA „Rīga fertilizer terminal” tiešā tuvumā konstatēto ES nozīmes īpaši aizsargājamo biotopu stāvoklis – neliela platība, vidējs un zems kvalitātes vērtējums, biotopi izveidojušies salīdzinoši neseno (pēdējo 100 gadu laikā), kā arī to ekoloģiskā integritāte – atrodas tālu no līdzīgiem biotopiem, kas samazina to nozīmi reto un aizsargājamo sugu migrācijai, biotopus uzturošo procesu ierobežotā klātbūtnē, vienlaikus ar apkārt esošo teritoriju izmantošanas specifiku, arī nerada nepieciešamību paredzēt papildus pasākumus biotopu aizsardzībai.

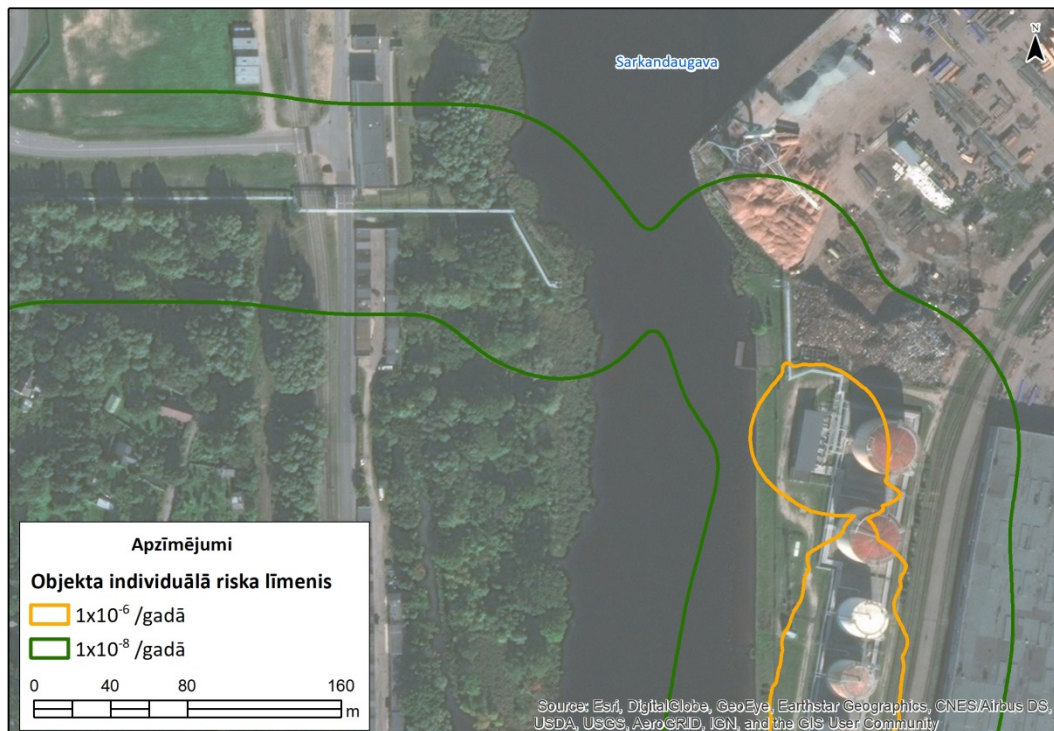
Tā kā SIA „PARS TERMINĀLS” drošības aizsargjosla skar dzīvojamās apbūves teritoriju, tad saskaņā ar MK noteikumi Nr. 131 atbildīgā persona ir atbildīga par tehnisko pasākumu realizāciju, lai nodrošinātu, ka ilgtermiņā netiek palielināts rūpniecisko avāriju risks vai to nevēlamā ietekme uz cilvēku vai vidi. Līdz ar to secināms, ka lokālpilnvarotņumā nav nepieciešams ietvert citus nosacījumus papildus ārējo normatīvo aktu regulējumam.

Savukārt, lai izdotu atļauju jauna rūpniecisko avāriju riska objekta būvniecībai vai esoša objekta pārbūvei cita rūpniecisko avāriju riska objekta tiešā tuvumā, saskaņā ar likumu Par ietekmes uz vidi novērtējumu, likumu Par piesārņojumu un Ķīmisko vielu likumu, kā arī šiem likumiem pakārtotajiem normatīvajiem aktiem, paredzētās darbības ierosinātajam vai operatoram ir jānovērtē ar darbību saistītais avāriju risks, un kompetentajai vides aizsardzības institūcijai jāpieņem lēmums, ar kuru tiek atļauta šādas darbības veikšana. Lokālpilnvarotņu redakcijā, ietverot atsauci uz ietekmes sākotnējo izvērtējumu, ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, rūpniecisko avāriju novēršanas programmu un rūpniecisko avāriju riska objekta drošības pārskatu, tiek nodrošināta sasaite ar ārējiem normatīvajiem aktiem un tajos noteiktajām procedūrām, kuru mērķis ir saglabāt pietiekamus drošības attālumus starp dažādiem uzņēmumiem.

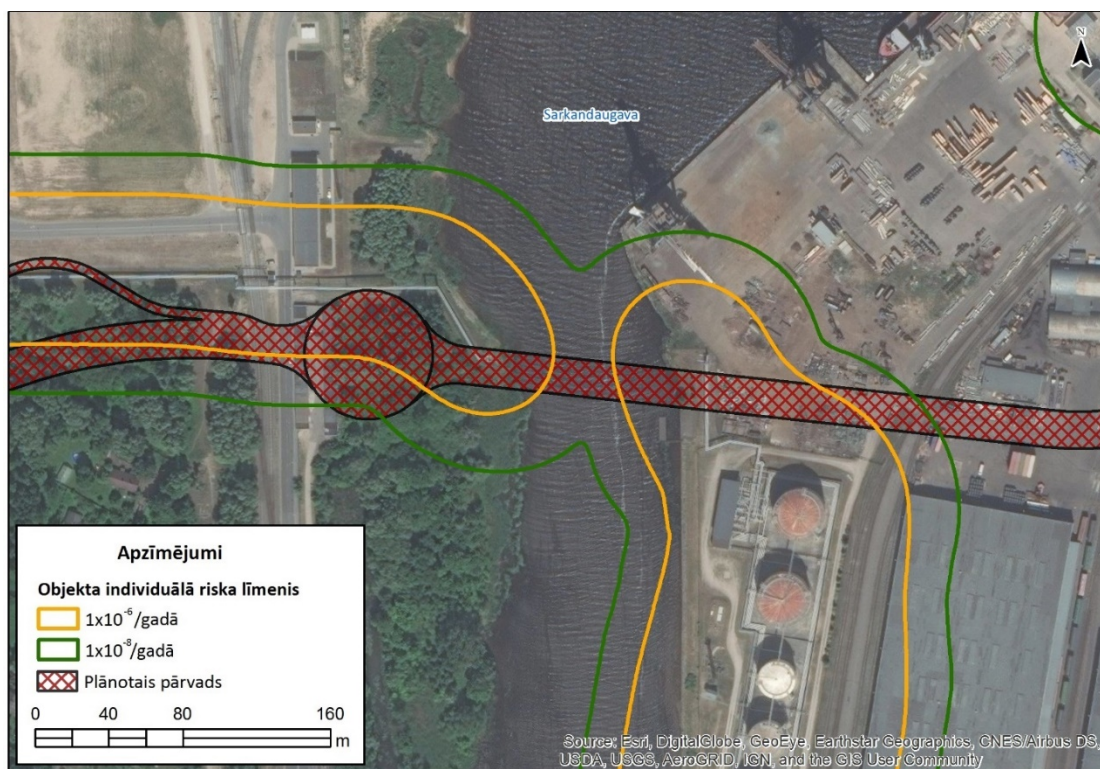
Tomēr jāņem vērā, ka ne visiem jauniem saimnieciskās darbības objektiem to radītais apdraudējums saskaņā ar spēkā esošo ārējo normatīvo aktu prasībām ir jānovērtē, kā rezultātā atbildīgajām vides aizsardzības institūcijām ne vienmēr šāda informācija ir pieejama, pieņemot lēmumu par jauna objekta izveides iespējām izvēlētajā vietā. Lielākoties tie ir objekti, kas paši neklasificējas kā rūpniecisko avāriju riska objekti. Līdz ar to rekomendējams lokālpilnvarotņu apbūves noteikumos noteikt papildu prasības vai ierobežojumus tādu objektu būvniecībai, kuru darbība var palielināt rūpnieciskās avārijas risku vai tās sekas. Lai šādus gadījumus izvērtētu, būtu ieteicams noteikt pieļaujamo siltumstarojuma un pārspiediena iedarbības līmeni un šādas iedarbības varbūtību dažādu objektu savstarpējās iedarbības izvērtēšanai.

Kā jau norādīts iepriekš, vēl viens no riska pārvaldības mērķiem ir saglabāt pietiekamus drošības attālumus starp rūpniecisko avāriju riska objektiem un, ciktāl tas iespējams, galvenajiem transporta ceļiem. Analizējot Kundziņsalas satiksmes pārvada iespējamo būvniecību, tiek ņemts vērā, ka šiem mērķiem noteiktais sarkano līniju koridors šķērso arī zemes gabalu starp Tvaika ielā 7a un Tvaika ielā 9 esošā SIA „PARS TERMINĀLS” naftas produktu termināļa teritorijām un daļēji atrodas šī objekta drošības aizsargjoslā. Kā apliecina pētījuma „Rūpniecisko avāriju riska objektu riska zonas un ieteikumi drošības attālumiem un

teritorijas izmantošanas ierobežojumiem Kundziņsalas lokālpilnplānojuma teritorijā” (izstrādātājs: SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment, 2017. gads) ietvaros veiktais individuālā riska situācijas izmaiņu vērtējums, šāda jauna transporta infrastruktūras objekta izveide, neveicot īpašus riska samazināšanas pasākumus, var palielināt riska līmeni teritorijā. Iespējamās situācijas izmaiņas raksturotas nākamajos attēlos.



4.8.1. attēls. Individuālā riska situācija ap SIA „PARS TERMINĀLS” tehnoloģiskajām iekārtām plānotā pārvada no Tvaika ielas uz Kundziņsalu tuvumā (esošā situācija)



4.8.2. attēls. Individuālā riska situācija ap SIA „PARS TERMINĀLS” tehnoloģiskajām iekārtām plānotā pārvada no Tvaika ielas uz Kundziņsalu tuvumā (situācija pēc pārvada izbūves)

No riska pārvaldības viedokļa, lokālplānojuma risinājumiem jānodrošina turpmākā teritorijas attīstība ar nosacījumu, ka jauna apbūve vai darbība ārpus esoša rūpniecisko avāriju riska objekta nedrīkst palielināt rūpniecisko avāriju riska līmeni. Līdz ar to ir nepieciešams izvirzīt specifiskas prasības, kas novērstu riska situācijas pasliktināšanos un nepieļautu vai mazinātu objektu savstarpēju nelabvēlīgu iedarbību. Lai sasniegtu šo mērķi, rekomendēts precizēt sadaļā „Prasības vides risku samazināšanai” ietvertās prasības, proti, nosakot, ka projektēšanas ietvaros ir jāveic riska izvērtējums, kas apliecina, ka:

- izvēlētie konstruktīvie, tehniskie risinājumi un organizatoriskie pasākumi un būvniecības metodes nodrošina, ka paredzētais Kundziņsalas satiksmes pārvads nepalielina naftas produktu termināļa rūpniecisko avāriju riska līmeni,
- izvēlētās būvniecības metodes un būvdarbu uzraudzības kārtība nodrošina likumdošanā un naftas produktu termināļa tehnoloģiskajā dokumentācijā noteikto naftas produktu termināļa ekspluatācijas drošību,
- gadījumā, ja veiktais riska novērtējums apliecina, ka plānotais satiksmes infrastruktūras objekts var veicināt avārijas attīstību naftas produktu termināļa teritorijā un palielināt tā rūpniecisko avāriju riska līmeni, tad jāparedz pasākumi, kas mazina paša naftas produktu pārkraušanas procesa radīto risku.

Iepriekš minētā pētījuma ietvaros sagatavoti arī ieteikumi, kas vērsti uz potenciālās nelabvēlīgās iedarbības samazināšanu, kas paredz, ka projektēšanas ietvaros jānovērtē pasākumi, kas:

- nepalielina vai samazina iespējamo rūpniecisko avāriju varbūtību, šo avāriju apjomu naftas produktu termināļa tehnoloģiskajās iekārtās un to gadījumā sagaidāmo avāriju seku kaitīgās iedarbības izplatību;

- nepieļauj būvdarbus naftas produktu termināļa aizsargjoslā, kas nav saskaņoti ar objektu un/ vai apdraud termināļa tehnoloģisko iekārtu drošību un ilglaicīgi pasliktina riska situāciju objektā;
- potenciāli samazina ceļu satiksmes negadījumu risku, kas var apdraudēt naftas produktu termināļa drošību;
- nodrošina, ka vismaz ielas posmā gar naftas produktu termināļa teritoriju neveidosies apledoņums;
- nodrošina drošu satiksmes un cilvēku plūsmas organizāciju pa plānoto satiksmes infrastruktūras objektu, kas nepieļauj tīšu vai netīšu avārijas izraisīšanu vai tās eskalāciju naftas produktu terminālī;
- nodrošina, ka avārijas gadījumā naftas produktu termināļa teritorijā, satiksme ielas posmā gar naftas produktu termināļa teritoriju un cilvēku kustība tiks operatīvi pārtraukta;
- nodrošina, ka cilvēki, kuri pārvietojas kājām vai brauc pa plānoto Kundziņsalas satiksmes pārvadu, atrodas akceptējama riska zonā.

Pamatojoties uz šajā nodaļā sniegto izvērtējumu, secināts, ka atbilstoši MK noteikumiem Nr. 131, plānojot minimālos drošības attālumus un apbūves ierobeņojumus ap esošajiem objektiem, nav konstatēta nepieciešamība teritorijā, kuru var ietekmēt rūpnieciskā avārija, noteikt plašāku ierobeņojuma zonu nekā to paredz Aizsargjoslu likums vai noteikt citus teritorijas izmantošanas ierobeņojumus, lai samazinātu rūpnieciskās avārijas risku cilvēkam un videi, izņemot papildus prasības jaunas transporta infrastruktūras izveidei lokālpilnoņuma teritorijā.

Vērtējot, vai lokālpilnoņuma nosacījumi ir pietiekami, lai novērstu apdraudējumu, ko var radīt bīstamo kravu transports, jāņem vērā, ka Aizsargjoslu likums paredz maksimālo drošības aizsargjoslas platumu ap dzelzceļu, pa kuru pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas vai produktus, līdz 100 metriem. Pozitīvi vērtējot to, ka šajā attālumā netiek plānota intensīva apbūve, vienlaikus ieteicams izvērtēt iespēju paplašināt TIAN grafiskajā daļā noteikto drošības aizsargjoslu ap dzelzceļu posmā, kas virzās gar Kundziņsalas dzīvojamo rajonu.

5. Lokālpilnoņuma būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums

Veicot lokālpilnoņuma analīzi, tika izvērtēts, kādas varētu būt potenciālās plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes uz vidi. Vērtējot lokālpilnoņuma īstenošanas iespējamās ietekmes, tika analizēts to būtiskums, veids un ilgums.

Ietekmju vērtēšanas metodoloģiskie apsvērumi ir sniegti 5.1. tabulā, savukārt visu ietekmju izvērtēšanas rezultāti pieejami 1. pielikumā.

5.1. tabula. Ietekmju vērtēšanas būtiskuma, veida un ilguma kritēriji

BŪTISKUMS	+ vērā ņemama pozitīva ietekme	Iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās kvantitatīvus vai kvalitatīvus uzlabojumus vides/aspekta kvalitātē, salīdzinot ar pamatstāvokli.
	++ nozīmīga pozitīva ietekme	Ļoti iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās nozīmīgus kvantitatīvus vai kvalitatīvus uzlabojumus vides/aspekta kvalitātē; tiks sasniegti normatīvajos aktos un vadlīnijās noteiktie vides kvalitātes normatīvi, kā arī tiks nodrošināta plānošanas dokumentos noteikto mērķu

		sasniegšana.
	- vērā ņemama negatīva ietekme	Iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās kvantitatīvu vai kvalitatīvu vides stāvokļa/aspekta kvalitātes pasliktināšanos, salīdzinot ar pamatstāvokli.
	-- nozīmīga negatīva ietekme	Ļoti iespējams, ka risinājuma īstenošanas rezultātā var tikt pārkāpti normatīvajos aktos noteiktie vides/ aspekta kvalitātes robežlielumi vai normatīvo aktu prasības vides jomā, vai var rasties nozīmīga negatīva ietekme uz vidi/ aspektu, salīdzinot ar pamatstāvokli. Netiks sasniegti plānošanas dokumentos noteiktie mērķi.
	+/- ietekme nav zināma	Ietekme nav zināma (t.sk., dēļ informācijas trūkuma par pamatstāvokli)
	0 ietekme nav/ ietekme nav būtiska	Nav paredzamas kvalitatīvi vai kvantitatīvi novērtējamas izmaiņas vides/ aspekta stāvoklī un ietekmē uz sabiedrības tiesībām vides jomā.
VEIDS	T – tieša ietekme	Ietekme, kas izriet tieši no risinājuma īstenošanas.
	N – netieša ietekme	Ietekme, kas varētu pastarpināti rasties no risinājuma īstenošanas.
ILGUMS	Ī – īslaicīga ietekme	Ietekme, kas izpaužas noteiktu, īsu laika periodu (piemēram, ietekme būvniecības laikā)
	V/I – vidēja termiņa un ilglaicīga ietekme	Risinājuma īstenošana rada pastāvīgu, atkārtotu vai ilgstošu ietekmi
	n/a – nav attiecināms	Gadījumos, kad ietekmes nav vai ietekme nav zināma un tās ilgumu un to, vai tā būs tieša, nav iespējams paredzēt, tabulā atzīmēts vērtējums n/a – nav attiecināms.

6. Risinājumi, lai novērstu vai samazinātu lokālpilnoņuma īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi

Risinājumi, lai novērstu un samazinātu lokālpilnoņuma īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi, sagatavoti, vērtējot lokālpilnoņuma projektu, kas izstrādāts pirms tā iesniegšanas pašvaldībā un publiskās apspriešanas un papildināti pēc sabiedriskās apspriešanas. Risinājumi sagatavoti, ņemot vērā esošās vides problēmas, kas raksturotas 3. nodaļā, lokālpilnoņuma risinājumu vērtējumu no vides aspekta viedokļa, kas atspoguļots 1. pielikuma tabulā un 4. nodaļā, kā arī attiecināmās ārējo normatīvo aktu prasības.

Tabulā SIVN risinājumi iekļauti gan TIAN, gan grafiskajai daļai. Tabulas kolonnā „vai risinājums iestrādāts lokālpilnoņumā” norādīts izstrādes gaitā notikušo konsultāciju rezultāts. Ja risinājumi tiks ietverti nākamajās lokālpilnoņuma redakcijās, tad atkārtoti tiks izvērtētas lokālpilnoņuma būtiskās ietekmes uz vidi un atbilstoši papildināts vides pārskats.

6.1. tabula. Risinājumi, lai samazinātu būtiskas ietekmes uz vidi

Nr.	Būtiskā ietekme	SIVN risinājums	Vai risinājums iestrādāts lokālpilnoņumā
1.	Pagaidu grunts atbērtņēm nav noteikti nosacījumi attiecībā uz likvidēšanas termiņiem	Papildināt TIAN nosacījumus, kas nosaka, ka, ierīkojot atbērtņi, izstrādā darbu organizēšanas projektu.	Iestrādāts TIAN
2.	Teritorijas kolmatēšanai (uzbēšanai) nav noteikti maksimālie teritorijas	Noteikt maksimālos uzbēšanas augstumus – rekomendācija 1,5 m. Šāda prasība būtu obligāta JC zonai,	Iestrādāts TIAN (nosakot 1 m)

Nr.	Būtiskā ietekme	SIVN risinājums	Vai risinājums iestrādāts lokālpilnoņumā
	uzbēršanas augstumi, tādejādi radot potenciāli negatīvu ietekmi uz teritorijas hidroloģisko režīmu	pārējās funkcionālajās zonās pieļaujams pārsniegt šo augstumu, ja tas nelabvēlīgi neietekmē teritorijas hidroloģisko režīmu.	
3.	Apbūves noteikumos nav noteiktas prasības vai ierobeņojumi, kas nepieļautu vai mazinātu rūpniecisko avāriju riska objektu un citu rūpniecisko un tehnisko objektu, kuru darbība var izraisīt rūpnieciskas avārijas iespējamību, savstarpēju nelabvēlīgu iedarbību	Papildināt TIAN nosacījumus, ietverot tajos prasības vai ierobeņojumus tādu objektu būvniecībai, kuru darbība var izraisīt rūpnieciskas avārijas iespējamību, t.sk. nosakot pieļaujamo siltumstarojuma un pārspiediena iedarbības līmeni un šādas iedarbības varbūtību.	Daļēji iestrādāts TIAN aktuālajā redakcijā
4.	Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4) un Tehniskās apbūves teritorijā (TA4) nav izvirzīta prasība pirms būvniecības nodrošināt aizsardzību pret 1% applūšanas varbūtību.	Papildināt TIAN nosacījumus, kuri noteiktu, ka Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4) un Tehniskās apbūves teritorijā (TA4) jaunu būvniecību var uzsākt pēc tam, kad teritorijā tiek nodrošināta aizsardzība pret 1% applūšanas varbūtību. Konkrētie nosacījumi atkārtoti būtu vērtējami, izstrādājot būvprojektu, vienlaicīgi veicot ietekmju izvērtējumu uz pieguļošajām teritorijām	Iestrādāts TIAN
5.	R4 un TA4 teritorijām nav noteiktas prasības par pretinfiltrācijas seguma izveidi	Teritorijās, kurās nav ierīkota lietusskanalizācijas sistēma, ārpustelpu (atklātas) uzglabāšanas kravu laukumos Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R4) un Tehniskās apbūves teritorijā (TA4) noteikt prasību ierīkot pretinfiltrācijas segumu. Konkrētie nosacījumi atkārtoti būtu vērtējami, izstrādājot būvprojektu, vienlaicīgi veicot ietekmju izvērtējumu uz pieguļošo teritoriju attīstību, t.sk. saistībā ar plānotās infrastruktūras izbūvi un lietussūdeņu novadīšanas risinājumiem.	Iestrādāts TIAN
6.	Nav noteikti nosacījumi veselības aprūpes un izglītības iestāžu būvniecībai, pārbūvei un atjaunošanai JC44 teritorijās, lai nodrošinātu aizsardzību pret troksni un gaisa piesārņojumu.	Papildināt Jauktas centra apbūves teritorijas (JC44) nosacījumus, iekļaujot prasības veselības aprūpes un izglītības iestāžu būvniecībai, atjaunošanai un pārbūvei, kas nodrošina trokšņa robežlielumu telpās ievērošanu un paredz piespiedu ventilācijas izveidi dzīvojamajās mājās un izglītības iestādēs.	Iestrādāts TIAN
7.	Nav precizēti nosacījumi decentralizētajai kanalizācijai	Papildināt TIAN nosacījumus, ka līdz pieslēgumam maģistrālajam	Iestrādāts TIAN

Nr.	Būtiskā ietekme	SIVN risinājums	Vai risinājums iestrādāts lokālpārvaldē
	atbilstoši MK noteikumiem Nr. 384 "Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu" (27.06.2017.)	sadzīves kanalizācijas tīklam, decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošana un reģistrēšana jānodrošina atbilstoši kārtībai, kura noteikta MK noteikumos Nr. 384. (27.06.2017.)	
8.	Nepieciešams precizēt vides risku samazināšanas prasības, izstrādājot Kundziņsalas pārvada būvprojektu	Papildināt vides risku samazināšanas nosacījumus, kas attiecas uz būvprojekta izstrādes ietvaros novērtējamiem pasākumiem (skat. 4.8. nodaļu).	Iestrādāts TIAN
9.	Ārstniecības iestādes nav paredzētas ne JC44, ne JC45, līdz ar to apkāmes iedzīvotājiem nav pieejami ārstniecības pakalpojumi apkaimē	Iekļaut kā atļauto izmantošanu primārās veselības aprūpes iestādes JC44 vai/ un JC45 teritorijās	Iestrādāts TIAN attiecībā uz JC44
10.	Lai novērstu potenciālo konfliktu starp ražošanas un dzīvojamajām teritorijām, ieteicams noteikt papildus nosacījumus rūpniecības uzņēmumu izvietojumam JC teritoriju tuvumā.	Ierobežot A kategorijas piesārņojošo darbību attīstību, nosakot papildus ierobežojumu zonu (300 m) ap teritoriju ar dzīvojamo funkciju (JC44), kurā nebūtu pieļaujama iekārta, kurām nepieciešama A kategorijas atļauja, izvietošana	Iestrādāts TIAN
11.	Netiek veicināta kvalitatīvu apstādījumu sistēmu izveide, teritorijās ar paaugstinātu piesārņojumu	Izvirzīt specifiskas prasības apstādījumiem teritorijās ar paaugstinātu piesārņojumu	Iestrādāts TIAN
12.	Nav nodrošināta īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzība	Papildināt TIAN ar nosacījumu, ka gadījumos, kad teritorijā, saskaņā ar pieejamo informāciju dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols”, ir konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai sugas un tiek plānota jauna būvniecība vai pārbūve, palielinot apbūves blīvumu, pirms būvatļaujas izsniegšanas ir jāpieprasa un jāsaņem Dabas aizsardzības pārvaldes nosacījumi.	Iestrādāts TIAN aktuālajā redakcijā
13.	Grafiskajā daļā nav attēlota drošības aizsargjosla ap naftas produktu, bīstamu ķīmisko vielu un produktu piestātnēm un moliņiem atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām	Precizēt drošības aizsargjoslu lokālpārvaldes grafiskajā daļā	Iestrādāts grafiskajā daļā
14.	Saglabājot piekļuvi Kundziņsalas JC44 un JC45 teritorijām pa Kundziņsalas 5. šķērsliņiju, nebūs iespējams nodrošināt efektīvu trokšņa samazināšanas pasākumu	Pārskatīt zonējumu, izvērtējot tādu piebraucamo ceļu nodrošināšanas iespēju, kas ļauj realizēt pasākumus JC44 un JC45 teritoriju aizsardzībai pret troksni.	Nav iestrādāts TIAN

Nr.	Būtiskā ietekme	SIVN risinājums	Vai risinājums iestrādāts lokālplānojumā
	realizēšanu pie Kundziņsalas 2. līnijas un dzelzceļa pievedceļa		

7. Īss iespējamo alternatīvu izvēles pamatojums un SIVN izstrādes būtiskākās problēmas

7.1. Alternatīvas un to izvēles pamatojums

Lokālplānojuma izstrādes gaitā tika izskatītas vairākas funkcionālā zonējuma grafiskās daļas alternatīvas, kā arī vairāki varianti Kundziņsalas satiksmes pārvada trases novietojumam. Alternatīvas paskaidrotas 7.1.1. tabulā, kā arī ir izvērtētas 5. nodaļas tabulā.

7.1.1. Izvērtētās alternatīvas

Nr.	Alternatīva	Paskaidrojums
1.	Funkcionālo zonu alternatīvas	
1.1.	R zona	Visa Kundziņsala (t.sk., dzīvojamais rajons) tiek noteikta kā rūpnieciskās apbūves teritorija, nepieļaujot jaunu dzīvojamo māju izbūvi un esošo pārbūvi, un paredzot visu teritoriju rūpnieciskās funkcijas nodrošināšanai.
1.2.	JC zona	Kundziņsalas dzīvojamais rajons tiek noteikts kā JC teritorija.
1.3.	Indeksēta JC zona ar buferzonu – sākotnējais variants	Apkaimes teritorija tiek noteikta indeksēts JC – tās teritorijas, kas atrodas „ostas ietekmes zonā” noteiktas ar indeksu un tajās ir aizliegta jauna dzīvojamā apbūve. Ir pieļaujama esošā dzīvojamā apbūve (kā arī tās pārbūve un remontēšana, nepalielinot būvapjomu par vairāk nekā 50%) kā neatbilstoša izmantošana. JC teritorijās, kas neatrodas ostas ietekmes zonā, atļauta dzīvojamā apbūve u.c. JC raksturīgās funkcijas (skat. TIAN).
1.4.	Indeksēta JC zona ar buferzonu – rediģētais variants	<u>Izvēlētā alternatīva.</u> Līdzīgi kā 1.3. alternatīvas gadījumā – apkaimes zona tiek indeksēta divās JC teritorijās. Rediģētajā variantā ir mainījies indeksēto JC teritoriju izvietojums, kā arī tika palielināts dabas un apstādījumu teritoriju īpatsvars.
2.	Kundziņsalas satiksmes pārvada trases novietojuma alternatīvas	
2.1.	Kundziņsalas transporta shēmas meta variants	Šajā variantā pārvada risinājumi ir savietoti ar projekta „Satiksmes pārvads pāri dzelzceļa sliežu ceļiem Rīga – Skulte ar pievadceļiem, 1. kārtā”. Nobraukšanas un uzbraukšana uz pārvada, kuram ir paredzētas 4 braukšanas joslas, tiktu organizēta no Tvaika ielas sadalošās joslas. Tā rezultātā uz Tvaika ielas būtu iespējams izvietot tikai 3 braukšanas joslas ar minimālā apjomā atvēlētu platību gājējiem un velosipēdistiem.
2.2.	Lokālplānojuma variants	<u>Izvēlētā alternatīva.</u> Uzbraukšana un nobraukšana no pārvada tiktu organizēta Viestura prospekta virzienā (savienojoties ar Austrumu maģistrāli). Tomēr lokālplānojuma risinājums paredz stadiālās būvniecības iespējamību. Proti, 1. kārtā realizējot vienu pārvadu pa vienai braukšanas joslai katrā virzienā, bet 2. kārtā līdz ar Eksporta ielas turpinājuma izbūvi paredzot otru pārvadu, kā rezultātā būtu pa divām braukšanas joslām katrā virzienā.

		Variants arī paredz attālināt pārvada izvietošanu no SIA „PARS TERMINĀLS” naftas uzglabāšanas būvēm, pārceļot sarkano līniju.
2.3.	Alternatīvais variants	Arī šis variants paredz iespēju stadiālajai būvniecībai. Sasaiste ar Tvaika ielu tiktu organizēta līdzīga kā lokālpilnvarotāja variantā, precizējot šķērsprofilu ar nepieciešamajiem gabarītiem gan šī būvprojekta vajadzībām, gan Tvaika ielas pārbūves vajadzībām. Savukārt pārvads ir novietots tuvāk SIA „PARS TERMINĀLS” naftas uzglabāšanas būvēm, lai būtu iespējams minimizēt nepieciešamos pasākumus nafta vada pārbūvei. Starp naftas produktu uzglabāšanas būvēm un pārvadu tiktu paredzēts īpašas konstrukcijas aizsargietais. Sasaiste ar perspektīvo Eksporta ielas turpinājumu tiktu veidota kā divlīmeņu mežgls, kā arī iebraukšana Kundziņsalas dzīvojamās apbūves rajonā veidota caur divlīmeņu mežglu, kas sasaistītos ar Kundziņsalas 7. līniju. Visi šķērsojumi ar naftas vadu un esošo dzelzceļu tiktu veidoti divos līmeņos.

Veicot visu alternatīvu izvērtējumu (skat. 1. pielikumu), secināms, ka attiecībā uz funkcionālo zonu noteikšanu nav konstatēti izslēdzoši faktori alternatīvas, kas paredz kādu no indeksētajām JC zonām, realizācijai. Šāda zona rada buferjoslu starp dzīvojamajām teritorijām un ostas ražošanas teritorijām, potenciāli samazinot iespējamo rūpniecības uzņēmumu negatīvo ietekmi uz cilvēku dzīves vides kvalitāti, gan saglabā esošās vērtības un dzīves kvalitāti apkārtējā centrālajā daļā. Vienlaicīgi jānorāda, ka no vairāku vides aspektu viedokļa (gaiss, troksnis, rūpniecisko avāriju risks) šādu noslēgtu teritoriju attīstīšana Rīgas brīvostas teritorijā, ar ierobežotu attīstības potenciālu kā dzīvojamam rajonam, pie nosacījuma, ka arī turpmāk tiks intensificēta un paplašināta esošā ostas saimnieciskā darbība, nav vēlama. Indeksētas JC zonas noteikšana ir daļējs kompromisa variants starp ostas attīstību un labvēlīgas dzīves kvalitātes nodrošināšanu Kundziņsalā.

Kundziņsalas satiksmes pārvada alternatīvas vērtētas, ņemot vērā piedāvāto funkcionālo zonējumu (t.sk. izvēlētas alternatīvas – indeksētas JC zonas izvietošanu) un īpašu uzmanību pievēršot esošajiem rūpniecisko avāriju riska objektiem. Starp trijām alternatīvām, kuras visas izvietotas esošo sarkano līniju koridorā vai nedaudz paplašinātā koridorā, no vides aspektu viedokļa nav būtisku atšķirību, izņemot ar rūpniecisko avāriju risku saistītos apsvērumus, kuru gadījumā trases attālināšana no esoša rūpniecisko avāriju riska objekta viennozīmīgi samazina risinājuma potenciālo nelabvēlīgo ietekmi.

7.2. SIVN izstrādes būtiskākās problēmas

SIVN tika izstrādāta, analizējot pieejamo informāciju un izvērtējot lokālpilnvarotāja ietvertos risinājumus. Vides pārskata sagatavošanas laikā netika konstatētas būtiskas problēmas.

8. Iespējamie kompensējošie pasākumi

Atbilstoši likumā „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” noteiktajam kompensējošie pasākumi ir jāparedz tādos gadījumos, ja plānošanas dokumenta īstenošana var negatīvi ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) vai Latvijā sastopamās Eiropas Savienības prioritārās sugas vai biotopus šajās teritorijās. Šādus kompensējošos pasākumus veic, lai nodrošinātu paredzētās darbības veikšanas vai plānošanas dokumenta

īstenošanas negatīvo ietekmju līdzsvarošanu un teritorijas vienotības (viengabalainības) aizsardzību un saglabāšanu.

Tā kā lokālpilnoņuma teritorija neskar nevienu no Natura 2000 teritorijām, nav konstatēts, ka būtu nepieciešami kompensējošie pasākumi likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” izpratnē.

9. Lokālpilnoņuma īstenošanas iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes

īstenojot lokālpilnoņumu Kundziņsalā un teritorijai starp Sarkandaugavas atteku, Degvielas ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu, nav paredzama būtiska pārrobežu ietekme.

10. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (14.10.1998., ar grozījumiem, kas spēkā ar 01.01.2017.) nosaka, ka kompetentā institūcija (šajā gadījumā - Vides pārraudzības valsts birojs) Ministru kabineta noteiktajā termiņā sniedz atzinumu par vides pārskatu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi (monitoringa ziņojums).

Vides pārraudzības valsts birojs ir izstrādājis metodiskos norādījumus monitoringa veikšanai plānošanas dokumentiem. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteikts, ka plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringam izmanto valsts statistikas datus, informāciju, kas iegūta, veicot vides monitoringu, kā arī citu informāciju, kas ir pieejama izstrādātājam. Izstrādātājs sastāda monitoringa ziņojumu un atzinumā par vides pārskatu noteiktajā termiņā iesniedz to Vides pārraudzības valsts birojā. Monitoringa ziņojumā apkopo pieejamo informāciju un ietver vismaz ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistīto vides stāvokļa izmaiņu un to tendenču raksturojumu.

Ņemot vērā izvērtētā lokālpilnoņuma saturu un tā ietekmes novērtējumu, tiek rekomendēti tabulā 10.1. uzskaitītie monitoringa indikatori.

10.1. Rekomendētie monitoringa indikatori

Nr.	Indikators	Avots
1.	Normatīvajos aktos noteikto trokšņa robežlielumu pārsniegumiem pakļauto iedzīvotāju skaits	Rīgas pilsētas vides trokšņa stratēģiskā karte (tiek pārskatīta un atjaunota ik pēc 5 gadiem) http://mvd.riga.lv/
2.	Gaisa kvalitāte jaukta centra apbūves teritorijā	Rīgas pilsētas gaisa piesārņojuma teritoriālo zonu kartes (zonu kartes tiek atjaunotas ik pa trim gadiem) www.rigis.lv
3.	Deklarēto iedzīvotāju skaits JC45 teritorijā	Deklarēto iedzīvotāju skaits: IeM Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde
4.	Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu skaits	Informācija par piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām: LVĢMC

		Informācija par sanāciju: citi publiski pieejami informācijas avoti
5.	Lietus notekūdeņu kvalitātes kontroles rezultāti (suspendētās vielas un naftas produkti) pirms novadīšanas Daugavā	Operatoru veiktā monitoringa rezultāti atbilstoši piesārņojošās darbības atļaujās noteiktajiem nosacījumiem

11. Kopsavilkums

Vides pārskats ir sagatavots lokālpārvaldības Kundziņsalai un teritorijai starp Sarkandaugavas atteku, Degvielas ielu, Tvaika ielu un Uriekstes ielu. Lokālpārvaldības izstrādes mērķis ir veikt izmaiņas pašreiz spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā, tā sastāvā ietilpstošo Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” pielikumā Nr. 15 „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”, lai nodrošinātu Rīgas Brīvdostas ieceri attīstīt uzņēmējdarbību Kundziņsalā, precizētu ostas pievedceļu kategorijas (šķērsprofilus), kā arī sabalansētu Rīgas Brīvdostas un pieguļošo dzīvojamo rajonu attīstību.

Lokālpārvaldības sastāvā no trim savstarpēji saistītām sastāvdaļām: (1) Paskaidrojuma raksta, (2) Grafiskās daļas un (3) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Lai novērtētu lokālpārvaldības iespējamo būtisko ietekmi uz vidi, plānošanas dokumentam tiek veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, kura ietvaros tiek sagatavots Vides pārskats. Šis vides pārskats ir sagatavots saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumiem Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Vides pārskatu sagatavoja SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”.

SIVN ietvaros tika analizēta plānošanas dokumenta ietekme uz vides aspektiem, kas noteikti atbilstoši normatīvo aktu un līguma prasībām. Lokālpārvaldības iekļauto risinājumu (gan TIAN, gan grafiskās daļas) ietekme uz vides aspektiem tika izvērtēta, pamatojoties uz identificētajiem ietekmes novērtējuma kritērijiem, kas apkopoti Vides pārskata 2. nodaļā.

Ietekmju izvērtējuma rezultātā tika piedāvāti risinājumi ietekmju samazināšanai (Vides pārskata 6. nodaļa). Piedāvātie risinājumi tika apspriesti ar lokālpārvaldības izstrādātājiem, kā rezultātā 6. nodaļas risinājumu tabulā sniegts pārskats par to, vai attiecīgos risinājumus paredzēts iestrādāt plānošanas dokumentā. Pēc sabiedriskās apspriešanas, saņemot aktuālo lokālpārvaldības redakciju, tiks veikts ietekmju pārvērtējums un Vides pārskats tiks attiecīgi aktualizēts.

Turpmāk tekstā sniegts pārskats par būtiskākajām identificētajām ietekmēm un secinājumiem attiecībā uz konkrētiem aspektiem:

Gaisa kvalitāte:

- Nevienā no gadījumiem aprēķinātās lokālpārvaldības īstenošanas rezultātā prognozētās piesārņojuma koncentrācijas nepārsniedz gaisa kvalitātes normatīvus, kas noteikti cilvēka veselības aizsardzībai;
- Lokālpārvaldības piedāvātie risinājumi vērtējami pozitīvi plašākā pilsētas transporta infrastruktūras attīstības kontekstā;

- Lai nodrošinātu papildu aizsardzību no potenciālā piesārņojuma, rekomendēts iestrādāt papildu risinājumus attiecībā uz piesārņojošās darbības ierobežošanu teritoriju ar dzīvojamo funkciju tuvumā;
- No cilvēku veselības aizsardzības viedokļa kā samērīga un nepieciešama rekomendējama prasība, veicot dzīvojamo ēku atjaunošanu Jauktas centra apbūves teritorijā JC45, nodrošināt tajās piespiedu ventilāciju [iestrādāta TIAN];
- Potenciāli pozitīva ietekme uz gaisa kvalitāti saistīta ar īpašas funkcionālās zonas - Dabas un apstādījumu teritorija (DA28) noteikšanu;
- Rekomendācija izvirzīt specifiskas prasības apstādījumiem teritorijās ar paaugstinātu piesārņojumu, lai veicinātu kvalitatīvu apstādījumu sistēmu izveidi [iestrādāts TIAN].

Troksnis:

- Saskaņā ar spēkā esošo Rīgas pilsētas teritorijas plānojumu Lokālpilnojumā teritorijā nav atļauts būvēt jaunas dzīvojamās mājas, bet Lokālpilnojumā paredz noteikt teritorijas, kurās ir atļauta dzīvojamo ēku būvniecība un pārbūve. Šīm teritorijām ir noteikti vides trokšņa robežlielumi, kuru ievērošana, ņemot vērā Lokālpilnojumā teritorijas galveno attīstības mērķi – ostas teritorija ar nozīmīga transporta mezgla funkciju, var būt apgrūtināša un radīt konfliktsituācijas starp trokšņa avota turētājiem un Kundziņsalas iedzīvotājiem nākotnē;
- Lokālpilnojumā piedāvātie risinājumi ir pietiekami, lai nodrošinātu dzīvojamo telpu aizsardzību pret troksni, bet risinājumi dzīvojamās vides aizsardzībai balstās uz nacionāla līmeņa regulējumu;
- Pozitīvi ir vērtējama gan dabas un apstādījumu teritorijas (DA28), gan jauktas centra apbūves teritorijas (JC45), kurās nav atļauts būvēt jaunas dzīvojamās ēkas, noteikšana, kas kalpo kā buferjosla starp transporta infrastruktūras attīstībai un rūpniecības attīstībai rezervētajām teritorijām.

Bioloģiskā daudzveidība un ĪADT:

- Pozitīvi vērtējams fakts, ka lokālpilnojumā teritorijā tiek paredzēts veidot dabas un apstādījumu teritorijas (DA28);
- Tā kā atbilstoši DDPS OZOLS sistēmā pieejamajai informācijai lokālpilnojumā teritorijā ir konstatēti Eiropas nozīmes īpaši aizsargājami biotopi, rekomendēts papildināt TIAN redakciju ar nosacījumiem darbības veikšanai, lai nodrošinātu īpaši aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzību (Dabas aizsardzības pārvaldes atzinuma pieprasīšana jaunas būvniecības vai pārbūves, palielinot apbūves blīvumu, gadījumā) [iestrādāts TIAN].

Degradētās un piesārņotās teritorijas:

- Kopumā lokālpilnojumā kā plānošanas dokuments neatstāj būtisku ietekmi uz degradētām un piesārņotām teritorijām;
- Lai izvairītos no potenciālas negatīvas ietekmes, tiek rekomendēts papildināt TIAN ar nosacījumu pretinfiltrācijas seguma ierīkošanai ārpus telpu uzglabāšanas laukumos R4 un TA4 teritorijās [iestrādāts TIAN].

Ūdens kvalitāte un plūdu risks:

- Lokālpilnoņumā ir radīti priekšnosacījumi, lai neveidotos jauni piesārņojuma avoti un netiktu pasliktināta blakusesošo ūdensobjektu (D413 SP Daugava, Andrejosta un D401 Mīlgrāvis – Jugla) kvalitāte;
- Lai izvairītos no potenciālas negatīvas ietekmes, tiek rekomendēts papildināt TIAN ar nosacījumu pretinfiltrācijas seguma ierīkošanai ārpus telpu uzglabāšanas laukumos R4 un TA4 teritorijās [iestrādāts TIAN];
- Rekomendēts precizēt nosacījumus decentralizētajai kanalizācijai lokālpilnoņuma teritorijā [iestrādāts TIAN];
- Kopumā TIAN nosacījumi un piedāvātie risinājumi ir vērtējami kā pozitīvi, un lokālpilnoņumā ietvertie nosacījumi pretplūdu aizsardzības pasākumu plānošanai/īstenošanai un vispārējie principi nodrošina pietiekamu iedzīvotāju un materiālo vērtību drošību iespējamo plūdu gadījumā;
- Rekomendējams, projektējot jaunas inženierbūves, izvērtēt iespēju nodrošināt dzīvojamo teritoriju aizsardzību pret plūdu risku;
- Rekomendēts TIAN (pie inženiertehniskās sagatavošanas) iekļaut punktu prasībām jaunai būvniecībai rūpnieciskās apbūves (R) un tehniskās apbūves (TA4) teritorijās, kas nodrošinātu, ka būvniecība šajās teritorijās netiek pieļauta pirms ir veikti aizsardzības pasākumi teritorijās ar 1% applūšanas varbūtību [iestrādāts TIAN].

Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte:

- Pozitīvi vērtējama apdzīvotās teritorijas daļas pāreja uz JC funkcionālo zonu;
- Pozitīvi vērtējama ir arī koku – dabas pieminekļu aizsardzība un dabas un apstādījumu teritoriju noteikšana lokālpilnoņuma teritorijā;
- Rekomendēts papildināt TIAN redakciju, pieļaujot primārās veselības aprūpes iestāžu izvietojumu JC teritorijā/s [iestrādāts TIAN].

Ainavas un kultūrvēsturiskais mantojums:

- JC funkcionālās zonas noteikšana kopumā veicina Kundziņsalas tipiskās dzīvojamās apbūves ainavu telpas aizsardzību;
- No ainavu aizsardzības viedokļa pozitīvi vērtējama ir arī koku – dabas pieminekļu aizsardzība un dabas un apstādījumu teritoriju noteikšana lokālpilnoņuma teritorijā.

Rūpniecisko avāriju riska objekti:

- Lokālpilnoņuma teritorijā šobrīd ir izvietoti divi rūpniecisko avāriju riska objekti, un lokālpilnoņuma risinājumi paredz plašu ostas ražošanas teritoriju attīstību ar iespēju tajā izvietot jaunus rūpnieciskā avāriju riska objektus;
- Teritorijām ap rūpniecisko avāriju objektiem piemērojamo prasību kopums un lokālpilnoņuma ietveros noteiktais funkcionālais zonējums vērtējams kā pietiekams riska pārvaldības būtiskāko mērķu sasniegšanai - lokālpilnoņuma teritorijā tiek saglabāti pietiekami attālumi starp rūpniecisko avāriju riska objektiem, starp šiem objektiem un dzīvojamās apbūves teritorijām, sabiedriskajām ēkām un vietām, atpūtas zonām, kā arī īpaši aizsargājamām vai jutīgām dabas teritorijām;
- Lokālpilnoņums ietver specifiskas prasības, kas vērstas uz riska situācijas pasliktināšanās novēršanu un nepieļauj vai mazina rūpniecisko avāriju riska objektu un transporta infrastruktūras savstarpēju nelabvēlīgu iedarbību;
- Rekomendēts papildus izvirzīt specifiskas prasības, kas novērstu riska situācijas pasliktināšanos un nepieļautu vai mazinātu rūpniecisko avāriju riska objektu un citu rūpniecisko un tehnisko objektu, kuru darbība var izraisīt rūpnieciskas avārijas

iespējamību, savstarpēju nelabvēlīgu iedarbību, nosakot pieļaujamo siltumstarojuma un pārspiediena iedarbības līmeni un šādas iedarbības varbūtību.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tika izvērtētas arī funkcionālā zonējuma un pārvada alternatīvas. Attiecībā uz funkcionālo zonu noteikšanu kā iespējama alternatīva vērtēta viena no indeksēto JC zonu alternatīvām, kas rada buferjoslu starp dzīvojamajām teritorijām un ostas ražošanas teritorijām, potenciāli samazinot iespējamo rūpniecības uzņēmumu negatīvo ietekmi uz cilvēku dzīves vides kvalitāti, gan saglabā esošās vērtības un dzīves kvalitāti apkaimes centrālajā daļā, bet no vides aizsardzības viedokļa rekomendējama būtu dzīvojamās funkcijas neatjaunošana lokālpilnoņuma teritorijā. Starp trijām pārvada izbūves alternatīvām, kuras visas izvietotas esošo sarkano līniju koridorā vai nedaudz paplašinātā koridorā, no vides aspektu viedokļa nav būtisku atšķirību, izņemot ar rūpniecisko avāriju risku saistītos apsvērumus, kuru gadījumā trases attālināšana no esoša rūpniecisko avāriju riska objekta viennozīmīgi samazina risinājuma potenciālo nelabvēlīgo ietekmi.

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma laikā netika konstatēta būtiska pārrobežu ietekme, kā arī nav nepieciešami kompensējošie pasākumi.

1. pielikums Lokālpilnoņuma ietekmes uz vidi novērtējuma tabula

Ietekmju vērtēšanas būtiskuma, veida un ilguma kritēriji

BŪTISKUMS	+ vērā ņemama pozitīva ietekme	Iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās kvantitatīvus vai kvalitatīvus uzlabojumus vides/aspekta kvalitātē, salīdzinot ar pamatstāvokli.
	++ nozīmīga pozitīva ietekme	Ļoti iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās būtiskus kvantitatīvus vai kvalitatīvus uzlabojumus vides/ aspekta kvalitātē; tiks sasniegti normatīvajos aktos un vadlīnijās noteiktie vides kvalitātes normatīvi, kā arī tiks nodrošināta plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšana.
	- vērā ņemama negatīva ietekme	Iespējams, ka risinājuma īstenošana veicinās kvantitatīvu vai kvalitatīvu vides stāvokļa/aspekta kvalitātes pasliktināšanos, salīdzinot ar pamatstāvokli.
	-- nozīmīga negatīva ietekme	Ļoti iespējams, ka risinājuma īstenošanas rezultātā var tikt pārkāpti normatīvajos aktos noteiktie vides/ aspekta kvalitātes robežlielumi vai normatīvo aktu prasības vides jomā, vai var rasties būtiska negatīva ietekme uz vidi/ aspektu, salīdzinot ar pamatstāvokli. Netiks sasniegti plānošanas dokumentos noteiktie mērķi.
	+/- ietekme nav zināma	Ietekme nav zināma (t.sk., dēļ informācijas trūkuma par pamatstāvokli)
	0 ietekme nav/ ietekme nav būtiska	Nav paredzamas kvalitatīvi vai kvantitatīvi novērtējamas izmaiņas vides/ aspekta stāvoklī un ietekmē uz sabiedrības tiesībām vides jomā.
VEIDS	T – tieša ietekme	Ietekme, kas izriet tieši no risinājuma īstenošanas.
	N – netieša ietekme	Ietekme, kas varētu pastarpināti rasties no risinājuma īstenošanas.
ILGUMS	Ī – īslaicīga ietekme	Ietekme, kas izpaužas noteiktu, īsu laika periodu (piemēram, ietekme būvniecības laikā)
	V/I – vidēja termiņa un ilglaicīga ietekme	Risinājuma īstenošana rada pastāvīgu, atkārtotu vai ilgstošu ietekmi
	n/a – nav attiecināms	Gadījumos, kad ietekmes nav vai ietekme nav zināma un tās ilgumu un to, vai tā būs tieša, nav iespējams paredzēt, tabulā atzīmēts vērtējums n/a – nav attiecināms.
	[...]	Vērtējums iekavās nozīmē, ka aktuālākajā versijā attiecīgais risinājums mainījās salīdzinājumā ar iepriekš vērtēto versiju. Tādā gadījumā iekavās sniegts iepriekšējās versijas vērtējums, bet bez iekavām – aktuālākais risinājuma vērtējums.

Nr.	Risinajums	Ietekmes uz vides aspektiem									Komentāri (t.sk. mijiedarbība ar citiem risinājumiem)		
		Gaisa kvalitāte	Bioloģiskā daudzveidība un ĪADT	Degradētās un piesārņotās teritorijas	Ūdens kvalitāte	Plūdu risks/hidroloģija	Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte			Ainavas un kultūrvēsture			
							Labvēlīga dzīves vide	Troksnis	Rūpniecisko avāriju risks	Ainavas		Kultūrvēsture	
1.	2.1. VISĀ TERITORIJĀ ATĻAUTĀ IZMANTOŠANA	0	0	0	0	0	0	0	0	+/-	0		
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		
2.	2.3. INŽENIERTEHNISKĀ SAGATAVOŠANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		
		n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		
3.	3.1. PRASĪBAS TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRAI	-	0	[-]+	[-]+	[-]+	+	0	0	0	0	3. risinājuma ietekmes vērtētas, ņemot vērā TIAN grafisko daļu.	
		T	n/a	T	T	T	N	n/a	n/a	n/a	n/a		
		V/I	n/a	V/I	V/I	V/I	V/I	n/a	n/a	n/a	n/a		
4.	3.2. PRASĪBAS INŽENIERTEHNISKĀS APGĀDES TĪKLIEM UN OBJEKTIEM	0	0	0	+	0	0	0	+	0	0		
		n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a	n/a	N	n/a	n/a		
		n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a		
5.	3.3. PRASĪBAS APBŪVEI	0	0	0	0	0	+	0	[0] +	0	0		
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a	n/a	n/a		
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	n/a	n/a		
6.	3.4. PRASĪBAS TERITORIJAS LABIEKĀRTOJUMAM	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0		
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a	T	n/a		
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	V/I	n/a		
7.	3.5. PRASĪBAS VIDES RISKU SAMAZINĀŠANAI	0	0	0	0	0	0	[-] +/-	+	0	0		
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	[T] n/a	T	n/a		n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	[V/I] n/a	V/I	n/a		n/a
8.	3.6. PRASĪBAS RŪPniecisko AVĀRIJU RISKĀ OBJEKTIEM	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0		
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a		n/a
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a		n/a
9.	4.5.1. Jauktas centra apbūves teritorija (JC44)	-	0	0	0	0	[-] +/-	[-]-	-	+	+	Kumulatīva ietekme uz labvēlīgu dzīves vidi ar 10. risinājumu. 9. – 15. risinājumu ietekmes vērtētas savstarpējā mijiedarbībā un ņemot vērā TIAN grafisko daļu.	
		N	n/a	n/a	n/a	n/a	[T] n/a	T	N	N	N		
		V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	[V/I] n/a	V/I	V/I	V/I	V/I		
10.	4.5.2. Jauktas centra apbūves teritorija (JC45)	+	0	0	0	0	[-] +/-	+/-	+	+	+	Kumulatīva ietekme uz labvēlīgu dzīves vidi ar 9. risinājumu. 9. – 15. risinājumu ietekmes vērtētas savstarpējā mijiedarbībā un ņemot vērā TIAN grafisko daļu.	
		N	n/a	n/a	n/a	n/a	[T] n/a	n/a	N	N	N		
		V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	[V/I] n/a	n/a	V/I	V/I	V/I		
11.	4.6.1. Rūpnieciskās apbūves teritorija (R4)	+/-	-	0	+/-	0	0	+/-	+/-	0	0	9. – 15. risinājumu ietekmes vērtētas savstarpējā mijiedarbībā	
		n/a	T	n/a	n/a	T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a		

Nr.	Risinajums	Ietekmes uz vides aspektiem									Komentāri (t.sk. mijiedarbība ar citiem risinājumiem)	
		Gaisa kvalitāte	Bioloģiskā daudzveidība un ĪADT	Degradētās un piesārņotās teritorijas	Ūdens kvalitāte	Plūdu risks/hidroloģija	Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte			Ainavas un kultūrvēsture		
							Labvēlīga dzīves vide	Troksnis	Rūpniecisko avāriju risks	Ainavas		Kultūrvēsture
		n/a	V/I	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	un ņemot vērā TIAN grafisko daļu. 9. – 15. risinājumu ietekmes vērtētas savstarpējā mijiedarbībā un ņemot vērā TIAN grafisko daļu.
12.	4.7.1. Transporta infrastruktūras teritorija (TR21)	-	0	0	+/-	+/-	0	-	-	0	0	9. – 15. risinājumu ietekmes vērtētas savstarpējā mijiedarbībā un ņemot vērā TIAN grafisko daļu.
		T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	T	n/a	n/a	
		V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	V/I	n/a	n/a	
13.	4.8.1. Tehniskās apbūves teritorija (TA4)	0	0	0	+/-	0	0	+/-	0	0	0	9. – 15. risinājumu ietekmes vērtētas savstarpējā mijiedarbībā un ņemot vērā TIAN grafisko daļu.
		n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
		n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
14.	4.9.1. Dabas un apstādījumu teritorija (DA27)	0	+/-	0	+/-	+/-	+	0	0	+	0	9. – 15. risinājumu ietekmes vērtētas savstarpējā mijiedarbībā un ņemot vērā TIAN grafisko daļu.
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	N	n/a	n/a	N	n/a	
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	V/I	n/a	
15.	4.9.2. Dabas un apstādījumu teritorija (DA28)	[+/-] +	+/-	0	+/-	+/-	0	+/-	0	+	0	9. – 15. risinājumu ietekmes vērtētas savstarpējā mijiedarbībā un ņemot vērā TIAN grafisko daļu.
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	N	n/a	
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	
16.	4.12.1. Ūdeņu teritorija (Ū3)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
17.	4.12.2. Ūdeņu teritorija (Ū4)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
18.	5.1.1. Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem (TIN19)	0	0	0	0	+/-	0	0	[0] -	0	0	
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
19.	6.1. LOKĀLPLĀNOJUMA ĪSTENOŠANAS KĀRTĪBA	0	[-] +	0	+/-	+/-	0	0	0	0	0	
		n/a	T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
		n/a	V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	
20.	7.1. AIZSARGJOSLAS UN CITI APROBEŽOJUMI	0	0	0	+	+	0	0	+/-	0	0	
		n/a	n/a	n/a	N	N	n/a	n/a	N	n/a	n/a	
		n/a	n/a	n/a	V/I	V/I	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	

Alternatīvo risinājumu vērtējums

Nr.	Risinājums	Ietekmes uz vides aspektiem									Komentāri (t.sk. mijiedarbība ar citiem risinājumiem)	
		Gaisa kvalitāte	Bioloģiskā daudzveidība un ĪADT	Degradētās un piesārņotās teritorijas	Ūdens kvalitāte	Plūdu risks/hidroloģija	Iedzīvotāju veselība, dzīves apstākļi un kvalitāte			Ainavas un kultūrvēsture		
							Labvēlīga dzīves vide	Troksnis	Rūpniecisko avāriju risks	Ainavas		Kultūrvēsture
A1.1	Indeksēta JC zona (JC44 un JC45 – sākotnējais variants)	-	0	0	0	0	+/-	-	-	+	+	Ietekmes vērtētas, ņemot vērā funkcionālo zonu izvietojumu (TIAN grafisko daļu)
		T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	T	N	N	
		V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	V/I	V/I	V/I	
A1.2.	Visa Kundziņsala – R zona	0	+/-	+/-	+/-	+/-	--	0	0	-	-	Ietekmes vērtētas, ņemot vērā funkcionālo zonu izvietojumu (TIAN grafisko daļu)
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a	T	T	
		n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	V/I	V/I	
A1.3.	Neindeksēta JC zona	--	0	0	+/-	+/-	+/-	--	--	+/-	+/-	Ietekmes vērtētas, ņemot vērā funkcionālo zonu izvietojumu (TIAN grafisko daļu)
		T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	T	n/a	n/a	
		V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	V/I	n/a	n/a	
A1.4.	Indeksēta JC zona (JC44 un JC45 – rediģētais variants)	--	0	0	+/-	+/-	+/-	[--]	--	+	+	Ietekmes vērtētas, ņemot vērā funkcionālo zonu izvietojumu (TIAN grafisko daļu)
		T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	T	N	N	
		V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	V/I	V/I	V/I	
A2.1.	Plānotais satiksmes pārvads no Tvaika ielas uz Kundziņsalu – lokālplānojuma variants	-	+/-	0	+/-	+/-	+/-	+/-	-	+/-	+/-	Ietekmes vērtētas, ņemot vērā funkcionālo zonu izvietojumu (TIAN grafisko daļu)
		T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a	
		V/I	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	
A2.2.	Kundziņsalas transporta shēmas meta variants	-	+/-	0	+/-	+/-	+/-	+/-	--	+/-	+/-	Ietekmes vērtētas, ņemot vērā funkcionālo zonu izvietojumu (TIAN grafisko daļu)
		T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a	
		V/I	n/n	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	
A2.3.	Alternatīvais variants	-	+/-	0	+/-	n/a	+/-	+/-	--	+/-	+/-	Ietekmes vērtētas, ņemot vērā funkcionālo zonu izvietojumu (TIAN grafisko daļu)
		T	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	T	n/a	n/a	
		V/I	n/a	n/a	n/a	+/-	n/a	n/a	V/I	n/a	n/a	