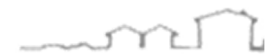
**PĀRSKATS PAR PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTAJĒM INSTITŪCIJU ATZINUMIEM**

Nr. p.k.	Institūcija, atzinums par lokālpārplānojuma pirmo redakciju	Izstrādātāja viedoklis, komentāri
1.	Latvijas Republikas VARAM Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā pārvalde Lokālpārplānojuma projekts nav pretrunā ar Pārvaldes 21.10.2016. izdoto nosacījumu Nr.4.5.-07/7747 prasībām, jo tās ir izpildītas.	Lokālpārplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālpārplānojuma risinājumi atbilst institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
2.	Dabas aizsardzības pārvalde Dabas aizsardzības pārvalde ir iepazinusies plānojuma dokumentiem un sniedz pozitīvu atzinumu par lokālpārplānojuma redakciju teritorijai Rīgā, starp Ķiburgas un Lazdu ielu (Ķiburgas iela 10 E, kadastra Nr.0100 082 1027, Lazdu iela 14, kadastra Nr. 0100 082 0676).	Lokālpārplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālpārplānojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
3.	Valsts meža dienests Rīgas reģionālā virsmežniecība Virsmežniecība ar 25.10.2016. vēstuli Nr.VM5.7-7/882 neizvirzīja nosacījumus lokālpārplānojuma izstrādei, jo konstatēja, ka lokālpārplānojuma teritorijā neatrodas mežs un meža zeme. Līdz ar to virsmežniecība nesaskata savu kompetenci un nesniedz atzinumu par lokālpārplānojuma redakciju augstākminētajai teritorijai.	Institūcija savos tehniskajos nosacījumos nav izvirzījusi prasības lokālpārplānojuma izstrādei, līdz ar to tā nesniedz atzinumu par lokālpārplānojuma izstrādāto redakciju.
4.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra Lokālpārplānojuma grafiskajos materiālos "Teritorijas funkcionālais zonējums" un "Transporta kustības shēma" ir norādīti neprecīzi koordinātu sistēmas nosaukums LKT-92 TM, bet jābūt LKS-92 TM. Tāpat šiem grafiskajiem materiāliem ir nepieciešams ievietot koordinātu tīklu un norādīt atsauci uz Valsts zemes dienesta Nekustamo īpašumu valsts kadastra informācijas sistēmas datiem. Par pamatni izmantotajam Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras sagatavotajam topogrāfiskajam plānam mērogā 1:2000 nepieciešams norādīt datu izgatavošanas gadu. Vēršam uzmanību, ka lokālpārplānojuma teritorijā aktuālākie topogrāfiskā plāna mērogā 1:2000 dati ir sagatavoti 2014. gadā.	Priekšlikums ņemts vērā. Grafiskās daļas materiālos ir veikti precizējumi atbilstoši Institūcijas norādījumiem.
5.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests Izskatot izstrādāto Lokālpārplānojumu, Pārvalde konstatē, ka atbilstoši Lokālpārplānojuma izstrādes kompetencei, 2016.13.10. vēstulē Nr.22/8-1.6.1/1123 minētais norādījums ir ņemts vērā. Pārvaldei nav iebildumu Lokālpārplānojuma realizācijai.	Lokālpārplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālpārplānojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
6.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	



Nr. p.k.	Institūcija, atzinums par lokālpārplānojuma pirmo redakciju	Izstrādātāja viedoklis, komentāri
	Iepazīstoties ar publiskajā interneta portālā geolatvija.lv/geo/tapis3#document_6069 ievietotajiem lokālpārplānojuma materiāliem, konstatēts, ka lokālpārplānojuma teritorijā ietvertajos īpašumos Ķiburgas iela 10E, Rīga (kadastra apzīmējums 0100 082 1027) un Lazdu iela 14A, Rīga (kadastra apzīmējums 0100 082 1027) neatrodas valsts aizsargājami kultūras pieminekļi, un tos neskar kultūras pieminekļu aizsardzības zonas. Līdz ar to Inspekcijai savas kompetences ietvaros nav pamata sniegt atzinumu par lokālpārplānojuma redakciju.	Institūcija savos tehniskajos nosacījumos nav izvirzījusi prasības lokālpārplānojuma izstrādei, līdz ar to tā nesniedz atzinumu par lokālpārplānojuma izstrādāto redakciju.
7.	VAS „Latvijas valsts ceļi” Institūcija informējam, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa, nav iebildumu pret lokālpārplānojuma risinājumiem.	Lokālpārplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālpārplānojuma risinājumi atbilst institūcijas sniegtajiem nosacījumiem
8.	Veselības inspekcija Lokālpārplānojuma risinājums Rīgā, teritorijā starp Ķiburgas ielu un Lazdu ielu atbilst higiēnas prasībām.	Lokālpārplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālpārplānojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
9.	Rīgas domes Mājokļu un vides departaments Vides pārvaldei nav iebildumu lokālpārplānojuma redakcijai.	Lokālpārplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālpārplānojuma risinājumi atbilst institūcijas sniegtajiem nosacījumiem
10.	Rīgas domes Īpašuma departaments Izstrādātā lokālpārplānojuma redakcija atbilst Departamenta 27.10.2016. vēstulē Nr.DI-16-565-dv sniegtajiem nosacījumi lokālpārplānojuma izstrādei, Departaments atbalsta sagatavoto lokālpārplānojuma redakciju.	Lokālpārplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālpārplānojuma risinājumi atbilst institūcijas sniegtajiem nosacījumiem
11.	SIA „Rīgas ūdens” SIA „Rīgas ūdens” akceptē lokālpārplānojumu, kas ievietots interneta vietnē https://geolatvija.lv/geo/tapis3#document_6069 .	Lokālpārplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālpārplānojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.
12.	A/S „Augstsprieguma tīkls”	



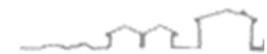
Nr. p.k.	Institūcija, atzinums par lokālplānojuma pirmo redakciju	Izstrādātāja viedoklis, komentāri
	AS „Augstsprieguma tīkls” nosacījumi un atzinumi minētajam lokālplānojuma sagatavošanai nav nepieciešams.	Institūcija savos tehniskajos nosacījumos nav izvirzījusi prasības lokālplānojuma izstrādei, līdz ar to tā nesniedz atzinumu par lokālplānojuma izstrādāto redakciju.
13.	<p>A/S „Sadales tīkls”</p> <p>AS “Sadales tīkls” piekrīt lokālplānojumā paredzētajai teritorijas plānotās izmantošanas veida maiņai no “Savrupmāju apbūves teritorija (S_{DZ})” uz “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (Dz_M)” ar nosacījumu, ka teritorijas apbūvei tiks izstrādāts būvprojekts un risinājumi tiks saskaņoti AS “Sadales tīkls”.</p>	<p>Lokālplānojuma redakcija atbalstīta.</p> <p>Izvirzītā prasība attiecas uz turpmāko projektēšanas gaitu.</p>
14.	<p>AS „GASO”</p> <p>Institūcijai nav iebildumu Lokālplānojuma projekta tālākai apstiprināšanai pašvaldībā.</p>	<p>Lokālplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālplānojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.</p>
15.	<p>AS „Rīgas siltums”</p> <p>AS „Rīgas Siltums” nav pretenziju pret izstrādātajiem priekšlikumiem minētā lokālplānojuma risinājumiem.</p>	<p>Lokālplānojuma redakcija atbalstīta. Lokālplānojuma risinājumi atbilst attiecīgo nozari reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un institūcijas sniegtajiem nosacījumiem.</p>
16.	<p>Rīgas domes Satiksmes departaments</p> <p>Departaments konstatēja, ka sagatavotajai lokālplānojuma redakcijai teritorijai starp Ķiburgas ielu un Lazdu ielu, Rīgā, nav ievērtēti Departamenta nosacījumi lokālplānojumam (nav nodrošināta piekļūšana objektamatbilstoši Rīgas domes saistošo noteikumu Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” prasībām) un nav izpildītas Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta darba uzdevuma 2.5.; 2.6.; 2.11. punktus noteiktās prasības.</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto Departaments nevar sniegt pozitīvu atzinumu par sagatavoto lokālplānojuma redakciju.</p>	<p>Pēc sarunas ar Rīgas domes Satiksmes departamenta speciālistiem tika veikti papildinājumi un labojumi izstrādātajā lokālplānojuma redakcijā teritorijai starp Ķiburgas ielu un Lazda ielu redakcijā.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ir veikti labojumi plānotajā Ķiburgas ielas šķērsprofilā, palielinot brauktuves platumu līdz 6 m. 2. Grafiskās daļas kartes materiālā „Transporta kustības shēma” ir likvidēta iebrauktuve/izbrauktuve uz Lazdu ielu, risinot piebrauktuvi teritorijai no izveidotā „ceļa servitūta”. 3. Paskaidrojuma raksts 4.6.1. sadaļa ir papildināta ar skaidrojumiem par ielas telpas plānošanu. 4. Karšu materiāli ir papildināti ar ielu šķērsprofilu griezumam



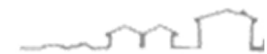
Nr. p.k.	Institūcija, atzinums par lokālpārplānojuma pirmo redakciju	Izstrādātāja viedoklis, komentāri
		<p>linijām.</p> <p>5. Paskaidrojuma raksts sadaļā 4.5.1. ir norādes par lietus ūdeņu novadīšanu no ceļiem un laukumiem. Prasība iekļauta Lokālpārplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Tāpat karšu materiālā Inženierkomunikāciju izvietojumu shēma ir norādes par plānotajiem lietus ūdens risinājumiem.</p> <p>Pēc veiktajām labojumiem/papildinājumiem lokālpārplānojuma redakcijā Rīgas domes satiksmes departaments ir sniedzis pozitīvu atzinumu par lokālpārplānojuma redakciju teritorijai starp Ķiburgas ielu un Lazdu ielu (kad. Nr. 0100 082 1027 un 0100 082 0676), Rīgā.</p>

JURIDISKO UN FIZISKO PERSONU IEBILDUMI VAI PRIEKŠLIKUMI PAR LOKĀLPĀRPLĀNOJUMA PIRMO REDAKCIJU

Nr.p.k.	iesniedzēja vārds, uzvārds, adrese	iebildumi vai ierosinājumi	vērā ņemtie vai noraidītie ierosinājumi/iebildumi.
	Fiziska persona	Iesniegtajos lokālpārplānojuma dokumentos ir ietverta klaji maldinoša un tendencioza informācija, kas neatbilst patiesībai. Iesniegums Vides Pārraudzības Valsts Birojam par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu, kas datēts 2016.01.12 Nr. 08-16/83 no SIA 8.Darbnīca reģ.Nr 40103480281 prezumē, ka ierosinātās izmaiņas uz Imantas apkaimes kopējo skaitu ir nebūtiskas! Jā, tas ir nebūtiskas šādā mērogā, bet jāskatās, kā šāds cilvēku/mājsaimniecību pieaugums ietekmēs tuvējās pieguļošās teritorijas, kuras tika iegādātas un veidotas kā mazstāvu	<p>Iebildums daļēji ņemts vērā. Lokālpārplānojuma risinājumi ir papilināti ar skaidrojumiem par ielas telpas plānošanu, Ķiburgas ielai plānotajā šķērsprofilā ir palielināts brauktuves platums līdz 6 m.</p> <p>Uzskatām, ka lokālpārplānojuma risinājumi respektē teritorijas līdzšinējo izmantošanu un apkaimes raksturu, konkrētajā vietā piedāvājot mazstāvu dzīvojamās apbūves attīstību kā labāko alternatīvu. Paskaidrojam, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. plānotā apbūve paredzēta esošās apbūves izvietojuma vietā.



	<p>privātmāju teritorijas paredzot atbilstošu cilvēku intensitāti. Tāpēc minētais 24 līdz 72 cilvēku pieaugums ir NEPIEĻAUJAMS.</p> <p>Tāpat augstāk minētajā dokumentā tiek klaji melots par to, ka šāds cilvēku palielinājums neradīs papildu slodzi uz publisko infrastruktūru, kā rezultātā nebūšot papildus nepieciešama publiskās infrastruktūras izbūve vai pārkārtošana un neietekmēsot pašvaldības budžetu. Vēlos atzīmēt, ka Ķiburgas iela ir katastrofālā stāvoklī! Ir nepieciešamas investīcijas jau tagad. Pārvietoties pa Ķiburgas ielu lietus vai pēc lietus laikā nav iespējams jau pie esošās intensitātes. Jebkura papildus māsaimniecība Ķiburgas ielas tuvumā tikai pasliktinās jau tā katastrofālā stāvoklī esošo Ķiburgas ielu. Līdzīgi tiek melots SIA 8. Darbnīca Paskaidrojuma rakstā 4.6 nodaļā par Transporta infrastruktūru, kurā tiek apgalvots ka Ķiburgas iela ir daļēji asfaltēta. Paskaidroju, ka Ķiburgas iela nav asfaltēta ne vienā vietā, ir tikai neizbrienami dubļi. Tāpēc ierosinu nemainīt atļauto apbūves veidu, lai būtiski nepasliktinātos esošo iedzīvotāju stāvoklis.</p>	<p>Esošai apbūvei ir 3 stāvi, ēkas augstums 10,5 metri. Šādi apbūves parametri dzīvojamai apbūvei ir noteikti lokālplānojuma risinājumos. Tā pat ir noteikts, ka „maksimālais apbūves laukums vienai dzīvojamai ēkai nedrīkst pārsniegt 300 m²”. Uzskatām, ka plānotā mazstāvu daudzdzīvokļu apbūve iekļausies kopējā apbūves kvartālā;</p> <p>2. lokālplānojuma risinājumi neparedz būtiskas izmaiņas spēkā esošajā teritorijas plānojumā. Risinājums paredz mainīt teritorijas plānoto atļauto izmantošanu no savrupmājas dzīvojamās apbūves teritorijas (S_{Dz}) uz mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM), nemainot mazstāvu apbūves apjomu un mērogu. Tā kā lokālplānojuma ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, uzskatām, ka teritorijas attīstība ir vērsta gan uz efektīvu zemes izmantošanu, gan arī tādu plānošanu, kas respektē apkaimes un blakus esošo zemesgabalu apbūves raksturu, līdz ar to neradot ietekmi uz blakus esošajām teritorijām. <u>Sabiedrības ieguvums – sakopta, kvalitatīva dzīves vide;</u></p> <p>3. publiskā infrastruktūra ir tautsaimniecības teritoriālās struktūras sastāvdaļa, ko veido tehniskā (transporta, sakaru, enerģētikas, ūdensapgādes un vides objekti) un sociālā (izglītības, zinātnes, veselības un sociālās aprūpes, valsts pārvaldes, sabiedrisko pakalpojumu, kultūras un rekreācijas objekti) infrastruktūra. Uzskatām, iespējamais māsaimniecību skats neradīs papildu slodzi uz publisko infrastruktūru;</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



			<p>4. ielu kvalitāte nav lokālpārplānojuma ietvaros risināms jautājums - satiksmes infrastruktūras objektu uzturēšanas, projektēšanas un būvniecības organizēšana pilsētas teritorijā ir Rīgas domes Satiksmes departamenta funkcija. Uzskatām, ka plānotais dzīvojamās apbūves apjoms, kas paredzēts esošās apbūves izvietojuma vietā, neradīs jūtamu transporta plūsmas palielināšanos. Ņemt vērā, ka, izstrādājot būvprojektu, projektējamam objektam jānodrošina piekļūšana no publiskā ielu tīkla, kas izbūvēts ar cieto segumu, atbilstoši "E" kategorijas parametriem un atbilstoši Rīgas domes saistošo noteikumu Nr. 34 "Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" prasībām, tad perspektīvā <u>sabiedrība iegūs sakārtotu transporta infrastruktūras teritoriju.</u></p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------