



Valsts vides dienests

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, fakss 67084244, e-pasts: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā, 2019.gada 27.jūnijā

Paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI19SI0090

Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējuma uzdevums nav precīzi dokumentēt ietekmju apjomu un definēt projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.

1. Paredzētās darbības ierosinātājs:

SIA „TelPro”, reģistrācijas Nr.40103569497, Krišjāņa Valdemāra iela 149-309, Rīga, LV-1013 (turpmāk – iesniedzēja).

2. Paredzētās darbības nosaukums:

Telekomunikāciju sakaru masta būvniecība.

3. Paredzētās darbības norises vieta:

Ilmeņa iela b/n (kadastra Nr.0100 109 0002), Rīga.

4. Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:

Saskaņā ar iesniegumu būvprojektā paredzēta telekomunikāciju sakaru masta būvniecība mobilajiem sakariem, sakaru skapja novietošana masta pakājē un 3 x 7 m iežogota teritorija ap to. Atbilstoši iesniegumā minētajam būves tips ir režģoti torņi un masti (kods 22130102), būvapjoms ir 40 m čaulveida tornis, ko montēs no 6 m garām sekcijām, izmantojot autoceltni. Paredzētās darbības vieta atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) dabas parka „Piejūra” neitrālajā zonā, D daļā piekļaujas dabas parka zonai, kā arī tā atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā. Atbilstoši Rīgas pilsētas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) paredzētās darbības vieta atrodas Sporta un rekreācijas apbūves teritorijā. Pieteiktās darbības īstenošana ir pieļaujama saskaņā ar Rīgas pilsētas TIAN 13.3.apakšpunktu, kas noteic, ka inženiertehniskās apgādes tīkli un būves ir atļautā izmantošana visās Rīgas teritorijās.

Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 8.pants noteic, ka, piesakot darbību, ierosinātājs norāda vismaz divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem. Ņemot vērā, ka iesniedzēja iesniegumā nav norādījusi divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem, Dienests kā otru variantu pieņēma to, ka iesniedzēja varētu neveikt pieteikto darbību.

5.Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums (iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums):

Izvērtējot paredzētās darbības iespējamās ietekmes un to būtiskumu, tika izmantoti likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 11.panta kritēriji un uz Eiropas Savienības sākotnējā izvērtējuma vadlīniju C pielikumu balstīts kontrolsaraksts.

Paredzētās darbības vieta atrodas Rīgas pilsētā, Daugavgrīvas jeb Buļļu salā, dabas parka „Piejūra” neitrālajā zonā. Dabas parka lielākā vērtība ir jūras piekrastes biotopi, ar tiem saistītās augu un dzīvnieku sugas un parka biotopu piedāvātie rekreatīvie pakalpojumi. Tā ir nozīmīga teritorija Latvijas jūras piekrastes biotopu kompleksa aizsardzībai. Īpaši nozīmīgi ir tādi biotopi kā embrionālās kāpas, priekškāpas un bioloģiski vecas mežainas piejūras kāpas. Dabas parka aizsardzībai un apsaimniekošanai izstrādāti un pieņemti 2006.gada 14.marta Ministru kabineta noteikumi Nr.204 „Dabas parka „Piejūra” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.204), īpaši aizsargājamajai dabas teritorijai izstrādāts un apstiprināts dabas aizsardzības plāns.

Lietas materiālos ir Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 12.04.2019. vēstule, no kuras izriet, ka daļā no paredzētas sakaru masta izbūves vietas reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas* un ka paredzētā torņa būvniecības vieta ietilpst Eiropas Savienības putniem nozīmīgā teritorijā. Vēstules nobeigumā Pārvalde, balstoties uz Rīgas pilsētas TIAN 525.punktu, ir secinājusi, ka pieteiktā darbība ir pretrunā MK noteikumu Nr.204 20.punktam.

Lietas materiālos ir sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertes Ievas Roves atzinums (sertifikāta Nr.043, sugu un biotopu specializācija – vaskulārie augi, sūnas, meži un virsāji, zālāji, purvi, stāvoši saldūdeņi, tekoši saldūdeņi, jūras piekraste, iesāļūdeņi, alas, atsegumi un krītenes). Kā izriet no atzinuma, apsekoto teritoriju veido cilvēka darbības skartas Baltijas jūras terciārās un sekundārās kāpas, kā arī uz A no apsekotās teritorijas - cilvēka ilgstoši rekreācijā izmantota un pārveidota teritorija - stāvlaukums un asfaltēta iela. Lokāli dominē sausi apstākļi smilts augtenē, ir atrodama arī melnzeme un izlīdzināta augsne, kas visticamāk radusies, būvējot stāvlaukumu un bruģējot tā malas. Apsekoto teritoriju veido atklāta platība, ko klāj lakstaugu veģetācija, malas ieskauj parastā priede, teritorijas reljefs ir līdzens. Augājs ir ruderāls, kas raksturīgs vietām ar augstu rekreācijas un nomīdīšanas slodzi. A pusē apsekotajai teritorijai piekļaujas bruģēts stāvlaukums ar bruģētu apmali un asfaltētā Ilmeņa iela. Plānotās darbības platība 21 m² uzskatāma par lauci ar ekspanšīvu un ruderālu augāju, tā piekļaujas mežainām piejūras kāpām, kur vērojama raksturīga zemsedzes veģetācija ar boreālu un ruderālu aspektu, ko nosaka vēsturiskā attīstība un augstā rekreācijas slodze. Platību ieskaujošais biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas* ir vidējā kvalitātē, vidēja vecuma, ar atsevišķām vecākām un lielākām priedēm un priežu grupām, kas nepiekļaujas apsekotajai platībai. Apsekotās teritorijas zemsedze ir nesaslēgta – redzama augsnes virskārta, tā nomīdīta.

Balstoties uz atzinumu, apsekotajā platībā nav konstatētas īpaši aizsargājamas augu sugas atbilstoši Ministru kabineta 2000.gada 14.novembra noteikumiem Nr.396 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu”. Tālāk no apsekotās teritorijas uz R pusi iestaigātas takas malā bez speciāla seguma reģistrēti divi neziedoši, zemas vitalitātes *plavas silpurenes* augi. Apsekotajā teritorijā nav konstatēti biotopi, kas iekļauti Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumos Nr.350 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu”, tomēr apsekotajai platībai tieši piekļaujas un to ieskauj Eiropas Savienības nozīmes biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas* vidējā kvalitātē (biotopu veido vidēja vecuma parastās priedes audze ar atsevišķu bioloģiski vecāku, lielu dimensiju priedēm un priežu grupām, kas nerobežojas ar apsekoto platību). Eksperte sniegusi skaidrojumu, ka, kartētājs kartējot visu salu, iespējams, strādājis citā mērogā, tāpēc kā biotops *Mežainas piejūras kāpas* dažu metru platumā ieskaitīts arī bruģētajai apmalei piegulošais pārejas augājs virzienā no ceļmalas uz mežu. Eksperte atzinumā sniegusi vērtējumu, ka, rūpīgi veicot paredzamos darbus, nav sagaidāma negatīva ietekme, jo plānotās darbības teritorija ir maza, tā atrodas īpaši aizsargājamās teritorijas neitrālajā zonā un tieši piekļaujas bruģēta

stāvlaukuma apmalei, konkrētajā pieteiktās darbības platībā nav koku, kā arī paredzētās darbības vietā nav paredzēts cirst kokus, kā arī paredzētā darbība netiks veikta biotopā 2180*Mežainas piejūras kāpas*.

Eksperte atzinumā ir izvirzījusi vairākus risinājumus iespējamo ietekmju uz vidi samazināšanai, piemēram, visu darbus organizēt no A puses (no Ilmeņa ielas un bruģētā stāvlaukuma puses), iespēju robežās samazināt būvlaukuma platību, kā arī platību, kurā tiks ietekmēta zemsedze, maksimāli samazināt kāpu eitrofikāciju – bagātināšanos ar barības vielām, organizējot sadzīves un bioloģisko atkritumu izvešanu, pēc iespējas nemainīt dabisko kāpu reljefu, tajā skaitā tieši piegulošajās platībās, necirst priedes, kā arī darbu laikā neapcirst priežu saknes, kā arī neapzāgēt piegulošo platību priežu zarus, pēc būvdarbu pabeigšanas novākt pagaidu būves, atstājot atklātu smilti – pēc iespējas iepriekšējā pamata reljefa stāvoklī, neierīkot nekādus apstādījumus, neievest melnzemi vai kūdru. Papildus iepriekš minētajam eksperte izvirzījusi arī citas rekomendācijas, kas tiešā veidā ar paredzētās darbības izpildi nav saistītas.

Kā izriet no īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Dabas aizsardzības plāna, neitrālajā zonā ir ietvertas vietas, kurās ir pieļaujama būvniecība noteiktiem mērķiem, piemēram, Vakarbuļļu vēsturiskajā apbūvē ir pieļaujama mazstāvu apbūve atbilstoši Rīgas apbūves noteikumiem, Aizsardzības ministrijas īpašumā Buļļu salā esošo objektu pārbūve vai jaunu būvniecība pieļaujama ministrijai noteikto pamatfunkciju veikšanai.

Lietas materiālos ir pretrunīga informācija attiecībā uz paredzētās darbības pieļaujamību, proti, Pārvalde 12.04.2019. vēstulē norāda, ka atbilstoši spēkā esošajam Rīgas pilsētas teritorijas plānojumam, paredzētā darbības vieta atrodas Sporta un rekreācijas apbūves teritorijā ar apstādījumiem (A_S). Rīgas pilsētas TIAN 525. punkts noteic, ka apbūves teritorija ar apstādījumiem, tajā skaitā Sporta un rekreācijas apbūves teritorija ar apstādījumiem (A_S), ir teritorija ar palielinātu apstādījumu īpatsvaru, kurā svarīga ir esošo dabas vērtību – koku, krūmu, zemsedzes, ūdensteču un reljefa – saglabāšana. Rīgas pilsētas TIAN 526.3.apakšpunkts noteic, ka Sporta un rekreācijas apbūves teritorijā ar apstādījumiem (A_S) atļauts izbūvēt sporta būves, izglītības iestādes, rekreācijas objektus, laivu un jahtu ostu un piestātņu sauszemes infrastruktūru (Rīgas pilsētas TIAN 250.17.punkts) un izlietotā iepakojuma pieņemšanas punktus. Atbilstoši 2018. gada 12. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 326 „Būvju klasifikācijas noteikumi” noteiktajam, paredzētā darbība - telekomunikāciju sakaru masta būve neatbilst iepriekš minēto būvju kategorijā. Balstoties uz iepriekš minēto, Pārvaldes ieskatā jauna telekomunikāciju sakaru masta būvniecība Ilmeņa ielā b/n, Rīgā, dabas parkā „Piejūra” neatbilst Rīgas pilsētas teritorijas plānojumam un līdz ar to ir pretrunā MK noteikumu Nr.204 20.punktam.

Dabas aizsardzības plānā nav iekļauta konkrēta norāde par to, ka sakaru masta būvniecība būtu neatļautā teritorijas izmantošana.

Lietas materiālos esošais dokuments – Rīgas pilsētas būvvaldes 2019.gada 15.marta vēstule Nr.BV-19-370-dv apliecina to, ka saskaņā ar Rīgas pilsētas TIAN 13.3.apakšpunktu inženiertehniskās apgādes tīkli un būves ir atļautā izmantošana visā Rīgas teritorijā. Ņemot vērā iepriekš minēto, Dienesta ieskatā pieteiktā darbība paredzētās darbības vietā ir pieļaujama.

No Pārvaldes 12.04.2019. vēstules, Dabas aizsardzības plāna un Latvijas Ornitologu biedrības portālā pieejamās informācijas <http://www.lob.lv/lv/pnv/gramata.php> izriet, ka dabas parks „Piejūra” ir nozīmīga teritorija putniem - parkā konstatētas Latvijā aizsargājamas putnu sugas, dažas no tām ir ar starptautisko aizsardzības statusu (Bernes konvencija). Tomēr saskaņā ar Dabas aizsardzības plānā minēto kā tipiskās putnu atrašanās/atpūtas/apstāšanās vietas ir nosauktas niedrāji pie Gaujas grīvas (kreisajā krastā), niedrāji Mangaļsalā un Daugavgrīvā (piem., naktsguļas vietas migrējošajām bezdelīgām) un pļavas pie Gaujas grīvas (atpūtas vieta ceļojošajām kuitālām), Gaujas un Lielupes grīvas un Daugavgrīvas un Vecdaugavas vecupes kā apstāšanās vieta ceļojošajiem ūdensputniem. Paredzētās darbības vieta atrodas teritorijā, kas ir skraja, bez izteikta reljefa un bez kokiem, tajā nav putnu dzīvotņu, tā atrodas atstatus no vietām, kurās koncentrējas putnu sugas, tomēr tā kā putni pārvietojas un uzturas visā dabas

parka „Piejūra” teritorijā un plānotā būve, iespējams, atradīsies putnu migrācijas ceļā, Dienests nonāk pie secinājuma, ka pieteiktās darbības izvērtēšanā jāievēro likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” nostiprinātais piesardzības princips un būvniecības ieceres projektēšanā jāpiesaista sertificēts ornitologs, proti, nepieciešams sertificēta ornitologa atzinums, kurā būtu vērtēta paredzētās darbības ietekme uz īpaši aizsargājamajā dabas teritorijā sastopamajām putnu sugām un iekļauti risinājumi sagaidāmo ietekmju mazināšanai.

Dienesta ieskatā tā kā paredzētā darbība nav saistīta ar atmežošanu un lielu dabas resursu patēriņu, kā arī nav paredzēta koku ciršana, paredzētās darbības vietā atbilstoši ekspertes atzinumā noteiktajam neatrodas īpaši aizsargājamas sugas un īpaši aizsargājami biotopi un ir novērojamas vairākas teritorijas ruderālas/noplicināšanas pazīmes, īpaši aizsargājamas putnu sugas galvenokārt atrodas citās īpaši aizsargājamās teritorijas platībās, pieteiktā darbība pati par sevi neaizņem lielu platību, kā arī, ja iesniedzēja ievēros ekspertes I.Roves izvirzītos nosacījumus ietekmju mazināšanai un darbu veikšanai izmantos tehniku labā tehniskā stāvoklī, Dienesta ieskatā iesniedzējas paredzētās darbības sagaidāmās ietekmes ir samazinātas līdz minimumam.

Saskaņā ar VSIA „Latvijas Vides, Ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra datiem paredzētās darbības vietā nav konstatēts paaugstināts piesārņojuma līmenis.

Dienesta ieskatā mazinošie pasākumi, lai paredzētās darbības ietekme būtu pēc iespējas mazāka, varētu būt šādi: ievērot ekspertes norādītos ietekmes uz vidi mazinošos pasākumus, piesaistīt sertificētu ornitologu un saņemt ornitologa atzinumu ar tajā iekļautajām norādēm ietekmju mazināšanai.

6.Secinājumi:

Pēc visas izvērtētās dokumentācijas Dienests secināja, ka paredzētās darbības vieta atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas parka „Piejūra” neitrālajā zonā un saskaņā ar sugu un biotopu ekspertes Ievas Roves atzinumā secināto tajā neatrodas īpaši aizsargājamas sugas un īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamajā dabas teritorijā esošās tipiskās putnu atrašanās/atpūtas/apstāšanās vietas neatrodas tiešā paredzētās darbības vietas tuvumā, tajā pašā laikā visa īpaši aizsargājamā dabas teritorija ir noteikta kā putnu aizsardzībai nozīmīga teritorija. Paredzētās darbība ģeogrāfiski aizņems nelielu teritoriju un piekļausies bruģēta stāvlaukuma apmalei, kas atrodas stāvlaukuma malā, paredzētās darbības vietā reljefs ir līdzens, saistībā ar paredzēto darbību nav paredzēta atmežošana, paredzētās darbības vietā antropogēnas darbības ietekmē novērotas teritorijas noplicināšanas pazīmes.

Paredzētā darbība neatbilst likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Ievērojot normatīvajos aktos noteiktās vides aizsardzības prasības, sugu un biotopu ekspertes Ievas Roves atzinumā ietvertās rekomendācijas, ir iespējams samazināt paredzētās darbības negatīvo ietekmi uz vidi. Ņemot vērā iepriekš minēto, Dienesta ieskatā paredzētajai darbībai nav nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums un uz Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējums, jo galvenās ietekmes ir apzinātas sākotnējā izvērtējuma laikā un ir konstatēts, ka darbība neradīs būtisku ietekmi uz jutīgām teritorijām un objektiem.

7.Izvērtētā dokumentācija:

Iesniedzējas 20.03.2019. iesniegums un 28.05.2019. papildus sniegtā informācija, Pārvaldes 12.04.2019. sniegtā informācija.

8. Sabiedrības informēšana:

Paziņojums Rīgas domei un biedrībai „Vides aizsardzības klubs” 28.03.2019. nosūtīts vēstulē Nr.4.5.-20/2465 „Par informatīvā paziņojuma nosūtīšanu”, kā arī publicēts Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē.

Biedrība „Vides aizsardzības klubs” lūdza sniegt informāciju par pieteiktās darbības nepieciešamības pamatojumu. Dienests 08.04.2019. sniedza atbildi, ka lietas materiālos nav pieejama informācija par būvniecības ieceres nepieciešamības pamatojumu. Biedrība nav sniegusi komentārus/priekšlikumus saistībā ar pieteikto būvniecības ieceri.

9. Administratīvā procesa dalībnieku viedokļi:

Iesniedzējas viedoklis izteikts iesniegumā un klāt pievienotajos dokumentos. Dienests, izvērtējot iesniegto dokumentāciju, iepriekš minētos faktus, apsvērumus, secina, ka ietekmes uz vidi novērtējums telekomunikāciju sakaru mastu būvniecībai nav nepieciešams, jo minētajai darbībai nav paredzama nozīmīga un kompleksa ietekme uz vidi un iespējamās ietekmes ir identificētas sākotnējā izvērtējuma ietvaros. Dienestam pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus negatīvās ietekmes uz vidi novēršanai un/vai mazināšanai, izvirzot nosacījumus tehniskajos noteikumos.

10. Piemērotās tiesību normas:

1. Administratīvā procesa likums.
2. Likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
3. Ministru kabineta 13.01.2015. noteikumi Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekme uz vidi un akceptē paredzēto darbību”.
4. Ministru kabineta 14.03.2006. noteikumi Nr.204 „Dabas parka „Piejūra” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
5. Rīgas pilsētas Teritorijas plānojums un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.
6. Dabas parka „Piejūra” Dabas aizsardzības plāns.

Lēmums:

Nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru un nepiemērot ietekmes uz Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) novērtējuma procedūru SIA „TelPro” ierosinātajai darbībai – telekomunikāciju sakaru mastu būvniecībai Ilmeņa ielā b/n (kadastra Nr.0100 109 0002), Rīgā.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktora p.i.,
direktora vietnieks,
Kontroles daļas vadītājs



E.Jasinskis

Rubina 67084267
kristine.rubina@lielriga.vvd.gov.lv