



Valsts vides dienests

LIELRĪGAS REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084278, e-pasts: lielriga@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā, 2019.gada 5.augustā

Paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI19SI0108

Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi. Sākotnējā izvērtējuma uzdevums nav precīzi dokumentēt ietekmju apjomu un definēt projekta īstenošanas nosacījumus. Detalizēts ietekmju apjoma un būtiskuma izvērtējums ir veicams ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros atbilstoši likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un tam pakārtotajos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai gadījumā, ja sākotnējā izvērtējuma rezultātā tiek secināts, ka pieteiktās paredzētās darbības īstenošanas rezultātā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi.

1. Paredzētās darbības ierosinātājs:

SIA „Latvijas Propāna Gāze” (reģ.Nr.40003493561, Kurzemes prospekts 19, Rīga, LV-1067) (turpmāk – Ierosinātāja).

2. Paredzētās darbības nosaukums:

Būvprojekta „Gāzes regulēšanas stacijas saņemšanas un izsniegšanas iekārtas estakāde starp sliežu ceļiem SIA „Latvijas Propāna Gāze” terminālā Rīgas brīvostas teritorijā” izstrāde.

3. Paredzētās darbības norises vieta:

Zilā iela 20 (zemes vienības kadastra apzīmējums 0100 097 0084), Rīga.

4. Informācija par paredzēto darbību, iespējamām paredzētās darbības vietām un izmantojamo tehnoloģiju veidiem:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – Dienests) 30.05.2019. saņēma Ierosinātājas iesniegumu un 04.07.2019. papildus informāciju ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai un tehnisko noteikumu saņemšanai būvprojekta „Gāzes regulēšanas stacijas saņemšanas un izsniegšanas iekārtas estakāde starp sliežu ceļiem Latvijas Propāna Gāzes terminālā Rīgas brīvostas teritorijā” izstrādei (turpmāk – Paredzētā darbība) Zilā ielā 20, Rīgā (turpmāk – Nekustamais īpašums).

Saskaņā ar iesniegumu Ierosinātāja būvprojekta ietvaros paredz estakādes būvniecību gāzes cauruļvadu pārvadiem starp sliežu ceļiem un to pieslēgšanai esošai kompresoru ēkai. Uz estakādes paredzēts izvietot jaunas gāzes saņemšanas – izsniegšanas iekārtas, kas ļaus pieslēgt izbūvētos sliežu ceļus pie kopējās cauruļvadu sistēmas un sūkņu stacijas. Projektēšanas uzdevumā tiek precizēts, ka gāzes uzpildes estakāde tiek paredzēta 20 vagoniem ar kopgarumu ne mazāku par 110 m. Kā arī paredzēts izbūvēt vairākus tehnoloģiskos vadus – šķidrās gāzes frakcijai, gāzes tvaika frakcijai, izpūšanas svecei, ūdens tvaikam, saspīestam

gaisam, un estakādes beigās paredzēti divi gāzes sūkņi ar kopējo jaudu 400 m³/stundā un apsaistes kolektors trīs gāzes vadiem. Uzņēmums, kura teritorijā ir plānots veikt Paredzēto darbību, ir paaugstināta avāriju riska objekts, kurš ir jutīgs gan pret ārējiem faktoriem, gan dažādiem iekšējiem faktoriem uzņēmuma teritorijā, kas nosaka, ka jebkuras darbības uzņēmuma teritorijā ir jāplāno atbildīgi, lai izslēgtu vai maksimāli novērstu avārijas situāciju rašanos uzņēmuma darbības laikā. Ierosinātāja norāda, ka netiks pārsniegti norādītie produkcijas apjomi, kuri ir norādīti aktuālajā B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā Nr.RI12IB0126. Paredzētā darbības teritorija atbilstoši Rīgas teritorijas plānojumam 2006. - 2018.gadam atrodas Jūras ostas apbūves teritorijā (O_o) un atbilstoši Rīgas domes 20.12.2005. saistošajiem noteikumiem Nr.34 „Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018.gadam” Paredzētā darbība ir atļautā teritorijas izmantošana.

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests ar 26.09.2017. vēstuli Nr.22-1.22/1575 saskaņoja uzņēmuma Civilās aizsardzības plānu, un norādīja, ka objektu var turpināt bez papildus nosacījumiem attiecībā uz jauno vielu pārkraušanu teritorijā (butilēn-divinila frakcijas (BDF) un butilēn-butāna frakcijas (BBF)).

Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.² panta pirmās daļas piektais punkts nosaka, ka paredzētajām darbībām, kuras var būtiski ietekmēt vidi, ir jāveic ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma procedūra. Uzņēmums ir paaugstināta avāriju riska objekts, kurš ir jutīgs gan pret ārējiem faktoriem, gan dažādiem iekšējiem faktoriem uzņēmuma teritorijā, kas nosaka, ka jebkuras darbības uzņēmumā ir jāplāno atbildīgi, lai izslēgtu vai maksimāli novērstu rūpniecisko avārijas situāciju rašanos uzņēmuma darbībā. Plānotās izmaiņas uzņēmuma darbībā saistītas gan ar būvniecības darbiem, gan vēlāk ar sprādzienbīstamas iekārtas ekspluatāciju. Šo iemeslu dēļ Dienests, lai varētu novērtēt Ierosinātājas plānoto izmaiņu uzņēmuma piesārņojošajā darbībā būtiskumu un iespējamās ietekmes, lēma par ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanu.

Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 8.pants nosaka, ka, piesakot darbību, ierosinātājs norāda vismaz divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem. Ņemot vērā, ka Ierosinātāja iesniegumā nav norādījusi divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem, Dienests kā otru variantu pieņēma to, ka Iesniedzēja varētu neveikt paredzēto darbību.

5.Paredzētās darbības ietekmes uz vidi vērtēšanas nepieciešamības pamatojums (iespējamās ietekmes būtiskuma novērtējums):

Izvērtējot paredzētās darbības iespējamās ietekmes un to būtiskumu, tika izmantoti likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 11.panta kritēriji un uz Eiropas Savienības sākotnējā izvērtējuma vadlīniju C pielikumu balstīts kontrolosaraksts.

Saskaņā ar Ierosinātājas iesniegumu Paredzētā darbība tiks realizēta jau iepriekš antropogēni ietekmētā teritorijā. Paredzētās darbības vieta atrodas tuvu Daugavas upei, kas ir apmēram 180 m. Ņemot vērā to, ka Paredzētā darbība tiks realizēta Nekustamā īpašuma centrālajā daļā un līdz Daugavas upei vairāk nekā 100 m, ietekme uz Daugavas upi nav paredzama, jo būvniecības gaitā nav plānots veikt plašus rakšanas darbus. Rakšanas darbi būs nepieciešami estakādes balstu izbūves brīdī, bet Dienests nesaskata, ka Paredzētās darbības realizācijas gadījumā varētu rasties piesārņojums, kurš nokļūtu Daugavas upē. Piesārņojums varētu rasties no būvniecības procesā iesaistītās tehnikas, bet būvprojektā ir jāparedz absorbents, kas atradīsies būvniecības vietā kur darbosies tehnika, lai pēc iespējas ātrāk varētu likvidēt piesārņojumu, kurš varētu rasties no tehnikas.

Pēc Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas „OZOLS” pieejamās informācijas Paredzētā darbības vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kā arī to tuvumā. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (Dabas liegums „Krēmeri”) ir apmēram 1.5 km. Līdz ar to secināms, ka Paredzētās darbības ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām ir nebūtiska, jo, veicot būvniecības darbus vai ekspluatējot objektu, nav paredzēts ietekmēt dabas liegumu „Krēmeri”.

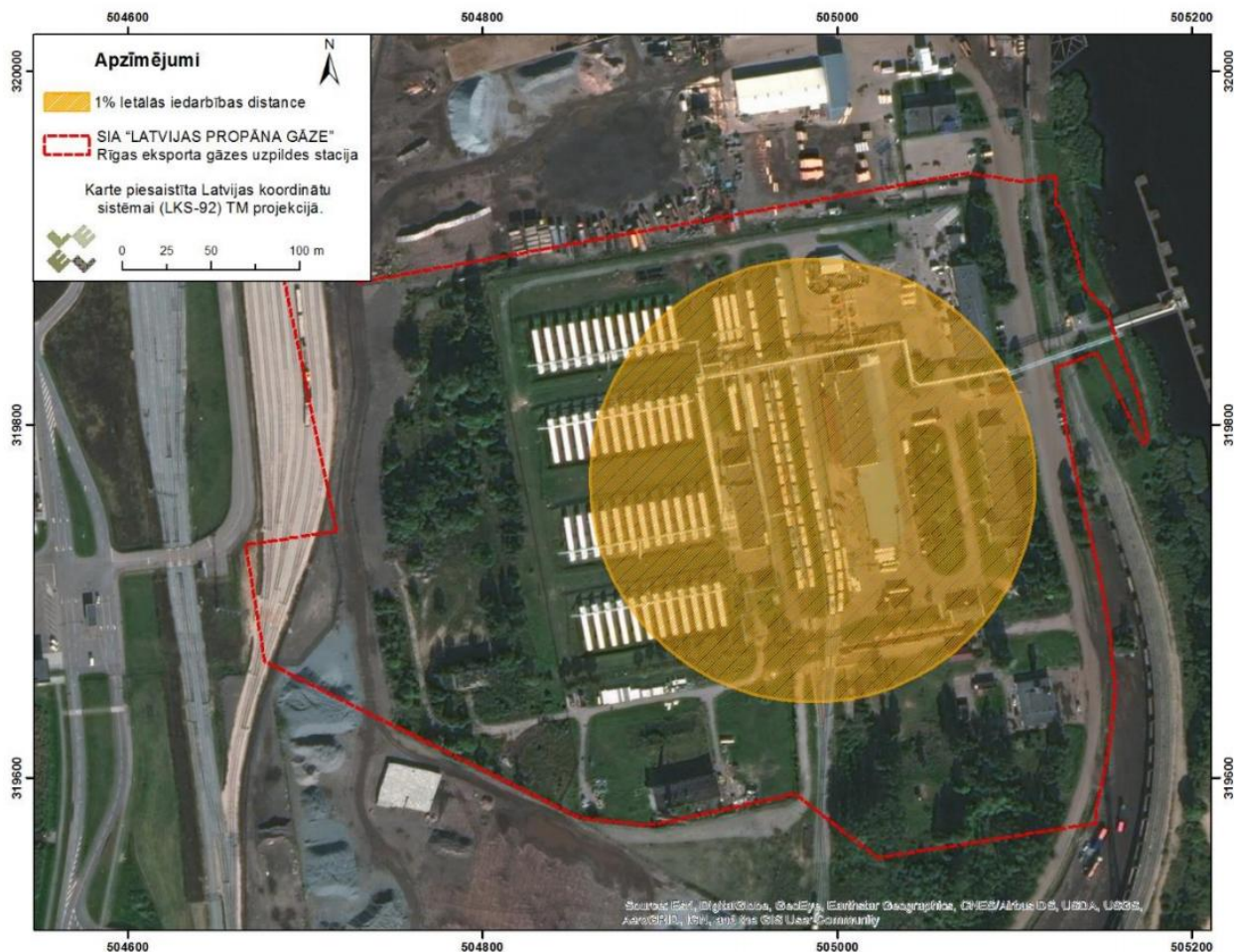
Pieteiktajām izmaiņām uzņēmuma piesārņojošajā darbībā svarīgākās ietekmes ir paredzamas saistībā ar ietekmi uz paša rūpniecisko avāriju riska objekta drošu darbību.

Ierosinātāja ir piesaistījusi SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Enviroment”, kas 2019.gadā ir izstrādājusi rūpniecisko avāriju riska novērtējumu dzelzceļa cisternu noliešanas estakādes projektam un ar to saistītajām izmaiņām (turpmāk – riska novērtējums). SIA „Latvijas Propāna Gāze” Rīgas eksporta gāzes uzpildes stacijas (turpmāk – REGUS) pamatdarbība ir saistīta ar sašķidrinātās naftas gāzes (turpmāk – SNG) pieņemšanu, uzglabāšanu, pārkraušanu un realizāciju. Objektā tiek pārkrautas un uzglabātas sekojošas vielas – propāns, propilēns, butāns, kā arī butilēn-divinila frakcijas (BDF) un butilēn-butāna frakcijas (BBF) pārkraušana. Saskaņā ar Dienesta 14.12.2012. izsniegto B kategorijas piesārņojošas darbības atļauju Nr.RI12IB0126 (ar 13.04.2017. grozījumiem) atļautais kopējais minēto vielu pārkraušanas apjoms ir 220 000 t/gadā, tajā skaitā: iekšējā tirgus vajadzībām 60 000 t/gadā un tranzītam 160 000 t/gadā. REGUS atļauts pārkraut un uzglabāt 5 000 t/gadā izobutāna. Pašreiz objektā tiek veiktas sekojošas darbības: SNG pieņemšana un nosūtīšana pa dzelzceļu, SNG uzglabāšana, sadzīves gāzes balonu uzpildīšana un realizācija, autocisternu uzpildīšana un noliešana, tankkuģu uzpildīšana un noliešana. Darbība, kurai tiek veikts ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, ir jaunas estakādes būvniecība, jauna kompresora ierīkošana sūkņu – kompresoru iecirknī, 2 jaunu sūkņu ierīkošana zem estakādes un cauruļvadu garuma palielinājums. Veicot augstāk minētos modernizācijas pasākumus esošajā teritorijā, nepalielināsies pārkraujamo un uzglabājamo vielu apjoms attiecībā pret atļaujā atļauto apjomu.

SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Enviroment” izstrādātajā Riska novērtējumā izvērtēja 3 iespējamus avārijas scenārijus, attiecīgi pret paredzētajām darbībām: dzelzceļa noliešanas/uzpildes estakādē, sūkņu-kompresoru iecirknī, tehnoloģisko cauruļvadu līnijās. Pārējo tehnoloģisko vai uzglabāšanas iekārtu izvērtējums veikts iepriekšējā riska novērtējumā un šajā gadījumā paliek nemainīgs.

Kopumā Riska novērtējumā ir modelēti un analizēti 5 scenāriji uz jaunās dzelzceļa noliešanas/uzpildes estakādes, 6 scenāriji sūkņu-kompresoru iecirknim, 2 scenāriji dzelzceļa estakādes sūkņiem, kā arī 2 scenāriji tehnoloģisko cauruļvadu līnijai.

Veicot avārijas seku modelēšanu, tika pieņemti 2017. gada riska novērtējumā izmantotie kritēriji un apsvērumi. Līdz ar to riska novērtējumā kā letālās iedarbības robežvērtība tika uzskatīt 0,3 bāri, bet 1% letalitāte sagaidāma pie 0,1 bāra. Kā arī par 100% letālā siltumstarojuma intensitāti tika uzskatīts siltumstarojums $> 35 \text{ kW/m}^2$, par 1% letālās iedarbības siltumstarojumu ar intensitāti aptuveni 10 kW/m^2 .



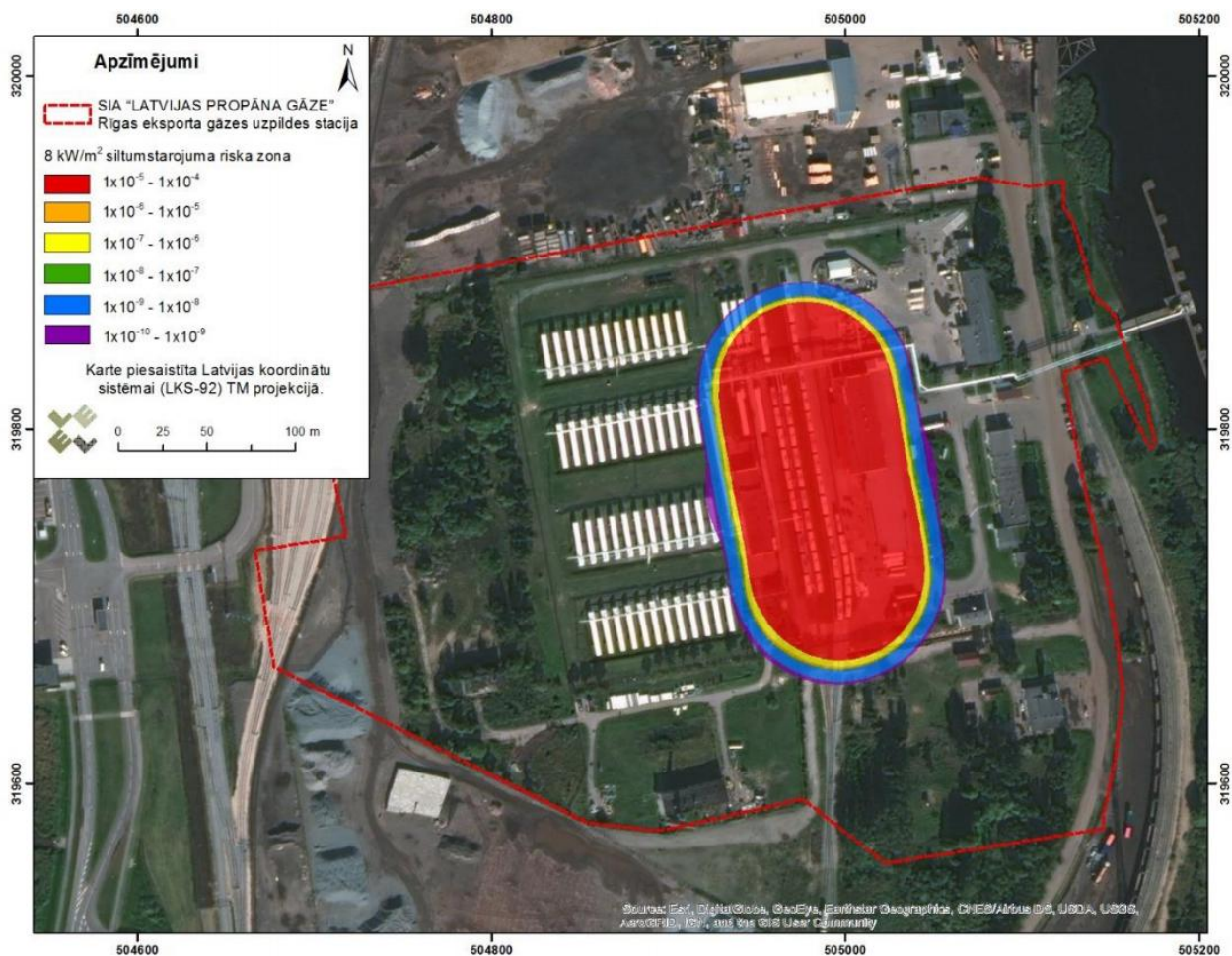
1. Attēls. Maksimālā 1% letālās iedarbības distance estakādes sūkņa avārijas un izplūdušās gāzes mākoņa eksplozijas gadījumā.

Dienests, izvērtējot Riska novērtējumu, secināja, ka maksimālā 1% letālā iznākuma distance sūkņa avārijas gadījumā dzelzeļa estakādē sasniedz 125 m (1.attēls) pie scenārija, ka noplūde no sūkņa caur bojājumu, kura diametrs vienāds ar lielākā pievienotā cauruļvada diametru, eksplodējot. Kopumā ir analizēti 4 scenāriji, kurus var aplūkot 1. tabulā.

Nr.	Scenārijs	Maksimālā 1% letālā iznākuma distance [m]
1.	Noplūde no sūkņa caur bojājumu, kura diametrs vienāds ar lielākā pievienotā cauruļvada diametru – eksplozija	125
2.	Noplūde no sūkņa caur bojājumu, kura diametrs vienāds ar lielākā pievienotā cauruļvada diametru – strūklas ugunsgrēks	76
3.	Noplūde no sūkņa caur bojājumu, kura diametrs ir 10% no lielākā pievienotā cauruļvada diametra – eksplozija	26
4.	Noplūde no sūkņa caur bojājumu, kura diametrs ir 10% no lielākā pievienotā cauruļvada diametra – strūklas ugunsgrēks	22

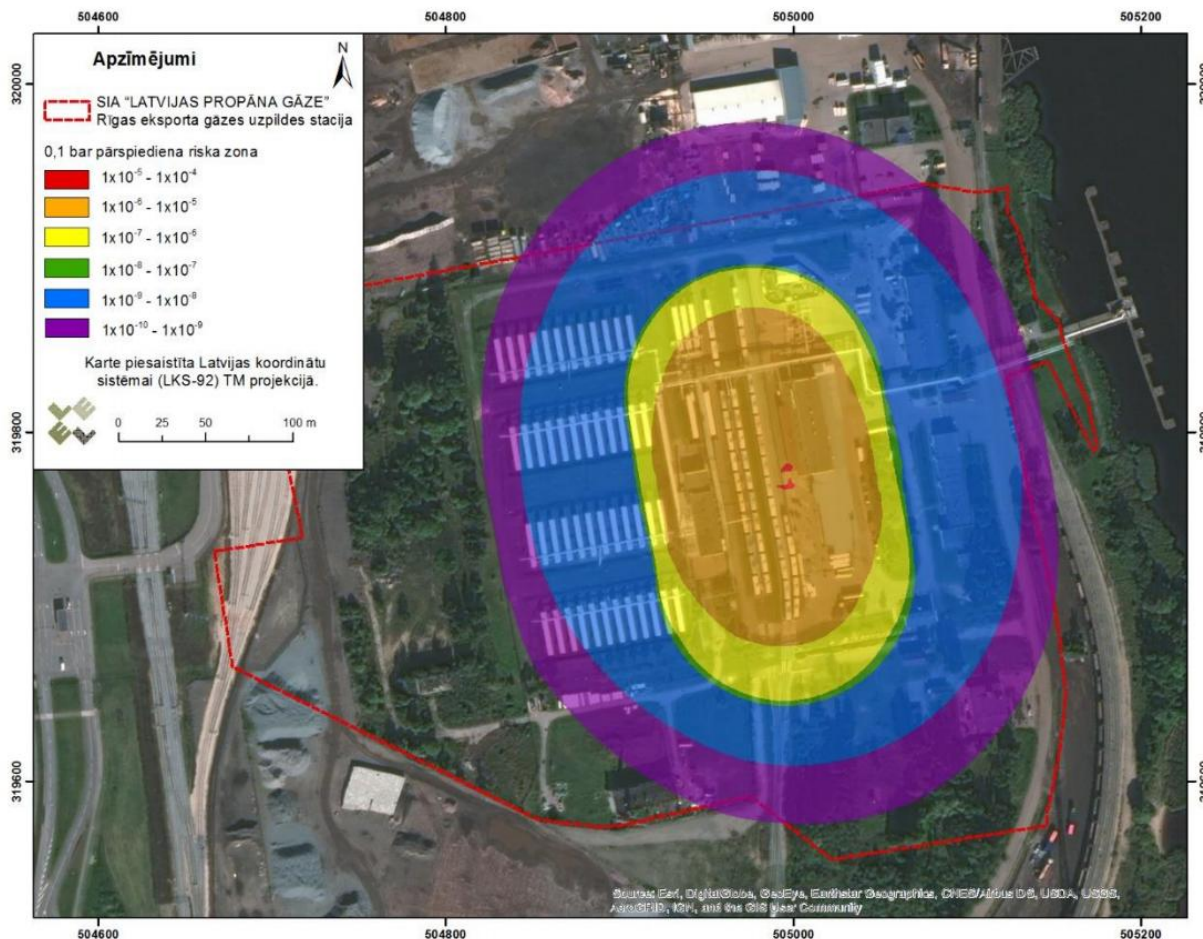
1. tabula. Avārijas seku iedarbības izplatība sūkņa avārijas gadījumā dzelzeļa estakādē.

Siltumstarojuma iedarbības riska zonas noteikšanai atbilstoši iepriekšējam, 2017. gadā veiktajam riska novērtējumam, iedarbības uz blakus objektiem raksturošanai tika izmantota 8 kW/m^2 siltumstarojuma iedarbības intensitāte, kas ir siltumstarojums, pie kura var tikt apdraudētas neaizsargātas tehnoloģiskās iekārtas. Ņemot vērā, ka izmaiņas paredzētas dzelzeļu cisternu noliešanas estakādē un pārējā objekta darbību tās būtiski neietekmē. Riska novērtējumā tika izskatīti izmaiņu ietekmes novērtēšanai izskatīto avārijas scenāriji radītās ietekmes ap dzelzeļu cisternu noliešanas estakādēm. 2. attēlā var aplūkot Riska novērtējumā attēloto siltumstarojuma riska zonu ap jauno dzelzeļu estakādi.



2. Attēls. Siltumstarojuma ar intensitāti 8 kW/m^2 iedarbības riska zona avārijas scenārijiem situācijai ar pārkraušanas uz jaunās estakādes.

Kā arī Riska novērtējumā ir ietverta pārspiediena iedarbības riska zona. Kura līdzīgi, kā siltumstarojuma iedarbības riska zonai tika balstīti uz 2017. gadā veikto riska novērtējumu un pārspiediena raksturošanai tika izmantots 0,1 bar – pārspiediens, pie kura tiek apdraudētas neaizsargātas būves. 3. Attēlā var aplūkot pārspiediena 0,1 bar iedarbības riska zonu jaunajā estakādē.



3.Attēls. Pārspiediena ar intensitāti 0,1 bar iedarbības riska zona avārijas scenārijiem situācijai ar pārkraušanbau uz jaunās estakādes.

Salīdzinot ar esošo situāciju riska zonas saglabājas gandrīz identiskas un nepalielinās. Kopumā, izvērtējot izstrādāto Riska novērtējumu, galvenais secinājums ir saistīts ar avārijas riska saglabāšanos esošai situācijai, jo objektā nav paredzēts palielināt pārkraujamo un uzglabājamo bīstamo vielu apjomu atbilstoši atļaujā noteiktajam. Teritorijā joprojām saglabājas liels avārijas bīstamības potenciāls, to ietekmē koncentrētais liels bīstamo vielu daudzums. Jaunā izbūvējamā dzelzceļa cisternu noliešanas estakāde ir līdzvērtīga jau esošai estakādei, līdz ar to jauni iespējamie avārijas scenāriji vai izmaiņas avāriju seku potenciālā nav konstatētas. Arī visas jaunās tehnoloģiskās iekārtas – SNG sūkņi, kas paredzēti vielu pārsūkņēšanas procesa nodrošināšanai no jaunās dzelzceļa estakādes uz tankkuģu piestātnei vai vielu uzglabāšanas parku - ir līdzvērtīgas ar objektā esošajām, līdz ar to jauni avārijas riski nav sagaidāmi un ir līdzvērtīgi esošiem. Pēc Riska novērtējuma Dienests secina, ka objektā paredzētās izmaiņas kopējo bīstamību nepaaugstina. Objekta darbības potenciāls radīt avārijas sekas, kas apdraud cilvēka dzīvību vai blakus esošās tehnoloģiskās iekārtas un būves vairāk nekā 400 m no avārijas vietas, saglabājas esošajā līmenī un kopējais risks saglabājas salīdzinoši augsts. Dienestam pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus negatīvās ietekmes uz vidi novēršanai un/vai mazināšanai, izvirzot nosacījumus tehniskajos noteikumos.

Secinājumi:

Pēc visas dokumentācijas izvērtēšanas Dienests secināja, ka SIA „Latvijas Propāna Gāze” plānotās izmaiņas uzņēmuma, kas ir saistītas ar jaunas estakādes būvniecību, kā arī dažādu tehnoloģisko vadu izbūvi, iespējams organizēt tādā veidā, lai nodrošinātu, ka netiek radīta jauna būtiska un negatīva ietekme uz vidi, tai skaitā apkārtņē dzīvojošajiem iedzīvotājiem. Avārijas risks saglabāsies augsts, bet būtiskākais ir tas, ka viņš nepalielināsies.

6. Izvērtētā dokumentācija:

1. Ierosinātājas 30.05.2019. iesniegums un 04.07.2019. papildus informācijas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanai un tehnisko noteikumu saņemšanai.
2. Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēma „OZOLS”.
3. VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu saraksts.
4. Rīgas pilsētas teritorijas plānojums 2006.-2018. gadam.
5. Eiropas Savienības sākotnējā izvērtējuma vadlīniju C pielikumā balstītais kontrolsaraksts.

7. Sabiedrības informēšana:

Dienests ar 28.06.2019. vēstuli Nr. 4.5-20/4963 „Par informatīva paziņojuma nosūtīšanu” nosūtīja informāciju par paredzēto darbību Rīgas domei un biedrībai „Vides aizsardzības klubs”, kā arī informatīvo paziņojumu par paredzēto darbību publicēja Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē. Līdz šim nav saņemtas sabiedrības atsauksmes vai priekšlikumi.

8. Administratīvā procesa dalībnieku viedokļi:

Iesniedzēja viedoklis izteikts iesniegumā Dienestam un iesniegumam klāt pievienotajos dokumentos. Dienests, izvērtējot iesniegto dokumentāciju, iepriekš minētos faktus, apsvērumus, secina, ka ietekmes uz vidi novērtējums būvprojekta „Gāzes regulēšanas stacijas saņemšanas un izsniegšanas iekārtas estakāde starp sliežu ceļiem Latvijas Propāna Gāzes terminālā Rīgas brīvostas teritorijā” izstrādei nav nepieciešams, jo minētajai darbībai nav paredzama jauna nozīmīga un kompleksa ietekme uz vidi un iespējamās ietekmes ir identificētas ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma un riska novērtējuma ietvaros.

9. Piemērotās tiesību normas:

1. Administratīvā procesa likums.
2. Likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”.
3. 13.01.2015. Ministru kabineta noteikumi Nr. 18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”.
4. Rīgas pilsētas teritorijas plānojums 2006.-2018. gadam.

Lēmums:

Nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru SIA „Latvijas Propāna Gāze” būvprojekta „Gāzes regulēšanas stacijas saņemšanas un izsniegšanas iekārtas estakāde starp sliežu ceļiem Latvijas Propāna Gāzes terminālā Rīgas brīvostas teritorijā” izstrādei.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktore

D.Kalēja

Sļesarevs 67084269

raimonds.slesarevs@vvd.gov.lv