

Iepirkuma  
 „Rīgas Centrārtirgus revitalizācija”  
 Id. Nr. RD PAD 2018/18  
 atbildes uz pretendentu uzdotajiem jautājumiem  
**12.11.2018.**

Nr.p.k.	Jautājums	Atbilde
1.	<p>Atbilstoši Konkursa nolikuma 1.12.1. punktam piedāvājumi jāiesniedz līdz 2018.gada 21.novembrim plkst.14:00, EIS e-konkursu apakšsistēmā. Savukārt Konkursa nolikuma 1.11.1. punkts nosaka, ka Pasūtītājs nodrošina brīvu un tiešu elektronisku pieeju Konkursa dokumentiem EIS <a href="http://www.eis.gov.lv">www.eis.gov.lv</a> e-konkursu apakšsistēmā.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs konstatē, ka Elektronisko iepirkumu Sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēmā nav publicēti visi Konkursa dokumenti. Daļa no Konkursa dokumentiem ir publicēti Pasūtītāja mājas lapā, kas ir pretrunā ar Konkursa nolikuma 1.11.1. punktā noteikto.</p> <p>Vēršam Pasūtītāja uzmanību, ka arī Valsts reģionālās attīstības aģentūra (VRAA), sniedzot atbildes uz Pasūtītāju biežāk uzdotajiem jautājumiem saistībā ar EIS, norāda, ka: “Ja paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, visai iepirkuma dokumentācijai jābūt pieejamai EIS e-konkursu apakšsistēmā” (pieejams: <a href="https://www.iub.gov.lv/lv/node/766">https://www.iub.gov.lv/lv/node/766</a>).</p> <p>Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam Pasūtītāju publicēt EIS e-konkursu apakšsistēmā visu Konkursa dokumentāciju.</p>	<p>Departaments norāda, ka ņemot vērā to, ka Nolikums un Tehniskās specifikācijas pielikumi kopumā ir liela apjoma datnes, departaments visus dokumentus ir ievietojos departamenta mājas lapā <a href="http://www.rdpad.lv">www.rdpad.lv</a>. Papildus departaments norāda, ka visi dokumenti ir arī pieejami Elektronisko iepirkumu sistēmā.</p>
2.	<p>Atbilstoši Konkursa nolikuma 1.13.8. punktam piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem un to noformējumam jāatbilst Dokumentu juridiskā spēka likumam un Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumiem Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.</p> <p>Vēršam Pasūtītāja uzmanību, ka Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumi Nr.916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” ir zaudējuši spēku jau 2018.gada 7.septembrī un no 2018.gada 7.septembra ir stājušies spēkā Ministru kabineta noteikumi Nr. 558.</p>	<p>Departaments norāda, ka veikti grozījumus iepirkuma Nolikumā precizējot 1.13.8.punktu un izsakot to šādā redakcijā: “piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem un to noformējumam jāatbilst Dokumentu juridiskā spēka likumam un Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumiem Nr.558 “Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.</p>

	<p>Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 1.13.8. punktā izsakot to šādā redakcijā: “piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem un to noformējumam jāatbilst Dokumentu juridiskā spēka likumam un Ministru kabineta 2018.gada 4.septembra noteikumiem Nr.558 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība””.</p>	
3.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.7.punktu Pretendentam iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā kā būvprojekta vadītājam ir jābūt sekmīgi izstrādājušam vismaz 2 (divus) pilsētas ielas izbūves vai pārbūves (rekonstrukcijas) būvprojektus.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs norāda, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumiem Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” būvprojekta vadītāja pienākumus veic atbilstošas jomas būvspeciālists nevis būvkomersants. Savukārt būvprojektu ir tiesīgs izstrādāt būvprojekta izstrādātājs, būvkomersants vai būvspeciālists.</p> <p>Ievērojot iepriekš minēto lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 3.7. punktā izsakot to sekojošā redakcijā: “Pretendentam iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir jābūt sekmīgi izstrādājušam vismaz 2 (divus) pilsētas ielas izbūves vai pārbūves (rekonstrukcijas) būvprojektus.”</p>	<p>Departaments informē, ka ir veikti grozījumi Konkursa nolikuma 3.7.punktā.</p>
4.	<p>Konkursa nolikuma 3.7., 3.7.1., 3.7.2., 3.7.3., 3.8., 3.10., 3.12.1.2., 3.12.3.2., 3.15.1.2., 3.15.1.2.1., 3.15.1.2.2. punktos tiek lietots apzīmējums “izbūve vai pārbūve”, lai noteiktu Pretendentam un speciālistiem nepieciešamo pieredzi Konkursa ietvaros.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka minēto Konkursa nolikuma punktu izpratnē ar “izbūves” darbiem ir saprotami “jaunbūves” darbi.</p>	<p>Departaments informē, ka pie pretendentu kvalifikācijas (atlases) prasībām tiks akceptēti normatīvajos aktos noteiktie būvniecības veidi, kas regulē un regulēja būvniecības procesus pieredzes prasītajā periodā: jauna būvniecība, pārbūve (rekonstrukcija), atjaunošana.</p>
5.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.7.1. punktu Pretendentam iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā kā būvprojekta vadītājam ir jābūt sekmīgi izstrādājušam vismaz 2 (divus) pilsētas ielas izbūves vai pārbūves (rekonstrukcijas) būvprojektus, kuros paredzēta apakšzemes inženierkomunikāciju izbūve vai pārbūve</p>	<p>Departaments informē, ka ir veicis grozījumus Nolikuma 3.7.1.punktā.</p>

	<p>(rekonstrukcija), ar nosacījumu, ka vismaz 1 (vienas) pilsētas ielas pārbūves (rekonstrukcijas) būvprojektā tika projektēti ūdens kanalizācijas tīkli, lietūs ūdens kanalizācijas tīkli, siltumtīkli, elektrotīkli un vājstrāvas tīkli.</p> <p>No minētās prasības nav viennozīmīgi saprotams, vai ar apzīmējumu “ūdens kanalizācijas tīkli” ir saprotami “ūdensapgādes tīkli” vai “saimnieciskās kanalizācijas tīkli”.</p> <p>Lūdzam Pasūtītāju skaidrot, kādi inženiertīkli Konkursa nolikuma 3.7.1. punkta izpratnē ir saprotami ar apzīmējumu “ūdens kanalizācijas tīkli”. Gadījumā, ja ar šo prasību ir saprotami saimnieciskās kanalizācijas tīkli, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus attiecīgajā Konkursa nolikuma punktā, izslēdzot prasību par šiem inženiertīkliem, jo nav tehnoloģisku atšķirību saimnieciskās kanalizācijas un lietūs ūdens kanalizācijas tīklu projektēšanā.</p>	
6.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.8.punktu Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir jābūt sekmīgi pabeigušam būvdarbus par vismaz 2 (diviem) publiskās ārtelpas būvniecības objektiem. Identiska pieredzes prasība attiecībā uz būvdarbu vadīšanas pieredzi ir izvirzīta arī atbildīgajam ceļu izbūves un priekšizpētes darbu vadītājam Konkursa nolikuma 3.12.1.2. punktā.</p> <p>Ņemot vērā, ka saskaņā ar Būvniecības likumu “būvniecība” apzīmē visu veidu būvju projektēšanu un būvdarbus, lūdzam Pasūtītāju skaidrot, vai minēto Konkursa nolikuma punktu izpratnē ar būvniecības objektiem ir saprotami objekti, kuru ietvaros veikti gan projektēšanas darbi, gan būvdarbi vai kuru ietvaros veikti tikai būvdarbi. Gadījumā, ja ar šo prasību ir saprotami objekti, kuru ietvaros veikti gan projektēšanas darbi, gan būvdarbi, lūdzam Pasūtītāju veikt atbilstošus grozījumus Konkursa nolikuma 3.12.1.2. punktā, norādot, ka minētajam speciālistam pieredze jāapliecina ar būvdarbu objektiem, jo atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumi neatšķiras, vadot būvdarbus būvniecības vai būvdarbu objekta ietvaros.</p>	<p>Atbilstoši konkursa nolikumam 3.8.punktu Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir jābūt sekmīgi pabeigtiem būvdarbiem.</p> <p>Departaments informē, ka kvalifikācijas prasības par projektēšanas darbiem norādītas Nolikuma 3.15.1. - 3.15.7.punktos</p>
7.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.8.punktu Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir jābūt sekmīgi pabeigušam būvdarbus par vismaz 2 (diviem) publiskās ārtelpas būvniecības</p>	<p>Departaments informē, ka objektā ir jāizpildās kādam no būvdarbiem, t.i. pilsētas ielas vai ceļi, vai laukumi, vai gājēju ceļi, vai tilti, vai satiksmes pārvadi.</p>

	<p>objektiem – pilsētas ielas, ceļi, laukumi, gājēju ceļi, tilti vai satiksmes pārvadi. Identiska pieredzes prasība attiecībā uz būvdarbu vadīšanas pieredzi ir izvirzīta arī atbildīgajam ceļu izbūves un priekšizpētes darbu vadītājam Konkursa nolikuma 3.12.1.2. punktā.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju skaidrot, vai saskaņā ar augstāk norādīto prasību saprotams, ka katrā publiskās ārtelpas būvniecības objektā ir jāizpildās visiem, t.i. gan pilsētas ielas, gan ceļi, gan laukumi, gan gājēju ceļi, gan tilti vai satiksmes pārvadi būvdarbiem vai arī katrā publiskās ārtelpas būvniecības objektā ir jāizpildās kādam no būvdarbiem, t.i. pilsētas ielas vai ceļi, vai laukumi, vai gājēju ceļi, vai tilti, vai satiksmes pārvadi.</p>	<p>Departaments informē, ka 3.8 punkts tiek izteikts šādā redakcijā:  “Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir jābūt sekmīgi pabeigušam būvdarbus par vismaz 2 (diviem) publiskās ārtelpas būvniecības objektiem – pilsētas ielas, vai ceļi, vai laukumi, vai gājēju ceļi, vai tilti, vai satiksmes pārvadi”.  Precizēts 3.12.1.2. punkts “kurš iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā (2013., 2014., 2015., 2016., 2017. un 2018. gads līdz piedāvājumu iesniegšanai) ir vadījis attiecīgās sadaļas izbūves darbus vismaz 2 (diviem) publiskās ārtelpas būvniecības objektiem – pilsētas ielas vai ceļi, vai laukumi, vai gājēju ceļi, vai tilti, vai satiksmes pārvadi, kuru platība ir vismaz 10 000 m<sup>2</sup>, kur katra objekta būvdarbu finansiālā vērtība ir vismaz EUR 3 000 000,00 (trīs miljons euro) bez PVN, turklāt būvdarbu ietvaros veikta apakšzemes inženierkomunikāciju izbūve vai rekonstrukcija, seguma un apgaismojuma rekonstrukcija, būvdarbiem.</p>
8.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.9.punktu Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir jābūt sekmīgi pabeigušam būvdarbus par vismaz 2 (divu) hidrotehnisko būvju būvniecības objektiem upes vai jūras akvatorijā, kur katra objekta līguma summa ir vismaz EUR 1 000 000 bez PVN. Identiska pieredzes prasība attiecībā uz būvdarbu vadīšanas pieredzi ir izvirzīta arī hidrotehnisko būvju būvdarbu vadītājam Konkursa nolikuma 3.12.2.2. punktā.</p> <p>Ņemot vērā, ka saskaņā ar Būvniecības likumu “būvniecība” apzīmē visu veidu būvju projektēšanu un būvdarbus, lūdzam Pasūtītāju skaidrot, vai minēto Konkursa nolikuma punktu izpratnē ar būvniecības objektiem ir saprotami objekti, kuru ietvaros veikti gan projektēšanas darbi, gan būvdarbi vai kuru ietvaros veikti tikai būvdarbi. Gadījumā, ja ar šo prasību ir saprotami objekti, kuru ietvaros veikti gan projektēšanas darbi, gan būvdarbi, lūdzam Pasūtītāju veikt atbilstošus grozījumus Konkursa nolikuma 3.12.2.2. punktā, norādot, ka minētajam speciālistam pieredze jāapliecina ar būvdarbu objektiem, jo hidrotehnisko būvju būvdarbu vadītāja pienākumi neatšķiras, vadot būvdarbus būvniecības vai būvdarbu objekta ietvaros.</p>	<p>Departaments informē, ka Atbilstoši konkursa nolikumam 3.9.punktu Pretendentam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir jābūt sekmīgi pabeigtiem būvdarbiem.</p>
9.	Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.12.1.2. punktu	Departaments informē, ka ir precizēts nolikuma

	<p>atbildīgajam ceļu izbūves un priekšizpētes darbu vadītājam iepriekšējo 5 (piecu) gadu laikā ir jābūt vadījušam attiecīgās sadaļas izbūves darbus vismaz 2 (diviem) publiskās ārtelpas būvniecības objektiem – pilsētas ielas, ceļi, laukumi, gājēju ceļi, tilti vai satiksmes pārvadi, kuru platība ir vismaz 10 000 m<sup>2</sup>, kur katra objekta būvdarbu finansiālā vērtība ir vismaz EUR 3 000 000,00 (trīs miljons euro) bez PVN, turklāt būvdarbu ietvaros veikta apakšzemes inženierkomunikāciju izbūve vai rekonstrukcija, seguma un apgaismojuma rekonstrukcija, būvdarbiem.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs konstatē, ka noteiktajā prasībā nav ievērota konsekvence, proti, inženierkomunikāciju būvdarbiem jāatbilst izbūves vai rekonstrukcijas (pārbūves) būvdarbu veidam, savukārt seguma un apgaismojuma būvdarbiem, tikai rekonstrukcijas (pārbūves) būvdarbu veidam.</p> <p>Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 3.12.1.2. punktā, norādot, ka būvdarbu ietvaros ir jābūt veiktai apakšzemes inženierkomunikāciju izbūvei vai rekonstrukcijai, kā arī seguma un apgaismojuma izbūvei vai rekonstrukcijai.</p>	3.12.1.2.punkts.
10.	<p>Konkursa nolikuma 3.12.2.2. punktā ir izvirzītas prasības par hidrotehnisko būvju būvdarbu vadītāja gūto pieredzi atbildīgā būvdarbu vadītāju statusā.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs konstatē, ka atbildīgais būvdarbu vadītājs pretendentiem tiek prasīts Konkursa nolikuma 3.12.1.punktā. Ievērojot, ka Konkursa nolikuma 3.12.2.punktā tiek prasīts būvdarbu vadītājs hidrotehnisko būvju būvdarbu vadīšanas reglamentētajā jomā, kā tas izriet no Konkursa nolikuma 3.12.2.1. norādītās sertificētās sfēras, un šis būvspeciālists iepirkuma līguma izpildes laikā neveiks atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumus, šim speciālistam nav pamata prasīt, lai tas pieredzi būtu ieguvis atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā.</p> <p>Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 3.12.2.2. punktā, izslēdzot norādi par iegūto pieredzi atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā.</p>	Departaments informē, ka ir precizēts nolikuma 3.12.2.2.punkts.

11.	<p>Konkursa nolikuma 3.12.3.2. punktā ir izvirzītas prasība par ēku būvdarbu vadītāja gūto pieredzi atbildīgā būvdarbu vadītāju statusā.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs konstatē, ka atbildīgais būvdarbu vadītājs pretendentiem tiek prasīts jau Konkursa nolikuma 3.12.1.punktā.</p> <p>Ņemot vērā, ka Iepirkuma līguma priekšmetā ietilpst arī tirdzniecības ēkas atjaunošanas darbi, lūdzam Pasūtītāju sniegt atbildi, vai Iepirkuma līguma izpildē Konkursa nolikuma 3.12.3.2. punktā norādītajam ēku būvdarbu vadītājam būs jāveic atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumi.</p>	<p>Departaments norāda, ka Iepirkuma priekšmetā minētie darbi jāveic pamatojoties uz izstrādāto būvprojektu un apliecinājumu karti, kas ir par pamatu pasūtītājam prasot, ka 3.12.3.2.punktā norādītajam ēku būvdarbu vadītājam būs jāveic atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumi.</p>
12.	<p>Konkursa nolikuma 3.12.10.1. punktā ir izvirzītas prasība par ūdensvada un kanalizācijas tīklu būvdarbu vadītāja gūto pieredzi atbildīgā būvdarbu vadītāju statusā.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs konstatē, ka atbildīgais būvdarbu vadītājs pretendentiem tiek prasīts Konkursa nolikuma 3.12.1.punktā. Ievērojot, ka Konkursa nolikuma 3.12.10.punktā tiek prasīts specializēto darbu vadītājs ūdensvada un kanalizācijas tīklu būvdarbu vadīšanas reglamentētajā jomā, kā tas izriet no Konkursa nolikuma 3.12.10.1. norādītās sertificētās sfēras, un šis būvspeciālists iepirkuma līguma izpildes laikā neveiks atbildīgā būvdarbu vadītāja pienākumus, šim speciālistam nav pamata prasīt, lai tas pieredzi būtu ieguvis atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā.</p> <p>Lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 3.12.10.1. punktā, izslēdzot norādi par iegūto pieredzi atbildīgā būvdarbu vadītāja statusā.</p>	<p>Departaments informē, ka ir precizēts nolikuma 3.12.10.1.punkts.</p>
13.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.12.2.1. punktu Pretendentam būvdarbu izpildei jānodrošina hidrotehnisko būvju būvdarbu vadītājs, kuram ir būvprakses sertifikāts hidrotehnisko būvju būvdarbu vadīšanā. Savukārt Konkursa nolikuma 3.12.2.2. punktā ir norādīts, ka hidrotehnisko būvju būvdarbu vadītājam ir jābūt pieredzei attiecīgās sadaļas izbūves darbu vadīšanā vismaz 2 (divu) hidrotehnisko būvju būvniecības objektos upes vai jūras akvatorijā.</p> <p>2015. gada 30. jūnija Ministru kabineta noteikumi Nr. 329 „Noteikumi par Latvijas</p>	<p>Departaments informē, ka ir precizēts Nolikuma 3.12.2.1. un 3.12.2.2.punkts.</p>

	<p>būvnormatīvu LBN 224-15 „Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves” nosaka atšķirīgu definīciju “hidrotehniskajām būvēm” - būves, uz kurām iedarbojas ūdens spiediens un kuras kalpo ūdens resursu izmantošanai vai ūdeņu kaitīgās iedarbības novēršanai un “ostu un jūras hidrotehniskajām būvēm”- hidrotehniskās un navigācijas būves jūrā, ostās, kuģu būves uzņēmumos un kuģojamās ūdenstecēs un ūdenstilpēs, kurās noteiktas speciālas prasības kuģošanai.</p> <p>Arī 2018.gada 20.marta Ministru kabineta noteikumu Nr. 169 “Būvspeciālistu kompetences novērtēšanas un patstāvīgās prakses uzraudzības noteikumi” pielikumā Nr. 1 „Kompetences novērtēšanas jomas, specialitātes un darbības sfēras” speciālistiem ir definētas atsevišķi sertificējamās darbības sfēras “hidrotehnisko būvju būvdarbu vadīšana” un “ostu un jūras hidrotehnisko būvju būvdarbu vadīšana”.</p> <p>Ņemot vērā Konkursa nolikuma 3.12.2.2. punktā izvirzīto prasību par speciālista gūto pieredzi “hidrotehnisko būvju būvniecības objektos upes vai jūras akvatorijā” ir secināms, ka jūras akvatorijā darbus ir tiesīgs vadīt tikai speciālists, kurš ir sertificēts atbilstošajā reglamentējamā būvdarbu sfērā, proti, speciālists, kuram ir būvprakses sertifikāts “ostu un jūras hidrotehnisko būvju būvdarbu vadīšanā”.</p> <p>Ievērojot minēto, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 3.12.2.1. punktā, nosakot, ka Pretendentam būvdarbu izpildei jānodrošina hidrotehnisko būvju būvdarbu vadītājs, kuram ir būvprakses sertifikāts hidrotehnisko būvju būvdarbu vadīšanā vai ostu un jūras hidrotehnisko būvju būvdarbu vadīšanā.</p>	
14.	<p>Konkursa nolikuma 3.12.6.2. punktā ir izvirzīta prasība par sprinkleru izbūves sistēmas būvdarbu vadītāja gūto pieredzi 2 (divu) sprinkleru sistēmu izbūves darbos.</p> <p>No minētās prasības nav viennozīmīgi saprotams, vai ar apzīmējumu “2 (divu) sprinkleru sistēmu izbūves darbi” ir saprotami: a) būvobjekti, kuru ietvaros ir veikti speciālista</p>	<p>Departaments norāda, ka nolikuma izpratnē būvdarbu vadītāju gūtā pieredze var tikt apliecināta ar reglamentējamajai būvdarbu vadīšanas sfērai atbilstošo darba veidu būvobjektā, kas nodots ekspluatācijā un katras reglamentējamās būvdarbu vadīšanas izbūves darbi ir apliecināmi ar ekspluatācija nodošanas aktu. Ja viena līguma ietvaros ir izbūvēti vairāki objekti, kas nodoti ekspluatācijā, tad pieredzi var</p>

	<p>reglamentējamajai būvdarbu vadīšanas sfērai atbilstoši būvdarbi, vai</p> <p>b) būvdarbu līgumi, kuru ietvaros ir veikti speciālista regulamentējamajai būvdarbu vadīšanas sfērai atbilstoši būvdarbi, vai</p> <p>c) cita situācija.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju skaidrot kas ir saprotams ar “2 (divu) sprinkleru sistēmu izbūves darbi” minētā Konkursa nolikuma punkta izpratnē.</p>	<p>apliecināt arī ar objektiem, kuri nodoti ekspluatācijā arī viena līguma ietvaros.</p>
15.	<p>Konkursa nolikuma 3.12.7.2. punktā ir izvirzīta prasība par siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvdarbu vadītāja gūto pieredzi 2 (divu) siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvdarbos.</p> <p>No minētās prasības nav viennozīmīgi saprotams, vai ar apzīmējumu “2 (divu) siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvdarbi” ir saprotami:</p> <p>a) būvobjekti, kuru ietvaros ir veikti speciālista regulamentējamajai būvdarbu vadīšanas sfērai atbilstoši būvdarbi, vai</p> <p>b) būvdarbu līgumi, kuru ietvaros ir veikti speciālista regulamentējamajai būvdarbu vadīšanas sfērai atbilstoši būvdarbi, vai</p> <p>c) cita situācija.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju skaidrot kas ir saprotams ar “2 (divu) siltumapgādes un ventilācijas sistēmu būvdarbi” minētā Konkursa nolikuma punkta izpratnē.</p>	<p>Departaments norāda, ka nolikuma izpratnē būvdarbu vadītāju gūtā pieredze var tikt apliecināta ar regulamentējamajai būvdarbu vadīšanas sfērai atbilstošo darba veidu būvobjektā, kas nodots ekspluatācijā un katras regulamentējamās būvdarbu vadīšanas izbūves darbi ir apliecināmi ar ekspluatācija nodošanas aktu. Ja viena līguma ietvaros ir izbūvēti vairāki objekti, kas nodoti ekspluatācijā, tad pieredzi var apliecināt arī ar objektiem, kuri nodoti ekspluatācijā arī viena līguma ietvaros.</p>
16.	<p>Konkursa nolikuma 3.12.8.2. punktā ir izvirzīta prasība par saldēšanas sistēmu izbūves darbu vadītāja gūto pieredzi 2 (divu) saldēšanas sistēmu būvdarbos.</p> <p>No minētās prasības nav viennozīmīgi saprotams, vai ar apzīmējumu “2 (divu) saldēšanas sistēmu būvdarbi” ir saprotami:</p> <p>a) būvobjekti, kuru ietvaros ir veikti speciālista regulamentējamajai būvdarbu vadīšanas sfērai atbilstoši būvdarbi, vai</p> <p>b) būvdarbu līgumi, kuru ietvaros ir veikti speciālista regulamentējamajai būvdarbu vadīšanas sfērai atbilstoši būvdarbi, vai</p> <p>c) cita situācija.</p> <p>Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju</p>	<p>Departaments norāda, ka nolikuma izpratnē būvdarbu vadītāju gūtā pieredze var tikt apliecināta ar regulamentējamajai būvdarbu vadīšanas sfērai atbilstošo darba veidu būvobjektā, kas nodots ekspluatācijā un katras regulamentējamās būvdarbu vadīšanas izbūves darbi ir apliecināmi ar ekspluatācija nodošanas aktu. Ja viena līguma ietvaros ir izbūvēti vairāki objekti, kas nodoti ekspluatācijā, tad pieredzi var apliecināt arī ar objektiem, kuri nodoti ekspluatācijā arī viena līguma ietvaros.</p>



	skaidrot kas ir saprotams ar “2 (divu) salīdzināšanas sistēmu būvdarbi” minētā Konkursa nolikuma punkta izpratnē.	
17.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.12.9.1. punktu Pretendentam būvdarbu izpildei jānodrošina darba aizsardzības koordinators, kuram ir profesionālā augstākā izglītības darba aizsardzībā vai sertifikāts darba aizsardzībā vai būvprakses sertifikāts būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā un pamatlīmeņa zināšanas darba aizsardzībā 50 stundu apmērā (teorētiskā daļa).</p> <p>Vēršam Pasūtītāja uzmanību, ka atbilstoši Ministru kabineta 2003. gada 25. februāra noteikumu Nr. 92 „Darba aizsardzības prasības, veicot būvdarbus” 8.1 punktam par projekta izpildes koordinators tiesīga būt persona, kas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir saņēmusi būvprakses sertifikātu būvdarbu vadīšanas un būvuzraudzības jomā un atbilst vismaz vienai no šādām prasībām: <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. apgūsi pamatlīmeņa zināšanas darba aizsardzībā (teorijas sadaļu) un specializētās darba aizsardzības zināšanas būvniecībā;</li> <li>1.2. iegūsi pirmā līmeņa profesionālo augstāko izglītību darba aizsardzības jomā;</li> </ol> </li> <li>2. iegūsi otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību darba aizsardzības jomā.</li> </ol> <p>Ievērojot iepriekš minēto, Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 3.12.9.1. punktā, izsakot to sekojošā redakcijā: “kuram ir otrā līmeņa profesionālā augstākā izglītības darba aizsardzībā, vai būvprakses sertifikāts būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā un pamatlīmeņa zināšanas darba aizsardzībā (teorētiskā daļa), un specializētās darba aizsardzības zināšanas būvniecībā, vai būvprakses sertifikāts būvdarbu vadīšanā un būvuzraudzībā un pirmā līmeņa profesionālā augstākā izglītības darba aizsardzībā.”</p>	Departaments informē, ka ir precizējis Nolikuma 3.12.9.1.punktu.
18.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 3.12.9.2. punktu Pretendenta norādītajam darba aizsardzības koordinātoram iepriekšējo 5 gadu laikā jābūt pieredzei vismaz 2 (divu) publisku ēku būvdarbos, izpildot darba aizsardzības koordinātoru pienākumus.</p> <p>Konkursa nolikuma 1.pielikuma (“Tehniskā</p>	Departaments informē, ka ir precizējis Nolikuma 3.12.9.2.punktu.

	<p>specifikācija”) 1.punktā ir noteikts, ka objekta “Rīgas Centrāltirgus revitalizācija” būvniecība tiek īstenota atbilstoši Rīgas pilsētas būvvaldes 21.07.2017. būvatļaujai Nr.BV-17-737-abv/T. Savukārt minētajā būvatļaujā ir norādīts, ka būves paredzētais (esošais) lietošanas veids ir ielas un ceļi pilsētās un apdzīvotās vietās (būves klasifikācijas kods 2112), kas ļauj secināt, ka Konkursa iepirkuma priekšmets galvenokārt ir ielu un ceļu būvniecības darbi.</p> <p>Konstatējams, ka darba aizsardzības koordinātoram izvirzītās pieredzes prasības nav samērīgas iepirkuma līguma priekšmetam. Papildus Ieinteresētais piegādātājs norāda, ka darba aizsardzības prasības un to piemērošana neatšķiras atkarībā no būves veida, līdz ar to darba aizsardzības koordinātorā pieredze dažāda veida būvēs ir savstarpēji pielīdzināma.</p> <p>Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam Pasūtītāju veikt atbilstošus grozījumus Konkursa nolikuma 3.12.9.2. punktā.</p>	
19.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 11.12. punktu Pretendentam, kuram piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, 10 (desmit) dienu laikā no Pasūtītāja uzaicinājuma dienas rakstiski jāiesniedz informāciju par speciālistiem, kas tiks piesaistīti līguma izpildei saskaņā ar Nolikuma 3.10.1.-3.10.10.punktu. Identiska prasība ir norādīta arī Konkursa nolikuma 3.pielikumā “Pieteikums dalībai atklātā konkursā”, kurā Pretendentam jāapliecina, ka Līguma izpildē Pretendents papildus piesaistīs Nolikuma 3.10.1.-3.10.10.punktā noteiktos speciālistus.</p> <p>Ievērojot to, ka Konkursa nolikumā neeksistē punkti ar kārtas numuru 3.10.1. – 3.10.10., lūdzam Pasūtītāju novērst pārrakstīšanās kļūdu un veikt attiecīgus grozījumus Konkursa nolikuma 11.12. punktā un 3.pielikumā.</p>	Departaments informē, ka ir precizējis Nolikuma 11.12.punktu un Nolikuma 3.pielikumu.
20.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 5.pielikumu “Pretendenta pieredze būvprojektu izstrādē” Pretendentam, apliecinot gūto pieredzi atbilstoši Konkursa nolikuma prasībām, dotajā veidnē ir jānorāda arī "Projektētās ēkas platība (m<sup>2</sup>)".</p> <p>Ievērojot to, ka Konkursa nolikumā nav izvirzītas prasības par Pretendenta gūto pieredzi ēku projektēšanā, lūdzam Pasūtītāju novērst</p>	Departaments informē, ka ir precizējis Konkursa nolikuma 5.pielikumu

	pārrakstīšanās kļūdu un veikt attiecīgus grozījumus Konkursa nolikuma 5.pielikuma kolonnā "Projektētās ēkas platība (m <sup>2</sup> )".	
21.	<p>Saskaņā ar Konkursa nolikuma 6.pielikumu "Pretendenta pieredze būvdarbu veikšanā" Pretendentam, apliecinot gūto pieredzi atbilstoši Konkursa nolikuma prasībām, dotajā veidnē ir jānorāda arī "Būvdarbu veids (pārbūve vai atjaunošana)". Savukārt Konkursa nolikuma 3.8. punktā ir norādīta prasība par Pretendenta gūto pieredzi divos publiskos ārtelpas būvniecības objektos, kuru ietvaros ir veikta arī apakšzemes inženierkomunikāciju, seguma un apgaismojuma rekonstrukcijas vai izbūves darbi.</p> <p>Konstatējams, ka Konkursa nolikumā un tā pielikumā ir norādīti atšķirīgi pieļaujamo būvdarbu veidi, proti, Konkursa nolikuma 3.8. punktā ir norādīti rekonstrukcijas (pārbūves) vai izbūves darbi, savukārt Konkursa nolikuma 6.pielikumā ir norādīti rekonstrukcijas (pārbūves) vai atjaunošanas darbi.</p> <p>Ievērojot iepriekš minēto, lūdzam Pasūtītāju veikt grozījumus Konkursa nolikuma 6.pielikumā, nosakot, ka Pretendentam veidnes kolonnā "Būvdarbu veidi" jānorāda pārbūves, atjaunošanas vai izbūves (jaunbūves) darbi.</p>	Departaments informē, ka ir precizējis Nolikuma 5.un 6.pielikumu.
22.	<p>Saskaņā ar konkursa nolikuma 8.pielikumā "Līguma izpildē piesaistīto apakšuzņēmēju saraksts" iekļauto papildus prasību Pretendentam šim sarakstam ir jāpievieno katra apakšuzņēmēja apliecinājums par tā gatavību veikt tam izpildei nododamo līguma daļu, saskaņā ar Nolikuma 10.pielikumā noteikto veidni.</p> <p>Ievērojot to, ka Konkursa nolikuma 10.pielikums ir "Finanšu piedāvājums", lūdzam Pasūtītāju novērst pārrakstīšanās kļūdu un veikt grozījumus Konkursa nolikuma 8.pielikumā izsakot papildus prasību sekojošā redakcijā: "pievienojot katra apakšuzņēmēja apliecinājumu par tā gatavību veikt tam izpildei nododamo līguma daļu, saskaņā ar Nolikuma 9.pielikumā noteikto veidni."</p>	Departaments norāda, ka ir veikti grozījumi Nolikumā 4.20.punktā kā arī Nolikuma 8.pielikumā.
23.	Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.pielikumā "Līguma izpildē piesaistītā apakšuzņēmēja apliecinājums" iekļauto papildus prasību Pretendentam šim apliecinājumam ir jāpievieno	Departaments norāda, ka ir ieviesusies pārrakstīšanās kļūda pie 9.pielikuma papildus prasības. Papildus prasība tiks svītrotā. Departaments norāda, ka ir veikti grozījumi

	<p>katra apakšuzņēmēja apliecinājums par tā gatavību veikt tam izpildei nododamo līguma daļu.</p> <p>Ņemot vērā, ka jau Konkursa nolikuma 9.pielikums "Līguma izpildē piesaistītā apakšuzņēmēja apliecinājums", kas tiks iesniegts kā Konkursa nolikuma 8.pielikuma "Līguma izpildē piesaistīto apakšuzņēmēju saraksts" pielikums, apliecinās apakšuzņēmēja gatavību veikt tam izpildei nododamo līguma daļu, lūdzam Pasūtītāju sniegt atbildi, vai minētajā prasībā nav pieļauta pārrakstīšanās kļūda un papildus apliecinājums ir nepieciešams.</p>	Nolikumā.
24.	Projekta VAS sadaļā specifikācijās apjomi ir uzrādīti visiem paviljoniem, taču 11.pielikumā tikai Zivju paviljonam. Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai gatavojot piedāvājumu ir jāņem vērā arī VAS apjomi pārējos paviljonos?	Departaments informē, ka pretendents, gatavojot piedāvājumu jāņem vērā tikai zivju paviljona apjomi.
25.	Projektā ir atrodama sadaļa SAT (ārējie siltumtīkli), taču 11.pielikumā šie apjomi neparādās. Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai gatavojot piedāvājumu ir jāņem vērā šīs sadaļas apjomi? Ja ir jāparedz, tad kurā darbu kārtā tie ir jāiekļauj?	Departaments informē, ka pretendents, gatavojot piedāvājumu nav jāņem vērā SAT (ārējie siltumtīkli) sadaļas apjomi. Departaments norāda, ka šos tīklus izbūvēs inženiertīklu turētājs.
26.	Grīdu apstrāde ar virsmas cietinātāju Neodur HE2 lokālajā tāmē 1-3 (poz.13) norādīts 3666,77m <sup>2</sup> , taču projektā specifikācijās sanāk 3835,72m <sup>2</sup> . Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kurš no apjomiem ir pareizais?	Departaments informē, ka lokālajā tāmē 1-3 un specifikācijā rasējuma AR-11(I) grīdu apstrādes apjoms ir 3666,77 m <sup>2</sup> .
27.	Lūdzam precizēt, vai individuālā tramvaju pieturvieta lokālajā tāmē Nr. 2-1-6 (poz. 26 un 42) nedublējās?	Departaments informē, ka ir veikis precizējumus lokālajā tāmē 2-1-6. Gatavojot piedāvājumu, pieņemt par aktuālo lokālās tāmes pozīciju – 26.  Pielikumā: Pielikums 2 (2-1-6)
28.	Projekta specifikācijās norādītais apaļakmens apjoms nesakrīt ar lokālajās tāmēs uzrādītajiem apjomiem. Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kurus apjomus ņemt vērā gatavojot piedāvājumu?	Departaments informē, ka gatavojot piedāvājumu, pieņemt par aktuāliem apjomus no lokālās tāmes 2-1-5. Pielikumā koriģēts rasējums TS-106.  Pielikumā: Pielikums 2 (2-1-5); Rasējums TS-106
29.	Projekta specifikācijās norādīto apmaļu (granīta/betona) apjoms nesakrīt ar lokālajās tāmēs uzrādītajiem apjomiem. Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kurus apjomus ņemt vērā gatavojot piedāvājumu?	Departaments informē, ka uzsākot darbus Centrāltirgus teritorijā būs iespējams demontēt esošās granīta apmales 537m garumā, ko paredzēts atkārtoti izmantot, 198m ieguldot gar tramvaja sliežu ceļiem, pārceļot no otras ielas puses pie paviljoniem. Atlikušos 339m varēs izmantot gan gar paviljoniem, gan teritorijā gar Zivju paviljonu, tomēr esošo granīta apmaļu

		<p>skaitis nav pietiekošs, tāpēc projektā paredzēta arī jaunu granīta apmaļu uzstādīšana (gar paviljoniem Centrāltirgus ielā, gar Maskavas ielu un stāvvietā pie Zivju paviljona). Specifikācijās un darbu apjomu tabulā uzrādīts kopējais granīta apmaļu apjoms, kas nepieciešams objektā (395m h=10cm, 25m slīpas apmales, 363m pazeminās apmales - Centrāltirgus ielā, 168m h=10cm, 36m slīpas apmales, 125m pazeminās apmales - Maskavas ielā un pie Zivju paviljona. Granīta ietves apmales visas ir paredzētas jaunas. Departaments informē, ka pretendents ir jāizvērtē pasūtamo apmaļu apjomu, vadoties no atkārtoti izmantojamo apmaļu skaita un kvalitātes. Papildus ir paredzēta esošo granīta ielas apmaļu regulēšana Maskavas ielā 152m veicot segumu remontu, nemainot novietojuma konfigurāciju.</p>
30.	<p>Lūdzam precizēt darbu apjomus lokālajā tāmē Nr. 1-1-8 (poz. 28) un lokālajā tāmē Nr. 2-1-5 (poz. 12;13). Vai šie apjomi nedublējās?</p>	<p>Departaments informē, ka pozīcijas nedublējas. Lokālās tāmes 1-1-8 pozīcijas Nr. 28 apjoms ir redzams Hidrobūves sējumā rasējumā HR-3/1 (celiņš gar kanālu pie gaļas paviljona, tiek izbūvēts I kārtā un kopējais apjoms 380m<sup>2</sup>. Lokālās tāmes 2-1-5 pozīcijas Nr.12 un 13 apjomi ir redzami AR daļas TS sadaļas sējumā rasējumā TS-106. Pie segumu specifikācijas segums apzīmēts ar Nr.4 (tiek izbūvēts II kārtā un kopējais apjoms 238 m<sup>2</sup>).</p>
31.	<p>Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai apšuvuma plankas ir paredzētas krāsot no visām pusēm? Ja jā, tad norādām, ka lokālajā tāmē Nr. 2-1-6 uzrādītais apjoms ir aptuveni divas reizes mazāks.</p>	<p>Departaments informē, ka veicot pārbaudi apjomos un projektā, tika konstatēts, ka koka plankas paredzētas apstrādāt ar tumšo darvas eļļu no visām pusēm. Sekojoši Departaments norāda, ka ir precizējis lokālās tāmes 2-1-6 pozīciju 55.</p> <p>Pielikumā: Pielikums 2 (2-1-6)</p>
32.	<p>Lokālās tāmes Nr.2-1-6 poz.Nr. 61 “Esošās betona sienas krāsošana” – 80m<sup>2</sup>, lūdzam Pasūtītāju precizēt, kura ir šī siena? Ja šī siena ir esošajā piegādes zonā, redzama AR-180 rasējumā, tad tās redzamā daļa jau ir vairāk nekā 80m<sup>2</sup>, dabā šīs sienas garums ir ievērojami lielāks, nekā redzams šajā rasējumā.</p>	<p>Departaments informē, ka veicot pārbaudi apjomos un projektā, tika konstatēts, ka esošās betona sienas krāsošanas apjoms tiek palielināts. Precizētais apjoms apskatāms rasējumos AR-180 un AR-422 un lokālajā tāmē 2-1-6 pozīcija 58.</p> <p>Pielikumā: Pielikums 2 (2-1-6); Rasējums AR-180; Rasējums AR-422.</p>
33.	<p>Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kādai ir jābūt betonēto redzamo (kolonnas, pārsegums, atbalstsienas) konstrukciju virsmas kvalitātei? Vai ir paredzēta speciāla apdare?</p>	<p>Departaments informē, ka apdarei jābūt - eksponējams atveidņots betons.</p>
34.	<p>Polleru skaits lokālajā tāmē Nr. 2-1-6 (poz.62)</p>	<p>Departaments informē, ka lokālajā tāmē 2-1-6</p>

	norādīts 28 gab. Savukārt, rasējumu lapā AR-180 redzami 14 gab. piestātnei + 21 gab. Pontoniem. Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kurš apjoms ir pareizs?	pozīcijā 62 ir pārrakstīšanās kļūda, korektais apjoms ir 35 gab. un pozīcijas numurs ir 59. Departaments ir precizējis apjomus.  Pielikumā: Pielikums 2 (2-1-6).
35.	Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kādā stāvoklī ir esošās paviljonu sienas un, vai ir jāparedz arī esošās nestabilās apdares demontāžas darbi? Ja ir, tad kādā apjomā?	Departaments informē, ka Vispārīgajā daļā ir pievienots Word fails ar nosaukumu 15_TIS Dūmu novadīšana-rev3, kurā ir aprakstīts sienu stāvoklis. Esošās nestabilās apdares demontāžas darbi nav paredzēti.
36.	Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai darbu apjoms lokālajā tāmē Nr.1-1-8 (poz.27) nedublējās ar margu apjomiem lokālajā tāmē Nr. 2-1-6?	Departament informē, ka lokālās tāmes 1-1-8 pozīcijas Nr. 27 apjoms ir redzams Hidrobūves sējumā rasējumā HR-3/1. Šo margu specifikācija ir atrodama arī rasējumā AR-409.1 un AR-409.2, un plāns rasējumā AR-422.  Departaments informē, ka ir precizējis, ka no lokālās tāmes 1-1-5, ir izņemta 9 pozīcija. 27 pozīcija lokālajā tāmē Nr.1-1-8 nedublējās ar margu apjomiem lokālajā tāmē 2-1-6, jo apjomi no lokālas tāmēs 1-1-8 attiecās uz I kārtas darbiem, un apjomi no lokālas tāmes 2-1-6 uz II kārtu darbiem.  Pielikumā: Pielikums 1 (1-1-5)
37.	Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai darbu apjoms lokālajā tāmē Nr.2-1-6 (poz.57) nedublējās ar apjomiem lokālajā tāmē Nr. 2-1-9 (poz.42)?	Departaments informē, ka pozīcijas dublējas. Lokālajā tāmē 2-1-6 pozīcija 57 tiek izņemta, korektais apjoms ir lokālajā tāmē 2-1-9 pozīcija 42.  Pielikumā: Pielikums 2 (2-1-9)
38.	Paviljonu plānos ir uzrādīta pamatu sanācija no ārpuses, kā arī minēta atsaucē uz to, ka tas "iekļauts kanālmalas būvprojektā". Lūdzam Pasūtītāju norādīt, kur ir atrodams šis risinājums un kurās pozīcijās sniegtajās apjomu tabulās tas ir uzrādīts?	Departaments informē, ka sanācijas virsmas platība ir 1820m <sup>2</sup> , horizontālā hidroizolācija ir 520 t.m.  Pielikumā: Pielikums 3
39.	Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai Pretendents pareizi saprot, ka par atbilstošu Nolikuma punkta Nr.3.11. prasībām tiks uzskatīts, ja tā apakšpunktos Nr.3.11.1 un 3.11.2 noteiktās prasības tiks izpildītas viena būvdarbu līguma ietvaros?	Departaments informē, ka esošās prasības var tikt izpildītas arī divu būvdarbu līguma ietvaros.
40.	Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai Pretendents pareizi saprot, ka par atbilstošu Nolikuma punkta Nr.3.12.10. prasībām tiks uzskatīts, ja tā apakšpunktos Nr.3.12.10.1.1. un 3.12.10.1.2. noteiktās prasības tiks izpildītas viena būvdarbu līguma ietvaros?	Departaments informē, ka prasības atbilstoši Nolikuma Nr.3.12.10. punktam var tikt izpildītas gan viena, gan divu būvdarbu līguma ietvaros.

41.	Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai papildus koptāmes un kopsavilkuma aprēķinam, kas norādīts nolikuma 10.pielikumā, ir jāiesniedz arī lokālās tāmes?	Departaments norāda, ka ir jāiesniedz arī lokālās tāmes.
42.	Rasējumu HR-1 lapā Vispārīgie rādītāji 21. punktā ir uzrādīts, ka elementiem, kuri atrodas virs horizontālās plaknes ir jābūt cinkotiem. Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kas ir domāts ar vārdiem “virs horizontālās plaknes”? Kura plakne tā ir un kādā augstumā?	Departaments informē, ka visiem vieglās konstrukcijas elementiem jābūt cinkotiem un apstrādātiem ar antikoroziijas pārklājumu.
43.	Lokālajā tāmē Nr.1-1-8 (poz.19) uzrādīti “Pāļu statiskā pārbaude t.sk. pārbaudāmo pāļu ierīkošana 3 gab.” Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kādi pāļi ir domāti šajā pozīcijā un kādai jābūt slodzei?	Departaments informē, ka nepieciešams veikt pāļu testēšanu ar LVS EN1997-1; LVS EN 1536 un ISO/DIS 22477-1, pārbaudes programmu saskaņot ar atbildīgo inženieri, pārbaudīt 3 pāļus ar statisko grēdojošo slodzi 1176 KN, pāļu precizēšanu veiks izpildītājs darbu izpildes laikā, ņemot vērā ka paredzētās aplēses slodze uz pāli 980 kN.
44.	Lūdzam Pasūtītāju precizēt, kādam ir jābūt izkliedsiju pretkoroziijas pārklājumam lokālajā tāmē Nr. 1-1-8 (poz.23)?	Departaments informē, ka pretkoroziijas pārklājumam jāatbilst klasei CM4.
45.	Saskaņā ar būvprojekta skaidrojošo aprakstu, rievsienu iegremdēšana ir paredzēta no Rīgas pilsētas kanāla. Lai uz pilsētas kanālu varētu mobilizēt celtni vai ekskavatoru uz pontona, ir nepieciešams zināt kanāla platumu un augstumu zem tiltiem. Ja pontonus ar celtni vai ekskavatoru ir plānots nolaist uz ūdens no esošās kanālmalas seguma lūdzam Pasūtītāju to apstiprināt, kā arī norādīt konkrēti mehānismu nolaišanas uz ūdens vietu.	<p>Departaments informē, ka ne projektu vadītājs ne pats departaments šobrīd nevar noteikt konkrētas metodes un vietas šo darbību veikšanai. Pontonu un tehnikas izvietojuma varianti ir dažādi un tas, galvenokārt, ir atkarīgs no izmantošanai paredzamās tehnikas gabarītiem, ko var noteikt tikai konkrēts būvnieks konkrētai teknikai darbu veikšanas projektā.</p> <p>Pēc Departamentam pieejamās informācijas 2001.gada būvdarbu veikšanai kanāla tīrīšanai pontonus un tehniku iecēla ar pacelāju no tilta Maskavas ielā.</p> <p>Kanāla platums pie Rīgas Centrāltirgus ir nedaudz platāks par 30m, Maskavas ielas tilta laiduma apakšas caurlaides spēja atkarīga no laika apstākļiem (h= 2-2.5m) ovālās patiltes platums aptuveni 10m. Krasta ielas tilts ir vēl zemāks.</p>
46.	Lūdzam Pasūtītāju uzrādīt pieļaujamo slodzi uz esošās kanālmalas segumu.	Departaments norāda, ka ne Departaments, ne Projektētājs šobrīd nevar atbildēt par esošās kanālmalas slodzi, jo to varēs noteikt tikai tad, kad atsegs segumu padziļinātās izpētes laikā. Smago tehniku varēs izmantot tikai pēc rievsienu izbūves.
47.	Lokālajā tāmē Nr.1-1-8 vairākās pozīcijās ir atsauces uz rasējuma lapu HR-8, taču tā nav iekļauta tehniskajā dokumentācijā. Lūdzam Pasūtītāju to izsniegt.	Departaments informē, ka lokālajā tāmē Nr.1-1-8 atsaucēs ir ieraksta kļūda. Vietās kur atsauces bija uz rasējumu HR8, jāaizstāv ar rasējumu HR2 un HR7.

Piezīmes:

Ir veiktas dažas izmaiņas būvdarbu apjomos:

- 1) Lokālajā tāmē 1-1-5 pozīcijām 6- 8 tiek koriģēti nosaukumi.  
Pielikums 1 (1-1-5)
- 2) Lokāla tāme 3-2-3 no III kārtas darbiem pārcelta uz darbiem I kārtas ar nosaukumu 1-2-3.  
Pielikums 1 (1-2-3)
- 3) Lokāla tāme 3-2-4 no III kārtas darbiem pārcelta uz darbiem I kārtas ar nosaukumu 1-2-4.  
Pielikums 1 (1-2-4)
- 4) Lokālajā tāmē 2-1-6 pozīcijai 26 tiek koriģēts nosaukumi.  
Pielikums 2 (2-1-6)