

## Jūtīguma analīzes aprēķini



1.tabula. Jūtīguma analīze galvenajiem HIA mainīgajiem faktoriem (būvniecības un uzturēšanas izmaksu pieaugums par 10%)

Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
1.1.1.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Vakarbuļļi</b>	-1 034,7	3,73%	-1,5	-1 349,7	3,37%	-1,6
1.1.2.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Rītabuļļi un Daugavgrīva</b>	-5 859,7	1,92%	-2,6	-6 819,7	1,65%	-2,8
1.1.3.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Bolderāja</b>	-2 509,6	0,76%	-4,4	-2 834,3	0,55%	-4,8
2.1.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Audupē un dambji Daugavas pusē</b>	1 592,7	6,47%	1,2	636,7	5,85%	1,1
2.2.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 2.alternatīva. <b>Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība ar dambjiem</b>	-13 596,0	0,13%	-5,5	-15 255,6	-0,05%	-6,1
3.1.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	339,6	5,99%	1,1
3.1.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Spilves lidlauks (t.sk. teritorija pie Lielās muižas)</b>	-4 842,6	-4,85%	-6,1	-5 421,3	-5,56%	-6,7
3.2.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	339,6	5,99%	1,1
3.2.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Spilves lidlauks un Spilves pļavas</b>	6 717,7	66,65%	4,1	6 501,2	60,87%	3,7
4.1.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Mīlgrāvī</b>	-18 779,3	0,07%	-4,0	-21 288,5	-0,17%	-4,4



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
4.2.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīšezerā ZR un Z krasts</b>	2 382,7	8,51%	1,6	1 969,0	7,78%	1,4
4.2.2.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Suži</b>	1 531,9	166,02%	23,1	1 525,0	156,57%	21,0
4.2.3.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Aplokciems</b>	211,0	37,51%	5,1	205,8	34,36%	4,7
4.2.4.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Saules dārzs</b>	-1 542,3	-1,86%	-46,8	-1 699,9	-1,90%	-51,4
4.2.5.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija aiz Rīgas TEC-1</b>	327,8	41,78%	7,8	322,9	38,82%	7,1
4.2.6.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Juglas kanāla, kanāla Z krasts</b>	-1 457,6	1,40%	-3,6	-1 659,9	1,19%	-3,9
4.2.7.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Kanāla ielas (Juglas kanāla D krasts no dzelzceļa uzbēruma līdz Jaunciema gatvei)</b>	105,7	5,73%	1,0	-115,3	5,26%	-1,0
4.2.8(A.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti,</b>	494,1	6,85%	1,3	307,7	6,28%	1,2



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
	<b>teritorija abpus kanālam (Rīgas teritorija) un teritorijas ap Baltezeru (Garkalnes novadā)</b>						
4.2.8(B.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti (Rīgas teritorija) Kanāla iela no Jaunciema gatves līdz Rīgas robežai</b>	-1 133,3	1,57%	-2,9	-1 305,0	1,31%	-3,2
4.2.9.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Juglas ezera apkārtnē</b>	-522,3	3,71%	-1,3	-725,6	3,21%	-1,5
5.1.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 1.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, neparedzot Rīgas brīvdostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	208,0	8,23%	1,5
5.2.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvdostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	208,0	8,23%	1,5
5.2.2.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvdostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Ostas piestātnes Eksportostā un gar Uriekstes ielu</b>	-6 089,2	0,18%	-5,9	-6 822,3	0,01%	-6,5
6.1.1.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīpsala</b>	195,9	6,22%	1,1	61,7	5,71%	1,0
6.1.2.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Klīversala</b>	-237,3	-0,82%	-13,7	-262,9	-0,94%	-15,0



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
6.1.3.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorijas ap Mārupīti</b>	-230,9	1,94%	-2,0	-277,6	1,54%	-2,2
7.1.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	87,5	34,38%	3,2
7.1.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Lucavsala (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot dambjus pa salas perimetru)</b>	-4 173,1	-0,45%	-7,5	-4 654,7	-0,60%	-8,2
7.2.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	87,5	34,38%	3,2
7.2.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Lucavsala</b> (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot slūžas un dambjus)	-3 250,9	2,81%	-1,7	-4 025,2	2,43%	-1,9
8.1.1.	Teritorijas ap Krasta ielu no Salu tilta līdz Dienvidu tiltam. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Lejpus Salu tilta, augšpus Salu tilta, teritorija starp Krasta ielu un Grāpju pussalu pie Dunavas ielas, kā arī starp Grāpju pussalu un Krasta ielu</b>	-1 102,0	-0,14%	-7,7	-1 228,6	-0,28%	-8,5



**2.tabula. Jūtīguma analīze galvenajiem IIA mainīgajiem faktoriem (plūdu rezultātā nodarīto zaudējumu izmaksu samazinājums par 10%)**

Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
1.1.1.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Vakarbuļi</b>	-1 034,7	3,73%	-1,5	-1 074,1	3,66%	-1,5
1.1.2.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Rītabuļi un Daugavgrīva</b>	-5 859,7	1,92%	-2,6	-5 910,4	1,88%	-2,6
1.1.3.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Bolderāja</b>	-2 509,6	0,76%	-4,4	-2 535,3	0,68%	-4,6
2.1.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Audupē un dambji Daugavas pusē</b>	1 592,7	6,47%	1,2	1 468,4	6,39%	1,2
2.2.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 2.alternatīva. <b>Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība ar dambjiem</b>	-13 596,0	0,13%	-5,5	-13 726,8	0,05%	-5,8
3.1.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	454,6	6,21%	1,1
3.1.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Spilves lidlauks (t.sk. teritorija pie Lielās muižas)</b>	-4 842,6	-4,85%	-6,1	-4 901,8	-5,26%	-6,5
3.2.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	454,6	6,21%	1,1
3.2.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Spilves lidlauks un Spilves pļavas</b>	6 717,7	66,65%	4,1	6 238,8	63,41%	3,9
4.1.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Mīlgrāvī</b>	-18 779,3	0,07%	-4,0	-18 976,9	-0,01%	-4,1
4.2.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru.	2 382,7	8,51%	1,6	2 324,9	8,44%	1,6



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
	2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīšezera ZR un Z krasts</b>						
4.2.2.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Suži</b>	1 531,9	166,02%	23,1	1 523,3	165,42%	23,0
4.2.3.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Aplokciems</b>	211,0	37,51%	5,1	208,4	37,22%	5,1
4.2.4.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Saules dārzs</b>	-1 542,3	-1,86%	-46,8	-1 543,0	-1,87%	-47,6
4.2.5.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija aiz Rīgas TEC-1</b>	327,8	41,78%	7,8	325,7	41,60%	7,7
4.2.6.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Juglas kanāla, kanāla Z krasts</b>	-1 457,6	1,40%	-3,6	-1 464,9	1,37%	-3,6
4.2.7.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Kanāla ielas (Juglas kanāla D krasts no dzelzceļa uzbēruma līdz Jaunciema gatvei)</b>	105,7	5,73%	1,0	59,5	5,63%	1,0
4.2.8(A.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti, teritorija abpus kanālam (Rīgas teritorija) un teritorijas ap</b>	494,1	6,85%	1,3	469,8	6,79%	1,3



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
	<b>Baltezeru (Garkalnes novadā)</b>						
4.2.8(B.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti (Rīgas teritorija) Kanāla iela no Jaunciema gatves līdz Rīgas robežai</b>	-1 133,3	1,57%	-2,9	-1 140,4	1,53%	-3,0
4.2.9.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Juglas ezera apkārtnē</b>	-522,3	3,71%	-1,3	-556,9	3,59%	-1,4
5.1.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 1.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, neparedzot Rīgas brīvdostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	222,6	8,67%	1,6
5.2.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvdostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	222,6	8,67%	1,6
5.2.2.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvdostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Ostas piestātnes Ekspostostā un gar Uriekstes ielu</b>	-6 089,2	0,18%	-5,9	-6 124,0	0,13%	-6,1
6.1.1.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīpsala</b>	195,9	6,22%	1,1	186,9	6,19%	1,1
6.1.2.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Klīversala</b>	-237,3	-0,82%	-13,7	-237,6	-0,84%	-13,9





Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
6.1.3.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorijas ap Mārupīti</b>	-230,9	1,94%	-2,0	-231,6	1,93%	-2,0
7.1.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	87,6	37,05%	3,5
7.1.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Lucavsala (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot dambjus pa salas perimetru)</b>	-4 173,1	-0,45%	-7,5	-4 180,2	-0,47%	-7,6
7.2.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	87,6	37,05%	3,5
7.2.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Lucavsala</b> (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot slūžas un dambjus)	-3 250,9	2,81%	-1,7	-3 294,5	2,77%	-1,7
8.1.1.	Teritorijas ap Krasta ielu no Salu tilta līdz Dienvidu tiltam. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Lejpus Salu tilta, augšpus Salu tilta, teritorija starp Krasta ielu un Grāpju pussalu pie Dunavas ielas, kā arī starp Grāpju pussalu un Krasta ielu</b>	-1 102,0	-0,14%	-7,7	-1 109,9	-0,21%	-8,1



3.tabula. Jūtīguma analīze galvenajiem IIA mainīgajiem faktoriem (teritoriju ekonomiskās vērtības pieaugums par 10%)

Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
1.1.1.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Vakarbuļi</b>	-1 034,7	3,73%	-1,5	-862,5	4,04%	-1,4
1.1.2.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Rītabuļi un Daugavgrīva</b>	-5 859,7	1,92%	-2,6	-5 536,4	2,16%	-2,4
1.1.3.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Bolderāja</b>	-2 509,6	0,76%	-4,4	-2 461,6	0,90%	-4,1
2.1.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Audupē un dambji Daugavas pusē</b>	1 592,7	6,47%	1,2	2 583,8	7,05%	1,3
2.2.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 2.alternatīva. <b>Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība ar dambjiem</b>	-13 596,0	0,13%	-5,5	-13 426,8	0,24%	-5,2
3.1.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	843,0	6,80%	1,3
3.1.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Spilves lidlauks (t.sk. teritorija pie Lielās muižas)</b>	-4 842,6	-4,85%	-6,1	-4 807,3	-4,53%	-5,9
3.2.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	843,0	6,80%	1,3
3.2.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Spilves lidlauks un Spilves pļavas</b>	6 717,7	66,65%	4,1	7 127,1	69,62%	4,3
4.1.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Mīlgrāvī</b>	-18 779,3	0,07%	-4,0	-18 345,7	0,25%	-3,7
4.2.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru.	2 382,7	8,51%	1,6	2 976,8	9,23%	1,7



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
	2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīšezera ZR un Z krasts</b>						
4.2.2.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Suži</b>	1 531,9	166,02%	23,1	1 683,4	175,28%	25,3
4.2.3.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Aplokciems</b>	211,0	37,51%	5,1	234,6	40,60%	5,6
4.2.4.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Saules dārzs</b>	-1 542,3	-1,86%	-46,8	-1 539,6	-1,83%	-43,2
4.2.5.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija aiz Rīgas TEC-1</b>	327,8	41,78%	7,8	363,3	44,73%	8,5
4.2.6.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Juglas kanāla, kanāla Z krasts</b>	-1 457,6	1,40%	-3,6	-1 408,4	1,60%	-3,3
4.2.7.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Kanāla ielas (Juglas kanāla D krasts no dzelzceļa uzbēruma līdz Jaunciema gatvei)</b>	105,7	5,73%	1,0	291,1	6,14%	1,1
4.2.8(A.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti, teritorija abpus kanālam (Rīgas teritorija) un teritorijas ap</b>	494,1	6,85%	1,3	705,6	7,40%	1,4



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
	<b>Baltezeru (Garkalnes novadā)</b>						
4.2.8(B.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti (Rīgas teritorija) Kanāla iela no Jaunciema gatves līdz Rīgas robežai</b>	-1 133,3	1,57%	-2,9	-1 082,1	1,80%	-2,7
4.2.9.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Juglas ezera apkārtnē</b>	-522,3	3,71%	-1,3	-405,8	4,12%	-1,2
5.1.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 1.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, neparedzot Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	286,6	9,49%	1,7
5.2.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	286,6	9,49%	1,7
5.2.2.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Ostas piestātnes Ekspostostā un gar Uriekstes ielu</b>	-6 089,2	0,18%	-5,9	-5 999,8	0,31%	-5,5
6.1.1.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīpsala</b>	195,9	6,22%	1,1	340,6	6,74%	1,3
6.1.2.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Klīversala</b>	-237,3	-0,82%	-13,7	-235,7	-0,71%	-12,6



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
6.1.3.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorijas ap Mārupīti</b>	-230,9	1,94%	-2,0	-208,1	2,35%	-1,8
7.1.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	100,2	40,95%	3,8
7.1.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Lucavsala (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot dambjus pa salas perimetru)</b>	-4 173,1	-0,45%	-7,5	-4 116,0	-0,31%	-6,9
7.2.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	100,2	40,95%	3,8
7.2.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Lucavsala</b> (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot slūžas un dambjus)	-3 250,9	2,81%	-1,7	-2 845,3	3,17%	-1,6
8.1.1.	Teritorijas ap Krasta ielu no Salu tilta līdz Dienvidu tiltam. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Lejpus Salu tilta, augšpus Salu tilta, teritorija starp Krasta ielu un Grāpju pussalu pie Dunavas ielas, kā arī starp Grāpju pussalu un Krasta ielu</b>	-1 102,0	-0,14%	-7,7	-1 093,5	-0,06%	-7,4



4.tabula. Jūtīguma analīze galvenajiem IIA mainīgajiem faktoriem (teritoriju ekonomiskās vērtības pieaugums par 50%)

Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
1.1.1.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Vakarbuļļi</b>	-1 034,7	3,73%	-1,5	-173,7	5,22%	-1,1
1.1.2.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Rītabuļļi un Daugavgrīva</b>	-5 859,7	1,92%	-2,6	-4 243,2	3,04%	-1,8
1.1.3.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Bolderāja</b>	-2 509,6	0,76%	-4,4	-2 269,4	1,43%	-3,3
2.1.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Audupē un dambji Daugavas pusē</b>	1 592,7	6,47%	1,2	6 548,0	9,35%	1,7
2.2.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 2.alternatīva. <b>Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība ar dambjiem</b>	-13 596,0	0,13%	-5,5	-12 749,9	0,63%	-4,3
3.1.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	1 567,7	7,86%	1,5
3.1.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Spilves lidlauks (t.sk. teritorija pie Lielās muižas)</b>	-4 842,6	-4,85%	-6,1	-4 666,3	-3,42%	-5,2
3.2.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	1 567,7	7,86%	1,5
3.2.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Spilves lidlauks un Spilves pļavas</b>	6 717,7	66,65%	4,1	8 764,6	80,84%	5,0
4.1.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Mīlgrāvī</b>	-18 779,3	0,07%	-4,0	-16 611,3	0,89%	-3,0
4.2.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru.	2 382,7	8,51%	1,6	5 353,4	12,04%	2,3



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
	2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīšezera ZR un Z krasts</b>						
4.2.2.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Suži</b>	1 531,9	166,02%	23,1	2 289,5	208,26%	34,1
4.2.3.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Aplokciems</b>	211,0	37,51%	5,1	329,4	52,11%	7,4
4.2.4.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Saules dārzs</b>	-1 542,3	-1,86%	-46,8	-1 528,6	-1,69%	-33,2
4.2.5.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija aiz Rīgas TEC-1</b>	327,8	41,78%	7,8	505,6	55,64%	11,5
4.2.6.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Juglas kanāla, kanāla Z krasts</b>	-1 457,6	1,40%	-3,6	-1 211,3	2,32%	-2,5
4.2.7.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Kanāla ielas (Juglas kanāla D krasts no dzelzceļa uzbēruma līdz Jaunciema gatvei)</b>	105,7	5,73%	1,0	1 032,9	7,69%	1,5
4.2.8(A.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti, teritorija abpus kanālam (Rīgas teritorija) un teritorijas ap</b>	494,1	6,85%	1,3	1 552,0	9,47%	1,8



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
	<b>Baltezeru (Garkalnes novadā)</b>						
4.2.8(B.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti (Rīgas teritorija) Kanāla iela no Jaunciema gatves līdz Rīgas robežai</b>	-1 133,3	1,57%	-2,9	-877,3	2,65%	-2,0
4.2.9.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Juglas ezera apkārtnē</b>	-522,3	3,71%	-1,3	60,1	5,70%	1,0
5.1.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 1.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, neparedzot Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	443,7	11,38%	2,1
5.2.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	443,7	11,38%	2,1
5.2.2.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Ostas piestātnes Eksportostā un gar Uriekstes ielu</b>	-6 089,2	0,18%	-5,9	-5 642,3	0,80%	-4,3
6.1.1.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīpsala</b>	195,9	6,22%	1,1	919,7	8,74%	1,7
6.1.2.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Klīversala</b>	-237,3	-0,82%	-13,7	-229,3	-0,32%	-9,6





Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
6.1.3.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorijas ap Mārupīti</b>	-230,9	1,94%	-2,0	-116,8	3,83%	-1,3
7.1.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	136,7	52,02%	4,8
7.1.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Lucavsala (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot dambjus pa salas perimetru)</b>	-4 173,1	-0,45%	-7,5	-3 887,5	0,22%	-5,2
7.2.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	136,7	52,02%	4,8
7.2.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Lucavsala</b> (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot slūžas un dambjus)	-3 250,9	2,81%	-1,7	-1 222,9	4,54%	-1,2
8.1.1.	Teritorijas ap Krasta ielu no Salu tilta līdz Dienvidu tiltam. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Lejpus Salu tilta, augšpus Salu tilta, teritorija starp Krasta ielu un Grāpju pussalu pie Dunavas ielas, kā arī starp Grāpju pussalu un Krasta ielu</b>	-1 102,0	-0,14%	-7,7	-1 059,5	0,25%	-6,1



5.tabula. Jūtīguma analīze galvenajiem IIA mainīgajiem faktoriem (teritoriju ekonomiskās vērtības pieaugums par 100%)

Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
1.1.1.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Vakarbuļi</b>	-1 034,7	3,73%	-1,5	687,2	6,58%	1,2
1.1.2.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Rītabuļi un Daugavgrīva</b>	-5 859,7	1,92%	-2,6	-2 626,7	4,04%	-1,4
1.1.3.	Teritorijas ap Buļļupi. <b>Bolderāja</b>	-2 509,6	0,76%	-4,4	-2 029,1	2,02%	-2,7
2.1.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Audupē un dambji Daugavas pusē</b>	1 592,7	6,47%	1,2	11 503,3	12,13%	2,2
2.2.1.	Teritorijas ap Vecdaugavu. 2.alternatīva. <b>Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība ar dambjiem</b>	-13 596,0	0,13%	-5,5	-11 903,8	1,08%	-3,5
3.1.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	2 473,6	9,11%	1,8
3.1.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 1.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Spilves lidlauks (t.sk. teritorija pie Lielās muižas)</b>	-4 842,6	-4,85%	-6,1	-4 490,0	-2,37%	-4,5
3.2.1.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Krēmeri un Voleri</b>	661,8	6,53%	1,2	2 473,6	9,11%	1,8
3.2.2.	Teritorijas ap Hapaka grāvi un Beķera grāvi. 2.alternatīva. Slūžas-regulators Hapaka grāvī, kas nodrošina samērā lielu teritoriju aizsardzību. <b>Spilves lidlauks un Spilves pļavas</b>	6 717,7	66,65%	4,1	10 811,6	93,63%	6,0
4.1.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 1.alternatīva. <b>Slūžas-regulators Mīlgrāvī</b>	-18 779,3	0,07%	-4,0	-14 443,3	1,62%	-2,4
4.2.1.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru.	2 382,7	8,51%	1,6	8 324,0	15,41%	3,0



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
	2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīšezera ZR un Z krasts</b>						
4.2.2.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Suži</b>	1 531,9	166,02%	23,1	3 047,1	242,97%	45,0
4.2.3.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Aplokciems</b>	211,0	37,51%	5,1	447,8	65,02%	9,7
4.2.4.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Saules dārzs</b>	-1 542,3	-1,86%	-46,8	-1 514,8	-1,53%	-25,7
4.2.5.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija aiz Rīgas TEC-1</b>	327,8	41,78%	7,8	683,4	67,72%	15,1
4.2.6.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Juglas kanāla, kanāla Z krasts</b>	-1 457,6	1,40%	-3,6	-965,1	3,09%	-1,9
4.2.7.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorija pie Kanāla ielas (Juglas kanāla D krasts no dzelzceļa uzbēruma līdz Jaunciema gatvei)</b>	105,7	5,73%	1,0	1 960,0	9,51%	1,9
4.2.8(A.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti, teritorija abpus kanālam (Rīgas teritorija) un teritorijas ap</b>	494,1	6,85%	1,3	2 609,9	11,86%	2,4



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
	<b>Baltezeru (Garkalnes novadā)</b>						
4.2.8(B.var.).	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Bukulti (Rīgas teritorija) Kanāla iela no Jaunciema gatves līdz Rīgas robežai</b>	-1 133,3	1,57%	-2,9	-621,3	3,58%	-1,6
4.2.9.	Teritorijas ap Ķīšezeru, Juglas kanālu, Baltezeru un Juglas ezeru. 2.alternatīva. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Juglas ezera apkārtnē</b>	-522,3	3,71%	-1,3	642,6	7,55%	1,3
5.1.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 1.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, neparedzot Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	640,2	13,55%	2,6
5.2.1.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Teritorija, ko sargā slūžas-regulators uz Sarkandaugavas</b>	247,3	8,99%	1,6	640,2	13,55%	2,6
5.2.2.	Teritorijas ap Sarkandaugavu. 2.alternatīva. Teritoriju aizsardzība, paredzot Rīgas brīvostas piestātņu paaugstināšanu. <b>Ostas piestātnes Ekspostostā un gar Uriekstes ielu</b>	-6 089,2	0,18%	-5,9	-5 195,4	1,34%	-3,4
6.1.1.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Ķīpsala</b>	195,9	6,22%	1,1	1 643,5	11,12%	2,2
6.1.2.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Klīversala</b>	-237,3	-0,82%	-13,7	-221,2	0,12%	-7,3



Apakš-teritorijas nr.	Apakšteritorijas nosaukums	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (sākotnējais aprēķins)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (sākotnējais aprēķins)	Ekonomiskā neto pašreizējā vērtība (ENPV), tūkst. LVL bez PVN (pēc mainīga izmaiņas)	Ekonomiskā ienesīguma norma (ERR), % (pēc mainīga izmaiņas)	Ieguvumu un izmaksu attiecība (B/C) (pēc mainīga izmaiņas)
6.1.3.	Teritorijas ap Zunda kanālu. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Teritorijas ap Mārupīti</b>	-230,9	1,94%	-2,0	-2,6	5,46%	-1,0
7.1.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	182,4	64,53%	6,1
7.1.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 1.alternatīva. <b>Lucavsala (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot dambjus pa salas perimetru)</b>	-4 173,1	-0,45%	-7,5	-3 601,9	0,79%	-4,0
7.2.1.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Mūkusala un Bieķensala</b>	91,1	38,01%	3,6	182,4	64,53%	6,1
7.2.2.	Teritorijas ap Bieķeņgrāvi. 2.alternatīva. <b>Lucavsala</b> (Lucavsālas teritorijas aizsardzība, izbūvējot slūžas un dambjus)	-3 250,9	2,81%	-1,7	805,2	6,11%	1,1
8.1.1.	Teritorijas ap Krasta ielu no Salu tilta līdz Dienvidu tiltam. Konkrētu teritoriju pretplūdu aizsardzība. <b>Lejpus Salu tilta, augšpus Salu tilta, teritorija starp Krasta ielu un Grāpju pussalu pie Dunavas ielas, kā arī starp Grāpju pussalu un Krasta ielu</b>	-1 102,0	-0,14%	-7,7	-1 017,0	0,60%	-5,1

