

Par objektu “Noliktavas ēkas jaunbūve” Biķernieku ielā b/n saņemto viedokļu apkopojums un izvērtējums

Saņemtie viedokļi 52 iesniegti www.eriga.lv , 4 anketās ieceri atbalsta, 47 anketā ieceri noraida	Departamenta izvērtējums	Ieceres ierosinātāja/projektētāja izvērtējums
Noraida		
Nedrīkst Dreiliņu apkaimi pārveidot par noliktavu zonu. Pilnu izklāstu skatiet saitē https://drive.google.com/file/d/16HzCJpLY-xVAegRKNK0k1zR6Y0LCjmv5/view?usp=sharing	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana.	Būvniecības iecere izstrādāta ņemot vērā aktuālo RTIAN, kur noteikts ka apbūvējamais zemesgabals atrodas Jauktas centra apbūves teritorijā (JC2), kur 688.punktā noteikts teritorijas papildizmantšanas veids - noliktavu apbūve, izņemot noliktavas, kuras ietvertas šo noteikumu 10. pielikuma 2. tabulā un 11. pielikumā. Sakarā ar miera nodrošināšanu – nav paredzēta ražošana, trokšņu piesārņojums nebūs. AMBAR – reģistrēta preču zīme Latvijā. Par kokiem – ir saņemts arborista atzinums – koki ir mazvērtīgi un ar zemu vitalitātes līmeni, attiecīgi dabas daudzveidību, projekta risinājumi, nesamazinās.
Šī vieta ir vairāk paredzētā privātmāju, dzīvojamo māju, vai tirdzniecības rakstura objekta izbūvei, jo blakus ir jau vēsturiski izveidojies privātmāju un dzīvojamo māju rajons un noteikti šeit nav vieta noliktavas kompleksa būvniecībai. Noliktavas kompleksi jābūvē tiem paredzētajā vietā - rūpnieciski apbūves teritorijā blakus citām industriālajām ēkām.	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Biķernieku iela ir ar intensīvu satiksmes plūsmu un palielinātu trokšņu līmeni, kas nerada labvēlīgus apstākļus savrupam dzīves veidam.	Būvniecības iecere izstrādāta ņemot vērā aktuālo RTIAN, kur noteikts ka apbūvējamais zemesgabals atrodas Jauktas centra apbūves teritorijā (JC2), kur 688.punktā noteikts teritorijas papildizmantšanas veids - noliktavu apbūve, izņemot noliktavas, kuras ietvertas šo noteikumu 10. pielikuma 2. tabulā un 11. pielikumā.
Tiesības izmantot zemesgabalu izmantojamas godprātīgi, respektējot attiecīgā reģiona vēsturiski izveidojušos vidi un to iedzīvotāju ierosinājumus, kuri attiecīgā reģionā jau dzīvo vai lieto attiecīgi tuvumā esošos zemes gabalus. Projekta attīstītāja tikšanās laikā ar apkārtējo nekustamo īpašumu īpašniekiem un arī iedzīvotājiem, mēs nesaņemām skaidras atbildes par	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Zemes vienību īpašniekam ir tiesības realizēt būvniecības ieceri atbilstoši teritorijas plānojumam.	Tikšanās laikā mēs sniedzām visas atbildes uz visiem jautājumiem. Ja kaut kas nebija līdz galam saprotams, par to nekavējoties bija jāinformē mūsu pārstāvis.

vairākiem jautājumiem, kas ir aktuāli šī rajona iedzīvotājiem.		
Iepazīstoties ar paziņojumu par publisko apspriešanu būvniecības iecerei norādīts, ka “Noliktavā paredzēts uzglabāt visu ar mēbelēm saistīto produkciju - furnitūras izstrādājumus, koka sagataves, alumīnija profilus utt.” Būvniecības ierosinātājs - SIA “SJV”. Iepazīstoties ar minētā uzņēmuma mājas lapā esošo informāciju (https://business.ambar.lv/) jāsecina, ka tas faktiski nodarbojas ar noliktavu iznomāšanu (nevis nodarbojas ar mēbeļu ražošanu), līdz ar to kritiski ir vērtējams paziņojumā norādītais, ka noliktava tiks izmantota ar mēbelēm saistītās produkcijas uzglabāšanai, ja būvniecības ierosinātājs pats nenodarbojas ar mēbeļu ražošanu. Līdz ar to nav ticamības norādītajam izmantošanas mērķim, kas parāda, ka process nav caurspīdīgs un patiesie noliktavas izmantošanas mērķi tiek slēpti.	Būvprojektā ir iekļaujama prasība par uzglabājamo preču apjomu un veidu, tāpat veicams ugunsslodzes aprēķins. Projektētā ēka izmantojama atbilstoši projektētajam lietošanas veidam.	Uzņēmums ir daudznozaru, ja laika gaitā mainīsies plāni attiecībā uz noliktavas izmantošanas mērķi, tad jebkurā gadījumā tam būs jāizstrādā atsevišķa būvniecības iecere.
Esošo apkaimes apbūvi veido gan vēsturiskās privātmājas, gan pagājušā gadsimta 90tajos gados un šī gadsimta sākumā būvētas privātmājas, gan baznīca, gan jau uzbūvētas, gan būvniecības stadijā esošas daudzīvokļu mājas (attīstītāji Bonava Latvija un YIT veido jaunus kvartālus), gan tirdzniecības objekti, gan pakalpojumu iestādes, kas šobrīd veido harmonisku apkaimes kopumu - šāda rūpnieciska rakstura būve pilnībā neiederas esošajā apkaimes apbūvē - ne pēc funkcionalitātes, ne pēc arhitektoniskā risinājuma.	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Zemes vienību īpašniekam ir tiesības realizēt būvniecības ieceri atbilstoši teritorijas plānojumam.	Būvniecības iecere izstrādāta ņemot vērā aktuālo RTIAN, kur noteikts ka apbūvējamais zemesgabals atrodas Jauktas centra apbūves teritorijā (JC2), kur 688.punktā noteikts teritorijas papildizmantošanas veids - noliktavu apbūve, izņemot noliktavas, kuras ietvertas šo noteikumu 10. pielikuma 2. tabulā un 11. pielikumā. Par ēkas vizuālo veidolu un to, vai tā iederas esošajā apkaimes apbūvē, vēlamies informēt, ka vizuālais tēls tika vairākkārtīgi mainīts un skaņots ar Rīgas pilsētas attīstības departamentu, līdz nonācām līdz prezentētajam materiālam. Fasādē ir pielietoti koka elementi ar LED apgaismojumu

		un to nekādīgi nevar raksturot kā tipisku noliktavas apbūvi.
Ēkas arhitektoniskais risinājums bojās kopējo, jau izveidojušos apkaimes vizuālo tēlu - pēdējo gadu laikā (pa labi no Biķernieku ielas rotācijas apļa) ir izveidojusies moderna, un attīstīta apkaime, kuras galveno vizuālo tēlu veido gan T/C IKEA, gan T/C Sāga, kuras šī jaunbūve pilnībā aizsegtu - faktiski izveidotos jauna, bezgaumīga "siena".	Izstrādājot būvniecības ieceri ir ievērojami Būvniecības likumā noteiktie principi un iederība pilsētvidē.	Par ēkas vizuālo veidolu un to, vai tā iederas esošajā apkaimes apbūvē, vēlamies informēt, ka vizuālais tēls tika vairākkārtīgi mainīts un skaņots ar Rīgas pilsētas attīstības departamentu, līdz nonācām līdz prezentētajam materiālam. Fasādē ir pielietoti koka elementi ar LED apgaismojumu un to nekādīgi nevar raksturot kā tipisku noliktavas apbūvi ar “bezgaumīgu sienu”.
Zemesgabala rietumu daļā - Dreiliņupītes pusē ir plānots pacelt zemesgabala grunts līmeni par vairāk kā 2 metriem, kas šo monolīto būvi vizuāli padarīs vēl par 2 metriem augstāku un neiederīgāku apkārtējā vidē, kā arī tiks izjaukts dabiskais zemesgabala reljefs attiecībā pret blakus zemesgabalu dienvidu pusē.	Reljefs jau dabā pastāv. Būvniecības iecere reljefu izlīdzina sava zemes gabala ietvaros.	Nepiekrītam, jo uzbērums tiks veidots no iekšpagalma puses, kur jau tagad ir izteikts reljefs un tas faktiski nemainīs iedibināto izskatu. Savukārt no ielas puses, viss būs zemes līmenī.
Pastāv aizdomas par to, ka tiek maldināta sabiedrība par ēkas faktisko pielietojumu - noliktavas ēka visas, kas saistīts ar koka mēbeļu ražošanu, par to liecina ēkas risinājums, kas nozīmē to, ka ēkā visticamāk atradīsies nevis 1 nomnieks, bet gan vairāki (uz ko norāda arī fakts, ka ēkai ir paredzētas 9 iebrauktuves).	Atbilstoši Ēku būvnoteikumu 73. punktam otrās vai trešās grupas rūpnieciskās ražošanas (arī ēdināšanas uzņēmumiem) un noliktavu ēkām, ja zināms konkrēts ražošanas process, papildus būvprojektā ietver tehnoloģisko daļu: ražošanas procesu tehnoloģiskās shēmas; iekārtu izvietojums, shēmas, apraksti un slodzes uz nesošām konstrukcijām, to radītās vibrācijas un trokšņi; ražošanas procesa tehniskie noteikumi vai apraksti.	Uzņēmums ir daudznozaru, ja laika gaitā mainīsies plāni attiecībā uz noliktavas izmantošanas mērķi, tad jebkurā gadījumā tam būs jāizstrādā atsevišķa būvniecības iecere. Iebrauktu vju skaits vēl var tikt precizēts BP izstrādes gaitā, tas var gan palielināties, gan samazināties.
Rajonā ar vien mazāk un mazāk paliek zaļās teritorijas, ir veiksmīgākas lokācijas, kur būvēt šādu ēku.	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Zemes	Viedoklis pieņemts zināšanai.

	vienību īpašniekam ir tiesības realizēt būvniecības ieceri atbilstoši teritorijas plānojumam.	
Loģistikas centrs pārslogotās ielās ir neloģiski.	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Zemes vienību īpašniekam ir tiesības realizēt būvniecības ieceri atbilstoši teritorijas plānojumam.	Viedoklis pieņemts zināšanai.
Tādus monstrus var būvēt jau aiz esošā IKEA veikala, nevis māju rajonā.	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Zemes vienību īpašniekam ir tiesības realizēt būvniecības ieceri atbilstoši teritorijas plānojumam.	Viedoklis pieņemts zināšanai.
Būvniecība bojās blakusesošo ekosistēmu - plānotā ēka atrodas ļoti tuvu upītei. Blakus šai upītei aug vairāku desmitu gadu veci koki. Ēkas celšana paredz šo koku nociršanu. Šie koki ar savām saknēm formē upes krastu. Ja kokus nocirtīs, tas rezultēsies ar krasta ainavas deformāciju. Upēm ir aizsargzona, kas būvniecības ierīkošanas gadījumā tiks skarta. Upes daļā, kur plānota jaunbūve, ūdenszālēs jau vairākus gadus ir gulbju ligzda.	Būvprojektā ievērojamas noteiktās aizsargjoslas. Ēkas būvniecība paredzēta ārpus apstādījumu un dabas teritorija, kas teritorijas plānojumā norādīta gar Dreiliņupīti.	Ēka ierīkota respektējot aizsargjoslas attālumu un izvietojumu, kā arī Dabas apstādījumu teritoriju. Par kokiem – ir saņemts arborista atzinums – koki ir mazvērtīgi un ar zemu vitalitātes līmeni, attiecīgi dabas daudzveidību, projekta risinājumi, nesamazinās
Jebkura noliktava paredz autotransporta aktīvu kustību. Vieta, kura ir domāta jaunbūvei, atrodas netālu no dzīvojamo ēku kompleksiem un pie aktīva, pārpildīta krustojuma. Papildus slodze izraisīs gaisa un vides piesārņojumu, negatīvi ietekmēs rajona iedzīvotāju veselību un radīs ilgstošus satiksmes sastrēgumus.	Piekluve objektam risināta no Biķernieku ielas, kas jau tāpat ir ar intensīvu satiksmes plūsmu	Plānota līdz 80 automašīnu kustībai diennaktī, kas nekādā veidā neradīs sastrēgumus uz ielas. Būvniecības iecere izstrādāta ņemot vērā aktuālo RTIAN, kur noteikts ka apbūvējamais zemesgabals atrodas Jauktas centra apbūves teritorijā (JC2), kur 688.punktā noteikts teritorijas papildizmantšanas veids - noliktavu apbūve,

		izņemot noliktavas, kuras ietvertas šo noteikumu 10. pielikuma 2. tabulā un 11. pielikumā.
Tiks izcirsta zaļā apkaime, bojās vēsturisko baznīcas teritoriju, kas ir kā pilsētas piemineklis, skaista un populāra vieta.	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Zemes vienību īpašniekam ir tiesības realizēt būvniecības ieceri atbilstoši teritorijas plānojumam.	Viedoklis pieņemts zināšanai.
Nav nepieciešams būvēt vēl kādu ēku, kas stāvēs tukša. Kā arī, zāgēt kokus, lai uzbūvētu ēku, kas nav vajadzīga ir pilnīgi absurds.	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Zemes vienību īpašniekam ir tiesības realizēt būvniecības ieceri atbilstoši teritorijas plānojumam.	Viedoklis pieņemts zināšanai.
Mums tāpat jau daudz jauno būvniecības objektu un drīzumā nebūs ko elpot, ja mežu iznīcinās.	Konkrētajā teritorijā nav meža teritorijas.	Viedoklis pieņemts zināšanai.
Palielināsies bīstamība bērniem, slodzes palielinājums rotācijas aplim un Juglas ielā transporta plūsmai: sastrēgumu papildu radīšana, tātad CO2 un ietekme uz dabu/klimatu.	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Zemes vienību īpašniekam ir tiesības realizēt būvniecības ieceri atbilstoši teritorijas plānojumam.	Plānota līdz 80 automašīnu kustībai diennaktī, kas nekādā veidā neradīs sastrēgumus uz ielas.
Vides piesārņojuma riski - nav skaidrs, kāpēc šāda rakstura industriālajā objektā ir paredzētas lokālās sadzīves kanalizācijas iekārtas, nevis pieslēgums Rīgas ūdens tīkliem (kas jau gadiem par savu prioritāti ir uzstādījis jaunu pieslēgumu izveidošanu un kanalizācijas un ūdensvadu tīklu paplašināšanu). Arguments par "lielām izmaksām" neiztur kritiku jautājumos par ilgtspēju un vidi! Dreiliņupītē (ar ko robežojas zemesgabals) jau vairākkārt pēdējos gados ir	Objekta būvniecībai nepieciešams saņemt Mājokļu un vides departamenta tehniskos noteikumus un risinājumus paredzēt atbilstošie tehniskajiem noteikumiem.	Atbilstoši SIA "Rīgas ūdens" izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem (Dokumenta numurs: 2024-7.9-1122) - <i>Papildus informējam, ka pie zemes gabala robežām SIA "Rīgas ūdens" īpašumā centralizētās kanalizācijas sistēmas tīklu nav. Līdz ar to ir paredzēts ierīkot lokālus risinājumus, kuri ir atbilstoši aktuālajām vides un sanitārajām prasībām, risinājumi tiks saskaņoti ar Rīgas pilsētas mājokļu un vides departamentu.</i>

novērots piesārņojums (pēdējais no tiem 2025. gada februārī) - lokālas sadzīves kanalizācijas esamība piesārņojuma risku tikai palielinās!		
Tiks izjaukta Dreiliņupītes dabas pamatne ar tur ligzdojošiem putniem, floru un faunu ar nepamatoti augsto grunts pacelšanu, tiks izjaukta gan vēsturiskā apkārtnē, gan pašreizējais koncepts uz līdzās veidojošo jaunu dzīvojamo mikrorajonu un ar sabiedrisko pakalpojumu sfēru saistīto būvju attīstību.	Dabas apstādījumu teritorijas daļā apbūve netiek plānota.	Dabas apstādījumu teritorijas daļā apbūve netiek plānota, līdz ar to fauna un flora netiks ietekmēta. Plānotais objekts tieši otrādi – papildinās līdzās veidojošo jauno dzīvojamo mikrorajonu, jo plānotās apbūves fasāde nav industriāla, bet silta un pievilcīga, ņemot vērā dabīgu materiālu pielietošanu ēkas fasādēs.
Netiek ievērotas Dreiliņu apkaimes iedzīvotāju tiesības uz kvalitatīvu dzīves telpu, kas ir galvenie mērķi "Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam”.	Iecere atbilst teritorijas plānojuma atļautai izmantošanai pie nosacījuma, ka tiek veikta publiskā apspriešana. Zemes vienību īpašniekam ir tiesības realizēt būvniecības ieceri atbilstoši teritorijas plānojumam.	Viedoklis pieņemts zināšanai.
Planšetes izvietojumā nav ievēroti Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta minimālie nosacījumi Būvniecības ierosinātajam. Būvtafeles izmēri neatbilst Departamenta noteiktajām prasībām, ne mazāku kā 1,2 x 1,2 m, Izvietotās tāfeles izmērs ir 0,85 m x 0,59 m, mazā izmēra dēļ tā ir grūti pamanāma pa gabalu, jo to no brauktuves puses arī aizsedz 2 reklāmas stendi	Informācija par publisko apspriešanu bija izvietota ne tikai zemes vienībā, bet arī Departamenta mājaslapā un Departamenta vestibulā Dzirnavu ielā 140, Rīgā. Publiskās apspriešanas laikā tika saņemti 54 sabiedrības viedokļi, kas liecina, ka iedzīvotāji ir bijuši informēti un ir pauduši viedokli.	Būvtafeles konstrukcija tika izveidota nedaudz mazāka, savukārt grafisko materiālu tas neiespaidoja, tas bija izdrukāts uz A1 lapas izmēra banera. Brīdī, kad tika izvietota būvtafele, reklāmas stendu dabā nebija. Tie parādījās vēlāk, jo tie bija risināti atsevišķā būvniecības iecerē. Būvtafele ir tiešā gājēju ceļa tuvumā, pie bortakmeņa un tā ir labi redzama. Tā nav redzama, ja atrodaties tālāk par 50m no gruntsgabala robežas.
Atbalsta		
Būvniecības projekts uzlabo lokācijas infrastruktūru, nodrošinot blakus esošo dzīvojamo māju iedzīvotāju nepieciešamību pēc noliktavu telpām.	Viedoklis pieņemts zināšanai.	Viedoklis pieņemts zināšanai.

Apkārtnē ir vairāki objekti, kuri ir publiski pieejami, kā arī ar noliktavas papildfunkciju, līdz ar to secināms, ka šī noliktavas jaunbūve iederēsies apkārtējā teritorijā.		Viedoklis pieņemts zināšanai.
Pilsētas vadībai būtu jāveic gājēju un velobraucēju infrastruktūras sakārtošana. Turklāt, ja tiek plānots Juglas veloceļa savienojums pa Biķernieku ielu uz centru, tad konkrētā ielas puse ir vienīgā, kur ir iespēja izbūvēt veloceļu. Ielas otrā pusē topogrāfija (uzkalns) un privātīpašums to nepieļauj. Objekts nedrīkst atrasties pārāk tuvu Biķernieku ielai, kas traucētu gājēju un velobraucēju infrastruktūras izbūvi pa Biķernieku ielu.	Viedoklis pieņemts zināšanai.	Būvobjekts ir izvietots uz būvlaiķes. Gājēju un velobraucēju infrastruktūru tas neietekmēs.
Noliktavas jaunbūve nemainīs esošo situāciju saistībā gan ar trokšņu līmeni, gan ar bīstamību, gan arī neizmainīs satiksmes plūsmu. Kā arī ēkas fasādes ir pievilcīgas, neaizskarot iedzīvotāju intereses.	Viedoklis pieņemts zināšanai.	Viedoklis pieņemts zināšanai.
Apkārtojo māju iedzīvotāju intereses netiks skartas, jo noliktavā netiks glabāts nekas bīstams. Arī fakts, ka viss objekts ir vērsts un pakārtots pret Biķernieku ielu, kur jau ir esoši trokšņi liecina par to, ka pret aizmugures pagalmiem un esošām dzīvojamām mājām nekādas darbības netiek paredzētas. Ēka ar savu jauno apjomu pat varētu slāpēt trokšņus ēkām, kuras izvietotas Kaivas ielas tuvumā. Teritorijas tuvumā kopumā ir vairāki citi jau realizēti objekti, kuri ir publiski un rada krietni vairāk trokšņus, salīdzinot ar noliktavas jaunbūvi.	Viedoklis pieņemts zināšanai.	Viedoklis pieņemts zināšanai.