



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

17.02.2017.

Nr. BV-17-51-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **EIROPAS ROMAS KATOLU KŪRIJS**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Anninmuižas bulvārī bez numura (93. grupa, 2035. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **17.01.2017. – 30.01.2017.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 05.12.2016. lēmumu Nr. 49, 1.2.6. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Ēkas jaunbūve".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Bērzs	30/22, 31/30, 33	3	Imantas apkaime	Vērtīgs
2.	0,8	Blīgzna	13/9/14/16/14/10/14/ 19/11/12/7/10/11, 11/13/10 (celma caurmērs 23 cm), 22, 8/9/11/12 (celma caurmērs 26 cm)	4		Mazvērtīga
3.	2	Kļava	14 (celma caurmērs 20 cm)	1		Mazvērtīga
4.	0,8	Apse	15 (celma caurmērs 22 cm), 22/31	2		Mazvērtīga
5.	0,8	Vītols	20/21/17	1		Mazvērtīgs
6.	2	Priede	21	1		Mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1. aptaujas lapas	43
	1.2. iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	43
	<u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	7
	atbalsta	-

	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lūdzu ņemt vērā manu lūgumu par koku (krūmu) izciršanu Anniņmuižas bulvārī. Piekrītu par alkšņu, apšu, krūmu koku izciršanu, bet protestēju par bērzu un priežu koku likvidēšanu.</li> </ul>	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kopā ar tiem kokiem, kas norādīti plānā, tiks izcirstas arī eglītes, kas arī aug šajā teritorijā, kas neapšaubāmi sabojās Anniņmuižas parka robežas ārējo izskatu. Tas negatīvi ietekmēs dabas un cilvēka harmoniju, kas bija par pamatu Imantas mikrorajona izveidošanā. Mana dzīvokļa logi tieši iziet uz šo teritoriju un es kategoriski iebilstu pret jebkādu būvniecību un koku izciršanu aiz logiem;</li> <li>izskatot projektu 22.05.2014. Būvvaldes padomes sēdē, tika nolemts neveikt publisko apspriešanu par projektu. Tomēr, kopš pieņemtā lēmuma, ir notikušas būtiskas izmaiņas un ir uzbūvēta un nodota lietošanā dzīvojamā ēka Bitera ielā 6. Attiecīgi paredzētā jaunbūve tomēr ietekmēs iedzīvotāju sadzīves apstākļus un samazinās nekustamā īpašuma vērtību, kā arī negatīvi ietekmēs ainavisko vērtību. Ēka tiks iespīlēta vietā, kura tai nav paredzēta un ietekmēs Imantas kopējo ainavisko vērtību;</li> <li>manuprāt, baznīcai var atrast labāku vietu, pēc plāna, tā atrodas pārāk tuvu objektam Bitera ielā 6;</li> <li>esmu pret koku ciršanu šajā teritorijā. Plānots cirst 10 kokus, kas pilsētai ļoti daudz. Koku ciršana šādā apjomā un aizvietošana ar bruģēto un asfaltēto teritoriju, kā arī stāvvietu vismaz 15 automašīnām (var redzēt ģenerālplānā) pasliktinās apkārtējo vidi, ekoloģisku situāciju, ko izjutīs gan blakusesošo māju iedzīvotāji, gan parka teritorijā esošie putni, koki un dzīvnieki. Teritorija atrodas blakus Imantas parka zonai un tiek uztverta kā parka sastāvdaļa, ir Imantas apkārtējas vides un ainavas rotājums. Loģiski sagaidīt, ka pašvaldība rūpējas par šo teritoriju, sargā un atbalsta koku stādīšanu nevis iznīcināšanu un jauno māju/ēku/būvju vairošanu. Papildus, jāpiebilst, ka ēkas projekts nav pieejams, tas arī nemotivē atbalstīt ciršanu;</li> <li>koku ciršana minēta teritorija ar turpmāko projekta realizāciju samazina Imantas parka teritorijas plātību. Kā arī plānojamo ēku blīvums ir salīdzinoši liels;</li> <li>noraidu ne tikai esošo koku izciršanu, bet arī to, ka absolūti nav ņemts vērā, ka apbūves teritorijā ir priežu jaunaudze. Kopā ir vairāk nekā 100 priedes, kuru vidējais augstums ir 3 metri un lielākā daļa no šiem kokiem tiks nocirsti un ir norādīti kā krūmi. Apskates veicējiem ir jāskata teritorija arī plašākā kontekstā - ne tikai akli mērot koku diametru. Ir jāvērtē kopaina. Lūdzu aizliegt koku un priežu jaunaudzes izciršanu. Ja šāds lēmums netiks pieņemts, lūdzu atļaut priežu jaunaudzes pārstādīšanu sadarbībā ar SIA "Art terra".</li> </ul>	6
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>36</b>
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Uzskatu, ka baznīcas celtniecībai nepieciešams kokus izcirst;</li> <li>ar nosacījumu, ka pēc veiktajiem būvdarbiem būs veikta jauno koku stādīšana;</li> <li>koki nav pietiekami nozīmīgi (vecums), lai tos nevarētu izcirst. Izcirsto koku vienības var kompensēt ar jauniem stādījumiem baznīcas teritorijas apzaļumošanas laikā;</li> <li>koki nav lieli un veci, teritorija aizaugusi ar krūmiem;</li> <li>pēc manām domām to, ko es redzu fotouzņēmumos, nevar tikt pieskaitīti pie kokiem. Tie ir krūmi, pie tam pārauguši. Tādi stādi periodiski jāizcērt. To vietā derētu, ja vajag, iestādīt jaunus, kulturālus kokus;</li> <li>baznīca ir vajadzīga Imantai. Koku apkārt ir diezgan daudz. Domāju, ka cilvēki būs apmierināti par to, ka būs gan baznīca, gan pārējie koki;</li> <li>es gribu, lai tur uzceļ katoļu baznīcu;</li> <li>jo atbalstu viedokli, ka šajā vietā būtu svarīgi uzcelt katoļu baznīcu;</li> <li>es uzskatu, ka šajā rajonā – Imantā ir nepieciešama baznīca. Baznīca ir būtisks ieguldījums cilvēka personības un vērtību izveidē;</li> </ul>	31

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• varēs iestādīt vēl vairāk kokus un kvalitatīvākus videi;</li> <li>• tiks sakopta teritorija, uzbūvēta ēka ar garīgo un kultūrvēsturisko vērtību. Kokiem nav ne ainaviskā ne vēsturiskā vērtība. Jaunus kokus būtu vēlams iestādīt pilsētas centrālajā daļā, kur ir zaļā zona, bet maz apstādījumu, veidojot jaunus, bet ne ielas malā, kur viņi tāpat var aiziet bojā.</li> </ul>	
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Izskatot publiskajai apspriešanai nodoto materiālu, informējam, ka esam pret koku izciršanu zem autostāvvietas, jo uzskatām, ka baznīcai nav vajadzīga tik liela autostāvvietas, ņemot vērā, ka paredzētā teritorijas izmantošana ir jaukta apbūves teritorija ar apstādījumiem, prioritāte tomēr ir zaļie augi, nevis automašīnas. Pie tam Imantas mikrorajonā nav problēmu atrast vietu, kur uz īsu laiku novietot savu automašīnu. Tā kā būvniecības ieceres teritorijā atrodas priede, kurai ir valsts nozīmes dižkoka statuss, nepieciešams ievērot aizsargjoslu ap šo koku. Diemžēl, no informācijai pieejamiem projekta materiāliem, nav saprotams vai aizsargjosla ap šo koku ir ievērota un apbūve novietota pietiekami tālu. Bez tam, zemesgabalā atrodas priēžu jaunaudze, kura pie šāda ēkas izvietojuma tiks iznīcināta. Ierosinām šīs priēdītes pārstādīt šajā zemesgabalā gar robežu ar zemesgabaliem Anniņmuižas bulvārī 11 un Bitera ielā 6 robežu, ja apbūves iecere tiks akceptēta no Apstādījumu saglabāšanas komisijas un Rīgas pilsētas būvvaldes puses. Vienlaicīgi vēršam Jūsu uzmanību, ka nepieciešams noskaidrot Rīgas reģionālajā virsmežniecībā par meža zemes esamību vai neesamību šajā zemesgabalā, jo blakus esošajās teritorijās ir meža zeme.</li> </ul>	1
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tajā apkaimē ir maz koku;</li> <li>• labdien. Tā ir vienīgā zaļā zona Imantas centrā, kur ir iespēja pastaigāt bērniem un pensionāriem. Tās ir Imantas rajona plaušas. No otras puses Anniņmuižas bulvārī ir četras autostāvvietas un divas bijušās autostāvvietas, bijušās siltumnīcas, kur nevajadzēs cirst kokus, bet var labiekārtot teritoriju. Arī daudz brīvas vietas Kleistu ielā. Un Rīgas dome solīja Imantas iedzīvotājiem Anniņmuižas bulvārī parku nevis jaunbūves;</li> <li>• Rīgā kokus cērt pārāk daudz. Varbūt iespējams ielānot būvēšanu tā, lai koki neciestu;</li> <li>• celtnie aizņems gandrīz visu zaļo teritoriju! Būs izcirsti ne tikai 12 koki, bet daudz nelielu augošu koku. Pārējie koki būs iznīcināti būvniecības laikā, jo būvtehnikai vajag vietu. Arī piebraukšanas ceļš iet gar kokiem un pa zaļo teritoriju.</li> </ul>	4
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>43</b>
	<u>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	<b>7</b>
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priedes ir skuju koks, kas attīra gaisu, arī bērzi, manuprāt, attīra gaisu un skaisti izskatās. Koki aug ilgi un tādēļ būtu vērtīgi šos jau esošos kokus saglabāt.</li> </ul>	1
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es dzīvoju Imantā jau kopš dzimšanas un pārzinu to ļoti labi - attiecīgi, tādas priēžu jaunaudzes Imantā nav nekur un to nevar ļaut tā vienkārši izcirst. Apkārt parkam ir vairākas pļavas, kas pieder Rīgas domei un kur veiksmīgi var uzbūvēt baznīcu, saglabājot šo skaisto ainavisko vietu. Par šo vietu priecējas visi Imantas iedzīvotāji, kas iet staigāt uz skaisti sakopto parku, vienkārši brauc/staigā garām, dzīvo blakus. Lūdzu ņemt vērā, ka pie šīs teritorijas tiks būvētas vēl 4 jaunbūves (www.yit.lv, nākotnes projekti). Pļavu un koku ainavas arvien samazinās. Lūdzu aizliegt koku un priēžu jaunaudzes izciršanu. Ja šāds lēmums netiks pieņemts, lūdzu atļaut priēžu jaunaudzes pārstādīšanu sadarbībā ar SIA "Art terra";</li> <li>• spriežot pēc apspriešanai pievienotā skiču projekta, plānotais būvprojekts (neskatoties uz to kulturālo augsto vērtību) būs pretrunā ar parka izskatu ēku blīvuma un zaļās zonas neliela īpatsvara dēļ;</li> </ul>	6

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• koku ciršana šādā apjomā un aizvietošana ar bruģēto un asfaltēto teritoriju, kā arī stāvvietu vismaz 15 automašīnām (var redzēt ģenerālpplānā) pasliktinās apkārtējo vidi, ekoloģisku situāciju, ko izjutīs gan blakusesošo māju iedzīvotāji gan parka teritorijā esošie putni, koki un dzīvnieki. Teritorija atrodas blakus Imantas parka zonai un tiek uztverta, kā parka sastāvdaļa, ir Imantas apkārtējas vides un ainavas rotājums. Loģiski sagaidīt, ka pašvaldība rūpētos par šo teritoriju, sargā un atbalsta koku stādīšanu, nevis iznīcināšanu. Ēkas vizuālais projekts nav pieejams, tas neļauj izvērtēt pilnībā ainaviskās vides ietekmi. Vēl iebildums baznīcas būvei pārāk ciešā tuvumā citām dzīvojamām mājām var traucēt iedzīvotāju, īpaši bērnu un veco cilvēku mieru;</li> <li>• ja Imanta tiek pozicionēta kā zaļākais rajons, tad tagad, ar katru jaunu iespīlēto projektu, tā šo statusu zaudēs. Šie koki un priežu jaunaudze (kas vispār netiek pieminēta) ir kā Anniņmuižas parka un Imantas ainaviskā sastāvdaļa;</li> <li>• koku izciršana un turpmākā būvniecība šajā vietā negatīvi ietekmēs atlikušos kokus, jo būvniecība tik nelielā teritorijā nevar neietekmēt atlikušo koku bojāeju. Piemēram, projekta "Metropolid" teritorijā (Anniņmuižas bulvārī) tika atstāti daži bērzi, bet tie visi gāja bojā 1 – 3 gadu laikā pēc celtniecības pabeigšanas. To pašu var redzēt autostāvvietā pie t/c "Maxima" Slokas ielā 115 – visi atlikušie koki autostāvvietā ir gājuši bojā. Pa Anniņmuižas parka perimetru nav nevienas ēkas, kas būtu tieši blakus dzīvojamai mājai vai arī pie gājēju celiņa no citas puses.</li> </ul>	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>36</b>
	<p>pozitīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ietekme būs pozitīva, ar nosacījumu, ka maksimāli tiks saglabāti zaļie apstādījumi, tai skaitā insolācijas, augstuma ierobežojumi u.c. Piedāvājam ēkas arhitektonisko veidolu risināt modernās arhitektūras stilā, pielietojot mūsdienīgus konstruktīvos (stiklojums) un apdares materiālus, lai baznīca iedētos kopējā ainavā un nebūtu kā svešķermenis;</li> <li>• ļaus apkārtiedzīvojošiem katoļiem izveidot savu draudzi, skaista arhitektūra bagātinās mūsu pilsētas izskatu, Baznīcas klātbūtne veicinās morālās ekoloģijas situāciju, ka arī izcirsto koku vietā tiks iestādīts smuks dārzs;</li> <li>• tiks sakopta teritorija, uzbūvēta ēka ar garīgo un kultūrvēsturisko vērtību. Kokiem nav ne ainaviskā ne vēsturiskā vērtība. Jaunus kokus būtu vēlams iestādīt pilsētas centrālajā daļā, kur ir zaļā zona, bet maz apstādījumu, veidojot jaunus, bet ne ielas malā, kur viņi tāpat var aiziet bojā. Šajā pilsētas daļā maz sabiedrisku objektu, kuri var dot cilvēkiem garīgu atslodzi, mierinājumu stresainajā ikdienā;</li> <li>• tradicionālo konfesiju objekti pozitīvi ietekmē vidi un paaugstina tās vērtību, kalpojot kā zināma aizsardzība pret narkomāniju, alkoholismu un citiem kaitīgiem ieradumiem iedzīvotāju (īpaši jauniešu) vidū;</li> <li>• apkārtējā vide būs sakārtota. Pozitīvi ietekmēs kultūrvēsturisko vērtību laika gaitā. Uzlabosies arī ainaviskā situācija (vērtība);</li> <li>• baznīca, kristietība vienmēr ir tikai centusies attīstīt šo pasauli, rūpēties par mazāk pasargātajiem un nodrošinātajiem. Baznīcai arī kā ēkai vēsturē ir lielisks kultūrvēsturiskais mantojums;</li> <li>• šie koki nav kultūrvēsturiski objekti, turklāt tie aug atsevišķi viens no otra – neveido nekādu skaistu kompozīciju;</li> <li>• baznīcas celšana, tas ir vēsturisks notikums, kurš izmainīs ainavisko, ekoloģisko, kultūrvēsturisko vidi. Ja cilvēka dvēsele būs skaista, viss apkārt būs skaists;</li> <li>• manuprāt, jaunais arhitektūras komplekss, kas paredzēts šo neglīto 5 koku (vai krūmu) vietā, nozīmīgi uzlabos šī rajona izskatu, pacels iedzīvotāju kultūras līmeni un uzlabos arī ekoloģiju;</li> <li>• pašlaik šī teritorija ir nesakopta, aizaugusi, tādēļ ainaviskā un ekoloģiskā vērtība neliela;</li> <li>• domāju, ka ainava kļūs sakoptāka un neizskatīsies pēc aizaugušas un pamestas teritorijas, kā tas izskatās šobrīd. Tāpat uzskatu, ka jebkurā</li> </ul>	30

	<i>gadījumā dievnama celtniecība būs atbalstāms projekts gan no vēsturiskā, gan kultūras, gan ainavas sakopšanas aspekta.</i>	
	<p><b>negatīvi ietekmēs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pasliktināsies gaisa kvalitāte, samazināsies kvartāla ekoloģiskā vērtība, apkārtējā vide nekad nebūs tāda kāda tā bija līdz šim brīdim;</i></li> <li>• <i>kokus cirst nav labi;</i></li> <li>• <i>kā labāk – iet garām zaļai teritorijai vai iet garām augstai celtnei kā pilsētas centrā? Ja kāds koks paliks, to cilvēki nevarēs redzēt. Pāri velosipēdu ceļam pievienosies vēl viens ceļš. Uz 500 m būs 3 iebraukšanas ceļi - tas paaugstina bīstamību braucējiem. Pie celtnes ieplānota ļoti maza autostāvvietā. Apmeklētāji savu auto novietos esošā ceļā un arī parka zonā. Kas arī traucēs iebraukšanu Anniņmuižas bulvārī un bīstamāk būs ieiet parkā, īpaši ar bērniem. Baznīcai vajag plašāku un ērtāku teritoriju.</i></li> </ul>	4
	<b>neietekmēs</b>	2
	<b>cits viedoklis</b>	-

Vadītājs  
p.i.

I. Vircavs  
J. Belkovskis

Smutova 67012976