



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

14.11.2013.

Nr.BV-13-836-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA „STARJT”**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīga, Brīvības gatve 214I (70. grupa, 2289. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **17.10.2013. – 30.10.2013.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 16.09.2013. lēmumu Nr. 38 1.3.1. §.

Koku ciršanas mērķis: „Ražošanas korpusa rekonstrukcija”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	20-60	31	Teikas apkaime	vērtīgs
2	2	Zirgkastaņa	24-59	3		vērtīgs
3	0,8	Blīgzna	32	1		mazvērtīgs
4	1	Bērzs	26-43	5		vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Sanemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	37
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	37
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	6
	atbalsta - koki šajā vietā tikai mocās, graužot VEF ēkas un ietves pamatus. Kociem tur nav vietas kur saknes izlaist; - koki aizsedz skatu uz sauli, Ūnijas ielas posmā pie VEF tāpēc izskatās drūms.	4
	daļēji atbalsta	-
	noraida - ņemot vērā šajā vietā esošo transporta plūsmu, vispārējo apstādījumu trūkumu, paredzētā 40 koku izciršana viennozīmīgi negatīvi ietekmēs	2

	<i>ainavisko un ekoloģisko vidi. Projekta realizētājiem jāveic darbības, lai uzlabotu esošos kokus;</i> - koki, kas ir izdzīvojuši un turpinājuši zaļot pēc nopietnā VEF ugunsgrēka, attīra pilsētu, padara vizuāli pievilcīgāku Ūnijas ielu.	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	31
	atbalsta - atbalstu, jo tas palīdzēs atjaunot VEF ēku, kas ir kultūras vēsturiskais objekts; - šie koki ir novecojuši, bojā kopējo skatu, kā arī ēkas pamatus; - atbalstu traucējošo koku nociršanu Ūnijas ielā, lai veiktu VEF ēkas rekonstrukciju; - koku ciršana atvieglo esošās ēkas atjaunošanu vai rekonstrukciju, šīs vēsturiskās ēkas vērtība ir nozīmīgāka nekā šie koki, kas bojā ēkas ar savām saknēm; - šie ir nejauši ieauguši koki, kas bojā blakus esošās ēkas un traucē gājējiem, aizsedz saules gaismu; - nocērtamie koki ir bojāti, tiem nav vietas pilnvērtīgi izaugt ar aritmētisku vainagu un saknēm. Tie nedrīkst veidot šķēršļus VEF ēkas rekonstrukcijai, kura ir pirmsavārijas stāvoklī, tās tālāka bojāšana ved uz neatgriezeniskiem procesiem. Tā ir ražošanas teritorija, nevis parks; - šobrīd bijušās VEF ražošanas ēkas ir katastrofālā stāvoklī. Norādītajā vietā atstatums starp ielu un ēku šķiet gaužām mazs, lai tur varētu augt koki un vienlaicīgi pastāvēt arī ēka. Ja šī ēka ir kultūrvēsturisks piemineklis, ko pilsēta vēlas saglabāt, tad labāk izcirsts šos kokus un atjaunot šo ēku, nekā atļaut kokiem augt un tā rezultātā skatīties uz graustu (vecu VEF ēku) vēl gadiem ilgi.	26
	daļēji atbalsta	-
	noraida - Brīvības ielas tuvumā jau tagad ir par maz zaļās zonas; - koki ir būtiska ainavas sastāvdaļa, pilsēta kļūs neglītāka; - maksimāli jāsavaglabā Rīgas skaistās lielo koku audzes – tā ir daļa Rīgas sejas.	5
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	37
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	6
	pozitīvi ietekmēs - būs sakārtota vide; - katra grausta atjaunošana ir pozitīva lieta, nebūs nolaistas teritorijas, drošāka apkārtnē.	4
	negatīvi ietekmēs	2
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	31
	pozitīvi ietekmēs - diezgan pozitīvi ietekmēs, jo beidzot tiks sakārtota VEF teritorija pilnībā, jo ejot pa Ūnijas ielu tur diezgan drūmi izskatās un neomulīgi. Realizējot projektu domāju, ka Ūnijas iela kļūs gaišāka un drošāka; - apskatoties dabā, izskatās, ka iepriekšējo ēkas saimnieku nolaidības	19

	<p>dēļ šie koki tur ir saauguši, un šobrīd bojā ēku un ierobežo ēkas remontdarbus. Saglabājot kokus tie neatgriezeniski deformēs ēkas konstrukcijas;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ēka kā vēsturiska industriālā būve ir vērtīgāka par dažiem nevietā augošiem kokiem. Ēkas apsaimniekotājiem jāiestāda un jāsakopj kādu Rīgas parku, tas būs lielāks ieguvums. - ieceres realizācija ietekmēs pozitīvi pilsētvidi, sakopjot puspamesto VEF ēku, izmantojot telpas lietderīgam mērķim. Ainavisko vērtību tas daudz nesamazinās, jo koki ir uz nelielas sānielas. - dotajā brīdī šie koki nedod nekādu ainavisko vērtību. Toties tos nocērtot būs iespēja vērot skaistu atjaunotu kultūrpieminekli; - industriālās arhitektūras mantojums tiks saglabāts un fasāde būs atsegta tautai. Sakārtotā vide uzlabos sociālo faktoru. 	
	<p>negatīvi ietekmēs</p> <ul style="list-style-type: none"> - pasliktināsies gaisa kvalitāte; - neglītāis rūpnieciskais rajons kļūs vēl briesmīgāks un putekļaināks. 	3
	<p>neietekmēs</p> <ul style="list-style-type: none"> - ainaviski lielumam zaudējumam nevajadzētu būt, jo apskatot šo ielu ir acīmredzami, ka koki šeit iestādīti pārāk tuvu ēkai un abi kopā pastāvēt nevar. Izskatās pēc pamestas ēkas, ko pamazām sāk ieskaud koki. - ekoloģiski - katram zināms, ka koks „ražo” skābekli. Izcērtot šos kokus – ekoloģiski tiks kaut kas zaudēts. 	9
	<p>cits viedoklis</p>	-

Vadītājs

I.Vircavs

Paškeivica 67012976