



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

02.03.2017.

Nr. BV-17-65-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Mājokļu un vides departaments.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Jūrmalas gatves sarkanajās līnijās (64. grupa, 9999. grunts), posmā no Slokas ielas līdz Dzirciema ielai.**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **07.02.2017. – 20.07.2017.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 27.12.2016. lēmumu Nr. 52, 1.3.6. §.**

Koku ciršanas mērķis: **“Teritorijas kopšana”.**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	18 (celma caurmērs 26 cm) - 86	12	Dzirciema apkaime	Mazvērtīga
	2	Kļava	38	1		Vērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1. aptaujas lapas	21
	1.2. iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	21
	<b><u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u></b>	<b>2</b>
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none"><li>• Neatbalstu koku izciršanu, jo koki ir labā stāvoklī, atrodas blakus Botāniskajam dārzam, un rada zaļo zonu Pārdaugavā;</li><li>• atzīstu tikai bojātu koku izciršanu, to vietā iestādot jaunus. Vai arī koku retināšanu vietās, kur to biežība ir par lielu.</li></ul>	2
	cits viedoklis	-
	<b><u>2.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u></b>	<b>19</b>
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• Atbalstu, jo kļavas ir kritiskā stāvoklī. Dažas no tām rada nopietnu apdraudējumu gan gājējiem un velobraucējiem, gan satiksmes dalībniekiem</li></ul>	1

	<i>ielā. Bīstama kļava ir arī kļava blakus cērtamajam kokam ar ø 70 cm (pie gājēju pārejas un luksofora) – lūgums šo neatstāt bez ievēribas.</i>	
	<b>daļēji atbalsta:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Bojātos kokus ir jāzāģē, bet pārējos gan nebūtu jāaiztiek.</i></li> </ul>	1
	<b>noraida:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Neakceptēju masīvu koku izciršanu Pārdaugavas zaļā zonā. Koki neizskatās bojāti un nav nekāda pamata masveidīgi Pārdaugavā izcirst kokus bez jebkāda plāna tos atjaunot. Iespējams, ka nepieciešams izzāģēt atsevišķus zarus, bet nevis iznīcināt desmitiem gadus augušus kokus;</i></li> <li>• <i>tikai daži no koku pozitīvajiem iespaidiem - tie atvērš apkārtējo vidi, izolē skaņu, nodrošina pilsētu ar skābekli, attīra gaisu - uz lapām paliek satiksmes izplūdes gāzu indīgās vielas, baktērijas, vīrusi, sēnītes. Posmā, kur paredzēta koku izciršana, ir aktīva satiksme un koki pasargā vidi no piesārņošanas, saglabā to veselīgu cilvēkam, kā arī veido vēja, skaņas un piesārņojuma aizsargbarjeru Botāniskā dārza kokiem. Koku ciršanas gadījumā vispirms būtu jāaizstāj augstā esošo koku vērtība un jāieaudzē jauni koki, bet sarkanās līnijas apgrūtina jaunu koku stādīšanu, tādēļ iesaku esošos kokus sakopt;</i></li> <li>• <i>kategoriski esmu pret koku izciršanu. Rīgā pēdējā laikā jau tāpat pārāk daudz tiek izcirsti koki (gan oficiāli, gan nelegāli);</i></li> <li>• <i>Rīgā gaisa kļūst arvien vairāk piesārņots. Organizējiet satiksmi - lai pilsētā būtu mazāk automašīnu, nevis cērtiet kokus;</i></li> <li>• <i>šīs idejas autori nepadomā par sekām;</i></li> <li>• <i>esmu pret koku izciršanu pilsētas teritorijā;</i></li> <li>• <i>tik lielus un senus kokus nedrīkst izcirst, ja tie neapdraud cilvēkus vai īpašumu, jo līdzvērtīgu koku atjaunošana prasīs gadu desmitus;</i></li> <li>• <i>koku ciršana ir pieļaujama tikai gadījumos, kad koki mirst. Pilsētas teritorijā katrs koks ir liela, milzīga vērtība;</i></li> <li>• <i>koki ir nepieciešami pilsētai. Daudz koku tiek zaudēti, ziemā kaisot sāli, u.c.;</i></li> <li>• <i>Rīgā par daudz izcērt kokus, kā iespaidā gaisa kvalitāte pasliktinās;</i></li> <li>• <i>katru gadu Rīgā izcērt 30 000 koku, iestāda tikai knapi 350. Iznīcinot lielos kokus, izcērtot to lapotni, gaisa kvalitāte Rīgā ar katru gadu pasliktinās.</i></li> </ul>	17
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>21</b>
	<b>3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>2</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	<b>negatīvi ietekmēs:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Zaļā zona Rīgā nekad nebūs par lielu;</i></li> <li>• <i>samazināsies zaļā zona Pārdaugavā. Zudīs ap Botānisko dārzu esošā vēsturiskā koku zona.</i></li> </ul>	2
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>19</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	<b>negatīvi ietekmēs:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mainās kvartāla eko vērtība, izmainās apkārtēja ainava;</i></li> <li>• <i>palielināsies trokšņu un piesārņojuma ietekme LU Botāniskajā dārzā. Koku buferzona starp noslogoto maģistrāli un Botānisko dārzu ir vitāli svarīga un saglabājama, tādēļ pilsētai būtu jāpacenšas nozāģētos kokus šajā zonā kompensēt ar jauniem, ainaviski vērtīgiem koku stādījumiem;</i></li> <li>• <i>koku izciršana negatīvi ietekmēs gan ainavisko, gan kultūrvēsturisko, gan arī ekoloģisko vērtību;</i></li> <li>• <i>tikai daži no koku pozitīvajiem iespaidiem - tie atvērš apkārtējo vidi, izolē skaņu, nodrošina pilsētu ar skābekli, attīra gaisu - uz lapām paliek satiksmes izplūdes gāzu indīgās vielas, baktērijas, vīrusi, sēnītes. Posmā, kur paredzēta koku izciršana, ir aktīva satiksme un koki pasargā vidi no piesārņošanas, saglabā to veselīgu cilvēkam, kā arī veido vēja, skaņas un</i></li> </ul>	19

	<p><i>piesārņojuma aizsargbarjeru Botāniskā dārza kokiem. Koku ciršanas gadījumā vispirms būtu jāaizstāj augstā esošo koku vērtība un jāieaudzē jauni koki, bet sarkanās līnijas apgrūtina jaunu koku stādīšanu, tādēļ iesaku esošos kokus sakopt;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>pilsētā samazinās koku skaits un pasliktinās gaisa kvalitāte. Turklāt vide bez kokiem ir neestētiska;</i></li> <li>• <i>tos kokus, kurus gatavojas likvidēt, kāds ar nopietnu un cildenu nolūku mērķtiecīgi ir stādījis un tie pieder kultūrvēsturiskajai ainavai un tiem ir ekoloģiska vērtība;</i></li> <li>• <i>iepriekš iestādītos kokus nedrīkst iznīcināt kā ekoloģisko vērtību;</i></li> <li>• <i>Pārdaugava ir Rīgas zaļākais rajons un tieši tāpēc šeit arī ir tik – labs un sveigs gaiss, salīdzinot ar citām Rīgas daļām. Šo koku nociršana to samazinās;</i></li> <li>• <i>teritorija ir labi sakopjama, atstājot dzīvus kokus;</i></li> <li>• <i>nav skaidrs pamatojums, kāpēc nepieciešams kultūrvēsturisko ainavu mainīt;</i></li> <li>• <i>1) zūd Rīgas ainava; 2) pasliktinās gaisa kvalitāte; 3) putni atstāj pilsētu; 4) nākošā vētra izgāzīs kokus un lauzīs kokus apkārtējo dārzos; 5) māmiņām ar maziem bērniem tiek atņemta iespēja pastaigāties vasaras karstajā laikā koku ēnā; 6) nozāģēto koku vietā tiks novietotas automašīnas, kuras iznīcina kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vidi; 7) vietējiem iedzīvotājiem tiek atņemtas jebkuras atmiņas par pagātņi un tiek iznīcināta laimes sajūta; 8) tūristus izcirstas ielas neinteresē.</i></li> </ul>	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976