



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

19.11.2015.

Nr. BV-15-542-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Kazarmu ielā 1 (25. grupa, 112. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **27.10.2015. – 09.11.2015.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 28.09.2015. lēmumu Nr. 39, 1.3.12. §.**

**Koku ciršanas mērķis: „Teritorijas kopšana”.**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	36	1	Brasas apkaime	Mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	56
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	56
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	7
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• lai nebojātu baznīcas ēku Golgātas baptistu draudzei;</li><li>• koks apdraud ēku „Golgātas dievnamu” un bojā pamatus tāpēc ziemzēl, bet tas būtu jāizcērt.</li></ul>	7
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	49
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ēkas un cilvēku drošībai pamatots lēmums nocirst koku;</li><li>• jo augošais koks bojā mājas pamatus un sienu;</li><li>• tas būs par labu mums un apkārtējiem, jo ar vētru koku var viegli apgāzt un salauzt;</li><li>• tas ir nepieciešams drošībai, jo koks nav stabils.</li></ul>	49
	daļēji atbalsta	-

	noraida	-
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>56</b>
	<b>3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>7</b>
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>jo tiks saglabāts dievnams, kas ir nozīmīga vēsturiska ēka un svarīga garīga vieta daudziem šī rajona iedzīvotājiem;</i></li> <li>• <i>saglabās vēsturiskos ēkas pamatus.</i></li> </ul>	7
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>49</b>
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>šie koki bojā ēku un es atbalstu šo projektu;</i></li> <li>• <i>ietekmēs vides kultūrvēsturisko vērtību nebojājot vēsturisko celtni – baznīcu;</i></li> <li>• <i>tiek saglabāta ēka ar būtisku kultūrvēsturisku vērtību Rīgai;</i></li> <li>• <i>uzlabos ainavu;</i></li> <li>• <i>izskatīsies labi arī bez koka, koks ir mazs piliens jūrā;</i></li> <li>• <i>lielāka drošība.</i></li> </ul>	37
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>koks nevarētu ietekmēt ne kultūrvēsturisko, ne ekoloģisko, ne ainavisko vērtību;</i></li> <li>• <i>tuvumā ir daudz apstādījumi. Sena kultūrvēsturiska ēka tiek saglabāta nākamajām paaudzēm;</i></li> <li>• <i>koka neesamība šajā vietā neradīs ekoloģijai nekādu kaitējumu, jo tuvumā ir daudz koku;</i></li> <li>• <i>koka nociršanai nebūs būtiskas ietekmes uz ekoloģisko vidi.</i></li> </ul>	12
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976