



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

20.06.2017.

Nr. BV-17-176-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Latvijas Republikas Veselības ministrija.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Laktas ielā 8 (17. grupa, 71. grunts, kadastra apzīmējums 0100 017 0050).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **23.05.2017. – 05.06.2017.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 18.04.2017. lēmumu Nr. 16, 1.2.6. §.**

Koku ciršanas mērķis: **“Žoga izbūve”.**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Holandes liepa	45, 61	2	Brasas apkaime	Vērtīga
2.	2	Holandes liepa	23	1		Mazvērtīga
3.	2	Platlapu liepa	64, 65, 67	3		Vērtīga
4.	2	Parastā liepa	21, 31	2		Vērtīga
5.	2	Parastā liepa	30, 27, 34, 38, 34, 42, 46, 45, 48	9		Mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1. aptaujas lapas	40
	1.2. iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	40
	<u>2.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	7
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none"><li>• Lai ierīkotu žogu tieši uz koku augšanas līnijas nebūtu jāizcērt vesela kaudze jau tā pilsētai trūkstošie koki un žogu var ierīkot arī gudrāk, neskarot kokus, un vienojoties ar kaimiņu zemesgabala īpašnieku vai pašvaldību par kompromisu. Jau ierosinot šādu ciršanu zemesgabala īpašnieks izrāda kļaju necieņu pret vidi un pilsētas iedzīvotājiem, kam rūp apkārtne, kurā tie</li></ul>	7

	<p>dzīvo;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ja nepieciešams izbūvēt pamatīgāku žogu starp diviem valsts īpašumiem, uzskatu, ka ministrijām (Veselības un Tieslietu) ir jāspēj vienoties savā starpā un būvēt žogu, neskarot 17 liepu aleju (vai nu vienā, vai otrā alejas pusē);</li> <li>• šī liepu aleja aizsargā Brasas apkaimi no dzelzceļa radītā trokšņa, smakām un putekļiem;</li> <li>• uzskatu, ka žogu var uzbūvēt arī, neizcērtot skaistus kokus. Koki izdaiļo apkaimi un uzlabo dzīves kvalitāti;</li> <li>• ja nepieciešams izbūvēt pamatīgāku žogu starp diviem valsts īpašumiem, uzskatu, ka ministrijām (Veselības un Tieslietu) ir jāspēj vienoties savā starpā un būvēt žogu, neskarot 17 liepu aleju (vai nu vienā, vai otrā alejas pusē);</li> <li>• koku stādījumi - jo īpaši - cēlkoku - ir vērtība par sevi. Vēl jo vairāk tā ir vērtība pilsētvīdē. šādu stādījumu izciršanu varētu pamatot tikai īpašos izņēmuma gadījumos, kad citādi nav iespējams vitāli būtisku sabiedrības interešu nodrošināšanai. Šajā iecerē izklāstītais neliecina par to, ka koku nociršana ir vienīgais absolūti neizbēgamais risinājums konkrētā projekta turpmākai virzībai. Tas varētu šķist ērtākais un vienkāršākais, bet ne vienīgais. Tādēļ liepu izciršanu neatbalstu un lūdzu projekta īstenotājus kopā ar būvniecības institūcijām iespringt un rast risinājumu, kas normatīvo aktu ietvaros (pēc to gara, ne burta) dotu iespēju gan saglabāt koku stādījumus, gan saprātīgi un ilgtspējīgi īstenot projektu - domājot arī par nākamām rīdzinieku paaudzēm - lai viņiem būtu iespēja baudīt to sajūtu, ko sniedz lieli skaisti koki.</li> </ul>	
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>33</b>
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	<p><b>noraida:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Neuzskatu par pieņemamu tik daudz koku iznīcināšanu. Jāizdomā cits veids kā to žogu uzbūvēt un kokus neaiztikt;</li> <li>• neatbalstu ieceri nocirst 17 kokus, jo Rīgai ir jāklūst zaļākai un cilvēkiem draudzīgākai, nevis otrādi. Ikviens koks pilsētā dod ēnu karstā dienā, gaisu ko elpot un priecē acis. Visas lielās pasaules pilsētas ik gadu iestāda kokus un puķes, lai pilsēta kļūtu iedzīvotājiem draudzīga;</li> <li>• 17 koki! Žoga dēļ? Pārnesiet to žogu pa metru uz jebkuru pusi un koki tiks saglabāti;</li> <li>• kategoriski iebilstu pret koku izzāģēšanu. Rīgai ir jāatjauno cilvēka organismam nekaitīgs gaiss. Šobrīd gaiss Rīgā ir katastrofāli slikts. Līdz ar koku izzāģēšanu, gaisa piesārņojums vairojas, cilvēki slimo, onkoloģijas, sirds/asinsvadu slimības ir ,teju, epidēmijas apmēros. Attīstītāju nauda kāre nedrīkst prevalēt pār iedzīvotāju veselību;</li> <li>• uzskatu, ka ieguvums neatsvērš 17 koku nociršanu pilsētā;</li> <li>• tas ir absurdi, ka kokus vēlas nocirst, lai uzbūvētu žogu!! Turpat blakus Upes ielā 1A nupat tika atļauta pāri par 200 koku nociršana, tai skaitā arī vērtīgu koku. Lūdzu izskatīt iespēju tādu fleksiblu objektu kā žogs būvēt tā, lai nebūtu jānocērt koki, kuru diametrs ir vairāk par 40 cm, pie tam trijiem - pat pāri 60 cm;</li> <li>• nav jānocērt tik daudz koki, lai uzbūvētu žogu kur, kā redzams, bildēs dabā jau ir tas izdarāms gan tuvāk vai tālāk no ēkas;</li> <li>• cik kubikmetrus skābekļa saražo žogs? Cik CO2 izmanto? Kā mazina vēja brāzmas? Kā atdzesē gaisu karstās dienās? Kā regulē ūdens līmeni? Kā attīra gaisu? Vai žogs arī jūnijā smaržos pēc liepām? Žogs nav salīdzināms ar kokiem, tās ir nesalīdzināmas vienības. Turklāt lieli koki neizaug vienas vasaras laikā, pat ne vairāku vasaru laikā. Katrs liels koks ir sava ekosistēma, ar insektiem, putniem, sīkbūtnēm. Tā ir klaja necieņa žoga dēļ nocirst lielus, skaistus kokus;</li> <li>• uzskatu, ka Rīgā ir jūtami par maz koku, tamdēļ nebūtu vajadzības tos vēl vairāk izcirst;</li> </ul>	33

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>liepu alejas izciršana vēl vairāk pasliktinās jau tā kristisko gaisa kvalitāti Rīgā. Uzskatu, ka darīt to žoga dēļ ir nevēlami dubultā. Par zaļu Rīgu;</i></li> <li>• <i>ja nepieciešams izbūvēt žogu starp diviem valsts īpašumiem, ministrijām (Veselības un Tieslietu) ir jāspēj vienoties savā starpā un būvēt žogu, neskarot 17 liepu aleju (vai nu vienā, vai otrā alejas pusē);</i></li> <li>• <i>bezazbildīga rīcība pret vidi un apkārtnes iedzīvotājiem;</i></li> <li>• <i>piedāvātajā risinājumā nav pamatota koku izciršanas nepieciešamība. Žoga izbūve nav attaisnojums koku ciršanai. Žogu izbūvēt var vienojoties abām institūcijām izbūvējot to vienā vai otrā pusē;</i></li> <li>• <i>Rīgā jau tāpat tiek izcirsts pārāk daudz koku;</i></li> <li>• <i>esmu kategoriski pret. Šajā apkārtnē tiek cirsti pārāk daudz koku un neviens jaunus neplāno stādīt. Brasas apkaimē pēdējos gados ir intensificējies satiksme (Upes iela, Miera iela), izcērtot šos kokus vēl vairāk pasliktināsies gaisa kvalitāte, trokšņu līmenis no dzelzceļa un putekļu daudzums gaisā, kurš tā jau ir augsts un neatbilst ES normām, par ko Rīga spiesta maksāt regulāri sodus. Kategoriski pret;</i></li> <li>• <i>žogu mūsdienās var izbūvēt, nenocērtot kokus;</i></li> <li>• <i>mūsu Rīgā, kas tiek pārbūvēta ar jauniem būvobjektiem uz zaļu stūrīšu rēķina, ir par katru cenu jāsauglabā ikkatrs zaļš asniņš, nemaz nerunājot par zaļiem, skaistiem kokiem, kas ļauj mums vēl ievilkt pilsētā dziļu elpu, tai neaizsūtīties no skābekļa trūkuma;</i></li> <li>• <i>ja nepieciešams izbūvēt pamatīgāku žogu starp diviem valsts īpašumiem, uzskatu, ka ministrijām (Veselības un Tieslietu) ir jāspēj vienoties savā starpā un būvēt žogu, neskarot 17 liepu aleju (vai nu vienā, vai otrā alejas pusē). Kāra hospitālis un tā teritorija ir Valsts nozīmes arhitektūras piemineklis. Uzskatu, ka arī tā apzaļumotā teritorija - parks ap hospitāli - ir jāaizsargā no iznīcināšanas. Iepriekš, lai sakārtotu šī parka teritoriju, Tieslietu ministrijai tika atļauts izcirst lielu skaitu koku, kur lielākā daļa izcērtamo bija maznozīmīgi brikšņi, vai arī apdraudēja ēku. Savukārt šajā gadījumā, tiek lūgta atļauja izcirst mērķtiecīgi stādītu liepu aleju, kas nav pieļaujama. Šī liepu aleja aizsargā Brasas apkaimi no dzelzceļa radītā trokšņa, smakām un putekļiem;</i></li> <li>• <i>kokus nociršana šajā apkārtnē krasi palielinās trokšņu līmeni, gaisa piesārņojuma līmeni ar sīko putekļu daļiņām, kā arī izplūdes gāzēm.</i></li> <li>• <i>nocērtamo koku tiešā apkārtnē atrodas dzelzceļš, Brasas tilts, kā arī Neatliekamās medicīniskās palīdzības (NMP) dienesta stacija Laktas ielā. Abas transporta maģistrāles rada lielu piesārņojumu, savukārt NMP stacija troksni, tāpēc katrs koks šajā apkārtnē ir būtisks;</i></li> <li>• <i>šāda iecere ir nepamatota un nesamērīga. Konkrētajā gadījumā tiek plānots izcirst mērķtiecīgi stādītu liepu aleju. Iesaistītajām ministrijām ir jāspēj vienoties savā starpā un būvēt žogu, neskarot 17 liepu aleju, proti, vai nu vienā, vai otrā alejas pusē. Nav apsvērta alejas nozīmība Brasas apkaimes iedzīvotājiem.</i></li> </ul>	
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>40</b>
	<i>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	<b>7</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Šobrīd diezgan zaļās Brasas apkārtnes iedzīvotājiem un ģimenēm, bērniem apkārt paliks vēl mazāk zaļās zonas un līdz ar to svaiga gaisa;</i></li> <li>• <i>kara hospitālis un tā teritorija ir Valsts nozīmes arhitektūras piemineklis. Uzskatu, ka arī tā apzaļumotā teritorija - parks ap hospitāli - ir jāaizsargā no iznīcināšanas. Iepriekš, lai sakārtotu šī parka teritoriju, Tieslietu ministrijai tika atļauts izcirst lielu skaitu koku, kur lielākā daļa izcērtamo bija maznozīmīgi brikšņi, vai arī apdraudēja ēku. Savukārt šajā gadījumā, tiek lūgta atļauja izcirst mērķtiecīgi stādītu liepu aleju, kas nav pieļaujama. Šī liepu aleja aizsargā Brasas apkaimi no dzelzceļa radītā trokšņa, smakām un putekļiem;</i></li> <li>• <i>ja tiešām nepieciešams žogs, jāatrod veids, kā to uzcelt, nezaudējot aleju,</i></li> </ul>	7

	<p><i>kurai ir nozīmīga ainaviska un ekoloģiska vērtība. Koki padara pilsētu cilvēcīgu;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>gan estētiskā, gan ainaviskā, gan kultūrvide tiktu noplicināta. Bez koku stādījumiem paliek "pliki" infrastruktūras risinājumi, tikai un vienīgi ar utilitāro – funkcionālo vērtību.</i></li> </ul>	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>33</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	<p><b>negatīvi ietekmēs:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Izmainīsies apkārtējā vide, kvartāla eko vērtība samazināsies, pasliktināsies gaisa kvalitāte;</i></li> <li>• <i>manuprāt, šo 17 liepu nociršana negatīvi ietekmēs pilsētas kultūrvēsturisko ainavu, jo tā tiks izpostīts, t.i. koki tiks nocirsti. Lai labiekārtojumu rezultātā, iespējams iestādītie koki izaugtu tik pat lieli, paies ilgs laiks;</i></li> <li>• <i>izzāgēt veselu aleju žoga dēļ – tas ir barbarisms. It īpaši pēc VM pieprasījuma;</i></li> <li>• <i>ir daudz patīkamāk skatīties uz kokiem, nevis žogu;</i></li> <li>• <i>ņemot vērā, kā visā Valdemāra ielas rajonā tiek iznīcināti koki (un arī turpmākajos pilsētas attīstības plānos iezīmēta daudzu koku iznīcināšana), nepieciešams saglabāt esošos lielos kokus, nepadarot šo izsenis zaļo rajonu par dekoratīvu klajumu;</i></li> <li>• <i>izcērtot šos kokus, samazinās Rīgas ielu pievilcība, pasliktināsies gaiss, būs mazāk putnu;</i></li> <li>• <i>gaiss pasliktināsies, mazāk zaļo zonu;</i></li> <li>• <i>ainava tiks neatgriezeniski izkropļota, zaudējot skaistu liepu aleju. Kā var iegūt ainavu no žoga?! Rīgai vajag mazāk žogu - vairāk koku;</i></li> <li>• <i>katra koka izciršana pilsētā vidi ietekmē negatīvi;</i></li> <li>• <i>Brasā ir ļoti intensīva satiksme, uz Upes ielas rīta stundās veidojas sastrēgumi, tā praktiski kļuvusi par maģistrālo ielu, smagajam transportam virzoties uz ostu un pasažieru auto - uz pilsētas centru. Pa bruģētu un puteklainu Miera ielu arī brauc tramvajs un blakus šai teritorijai, kur vēlas cirst kokus, ir intensīva dzelzceļa satiksme. Nocērtot kokus vēl vairām palielināsies trokšņu līmenis un cietīs gaisa kvalitāte. Mazināsies pilsētvides kvalitāte, kļūs iedzīvotājiem vēl nedraudzīgāka;</i></li> <li>• <i>koki aizsargā Brasu no dzelzceļa radītā trokšņa un putekļiem;</i></li> <li>• <i>nocērtamajos kokos šajā laikā notiek putnu ligzdošana, līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka šajā laikā cērtot kokus, tiks iznīcinātas ligzdas un nogalināti putnu mazuļi. Nocērtamajos kokos atrodas arī citi šim biotopam raksturīgie pārstāvji, tāpēc nocērtot kokus, līdz ar to, arī tiks iznīcināti biotopi;</i></li> <li>• <i>kara hospitālis un tā teritorija ir Valsts nozīmes arhitektūras piemineklis, tāpēc arī šī liepu aleja. Šī liepu aleja arī pati par sevi veido skaistu ainavu un, vissvarīgāk, aizsargā Brasas apkaimi no dzelzceļa radītā trokšņa, smakām un putekļiem, kuru ir ļoti daudz.</i></li> </ul>	32
	neietekmēs	1
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976