



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

23.08.2013.

Nr.BV-13-606-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: SIA „Maskavas NIP”.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: Rīga, Maskavas iela 257.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: 30.07.2013. – 13.08.2013.

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 08.07.2013. lēmumu Nr.28 1.4.1.§.

Koku ciršanas mērķis: „Piebraucamo ceļu un estakādes izbūve no Maskavas ielas 257 līdz Krasta ielai un esošajai estakādei Rīgā, pie Maskavas ielas 257 (72.grupa, 171.grunts)”, „Salaspils ielas rekonstrukcija posmā no Slāvu ielas līdz Salaspils ielai 4C”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	liepa	68	1	Ķengaraga apkaime	vērtīga
2.	2	sudrabkļava	64-83	3		vērtīga
3.	2	sudrabkļava	83	1		nevērtīga
4.	2	zirgkastaņa	29-53	11		vērtīga
5.	1	bērzs	48	1		vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	121
	1.2.iesniegumi	1
	<u>Aptaujas lapas un saņemtie iesniegumi kopā</u>	122
	<u>1.3.paraksti pret koku ciršanu</u>	116
2.	Iesniegtie viedokļi par koku ciršanas ieceri (kopējais saņemto aptaujas lapu, iesniegumu, parakstu skaits):	237
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	149

	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pašlaik jau ilgu laiku Maskavas ielas 257 teritoriju rotā milzīgs „grausts” un es atbalstu „Akropole” būvniecību ar visām tam izrietošajām sekām, arī dažu koku izciršanu. Salaspils ielā pie Keramikas rūpnīcas gājēju ceļš ir graužoša stāvoklī, pa viņu nav iespējams pārvietoties, ne ar bērnu ratiem, ne velosipēdu, par skrituļslidām pat nav ko domāt, ceru ka ātrāk tiks uzsākta „Akropole” būvniecība un Rīga taps skaistāka un ērtāka; • ja ir nepieciešams nocirst dažus vecus un visai bīstamus kokus, lai sakārtotu apkārtējo vidi, infrastruktūru, celtu rajona drošību, tad noteikti esmu par šo koku nociršanu. Ja neļausim pašreizējam attīstītājam realizēt projektu dažu koku dēļ, tad rodas jautājums, vai mēs ejam uz šīs pilsētas attīstību. Ir jāizvērtē kopējais sabiedrības ieguvums - tiks zaudēti daži veci koki, kuru ilgnoturīgums jau tāpat ir apšaubāms, bet vietā tiks sakārtota vide, kas cels pievilcību rajonam, kurš Rīgā skaitās viens no nepievilcīgākajiem. Ja koku dēļ apturēsim šāda iespaidīga projekta ieceri, tad mums ir jāņem vērā, ka ar šādu mūsu lēmumu mēs arī citiem investoriem varētu radīt iespaidu, ka investori Rīgā nav gaidīti, jo veci koki ir svarīgāki; • atbalstu, jo gadījumā, ja kokus neļaus cirst, tad vecās Keramikas rūpnīcas gruveši stāvēs vēl ilgi. Šo teritoriju beidzot ir jāsaved kārtībā, jo izskatās vienkārši drausmīgi. Turklāt normatīvie akti jau paredz, ka veco koku vietā ieceres realizētajam būs jāiestāda daudz jauni koki. Līdz ar to videi nekāds kaitējums netiks nodarīts. Ļoti ceru, ka veselais saprāts uzvarēs un koki tiks nocirsti - nesaprotu tos, kuri nedaudzu koku dēļ ir gatavi turpmāk dzīvot blakus graustu teritorijai. 	18
	daļēji atbalsta	-
	<p>Noraida</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ķengaragā lielveikali ir ik uz krustojuma, tāpēc nav vajadzības būvēt jaunu. Ķengarags ir slavens ar skaistām alejām - lēta lielveikala būvniecība nav attaisnojums šīs vietas ainavas bojāšanai un kastaņu alejas vērtība ir simtreižu augstāka par veikalu; • zaļās zonas izciršana, vēstures mantojuma bojāšana. Kokiem ir vairāk par 100 gadiem, tas ir vienīgais, kas palika no Kuzņecova rūpnīcas. Retas, Latvijai neraksturīgas koku sugas; • noraidu, jo spriežot pēc ieceres plāna, ir paredzēts gan Salaspils ielas, gan Maskavas ielas pusē būvēt pievadceļus, līdz ar ko: a) no Maskavas ielas puses – pietiktu, pārbīdīt par pāris metriem brauktuvi tā, lai saglabātu vecos kokus; b) Salaspils ielā saglabāt visus kastaņus, veidojot no tiem dabisku atdalījumu starp brauktuvi joslām; • iesniegumā, kuru ir parakstījuši 116 iedzīvotāji, pausts lūgums: saglabāt visas Maskavas ielā 257 augošās sudrabkļavas (10 koki). Koki aug starp bijušo 3.tramvaja riņķi un SIA „Maskavas NIP” biroja ēku. Šie koki viedo vērtīgu ainavisku kompozīciju, kas būtiski uzlabo Maskavas ielas 259 kvartāla vidi. Koki viedos labu, dabisku barjeru starp dzīvojamo māju atpūtas zonu un topošo daudzfunkcionālā centra „Akropole” piebrauktuvi, kā arī veidos ēnu un atvēsinās gaisu. 	131
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	88
	<p>atbalsta</p> <ul style="list-style-type: none"> • jebkura satiksmi uzlabojoša darbība ir atbalstāma un, ņemot vērā izciršanai paredzēto koku vecumu un iespējamo bīstamību, tie būtu jānocērt; 	73

	<ul style="list-style-type: none"> • esmu par pilsētas attīstību un sakārtošanu. Šobrīd Maskavas ielā 257 faktiski ir grausti, tādēļ lai labāk tur ir sakopta vide, nevis grausti; • atbalstu ieceri, jo uzskatu, ka izcērtamos kokus kompensēs attīstītāja ieguldījumi pilsētas infrastruktūras attīstībā. 	
	<p>daļēji atbalsta</p> <ul style="list-style-type: none"> • ja uz Maskavas ielas plānota koku ciršana ir tikai labajā pusē, tad, tas ir pieņemami, tomēr, ja esošie koki tiek likvidēti, vajadzētu tajā zonā ap estakādēm stādīt citus kokus (tur, kur to pieļauj drošības noteikumi). Savukārt esmu kategoriski pret koku ciršanu uz Salaspils ielas. Tajā zonā tāpat jau no vienas puses ir dzelzceļš un trūkst jebkādas zaļās zonas. Esošie koki šajā posmā uzlabo ainavu; • atbalstu tikai tādā gadījumā, ja uzņēmējs apņemas veikt savu teritorijas apzaļumošanu - KĀRTĪGU, nevis iestādīt pāris nīkuļojošu kociņu šo skaisto koku vietā. 	3
	<p>noraida</p> <ul style="list-style-type: none"> • nociršanai paredzētie koki - zirgkastaņas, šajā vietā aug ļoti daudzus gadus un veido skaistu gatvi gar Salaspils ielu, īpaši ziedēšanas laikā. Ķengarags laika gaitā veidojas par ļoti zaļu „guļamrajonu” - šo tendenci jāsaģlabā un jāveicina; • jebkurai izbūvei Rīgā ir jānotiek, maksimāli, ievērojot dabas aizsardzību. Tirdzniecības centrs nav tik vitāli svarīga iestāde, kura ciestu no tā, ka jāpārstrādā projekts. Koki neaug kā sēnes pēc lietus - tā ir dzīva daba, un koks aug ilgi; • noraidu koku ciršanas ieceri, jo piedāvātais risinājums - izciršanai plānoto koku vietā iestādīt jaunus dižstādus nav līdzvērtīgs kaitējumam - stādu augšanas laiks ir pārāk liels, lai tie varētu būt līdzvērtīgi gadiem augušo koku vērtībai. Turklāt koku izciršanai ir ne vien ainaviski un ekoloģiski negatīvās sekas, bet arī ir subjektīvā negatīvā ietekme - daudzi rīdzinieki šos kokus atceras kopš bērnības un daudziem ir dziļa emocionālā piesaiste šai ainavai un šiem kokiem. Saprotu, ka Rīgai ir jāattīstās un paredzamā attīstība man šķiet pievilcīga, taču ir jāmēģina atrast saudzīgāku veidu, kā saglabāt šos kokus neskartus. Piemēram t/c „Azur” ir uzbūvēts apkārt lielam kokam, līdz ar ko vienmēr pastāv arhitektūras un infrastruktūras risinājumi, kuri ir saudzīgāki pret dabu. 	12
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	237
	<u>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	149
	<p>pozitīvi ietekmēs</p> <ul style="list-style-type: none"> • uzskata, ka „Akropole” būs jauki izmantojams centrs ģimenēm, un būs daudz skaistāka, par pamestu, aizaugušu pussabrukušu teritoriju; • ieceres realizācija vides ekoloģisko vērtību tikai cels. Cik zināms, nocērtamo koku vietā tiks stādīti daudz vairāk citi koki, kuri, izskatās, būs daudz vērtīgāki. Pašreizējo koku nociršana vides ekoloģisko vērtību noteikti nemazinās, jo koki ir veci, aplauzti, noasfaltēti, izskatās, ka jau vairākus gadus tajos metas kaitēkļi. Kultūrvēsturisko vērtību te nav vērts pieminēt, rajonā atrodas viens milzīgs grausts, šaubos, ka tam ir kāda vērtība, katrā ziņā, koki to neceļ. Ainaviskās vērtības uz kopējā fona šobrīd nav nekādas. Ņemot vērā minēto, ieceres realizācija vides kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību ietekmēs tikai un vienīgi pozitīvi; 	19

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>ietekmēs pozitīvi, jo šobrīd to vidi veido gruveši, bet pēc ieceres realizācijas teritorija būs sakārtota un nevienu neapdraudēs. Turklāt, protams, ka no ainaviskā viedokļa gruveši izskatās daudz sliktāk par to būvi, kas tiks uzbūvēta ieceres realizācijas rezultātā;</i> • <i>esmu par koku izciršanu, jaunu tirdzniecības centru. Jaunām biznesa iespējām un jaunām darba vietām;</i> • <i>ainavisko vidi ietekmēs pozitīvi, jo teritorija ir pamesta, izdemolēta un to vietu iecienījuši narkomāni. Kultūrvēsturiskā cietīs, jo sākotnēji (laika gaitā piebūvētas papildus celtnes) rūpnīca celta 19.gs., bet ņemto vērā ēku katastrofālo stāvokli, atjaunošana nav lietderīga un nebūs ieguldīto finanšu vērts. Koku ciršana ekoloģiskās vides vērtības būtiski neietekmēs, jo apkārtnē ir ļoti zaļa, kā arī koki nav dižkoki, tāpēc neuzskatu, ka būtiski cietīs vides ekoloģiskās vērtības.</i> 	
	<p>negatīvi ietekmēs</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>koki pilsētā ir ne tikai pievilcīgs objekts, bet arī piedalās gaisa attīrīšanā, tie ir arī ligzdvieta putniem;</i> • <i>varētu pieaugt satiksmes intensitāte iebraucot/izbraucot teritorijā, kas darba dienu rītos/vakaros radītu papildus slodzi. Jau šobrīd Maskavas iela-Slāvu pārvads-Salaspils iela ir viens no tiem satiksmes mezgliem, kur regulāri notiek sastrēgumi. Teritorija pastaigām ar bērniem vairs nebūs piemērota, jo būs jāseko līdzi, no kuras puses un uz kuriem mašīnas brauc. Tieši pāri dzelzceļam jau ir liels tirdzniecības centrs „Azur” un vēl viena liela centra būvniecība varētu kropļot konkurenci. Galu galā, ja dikti gribās tur kaut ko būvēt, tad labāk jau kādu ražotni, vismaz būs pievienotā vērtība ekonomisko rādītāju stabilitātei;</i> • <i>kaut arī pēc plāna ir paredzēts stādīt daudz jaunu koku, jāatceras, ka viena tāda koka izaugšana, kā pašlaik ir, aizņems apmēram 40 gadu. Ķengaraga iedzīvotāji grib redzēt sakopru vidi, bet ne „mākslīgu”. Spriežot pie t/c „Azur” pieredzes, tur puse no stādītiem kokiem ir izžuvisi, vai arī vispār neaug, līdz ar ko stāvvietas laukums ir tīrs asfalts. Tas pats būs arī te. Lūdzu saglabājiēt vecos kokus, tādējādi saglabājot vietējo ainavu.</i> 	129
	neietekmēs	1
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	88
	<p>pozitīvi ietekmēs</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>patreiz augošajiem kokiem nav nekādas vizuālās un estētiskās vērtības un jācer, ka projekta realizētāji pie paredzētā pārvada atjaunos zemāku koku un krūmu stādījumus, kas nākotnē dos labāku estētisko un vizuālo baudījumu;</i> • <i>nezinu par ekoloģisko, bet jebkurā gadījumā ainava noteikti būs pievilcīgāka nekā tā, kas redzama šobrīd - drūma, pamesta milzīga teritorija, kas nenes ne kultūrvēsturisko ne arī kādu citādu labumu.</i> 	56
	<p>negatīvi ietekmēs</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>jebkurš dzīvs koks un krūms, kas jau ir izaudzis un ražo Rīgai skābekli, ir vērtība. Mikrorajonā jau tā trūkst koku. Šīs kļavas atdala trokšņaino Maskavas ielu un Dienvidu tiltu no mikrorajona ēkām. Kokiem ir vairāk par simts gadiem, viņi ir rajona vēstures liecinieki. Koki nav slimī, negāžas, netraucē sabiedriskā transporta kustībai.</i> 	13
	<p>neietekmēs</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>attiecīgā vide nav vērtīgs objekts;</i> • <i>nav būtiska kaitējuma.</i> 	19

	cits viedoklis	-
--	----------------	---

Informējam, ka Rīgas pilsētas būvvaldē pie saņemtā iesnieguma par publisko apspriešanu par koku ciršanu objektam „Piebraucamo ceļu un estakādes izbūve no Maskavas ielas 257 līdz Krasta ielai un esošajai estakādei Rīgā, pie Maskavas ielas 257 (72.grupa, 171.grunts)”, „Salaspils ielas rekonstrukcija posmā no Slāvu ielas līdz Salaspils ielai 4C” ir arī pievienota elektroniska izdrukā no portāla www.peticijas.com ar 103 personu vārdiem un uzvārdiem „Par visu esošo sudrabkļavu saglabāšanu Rīgā, Maskavas ielā 257”.

Vadītājs
p.i.

I.Vircavs
J.Belkovskis

Paškevisca 67012976