



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

23.12.2016.

Nr. BV-16-486-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **SIA “Diānas Zalānes projektu birojs”.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Pededzes ielā 3 (17. grupa, 2001. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **29.11.2016. – 12.12.2016.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 17.10.2016. lēmumu Nr. 42, 1.2.10. §.

Koku ciršanas mērķis: “Daudzdzīvokļu ēku jaunbūves”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Liepa	42 - 45	3	Sarkandaugavas apkaime	Mazvērtīga
2.	2	Liepa	53	1		Vērtīga
3.	2	Kļava	21 – 23, 24/26, 34/37	5		Mazvērtīga
4.	1	Bērzs	25	1		Mazvērtīgs
5.	2	Osis	24/26/32	1		Mazvērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	44
	1.2.iesniegumi	1 (1 balss)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	45
	2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	3
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraīda: • Šis rajons ir ļoti patīkams gan dzīvošanai, gan atpūtai. Šai rajonā nav nepieciešama neviena jauna būve. Un koku izciršana būtu milzīgs mīnuss mūsu rajona ekoloģijai; • Pededzes ielā 3, Rīgā (17. grupa, 2001. grunts), kas atrodas blakus dzīvojamai mājai Duntē ielā 28, kurā atrodas mans dzīvoklis, ir plānota	3

	<i>daudzdzīvokļu ēku jaunbūve. Uz norādītā īpašuma sētas ir izvietota informācija par plānoto koku ciršanu un tās publisko apspriešanu, ar norādi, ka iedzīvotāju priekšlikumi un viedokļi ir iesniedzami būvvaldē līdz š.g. 12. decembrim. Analogiska satura informācija ir publicēta arī Rīgas pilsētas būvvaldes mājas lapā. Iepazīstoties ar informāciju par cērtamajiem kokiem, konstatēju, ka ir plānots nocirst ievērojama diametra liepu, kas ir ilggadīgs koks, un atrodas pie Pededzes ielas brauktuves. No pievienotās shēmas ir redzams, ka koks tiks nocirsts tādēļ, ka jaunceļamās ēkas stūris atradīsies vietā, kur aug norādītais koks. Uzskatu, ka šā koka ciršana nav attaisnojama, jo konkrētais koks ir samērā vērtīgs, tas kopā ar citiem Pededzes ielas kokiem veido noteikta veida shēmu (nelielu liepu aleju), kas noēno šo ielu un kaut nelielā mērā aiztur putekļus, kas nāk no dzelzceļa puses (diemžēl apkārtējo māju logi nepārtraukti ir netīri, dzīvokļos ir melni putekļi un pat sodrēji, kas ceļas no blakus esošā dzelzceļa līnijas, pa kuru tiek pārvadāti naftas produkti tvertnēs un beramās kravas, īpaši ogles, atklātās vagonetēs). Pieņemu, ka ēkas arhitekts ir spējīgs novietot ēku teritorijā tā, lai netiktu skarts nosauktais koks, to noteikti pieļauj apbūvējamās teritorijas apjoms. Pret pārējo koku ciršanu iebildumu nav, jo tie ir mazvērtīgi, nav tik liela diametra un vecuma stādījumi, izvietoti haotiski un sistēmu neveido.</i>	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	42
	atbalsta: • Teritorijā ir koki, kuriem ir pasliktinājusies to dzīvotspēja – iekšēji dobumi stumbros, vasarā neveselīgas lapas; • šobrīd tur ir degradēta teritorija un būtu tikai labi to attīstīt; • vecie koki var apdraudēt cilvēkus. Bet jauni koki arī ir jāstāda, lai pilsēta ir zaļa; • jo izcirsto koku vietā tiks iestādīti citi jaunie koki; • vajag sakopt apkārtējo vidi; • esmu par apbūvi šajā teritorijā.	40
	daļēji atbalsta	-
	noraida: • Šajā teritorijā jau izcirsti pārāk daudz koki, zudusi vēsturiskā zaļā zona, šis ir pēdējais, kas mums atlicis; • šī daļa jāatstāj neskarta, jo Dunties ozolu celtniecība jau pamatīgi mainījusi vidi uz slikto pusi, zaļā zona krietni sarukusi. Neatbalstu koku turpmāku ciršanu šajā teritorijā.	2
	cits viedoklis	-
	3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	45
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	3
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	3
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	42
	pozitīvi ietekmēs: • Jauns projekts, labiekārtots pagalmi, bērnu laukums, protams, ka pozitīvi ietekmēs	33
	negatīvi ietekmēs: • Šī vieta kļūst arvien bezvērtīgāka, bez kokiem un parkiem tā zaudē savu vērtību. Iedzīvotājiem nepieciešama zaļā zona un koki; • kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību sagraus neatgriezeniski! Šie koki te jau ir izsenis, un veido burvīgu ainavu un nodrošina svaigu gaisu.	2
	Neietekmēs: • Paredzētās būvniecības ietvaros ir plānota teritorijas sakopšana, apzaļumošana;	7

	• <i>sakopta vide nevar ietekmēt negatīvi ainavu vai citas vērtības.</i>	
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976