



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

22.12.2015.

Nr. BV-15-581-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **SIA „NCC Housing”**.
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Prūšu ielā b/n (78. grupa, 950. grunts)**.
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **01.12.2015. – 14.12.2015.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 02.11.2015. lēmumu Nr. 44, 1.2.5. §.**

**Koku ciršanas mērķis: „Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku jaunbūve”.**

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Goba	14 (celma caurmērs 21 cm) - 15 (celma caurmērs 22 cm), 15/13 (celma caurmērs 29 cm), 15/15 (celma caurmērs 32 cm), 15/15/12 (celma caurmērs 41 cm), 16 (celma caurmērs 22 cm) – 17 (celma caurmērs 23 cm), 17/13 (celma caurmērs 30 cm), 18 (celma caurmērs 24 cm)	14	Ķengaraga apkaime	Mazvērtīga
2.	2	Goba	19 (celma caurmērs 25 cm) - 26	5		Vērtīga
3.	0,8	Vītols	14 (celma caurmērs 21 cm), 15 (celma caurmērs 22 cm)	2		Mazvērtīgs
4.	1	Bērzs	14 (celma caurmērs 24 cm) - 28, 44/17, 45/45, 54 - 56	14		Vērtīgs
5.	2	Kļava	16 (celma caurmērs 21 cm) - 22	8		Mazvērtīga
6.	0,8	Papele	23/16, 21, 34	3		Mazvērtīga
7.	2	Vīksna	25	1		Vērtīga

8.	2	Osis	14 (celma caurmērs 21 cm) – 44, 14/17 (celma caurmērs 31 cm), 16/13 (celma caurmērs 30 cm), 18/17/13 (celma caurmērs 48 cm), 22/15	25	Mazvērtīgs
9.	2	Osis	23 – 44, 24/22/20/20, 28/20	9	Vērtīgs
10.	0,8	Apse	17 (celma caurmērs 24 cm), - 33, 27/25	16	Mazvērtīga
11.	0,8	Blīgzna	14 (celma caurmērs 21 cm), 14/14 (celma caurmērs 31 cm), 30	3	Mazvērtīga

### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

<b>1. Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules</b>		Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	7
	1.2.iesniegumi	-
<b>2. Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>		<b>7</b>
<b>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>		-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>		<b>7</b>
	atbalsta:	6
	<ul style="list-style-type: none"> <li>koku ciršana nepieciešama, lai šajā zemes gabalā izbūvētu daudzdzīvokļu namu un celtniecību es atbalstu. Tā dod darbu cilvēkiem un jaunus mājokļus dzīvokļu pircējiem;</li> <li>neiebilstu pret nesakoptas teritorijas sakopšanu un attīstību;</li> <li>tā kā šajā zemesgabalā tiks veidots jauns dzīvojamo ēku komplekss, tad uzskatu, ka dažu koku nociršana noteikti neradīs nopietnu kaitējumu apkārtnē, taču jaunais dzīvojamo ēku komplekss radīs daudz patīkamu lietu: šis zemesgabals būs apgaismots, sakārtots un tīrs, nebūs narkomānu un kriminālu personu, kas šajā tukšajā zemesgabalā uzturās un rada draudus apkārtnējiem, utt.;</li> <li>esošais aizaugušais zemes gabals tiks sakopts un sakārtots, lielākie un skaistākie/vērtīgākie koki tiks saglabāti;</li> <li>jaunā projekta izbūve konkrētajā zemes apgabalā Prūšu ielā b/n attīsta un uzlabo Ķengaraga labklājību, attīsta rajonu kā tādu, pievilina jaunus rajona iedzīvotājus, sakārtota vide, iepludina naudas līdzekļus konkrētajā rajonā vai nodrošina iedzīvotājiem iespēju pārvākties no sērijveida mājas uz jauno projektu - nodrošinot ģimenei labākus dzīves apstākļus sakārtotā vidē.</li> </ul>	
	daļēji atbalsta	-
	noraida:	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>šajā rajonā nav daudz koku.</li> </ul>	
	cits viedoklis	-
<b>3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>		<b>7</b>
<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>		-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-

	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>7</b>
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>vides vērtību šie darbi paaugstinās, jo izcērtamie koki ir nevērtīgi, traucē augstvērtīgo koku augšanai, šobrīd teritorija ir degradēta (izlietotās šķirces un pudeles ir pazīme), apkārtējo dzīvokļu vērtība pēc būvniecības pieaugs, jo vide būs svaigāka, sakārtotāka, patīkamāka;</i></li> <li>• <i>būs skaistāk, drošāk;</i></li> <li>• <i>jaunais projekts būs ar sakoptu un sakārtotu apkārtni;</i></li> <li>• <i>ainaviskā vide noteikti uzlabosies, būs patīkamāka, jo apkārt ir diezgan daudz pamestu būvju.</i></li> </ul>	6
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>samazināsies koku daudzums, pasliktināsies gaisa kvalitāte.</i></li> </ul>	1
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976