



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

29.06.2018.

Nr. BV-18-161-zi

#### Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Satiksmes departaments.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Viestura prospekta sarkanajās līnijās (68., 95. grupa, 85., 2047. grunts, kadastra apzīmējumi 0100 095 0024, 0100 068 0086), Tvaika ielas sarkanajās līnijās (15., 68. grupa, 9999. grunts, kadastra apzīmējums 0100 068 9001), Tvaika ielā bez numura (68. grupa, 223. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **05.06.2018. – 18.06.2018.**

**Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 28.05.2018. lēmumu Nr.22, 1.2.8. §.**

**Koku ciršanas mērķis: "Satiksmes pārvads pāri dzelzceļa sliežu celiem "Rīga – Skulte" ar pieslēgumiem pie Viestura prospekta un Tvaika ielas 1. kārtā".**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Bērzs	16 (celma caurmērs 24 cm) – 44, 20/17	20	Sarkandaugavas apkaime	Vērtīgs
2.	2	Priede	16 (celma caurmērs 20 cm) – 42, 27/31	61		Vērtīga
3.	2	Liepa	18 (celma caurmērs 24 cm) – 47, 21/27/15	6		Vērtīga
4.	2	Kļava	17 (celma caurmērs 20 cm) - 22	6		Vērtīga
5.	0,8	Ošlapu kļava	26, 26, 27, 21/28/33/9, 35/40, 18/22	6		Mazvērtīga
6.	0,8	Papele	41 - 55	5		Mazvērtīga

#### Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	43
	1.2.iesniegumi	2 (papildinājumi anketām)

<b>2.</b>	<b>Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>	<b>-</b>
	<b>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>11</b>
	atbalsta	-
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Veloceliņa izbūve ir atbalstāma, bet nav atbalstāma koku ciršana tik lielos apjomos, kā to paredz projekta iecere. Projektā nav maksimāli nodrošināta apkārtējās vides ainaviskās, dendroloģiskās un ekoloģiskās kvalitātes saglabāšana. Nav skaidrs pamatojums tik platas ietves izbūvei (3,75 m). Priekšlikums - izbūvēt šaurāku veloceliņu/ietvi, kas tiks atdalīts no automašīnu brauktuves ar esošo koku buferzonu, tādējādi nodrošinot velobraucējiem, gājējiem un vietējiem iedzīvotājiem labāku aizsardzību no autotransporta ietekmes. Viestura prospekta sarkanajās līnijās iespējams minimizēt koku ciršanu (it īpaši 61 priežu ciršanu). Veloceliņa izbūves risinājums varētu būt līdzīgs esošā veloceliņa "Vecmīlgrāvis – Vecāķi" posmam, kas iet caur priežu mežu. Viestura prospekta riteņbraucēju plūsma varētu būt zemāka, nekā posmā "Vecmīlgrāvis – Vecāķi", jo daļa no riteņbraucējiem brauc caur Mežaparku.</i></li> </ul>	1
	<p><b>noraīda:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ņemot vērā to, ka labā prakse ir veidot veloceļus pilnībā atdalot tos no gājēju ceļiem (drošības apsvērumu dēļ), noraidu koku ciršanas ieceri, jo var spriest, ka lielākā daļa koku tiek cirsti, lai paplašinātu esošo ietvi sarkano līniju robežās, uz kuras ietilpinātu minēto veloceļu. Uzskatu, ka veloceļu ir jāieprojektē maksimāli apejot kokus. Līdz kamēr tas nav noticis, iecere ir noraidāma un pārskatāma.</i></li> <li>• <i>atsaucoties uz Viestura prospekta māju Nr. 95 un 97 iedzīvotāju informāciju par paziņojuma par publisko apspriešanu koku ciršanai Rīgā, Viestura prospekta sarkanajās līnijās (68. grupa, 85. grunts, kadastra apzīmējums 0100 095 0024, 0100 068 0086), Tvaika ielas sarkanajās līnijās (15., 68. grupa, 9999. grunts) un sakarā ar to, ka paziņojuma informācija bija slikti pieejama un nenodrošina ieinteresēto iedzīvotāju informētību, jo: stends novietots ielas pretējā pusē, neatbilstošā attālumā no sabiedriskā transporta pieturvietas, nešķērsojot gājēju maršrutu (jo līdz pieturai cilvēki nokļūst pa gājēju pāreju un tālāk neiet); stenda redzamību traucē ietves remontdarbi. Līdz šim brīdim remontdarbi nav pabeigti, kas arī ierobežo cilvēku piekļuvi informācijas stendam. Uzskatām, ka sabiedrības informēšana par šo projektu nav īstenota pilnvērtīgi, tāpēc lūdzam pagarināt publiskās apspriešanas laika posmu līdz 2018. gada 23. jūlijam, lai mēs kā sabiedrība varētu labāk iepazīties ar paredzētajiem projekta risinājumiem un ar to saistīto koku izciršanu. Lūdzam pārvietot informācijas stendus Viestura prospekta pusē, uz kuru attiecas koku izciršanas plāns, labi pārredzamā vietā, kur apkaimes iedzīvotāji to brīvi varētu izlasīt. Pilnvērtīgai sabiedriskajai apspriešanai, ņemot vērā, ka projekta ietvaros ir paredzēts izbūvēt veloceliņu un ietvi gar Viestura prospektu, vēlamies tikties ar Rīgas domes Satiksmes departamenta projektēšanas nodaļas pārstāvjiem un projektētāju uz vietas, lai pārrunātu, iespējams, saudzīgāku veidu kādā risināma šī infrastruktūras izbūve;</i></li> <li>• <i>visi koki, kuri bijuši spējīgi izaugt pilsētā, tik piesārņotā vidē kā Tvaika ielā, ir jā saglabā. Koki aiztur vai nomāc smaku no Sarkandaugavas kanāla un uzlabo apkārtējo ainavu. Gaiss Sarkandaugavā ir ļoti, ļoti piesārņots ar smakām, dūmiem, izplūdes gāzēm un putekļiem, ka mums katrs koks ir svarīgāks, salīdzinot to ar transporta plūsmas palielināšanu, kas rezultātā - vēl palielinās piesārņojumu;</i></li> <li>• <i>uzskatu, ka šajā situācijā nav padomāts par cilvēkiem, kuri dzīvo Viestura prospektā (starp dzelzceļu un prospektu);</i></li> <li>• <i>dzīvojamā māja jau tā ir tuvu automaģistrālei. Kategoriski iebilstu pret projekta īstenošanu. Papildus augstāk minētajam būtiski samazinās dzīvokļiem tirgus vērtība;</i></li> <li>• <i>vēlamies elpot svaigu gaisu;</i></li> <li>• <i>koki aizsedz intensīvi izmantoto ceļu, mazina piesārņojumu;</i></li> <li>• <i>neatbalstu koku izciršanu pie Viestura prospekta 95 un 97 mājas. Koki sargā mājas no dzelzceļa trokšņa un tā radītajiem putekļiem. Izbūvi var veikt</i></li> </ul>	10

	<p>neizcērtot kokus pie šīm mājām;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>šī gada 14. jūnijā pamanīju, ka Viestura prospektā ir izlikti paziņojumi par "Par publisko apspriešanu koku ciršanai Rīgā, Viestura prospekta sarkanajās līnijās (68. grupa, 85. grunts, kadastra apzīmējums 0100 095 0024, 0100 068 0086), Tvaika ielas sarkanajās līnijās (15., 86. grupa, 9999. grunts)." Vēršamies Rīgas pilsētas būvvaldē, lai izteiktu savus iebildumus iecerētajai koku ciršanai. 1) Saskaņā ar izvietotajiem attēliem redzams, ka ir paredzēta koku ciršana ne tikai transporta infrastruktūras projekta ietvaros paredzētajai satiksmes pārvadu izbūvei, bet arī iebraucamā ceļa uz Viestura prospektu 95 un veloceļa, un ietves gar Viestura prospektu no Meža prospekta līdz gājēju tunelim pie dzelzceļa stacijas "Mangaļi" izbūvei. Papildus minēts, ka kopumā projekta realizēšanai paredzēts izcirst vairāk nekā 100 kokus, tai skaitā 61 priedi un 15 bērzus. Lai gan kopumā veloceļa ierīkošanas iecere ir vērtējama pozitīvi, tomēr, iebilstu tai koku ciršanai, kas paredzēta esošās Viestura prospekta ietves paplašināšanai, izveidojot tur iebraucamo ceļu, jaunu ietvi un veloceļu 3,75m platumā. Šobrīd lielāko daļu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas, kas atrodas Viestura prospektā, no ceļa atdala zaļā zona, kurā aug koki. Šie koki iedzīvotājiem ne tikai aizsedz skatu uz intensīvas satiksmes, četrjoslu ceļu, tādējādi nodrošinot ainaviski patīkamu vidi, bet arī tiem ir būtiska nozīme gaisa piesārņojuma mazināšanā. Ikviena koka nozīmīgums šajā zaļajā zonā ir nenovērtējams. Vēršam uzmanību, ka pēc dzīvojamās mājas Viestura prospektā 97, vairāk kā kilometra garumā nav citu dzīvojamo māju vai industriālo objektu, tādēļ jau izbūvētās ietves izmantošana ir minimāla un esošais tās platumš ir ne tikai atbilstošs, bet arī pietiekams, lai to sadalītu, izveidojot veloceļu. Ņemot vērā iepriekš minēto, nav saprotama iecerē ielānotā ietves paplašināšana līdz 3,75 metriem. Ietves paplašināšana ir ne tikai nelietderīga, jo jau šobrīd tā nav noslogota, bet arī šī iecere radīs būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, jo tās izbūvei paredzēts izcirst kokus. Ņemot vērā iepriekš minēto, uzskatu, ka ietves un veloceļa izbūve 3,75 metru platumā ir nelietderīga un tādēļ plānotā koku izciršana nav nepieciešama. Vēlamo rezultātu ir iespējams sasniegt arī ar mazāku ietves un veloceļa platumu. Tādējādi, samazinot kopējo iebraucamā ceļa, veloceļa un ietves platumu, būtu iespējams saglabāt vairākus kokus;</i></li> <li>• <i>noraidām koku ciršanas priekšlikumu paziņojumā minētajās teritorijās tāpēc, ka pirms tam ir jābūt izstrādātam alternatīvam veloceļa novietojumam attiecībā pret gājēju ietvi. Noraidām priekšlikumu līdz kamēr Rīgas domes Satiksmes departaments, konsultējoties ar vietējiem iedzīvotājiem, neradīs risinājumu veloceļa novietnei, kas apietu vairākus kokus un būtu pilnīgi atdalīts no gājēju ietves.</i></li> </ul>	
	cits viedoklis	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>32</b>
	<p>atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Vajag attīstīt satiksmes infrastruktūru;</i></li> <li>• <i>būtiski atslogos Sarkandaugavas pārbrauktuvi, ko gaida visa Sarkandaugava;</i></li> <li>• <i>koku ciršana nepieciešama kvalitatīvai transporta infrastruktūrai;</i></li> <li>• <i>projekta realizācija ļaus attīstīt pilsētvidi, tai skaitā izbūvējot veloceļu gar Viestura prospektu.</i></li> </ul>	16
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Esmu novērojusi, ka kājām gājēju nav vairs tik daudz un ietvju platumu varētu mierīgi samazināt. Nav problēmu samainīties vienam ar otru ejot;</i></li> <li>• <i>zudīs ekoloģiskā kvalitāte;</i></li> <li>• <i>koku ciršana projekta ietvaros nav atbalstāma. Priekšlikumi – a) velo un gājēju ceļš ir jāatdala vairākos projekta posmos; b) mainīt trajektorijas pie tunela Mangaļos.</i></li> </ul>	3
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Estakāde un pārvads novietots pārāk tuvu daudzdzīvokļu mājām, tas traucēs iedzīvotājus ar troksni un spēcīgu gaisa piesārņojumu, kuru koku nociršana pasliktinās. Pārvads jāpārceļ tuvāk Mangaļu stacijai mežā vai</i></li> </ul>	13

	<p>pie augstsprieguma līnijām, vai brīvajā vietā uz ziemeļiem no autobusu pieturas "Lēdurgas iela". Daudzi Viestura prospekta namos dzīvojošie, pašreizējo ieceri īstenojot, zaudētu patīkamu dzīves vidi;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• būtu jāprojektē tā, lai koku ciršana nebūtu nepieciešama. Pilsētā jau tā ir kritiski slikta situācija ar gaisa piesārņojumu, it sevišķi Sarkandaugavas ostu tuvumā;</li> <li>• Rīgā jāpaplašina gājējiem, velo un apstādījumiem atvēlētā vieta, to atkarojot no automobiļiem. Rīgā jāattīsta spēcīgs sabiedriskais transports, kuru būtu motivēts izmantot ikviens pilsētas iedzīvotājs un viesis, arī cilvēki, kas pašreiz priekšroku dod auto;</li> <li>• ir iespējams saglabāt lielāko daļu no gar Viestura prospektu ciršanai paredzētajiem kokiem, pārstrādājot ietves un velosipēdu ceļa projektu. Ierosinu atdalīt ietvi no velosipēdu ceļa, kas arī ir drošāk no velo satiksmes drošības viedokļa, jo ir mazākas iespējas sadursmei ar gājējiem, kuri uz kopēja risinājuma bieži tur atradīsies. Atdalot velosipēdu ceļu no ietves, ir iespējams tos aplikt ar kokiem pa izliektu trajektoriju, lai koki, vairumā gadījumu, nebūtu jācērt;</li> <li>• Rīgā nav ko elpot. Lai saražotu skābekli tādā apjomā, ka pietiktu viena cilvēka elpošanai gada garumā, nepieciešami 7 vai 8 koki. Cik Rīgā ir koku un cik – iedzīvotāju;</li> <li>• veloceļu vairākos posmos iespējams būvēt atsevišķi no esošās ietves, tādējādi no nociršanas paglābjot vairākus kokus;</li> <li>• nebūs zaļās aizsardzības starp prospekta kustību un dzīvojamām mājām;</li> <li>• daudz koku apkārtējā vidē jau izcirsti. Koku izciršana mainīs mūsu ekoloģisko vidi. Var paplašināt gājēju ietvi mazāk, bet atstāt kokus.</li> </ul>	
	cits viedoklis	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtejo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	<b>43</b>
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>11</b>
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs:	11
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ieceres realizācija (koku ciršana tādā apjomā, kā to paredz projekts) negatīvi ietekmēs ainavisko un ekoloģisko vērtību. Ciršana būtiski ietekmēs iedzīvotāju intereses, jo koki nodrošina dabisku aizsardzību pret putekļiem un troksni;</li> <li>• palielināsies troksnis un piesārņojums ar putekļiem no dzelzceļa puses. Ļoti pasliktināsies ainava;</li> <li>• arguments – piesārņots gaiss;</li> <li>• nociršanai paredzētie koki ir veseli, bioloģiski jauni un ainaviski vērtīgi, pašlaik ziedo sevi skābekļa ražošanai un gaisa attīrīšanas, temperatūras izlīdzināšanas funkciju, kas ir ļoti būtiski, ņemot vērā mērķa teritorijas tuvumu jūras termināliem. Teritorija ir viena no piesārņotākajām Rīgā, šeit regulāri jūtama ķīmisko vielu smaka;</li> <li>• esmu pārliecināta, ka daudziem mūsu rajona iedzīvotājiem daudz patīkamāk pastaigāties pa zaļo zonu, nekā pa asfalta celiņu;</li> <li>• nav manīts, ka Sarkandaugavā Rīgas pilsētas amatpersonas vispār rūpētos par vides uzlabošanu. Degradētās vietas sakārtošanas nolūkā (tai skaitā), tika sabērti būvgruži Sarkandaugavas kanāla malā un to maskējot, apbērti ar melnzemes kārtu, visur mētājas plastmasas atkritumi biežā kārtā (pudeles u.c.) un no jaunās, uzceltās katlumājas skursteņa dūmi sniedzas līdz Dunties biroja centram un Dunties ielas dzīvojamo namu augšējiem stāviem;</li> <li>• gar Viestura prospektu ir 4 joslu maģistrāle un koki pasargā blīvo apbūvi gan no putekļiem, gan no trokšņiem. Kardināls koku samazinājums būtiski ietekmēs noēnojumu uz ietves un būtiski samazinās dzīvojamās vides kvalitāti šajā apkaimē. Īpaši šajā vietā, kur gar dzīvojamā mājām ir 4 joslu maģistrāle, koki ir īpaši svarīgi, lai veidotu kaut cik kvalitatīvu dzīvojamo vidi. Koki pasargā gan no skaņām, putekļiem, gan veido noēnojumu gājēju ceļam un potenciāli arī veloceļam;</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>vēlos atgādināt, ka Sarkandaugavas rajons ir uzskatāms par vienu no piesārņotākajiem rajoniem Rīgā un šeit regulāri ir jūtamas dažādas smakas, kas nāk no ostas termināliem. Ar katru koku ciršanas atļaujas izsniegšanu un koku nociršanu apkaimes vide tikai pasliktināsies un gaisa piesārņojums palielināsies. Nociršanai paredzētie koki pilda savu skābekļa ražošanas un attīrīšanas, kā arī temperatūras izlīdzināšanas funkciju. Turklāt, lielākā daļa koku ir veseli un bez būtiskiem stumbru vai vainagu bojājumiem, bioloģiski jauni un ainaviski vērtīgi. Nepamatota koku izciršana pati par sevi ir vērtējama kā videi kaitnieciska darbība. Tādēļ izvēloties plānotā iebraucamā ceļa, veloceļa un ietves platumu, nepieciešams izvērtēt iedzīvotāju vajadzības un šo ceļu izmantošanas intensitāti ar iedzīvotāju tiesībām uz labvēlīgu, drošu, nekaitīgu un veselīgu vidi. Ņemot vērā esošās ietves izmantošanas intensitāti, kā arī to, ka tuvākajā laikā ne Viestura prospektā, ne Mangaļsalas rajonā nav plānota būtiska dzīvojamo vai industriālo rajonu izbūve, tādējādi palielinot iedzīvotāju skaitu šajā apkaimē, celiņa veidošana 3,75 metru platumā, izcērtot kokus, nav racionāla un ir vērtējama kā videi kaitnieciska darbība.</li> </ul>	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>32</b>
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>Garš veloceļņš no Meža prospekta līdz Mangaļu stacijai un līdz Tavika ielai! Jaunie stādījumi.</li> </ul>	13
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>Viestura prospekta namu 89-97 apkārtnē būs ļoti pelēka un drūma, nebūs daudz koku, kā minēju, pasliktināsies arī gaisa kvalitāte, ar kuru Sarkandaugavā jau ir problēmas ostas darbības dēļ;</li> <li>ekoloģisko vērtību ietekmēs viennozīmīgi slikti, jo gaisa kvalitāte pilsētā ir ļoti slikta. Pie mūsdienu klimata pārmaiņām, kur ekstrēmi laika apstākļi var radīt negatīvas sekas (karstums, ilgstošs sausums, ilgstošs lietus un plūdi utt.), jebkurš koks ir būtisks;</li> <li>vietas iegūšana gājējiem un velosipēdiem, iznīcinot kokaudzes, nav atbalstāma;</li> <li>atbalstu ietves un velosipēdu ceļa izbūvi gar Viestura prospektu. Bet jebkuru koku iznīcināšana starp maģistrālu ielu un apbūvi, samazinās ekoloģisko vērtību - palielinās piesārņojumu un troksni;</li> <li>maģistrālu būvniecība ainavisko un ekoloģisko vērtību nekad neietekmē pozitīvi;</li> <li>koki tīra gaisu, dod ēnu. Izcērtot kokus mainīsies apkārtējā ekoloģiskā vide, negatīvi ietekmēs apkārtējo ekosistēmu;</li> <li>koki neaug izolēti, tie ir kopējās ekosistēmas sastāvdaļa. Cietīs koki, citi augi, putni, dzīvnieki, kukaiņi, utt., kā arī cilvēki;</li> <li>koku aleja Viestura prospektā ir viens no apkaimes simboliem un iemīļota rekreācijas zona - te ir vieta pastaigām senioriem un ģimenēm ar bērniem. Koki veido unikālu ainavu, kas glabā apkaimes vēsturi un šarmu. Iecere veidot apvienotu velo un gājēju ceļu negatīvi ietekmēs apkaimes iedzīvotāju paradumus, bet koku ciršana uzdzīs papildus urbānistisku stresu. Projekts ir atbalstāms pie nosacījuma - bioloģiskās un ainaviskās daudzveidības saglabāšana apkaimē.</li> </ul>	16
	neietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> <li>Kultūrvēsture tur nav. Ekoloģija uzlabosies tiem, kas elpo pārbrauktuves dūmus katru dienu.</li> </ul>	3
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976

