



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

23.02.2017.

Nr. BV-17-57-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Latvijas Republikas Tieslietu ministrija.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Upes ielā 1A (17. grupa, 67. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **28.12.2016. – 10.01.2017.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 12.12.2016. lēmumu Nr. 50, 1.2.10. §.

Koku ciršanas mērķis: "Esošas ēkas pārbūve, teritorijas labiekārtošana un kopšana".

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	20 – 65, 46/64, 56/62/39/50	20	Brasas apkaime	Vērtīga
2.	2	Kļava	16 (celma caurmērs 23 cm) – 72, 37/24, 16/14 (celma caurmērs 34 cm), 19/18/11 (celma caurmērs 52 cm), 18/16 (celma caurmērs 37 cm), 18/11 (celma caurmērs 32 cm), 25/22, 15/11 (celma caurmērs 32 cm), 15/10 (celma caurmērs 30 cm), 16/16/18/15 (celma caurmērs 25 cm),	55		Mazvērtīga
3.	2	Zirgkastaņa	50	1		Vērtīga
4.	2	Zirgkastaņa	18 (celma caurmērs 25 cm) - 28	7		Mazvērtīga
5.	2	Holandes liepa	36 - 48	4		Mazvērtīga
6.	2	Baltā robīnija	34 - 41	4		Mazvērtīga
7.	2	Ozols	71	1		Vērtīgs
8.	2	Ozols	18 (celma caurmērs 26 cm)	1		Mazvērtīgs

9.	0,8	<i>Ošlapu kļava</i>	16 (celma caurmērs 22 cm) – 48, 27/30/44, 47/11, 13/13/11/11 (celma caurmērs 53 cm), 16/14/11/10 (celma caurmērs 57 cm), 18/17/17/14 (celma caurmērs 71 cm), 18/17/17/14 (celma caurmērs 67 cm), 21/16, 36/28, 56/43, 18/12 (celma caurmērs 37 cm), 15/15, 15/15 (celma caurmērs 39 cm)	33	<i>Mazvērtīga</i>
10.	2	<i>Parastā liepa</i>	23 - 55	18	<i>Vērtīga</i>
11.	2	<i>Parastā liepa</i>	18 (celma caurmērs 25 cm) – 46, 31/28	22	<i>Mazvērtīga</i>
12.	2	<i>Goba</i>	22 – 35, 16/20, 29/10, 39/25/14, 15/10 (celma caurmērs 29 cm), 30/27/27	10	<i>Vērtīga</i>
13.	2	<i>Goba</i>	16 (celma caurmērs 24 cm) – 49, 12/17 (celma caurmērs 32 cm), 15/13/11 (celma caurmērs 45 cm), 15/14/11 (celma caurmērs 43 cm), 19/15 (celma caurmērs 36 cm), 19/19 (celma caurmērs 43 cm), 19/17/12 (celma caurmērs 54 cm), 19/19 (celma caurmērs 45 cm),	23	<i>Mazvērtīga</i>
14.	1	<i>Āra bērzs</i>	22 - 48	16	<i>Vērtīgs</i>
15.	1	<i>Āra bērzs</i>	16 (celma caurmērs 21 cm) – 31, 22/24	16	<i>Mazvērtīgs</i>
16.	0,8	<i>Tūja</i>	15/13/10 (celma caurmērs 43 cm), 21/23	2	<i>Vērtīga</i>
17.	2	<i>Osis</i>	39, 66	2	<i>Mazvērtīgs</i>
18.	0,8	<i>Blīgzna</i>	18 (celma caurmērs 25 cm), 24	2	<i>Mazvērtīga</i>
19.	2	<i>Papīra bērzs</i>	19/17 (celma caurmērs 51 cm)	1	<i>Mazvērtīgs</i>
20.	1	<i>Ieva</i>	36	1	<i>Mazvērtīga</i>

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	<i>Skaitis kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	10
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	10
	<i>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	-
	atbalsta	-

	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	10
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vēsturiski teritorija ir veidota kā parks, kurā ir liela bioloģiskā daudzveidība, kā arī svarīgas Rīgas pilsētvidei zaļās saliņas. Šajā teritorijā mājvietu ir atraduši – zaķi, vāveres, lapsas, pūces, dzeņi, cirslīši, sarkankrūtīši, svilpji, krustknābji, vistu vanagi, u.c.;</i> • <i>iebilstu pret 30 cm bērzu, ozolu, kļavu, liepu izciršanu. Neiebilstu pret krūmu, bīstamo koku ciršanu;</i> • <i>teritorijā dzīvo daudzas dzīvnieku sugas, kurām ir nepieciešami koki ar dobumiem, turklāt sarakstā minētie koki nevienu neapdraud un nekam netraucē. Toties izciršana negatīvi ietekmēs lapsu, zaķu, vāveru, daudzu putnu u.c. dzīvnieku ekosistēmu;</i> • <i>Upes iela 1A ir zaļā saliņa blakus Skanstes ielas urbanizētajai zonai. Tā ir nepieciešama kā atpūtas un estētiskas baudīšanas vieta, gan šī rajona iedzīvotājiem, bērniem un tur strādājošajiem. Tā būtu drīzāk jāpilhveido kā atpūtas parks.</i> 	8
	noraida: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Tajā apkaimē ir maz koku un šo koku ciršana nav pieļaujama.</i> 	2
	cits viedoklis	-
	3. Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	10
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	10
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Iebilstu pret lielu koku (īpaši virs ~30 cm ozolu, liepu, kļavu) izciršanu. Neiebilstu pret teritorijas sakopšanu kopumā – pret krūmu un bīstamu koku, kā arī dabīgi novecojušu koku un invazīvu sugu izciršanu. Lūdzu izvērtēt lietderību šadiem objektiem: 4, 8, 12, 30, 32, 37, 35, 34, 11, 13, 15, 38, 39, 9, 10, 2;</i> • <i>teritorija ir izveidota kā parks ar alejām. Lielo koku izciršana negatīvi ietekmēs gan kopējo ainavu, gan bioloģisko daudzveidību;</i> • <i>pasliktināsies gaisa kvalitāte.</i> 	10
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976