



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

06.01.2016.

Nr. BV-16-3-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: **Fiziska persona.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīgā, Zīļu ielā 10 (117. grupa, 145. grunts).**
- Publiskās apspriešanas norises laiks: **25.11.2015. – 09.12.2015.**

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 09.11.2015. lēmumu Nr. 45, 1.2.8. §.

Koku ciršanas mērķis: „Autonovietne”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Kļava	18 (celma caurmērs 21 cm), 23 - 41	4	Imantas apkaime	Vērtīga
2.	2	Ozols	36	1		Mazvērtīgs
3.	1	Bērzs	40/33, 27 - 58	10		Vērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaitis kopā
	1.1.aptaujas lapas	42
	1.2.iesniegumi	3 (341 balss)
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	383
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	364
	atbalsta: <ul style="list-style-type: none">• saskaņā ar koku ciršanas publiskās apspriešanas (Rīgā, Zīļu ielā 10, 117. grupa, 145. grunts, Jūsu komisijas sēdes protokols Nr. 45, 1.2.8.) ietvaros tuvākās apkārtnes iedzīvotāju veiktās aptaujas rezultātiem paziņoju Jums, ka vairākums iedzīvotāju ir „par” apsargājamas autonovietnes ierīkošanu.	15
	daļēji atbalsta	-
	noraida: <ul style="list-style-type: none">• ar šo vēstuli un zemāk esošajiem parakstiem apliecinām, ka nepiekrītam objekta „Autonovietne” realizācijas ietvaros paredzēto koku ciršanai, kā arī pašam projektam: Rīgā, Zīļu ielā 10 (117. grupa, 145. grunts), kadastrs bez adreses 0100 117 0145, un kurš nodots publiskajai apspriešanai no 2015. gada 25. novembra līdz 2015. gada 9. decembrim. Pēc norādītā plānojuma, sanāk, ka šis objekts tiks ierīkots zaļajā zonā tieši pie mūsu mājas, un visi	349

esam pret šādu ieceri;

- mēs, Rīgas mikrorajona – Imantas – iedzīvotāji savā pagalmā ieraudzījām „Koku ciršanas publiskā apspriešana Rīgā, Zīļu ielā 10 (117. grupa, 145. grunts).” Sakarā ar to lūdzam izskatīt mūsu kopējo lūgumu un aizstāvēt dzīvokļu īpašnieku intereses. Zemes īpašnieks, [..], ar Rīgas pilsētas būvvaldes saskaņojumu plāno samazināt zaļo zonu māju (pēc adreses Mazā Krūmu ielā 1, 3, 5, 9 un Dubultu ielā 21, 23) pagalmā ar mērķi uzsākt autonomvietnes un dzīvojamo ēku celtniecības būvdarbus. Mēs nepiekrītam šim projektam šādu iemeslu dēļ:
 1. Iedzīvotāji aktīvi izmanto pagalma zaļo zonu pastaigām un atpūtai.
 2. Daudz iedzīvotāju iegādājas dzīvokļus šajā apkārtnē un pārceļas no citiem Rīgas rajoniem tīra gaisa, zaļas apkārtnes un plašu pagalmu dēļ.
 3. Koki, kas veido zaļo zonu ir ne tikai skaisti un ir kļuvuši par iedzīvotāju lepnumu, tajos atrodas arī daudzu dažādu putnu ligzdas. Ja mēs nocirtīsim kokus, putni paliks bez mājvietām.
 4. Teritorijā, kurā, pēc plāniem, tiks veidota autonomvietne atrodas bērnu rotaļu laukums, kuru aktīvi izmanto bērni no apkārtējām mājām.
 5. Apkārtējās mājas tika būvētas 35-45 gadus atpakaļ un tam vairs nav kalpošanas laika. Sakarā ar to, ka remonta darbi netika veikti, dažas mājas atrodas avārijas stāvoklī. Mājas nav stabilas, no tām krīt nost gabali, uz sienām ir plaisas un lūzumi. Tāpēc nedrīkst veikt celtniecības darbus, kas ir saistīti ar grunts pārvietošanu un vibrāciju. Tas var novest pie papildus problēmām un pat māju sabrukuma.
 6. Šajā teritorijā atrodas siltumtrase, līdz ar ko būvniecības darbi nav vēlamī.
 7. Kopumā apkārtējo māju iedzīvotāji neuzskata par lietderīgu un nepieciešamu piedāvāto autonomvietnes būvēšanas projektu, jo mūsu mikrorajonā ir pietiekami daudz izmantojamo stāvvietu. Viena no tām atrodas tieši pāri ielai, Anniņmuižas bulvārī;
- autostāvvietas dēļ nav vērts cirst kokus, kuriem jau ir vairāk par 50 gadiem. Imantā ir pietiekoši daudz maksas autostāvvietas, kur ir brīvas vietas. Cilvēki izvieto automašīnas pagalmos, tādēļ, ka tiem trūkst naudas, nevis vietas autostāvvietās;
- daudzdzīvokļu māju pagalmā vajag ierīkot bērnu rotaļlaukumu. Kokus nedrīkst cirst! Pietiekoši daudz apkārt ir stāvvietu, tur kur bērni pastaigājas nedrīkst būt auto;
- šo koku nociršana un autostāvvietas būvēšana pilnībā iznīcinās iedzīvotāju aktīvās atpūtas vietu;
- ja ņemt konkrēti – tad 400 m – 1 km rādiusā no manas mājas jau ir 5 maksas autostāvvietas, par kurām esmu lietas kursā. Un neviens no tām nav 100% aizpildīta. Neredzu jēgu bojāt apkārtējo vidi, izcirst tāpat mazumā esošus kokus, lai to platību aizņem tukšs asfalta laukums. Pie tam autostāvvietai manuprāt nav vietas starp mājām (Imantā nav nevienas autostāvvietas, kas būtu ierīkota starp mājām, starp kurām tāpat ir maz vietas). Un šo būvēt manuprāt nevajag;
- tā ir atpūtas zona;
- šie ir lieli koki, kas tur atrodas no laikiem, kad Imanta vēl nebija apbūvēta ar piecu un deviņi stāvu mājām. Koku nociršana noplicinās jau tā necilo ainavu;
- tur vajag zaļo zonu;
- tāpat jau koku maz, skaisti bērzi. Vēlos dzīvot zaļā Imantā. Negribu, lai apkārtnē pārvēršas par asfalta džungļiem;
- esmu kategoriski pret koku izciršanu un objekta „Autonomvietne” realizāciju. Uzskatu, ka Imantā jau tā ir diezgan daudz autostāvvietas un viņas nav pārpildītas! Cilvēkiem vienkārši nav liekas naudas, lai likt mašīnas maksas autostāvvietās un kā līdz šim viņi liks viņas pie mājām. Neredzu jēgu dēļ pāris mašīnām cirst kokus, kuri auguši tik daudzus gadus. Kad jau beidzot mēs domāsim par ekoloģiju un dabu;
- ir zaļā zona, daudz cilvēku ar bērniem, pensionāri, blakus skola. Nav nepieciešamības būvēt autostāvvietu, jo nav daudz automašīnas un ir daudz brīvu vietu pie mājām;
- būtiski tiks bojāta ekosistēma, gaisa kvalitāte. Samazināsies īpašuma

	<p>(dzīvokļa) vērtība. Tiks traucēts iedzīvotāju nakts miers un atpūtas kvalitāte;</p> <ul style="list-style-type: none"> • izvietojot autostāvvietu tieši zem mājas logiem, būtiski samazināsies gaisa kvalitāte, paaugstināsies trokšņu līmenis, kā rezultātā samazināsies atpūtas iespējas un tiks traucēts naktsmiers; • vēlos, lai pa mājas logiem saglabājas ainava, kas te jau bijusi 40 gadus. Automašīnu novietne degradē dzīvojamā rajona vidi; • Imantā ir pietiekoši autostāvvietu. Ja trūkst, tad jābūvē pazemes autostāvvietu. 	
	cits viedoklis	-
	2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	19
	atbalsta	-
	<p>daļēji atbalsta:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ja koku stādīšana būs Imantā, lai paliek zaļais rajons; • žēl cirst kokus, tajā skaitā simtsgadīgu egli; • kopumā atbalstu autostāvvietas izveidošanu. Vienīgais tur (cik redzu pēc mapes) ir liela un diezgan veca egle. Ļoti gribas un rekomendēju viņu saglabāt. 	3
	<p>noraida:</p> <ul style="list-style-type: none"> • atstāt zaļo zonu; • es vēlos dzīvot zaļā rajonā; • mums ir vietas automašīnām, bet pavisam nav vietas kur. Bet tur nav vietas, kur, piemēram, suni var palaist apkārt bez pavadas. Tur ir laba vieta suņiem; • noraidu augstāk minēto objekta „Autonovietne” realizācijas ietvaros paredzēto koku izciršanu pilsētas vidē kopumā, vēl jo vairāk esmu pret koku izciršanu savā dzimtajā rajonā; • pietiekoši daudz ir autostāvvietas, lai cirstu kokus; • es esmu pret koku ciršanu. Apsargāta autostāvieta nav vajadzīga! 	16
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	383
	3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā	364
	pozitīvi ietekmēs	15
	<p>negatīvi ietekmēs:</p> <ul style="list-style-type: none"> • protams, ka koku ciršana negatīvi ietekmē uz ekoloģiju; • manuprāt būs negatīva ietekme – trūkst svaigais gaiss un zaļumi. Trokšņu līmenis arī palielināsies; • automašīnu radītais troksnis, piesārņojums un saistītās lietas nav pieņemami tik tiešā tuvumā dzīvojamām mājām. Stāvvietu ierīkot tur, kur tā nerada iepriekš minētās situācijas (piemēram, lielākā attālumā no dzīvojamām mājām); • asfaltēts laukums ar atsevišķiem kokiem nav salīdzināms ar zaļo zonu, kur aug daudzgadīgi lapu un skuju koki. Autostāvvietā piesārņo gaisu, rada papildus troksni, bojā ainavu un negatīvi ietekmēs iedzīvotāju veselību. Vēsturiski te nav paredzēts izvietot lielu automašīnu skaitu, autostāvvietas ir izvietotas vietās, kas neatrodas tiešā māju tuvumā un nav nepieciešams to mainīt, ieprojektējot autostāvvietas tieši blakus dzīvojamajām mājām; • pasliktina ainavisko un ekoloģisko stāvokli; • objekts paredz koku izciršanu, kas negatīvi ietekmē uz ekoloģiju; • pieaugs automašīnu skaits, palielināsies gaisa piesārņošana; • koku izciršana un autostāvvietā – manuprāt jābūt mulķim, lai nesaprustu, ka koku izciršana ietekmēs negatīvi ekoloģisko un ainavisko vērtību; • nepietiek koki; • esmu pret koku izciršanu autostāvvietas ierīkošanai, jo manuprāt tas nav pamatoti. Mūsu rajonā tāpat ir maz koku; • bez šī koku masīva skats no logiem paliks pilnīgi drūms. Cilvēki būs spiesti raudzīties vai nu uz to stāvvietu, vai tieši pretīm stāvošo māju logos. Tas ļoti negatīvi ietekmēs iedzīvotāju garīgo sajūtu; 	349

	<ul style="list-style-type: none"> objekta „Autonovietne” realizācija viennozīmīgi samazina vides ainavisko un ekoloģisko vērtību. Attālums starp mājām Mazajā Krūmu un Dubultu ielā 18 nav pārāk liels, sakarā ar to automašīnu izpūtēji piesārņos gaisu. Pēc koku izcīršanas palielināsies trokšņu līmenis, kā arī ainava ar autostāvvietu daudz sliktāka nekā ainava ar kokiem; nevar salīdzināt ainavu ar asfaltētu vai bruģētu laukumu, kurā, kā dobē aug daži koki, ar pļavu ar kokiem! Autostāvvietā ļoti negatīvi ietekmē ekoloģiju, ainavu un iedzīvotāju veselību! Vēsturiski te ir “guļamrajons”, bet autostāvvietas ir izvietojušās ārpus dzīvojamo māju teritorijas. 	
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem	19
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> jāsargā kokus, ne vienu gadu viņi auga; cilvēkiem būs bojāts skats no logiem. Šo vietu parasti izmantoja pastaigai ar suņiem, un man ir aizdomas, ka autostāvvietas būvēšanas gadījumā, šim nolūkam izmantos blakus esošo skolas stadionu; vajag saglabāt veco egli; aizsegs zaļo zonu; ekoloģisko viennozīmīgi ietekmēs, būs mazāk skābekļa un pagalmā būs mazāk zaļumu iedzīvotājiem un mazāk zaļumu dzīvniekiem, to skaitā putniem; lai aug koki un ir svaigs gaiss, kā arī skaista aina; blakus atrodas daudzdzīvokļu mājas, automobiļu gāzes nav veselīgi. 	19
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs

I. Vircavs

Smutova 67012976