



## RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805  
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

### Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par sabiedriskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

2012.gada 16.maijā

Nr.BV-12-170-zi

#### Informācija par sabiedrisko apspriešanu:

- Ierosinātājs: **Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, kontaktārunis 67105565.**
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: **Rīga, Jāņa Asara iela 24, kadastra Nr.0100 036 0002.**
- Sabiedriskās apspriešanas norises laiks: **24.04.2012. līdz 07.05.2012.**

Sabiedriskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas (turpmāk – Komisijas) **02.04.2012. lēmumu (protokols Nr.7 1.3.8§).**

Koku ciršanas mērķis: **Grīziņkalna parka teritorijas revitalizācija.**

#### Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas grupa	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	2	Parastā kļava	43/48, 24/20, 15/29, 31/22	4	Centrs	mazvērtīgs
2.	2	Parastā kļava	35, 35, 31, 45, 39	5	Centrs	mazvērtīgs
3.	2	Parastā kļava	33	1	Centrs	nevērtīgs
4.	2	Parastā kļava	55	1	Centrs	vērtīgs
5.	2	Parastā kļava	42/30/20/16	1	Centrs	vērtīgs
6.	2	Parastā kļava	30/23/33	1	Centrs	mazvērtīgs
7.	2	Parastā kļava	33/26/37/17	1	Centrs	mazvērtīgs
8.	2	Parastā kļava	31/33/27	1	Centrs	vērtīgs
9.	2	Parastais ozols	25	1	Centrs	nevērtīgs
10.	2	Asā egļe	10, 11, 14, 13, 10	5	Centrs	mazvērtīgs
11.	2	Asā egļe	13	1	Centrs	nevērtīgs
12.	2	Asā egļe	15	1	Centrs	vērtīgs
13.	2	Parastā egļe	13	1	Centrs	nevērtīgs

14.	2	Parastā egle	13	1	Centrs	mazvērtīgs
15.	0,8	Papele	65	1	Centrs	mazvērtīgs
16.	2	Lēdebūra lapegle	23, 9, 11	3	Centrs	mazvērtīgs
17.	2	Parastais osis	24	1	Centrs	mazvērtīgs
18.	2	Parastais osis	25	1	Centrs	vērtīgs
19.	2	Parastā liepa	60, 21, 19, 15	4	Centrs	mazvērtīgs
20.	2	Parastā liepa	34, 37	2	Centrs	nevērtīgs
21.	2	Parastā liepa	39/45	1	Centrs	mazvērtīgs
22.	1	Purva bērzs	32	1	Centrs	mazvērtīgs
23.	1	Purva bērzs	33	1	Centrs	nevērtīgs
24.	2	Vienkrāsas baltegle	20	1	Centrs	mazvērtīgs
25.	2	Pensilvānijas osis	38, 46, 61	3	Centrs	mazvērtīgs
26.	2	Parastā zirgkastaņa	14, 15	2	Centrs	mazvērtīgs
27.	2	Parastā zirgkastaņa	52	1	Centrs	vērtīgs
28.	2	Parastā priede	15	1	Centrs	nevērtīgs
29.	2	Parastā priede	15	1	Centrs	mazvērtīgs
30.	0,8	Ābele	15, 15	2	Centrs	mazvērtīgs
31.	0,8	Ābele	10/7	1	Centrs	mazvērtīgs
32.	2	Parastā goba	12	1	Centrs	vērtīgs
33.	2	Parastā goba	18/19	1	Centrs	mazvērtīgs
34.	2	Holandes liepa	46/40	1	Centrs	vērtīgs
35.	2	Zviedrijas pīlādzis	18	1	Centrs	vērtīgs
36.	0,8	Papele	55	1	Centrs	nevērtīgs
37.	2	Sārdženta ābele	8/6/6	1	Centrs	nevērtīgs
38.	2	Sārdženta ābele	5	1	Centrs	nevērtīgs
39.	2	Sārdženta ābele	7, 6	2	Centrs	mazvērtīgs

Sabiedriskās apspriešanas rezultātu apkopojums

<b>1.</b>	<b>Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules/</b>	<i>Skaitis kopā</i>
	1.1.aptaujas lapas	<b>36</b>
	1.2.iesniegumi	-
<b>2.</b>	<b>Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :</b>	<b>36</b>
	<b>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>9</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• atbalsta pamatojums: <ul style="list-style-type: none"> <li>- parka teritorijai nepieciešama atbrīvošana no bīstamiem un bojātiem kokiem;</li> <li>- strikti ievērot sākotnējā projekta vēsturiskos stādījumus;</li> <li>- vietā tiek paredzēti jauni stādījumi, tiek attīstīta infrastruktūra, uzlabota parka ainava.</li> </ul> </li> </ul>	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• daļēji atbalsta pamatojums:</li> </ul>	-

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• noraida</li> </ul> <p><i>pamatojums: tieši lieli koki ir pilsētas lielākā vērtība (Rīgas „plaušas”), pat iestādot jaunus kokus, lapotne atjaunosies tikai pēc vairākiem gadu desmitiem.</i></p>	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cits viedoklis</li> </ul>	-
	<b>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>27</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• atbalsta</li> </ul> <p><i>pamatojums:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jāsakopj parka nomaļu teritoriju, lai ir drošāk un pievilcīgāk;</li> <li>- Grīziņkalna parka atjaunošana notiek pirmo reizi, tam ir nepieciešama kapitāla restaurācija saskaņā ar vēsturisko projektu;</li> <li>- veco, slimo, traucējošo koku izciršana un teritorijas labiekārtošana uzlabo parka izskatu un dos pozitīvu ieguldījumu iedzīvotāju atpūtas iespējām;</li> <li>- parkiem ir jābūt saulainiem, bet vecie, pāraugušie koki saules gaismu aizēno.</li> </ul>	24
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• daļēji atbalsta</li> </ul> <p><i>pamatojums:</i></p>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• noraida</li> </ul> <p><i>pamatojums: jā saglabā zaļā zona, kas vairo pilsētvides vizuālo un estētisko pievilcību, attīra un uzlabo gaisa stāvokli.</i></p>	3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cits viedoklis</li> </ul>	-
<b>3.</b>	<b>Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību</b>	-
	<b>3.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</b>	<b>9</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pozitīvi ietekmēs</li> </ul> <p><i>- pamatojums: tiks sakārtota vide, līdz ar to pozitīvi ietekmēs kultūrvēsturisko, ainavisko un ekoloģisko vērtību.</i></p>	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• negatīvi ietekmēs</li> </ul> <p><i>pamatojums: tiek iznīcināta parka pamatvērtība, samazināta iespēja cilvēkiem paglābties no svēlmes vasarā, pasliktina dzīves apstākļus karstā laikā, paaugstina sirdsslimību risku.</i></p>	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• neietekmēs</li> </ul> <p><i>pamatojums:</i></p>	-
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cits viedoklis</li> </ul>	-
	<b>3.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</b>	<b>27</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pozitīvi ietekmēs</li> </ul> <p><i>pamatojums:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- parks atgūs savu seno krāšņumu;</li> <li>- kultūrvēsturisko vērtību neietekmēs, bet ainaviski – būs ļoti skaists šāds parks. Jaunu koku, augu un ziedu stādīšana ekoloģisko vērtību nepasliktina, pat uzlabo.</li> </ul>	<b>21</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• negatīvi ietekmēs</li> </ul> <p><i>pamatojums: koku izciršana būtiski samazina pilsētvides ainavisko un ekoloģisko vērtību</i></p>	<b>3</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• neietekmēs</li> </ul> <p><i>pamatojums:</i></p>	<b>3</b>
	cits viedoklis:	-

02.05.2012. Rīgas domē, Rīgā, Rātslaukumā 1, no plkst. 16.00 līdz 18.00 notika Grīziņkalna parka teritorijas revitalizācijas ietvaros paredzētās koku ciršanas sabiedriskās apspriešanas sanāksme (tikšanās ar iedzīvotājiem). Sanāksmē izskanēja dažādi speciālistu viedokļi, bet iedzīvotāju aktivitāte bija ļoti maza.

Izvērtējot sabiedriskās apspriešanas rezultātus, kā arī ņemot vērā speciālistu (dendrologu) un iedzīvotāju viedokli, Būvvalde iesaka Komisijai pieņemt lēmumu atļaut cirst kokus Rīgā, Jāņa Asara ielā 24, kadastra Nr.0100 036 0002.

Vadītājs

I.Vircavs

Paškefica 67012976