



RĪGAS PILSĒTAS BŪVVALDE

Reģistrācijas Nr.LV90002719440, Amatu iela 4, Rīga, LV-1050, tālrunis 67105800, fakss 67012805
e-pasts: buvvalde@riga.lv, www.rpbv.lv

Rīgas pilsētas būvvaldes ziņojums par publiskās apspriešanas procedūru koku ciršanai

21.05.2014

Nr. BV-14-451-zi

Informācija par publisko apspriešanu:

- Ierosinātais: SIA "MERKS".
- Ieceres adrese, kadastra Nr.: Rīgā, Augusta Deglava ielā b/n un Lielvārdes ielā 140 (71. grupa, 2753., 2752., 217. grunts).
- Publiskās apspriešanas norises laiks: 07.05.2014. – 19.05.2014.

Publiskā apspriešana rīkota, pamatojoties uz Rīgas domes Apstādījumu saglabāšanas komisijas 28.04.2014. lēmumu Nr. 18 1.3.4. §.

Koku ciršanas mērķis: „Augusta Deglava ielas izgāztuves rekultivācija”.

Plānoto cērtamo koku apraksts

N. p.k.	Koka sugas koeficients	Koka suga	Koka diametrs cm	Koku skaits	Koka atrašanās vieta	Koka dekoratīvā vērtība
1.	1	Bērzs	20-50	34	Dreiliņu apkaime	mazvērtīgs
2.	0,8	Papele	75	1		mazvērtīgs
3.	0,8	Apse	20-50	282		mazvērtīgs
4.	0,8	Daudzstumburu vītols	20-50	35		mazvērtīgs

Publiskās apspriešanas rezultātu apkopojums

1.	Saņemtas aptaujas lapas/iesniegumi/vēstules	Skaits kopā
	1.1.aptaujas lapas	1
	1.2.iesniegumi	-
2.	Iesniegtie viedokļi par koka/-u ciršanas ieceri :	1
	<u>2.1.iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</u>	-
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta	-
	noraida	-
	cits viedoklis	-
	<u>2.2.iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</u>	1
	atbalsta	-
	daļēji atbalsta:	1

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kokus būtu jāizcērt, lai uzlabotu vides stāvokli, bet ne lai apbūvētu.</i> 	
	noraida	-
	cits viedoklis	-
3.	Izteiktie viedokļi par koku ciršanas ieceres realizācijas ietekmi uz apkārtējo māju vides ainavisko un ekoloģisko vērtību	1
	<i>3.1. iedzīvotāji, kas dzīvo tiešās ieceres apkaimes tuvumā</i>	-
	pozitīvi ietekmēs	-
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-
	<i>3.2. iedzīvotāji no dažādām Rīgas apkaimēm /Latvijas novadiem</i>	1
	pozitīvi ietekmēs: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ekoloģiski būtu nepieciešams uzņemt vidi, bet bez automātiska būvniecības turpinājuma. Kāda jēga sakopt, ja uzreiz sāks būvniecību, kuras ietekme uz vidi diez vai būs labāka.</i> 	1
	negatīvi ietekmēs	-
	neietekmēs	-
	cits viedoklis	-

Vadītājs
p. i.

I. Vircavs
J. Belkovskis

Punka 67012976