



RĪGAS DOME

PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

REG. NR. 90000056484
AMATU IELĀ 4, RĪGĀ LV-1050, TĀLRUNIS 67012947, FAKSS 67012949
WWW.RDPAD.LV, E-PASTS: PAD@RIGA.LV

16.07.2009.

Izvērtējums par Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas 14.07.2009. atzinumā Nr. 7.1-06/8529/4896 „Par Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu galīgo redakciju” izteikto rekomendāciju integrēšanu Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018.gadam ar grozījumiem

1. Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas (turpmāk tekstā Ministrija) 14.07.2009. atzinumā Nr. 7.1-06/8529/4896 (turpmāk tekstā Atzinums) minēts: „Saskaņā ar 2009.gada 12.maijā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” publicēto informāciju Rīgas plānojuma grozījumu galīgās redakcijas izskatīšanas sēde tika noteikta 2009.gada 26.maijā. Savukārt, 2009.gada 27.maijā laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” publicēts paziņojums, kurā Rīgas pilsētas domes Pilsētas attīstības departaments paziņo, ka „2009.gada 26.maijā notikušajā Rīgas domes sēdē jautājuma „Par Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu galīgo redakciju” izskatīšana tika atlikta. Paredzams, ka minēto jautājumu Rīgas domes sēdē izskatīs 2009.gada 16.jūnijā”. Rīgas plānojuma grozījumu dokumentācijai nav pievienots Rīgas pilsētas domes 2009.gada 26.maija lēmums.”

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments (turpmāk tekstā Departaments) informē, ka 2009.gada 26.maija Rīgas domes sēdes darba kārtības jautājums „Par Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumu galīgo redakciju” sēdes sākumā apstiprinot darba kārtību ar deputātu balsojumu no domes sēdes darba kārtības tika izņemts. Tāpēc Rīgas domes lēmuma par jautājuma izskatīšanas atlikšanu nav, jo jautājums vispār netika skatīts.

2. Atzinumā minēts: „Atbilstoši ministrijas rīcībā esošajai informācijai, Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – VPVB) 2007.gada 24.augustā pieņēma lēmumu Nr.58-p par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumiem. Noteikumu Nr.883 27.9.apakšpunktā noteikts, ka teritorijas plānojumu izstrādā, ņemot vērā vides pārskatu un kompetentās institūcijas atzinumu par vides pārskatu saskaņā ar likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”. Rīgas teritorijas plānojuma materiāliem nav pievienots ne Vides pārskats, ne VPVB

lēmums par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu, ne VPVB 2009.gada 2.jūnija atzinums Nr.17.”

Departaments paskaidro, ka Vides pārskats un VPVB 2009.gada 2.jūnija atzinums Nr.17 Ministrijā tika iesniegts elektroniskā formātā ņemot vērā lielo dokumentu apjomu (Vides pārskata apjoms vairāk kā 600 lapaspuses). Kā norādīts Atzinumā „VPVB atzinumā norādītās neatbilstības ir novērstas” un Ministrija ir informēta par minēto dokumentu saturu. Minētie dokumenti papīra formātā tiks iesniegti Ministrijā kopā ar apstiprinātajiem Rīgas domes 20.12.2005. saistošajiem noteikumiem Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” ar grozījumiem.

3. Atzinumā minēts: „Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums grozījumu izstrādāšanai, minēti virkne Rīgas pilsētas domes lēmumu, normatīvie akti, bet nav norādīti iemesli, kāpēc bija nepieciešams veikt grozījumus un kāpēc tika uzsākti trīs atsevišķi Rīgas teritorijas plānojuma grozījumi.”

Departaments informē, ka Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam ar grozījumiem (turpmāk tekstā Grozījumi) paskaidrojuma raksta Ievadā sadaļā *1.1.Izstrādāšanas pamatojums* teksts papildināts ar informāciju par grozījumu izstrādāšanas iemesliem.

4. Atzinumā konstatētas neatbilstības Rīgas domes 16.06.2009. lēmumu noteiktajā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam ar grozījumiem galīgajā redakcijā salīdzinājumā ar Grozījumu galīgo redakciju, kas tika nodota sabiedriskai apspriešanai.

- 1) Ar Rīgas domes 2007.gada 03.jūlija lēmumu Nr. 2633 „Par grozījumu izstrādes uzsākšanu Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošajos noteikumos Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” tika uzsākti grozījumi arī grafiskajā daļā „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana M 1: 10 000”. Pamatojoties uz Rīgas domes deputātu A.Žuravļovas un N.Jolkinas iesniegumu tika pieņemts Rīgas domes 2008.gada 01.aprīļa lēmuma Nr. 3535 „Par grozījumiem ar Rīgas domes 03.07.2007. lēmumu Nr. 2633 „Par grozījumu izstrādes uzsākšanu Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” grafiskajās daļās „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana M 1: 10 000” un „Apbūves stāvu skaita plāns M 1:10 000”” apstiprinātajā darba uzdevumā” 1.17.punkts „Noteikt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu kā Publiskās apbūves ar apstādījumiem teritorija zemes gabalam Kuldīgas ielā 45b (kad.Nr. 01000642047)” bez juridiska pamatojuma.

Departaments jau 2007.gada 20.septembrī ar vēstuli Nr. 4-DA-07-4296-ap ierosināja deputātiem A.Žuravļovai un N.Jolkinai vienoties ar zemes īpašnieku par minētās teritorijas izmantošanas maiņu.

- 2) Izstrādājot Grozījumus un izvērtējot Teritorijas plānošanas likuma 3.panta otro un piekto daļu, proti, ka publiskās apbūves teritorija ir paredzēta tādu būvju būvniecībai, kuras izmanto publiskiem, sabiedriskiem vai sociāliem nolūkiem, un kas paredzēta valsts vai pašvaldības iestāžu, reliģijas, izglītības, zinātnes, ārstniecības, sociālās aprūpes un citu līdzīgu nekomerciāla rakstura iestāžu izvietošanai, un ņemot vērā daudzkārtīgus zemes gabala īpašnieku protestus pret publiskās apbūves teritorijas noteikšanu Departaments Grozījumu galīgajā redakcijā zemes gabala ar kadastra Nr. 01000642047 daļā atstāja jauktas apbūves

teritoriju un tā paša zemes gabala daļā ar kokiem – jauktas apbūves ar apstādījumiem atļauto izmantošanu.

16.06.2009. Rīgas domes sēdē pēc deputātes A.Žuravļovas ierosinājuma tika pieņemts lēmums mainīt Grozījumu galīgajā redakcijā zemes gabalam Kuldīgas ielā 45b noteikto plānoto (atļauto) izmantošanu uz Publiskās apbūves teritoriju ar apstādījumiem visā zemes gabalā.

Par radušos situāciju Departaments ir lūdzis skaidrojumu Ministrijai, vai Rīgas dome bija tiesīga ar savu lēmumu noteikt privātīpašumā esošam zemes gabalam teritorijas atļauto izmantošanu - publiskās apbūves teritorija pretēji zemes gabalu īpašnieku ierosinājumiem, kā arī - vai Departamentam izstrādājot Grozījumus bija jāievēro Rīgas domes lēmums, kas bez juridiska pamatojuma privātam zemes gabalam noteica publiskās apbūves teritorijas atļauto izmantošanu.

- 3) Grafiskajā daļā „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” *īpašā statusa režīma zona Vecrīgā* ir attēlota gan sabiedriskai apspriešanai nodotajā Grozījumu redakcijā, gan ar Rīgas domes 16.06.2009.lēmumu apstiprinātajā un Ministrijai nosūtītajā redakcijā. Sabiedriskās apspriešanas laikā grafiskajā daļā „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” šī zona tika iekļauta papildus informatīvos nolūkos. Kā saistošs aprobežojums tas norādīts grafiskajā daļā „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi”.
 - 4) Ņemot vērā, ka grozījumi Aizsargjoslu likumā stājās spēkā pēc sabiedriskās apspriešanas, kas notika laikā no 01.04.2009.-24.04.2009., un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk tekstā Apbūves noteikumi) jābūt saskaņā ar Aizsargjoslu likuma normām, Apbūves noteikumi tika precizēti atbilstoši veiktajām izmaiņām Aizsargjoslu likumā.
 - 5) Ministrijai iesniegtajos materiālos tika pievienots 16.06.2009. Rīgas domes lēmums Nr. 5582. Par veicamajām izmaiņām Grozījumos ir norādīts sēdes protokola izrakstā, kas Ministrijai nosūtītajos materiālos nebija pievienots.
5. Atzinumā minēts: „Izskatot iesniegtos Rīgas plānojuma grozījumu materiālus, ministrija konstatēja neatbilstības Apbūves noteikumos un rekomendē”. Atzinumā sniegtas 17 rekomendācijas, kurās Ministrija iesaka redakcionāli precizēt, pārskatīt, papildināt, noteikt un izvērtēt atsevišķas Apbūves noteikumos iekļautās normas.

Departaments sniedz izvērtējumu par katru rekomendāciju atsevišķi:

- 1) Grozījumu saistošās daļas grafiskā daļa noformēta kā saistošo noteikumu „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” pielikumi saskaņā ar 23.04.1996. Ministru kabineta noteikumu Nr. 154 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas noteikumi” 164. un 165.punktu, kā arī 03.02.2009. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 117., 118., 119., 120. punktu.
- 2) Apbūves noteikumu 59.punkts precizēts, nosakot, ka „Virszemes ūdensobjektu, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslas, ierobežotas saimnieciskās darbības joslas un ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas gar dzelzceļiem platumu nosaka pēc Plānojuma grafiskās daļas plāna „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” (17.pielikums).”

Atzinumā rekomendētā atsauce uz Aizsargjoslu likumu nevar tikt piemērota, jo minētais likums nenosaka precīzu Apbūves noteikumu 59.punktā minēto objektu aizsargjoslu.

- 3) Konstatētā neatbilstība ir novērsta. Grafiskās daļas „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” eksplikācijā atsevišķi izdalīta dzelzceļa zemes nodalījuma josla un aizsargjosla gar dzelzceļu.
- 4) Apbūves noteikumos sadaļā „Aizsargjoslas un tauvas josla” iekļautās normas, principā nedublē Aizsargjoslu likumu, jo tās nosaka precīzu aizsargjoslas platumu, kas Aizsargjoslu likumā noteikts kā minimāli vai maksimāli pieļaujamā norma (ne mazāk kā). Atsevišķos gadījumos normas dublējās, lai Apbūves noteikumos būtu iekļautas visas iespējamās aizsargjoslas, kas nodrošinātu nepārprotamu izpratni par Rīgas pilsētā piemērojāmām aizsargjoslām.
- 5) 181.6.2.apakšpunktā norādīts, ka šī norma attiecas uz B, C, D ielu kategorijām, kas pēc būtības ir maģistrālās un pilsētas nozīmes ielas visā pilsētas teritorijā attiecīgi izvērtējot transporta plūsmu, vēsturiskās apbūves elementu saglabāšanas nepieciešamību un gaisa piesārņojumu.
- 6) Ministrijas rekomendācija ņemta vērā un norma „ja plānošanas un arhitektūras uzdevumā nav paredzēts citādi” svītrotā no punktiem 241. un 243.
- 7) Departaments uzskata, ka 2.16.apakšpunktā Brīvās teritorijas definīcija ir pietiekami precīzi definēta, lai maksimāli izvairītos no dažādu interpretāciju iespējamības, jo nosaka konkrētus gadījumus, kad no kopējās zemes gabala platības netiek atskaitītas apstādījumu tipa būvju platības, kas ir definētas 259. un 260.punktā, vienlaikus nosakot, ka neatkarīgi no brīvās teritorijas apmēra, to labiekārto intensīvi izmantojot apstādījumus – vismaz 70% no brīvās teritorijas sedz apstādījumi un vismaz 50% no tiem izvietoti dabīgā gruntī - teritorijā, kurā nav pazemes būves (261.punkts).
- 8) Īpašie gadījumi ir formulēti 426.punktā, kas nosaka gadījumus, kad būvniecības priekšlikums primāri atbilst šo saistošo noteikumu mērķim, kas definēts 3.punktā „veicināt ilgtspējīgu un līdzsvarotu pilsētvides attīstību, sabalansējot īpašuma tiesību aprobežojumus un privātpersonu un sabiedrības intereses ar pilsētas ekonomiskās attīstības interesēm, veicinot iedzīvotāju veselību, drošību, kārtību, ērtības, dabas un kultūras mantojuma attīstību un saglabāšanu, vispārēju labklājību un labvēlīgu vidi, kā arī racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu”, un teritorijas plānošanas principiem. Papildus tam, būvniecības priekšlikums uzlabo pilsētas arhitektonisko tēlu, veic papildu ieguldījumu sabiedrības interesēm nozīmīgā apbūvē, publiskajā infrastruktūrā vai publiskās ārtelpas uzlabošanā. Šie ir priekšnosacījumi, kad Būvvaldes padome var piemērot attiecīgu izņēmuma gadījumu.
- 9) Apbūves noteikumos saīsinājumi ir atšifrēti. Pirmo reizi tekstā pieminot ir pilnais nosaukums ar iekavās dotu saīsinājumu, turpmākā tekstā izmantots saīsinājums. Apbūves noteikumus pēc saistošo noteikumu izdošanas plānots papildināt ar saturu pirms nodošanas publiskai lietošanai.
- 10) Apbūves noteikumu 430.punkts ir redakcionāli koriģēts: „Ja tiek konstatēta pretruna starp šo saistošo noteikumu tekstuālajā daļā noteiktajām prasībām un grafiskajos pielikumos noteikto, tad priekšroka dodama tekstuālajā daļā noteiktajām

prasībām”. Norma iekļauta noteikumos, lai nodrošinātu saistošo noteikumu turpmāku izmantošanu, iespējamās tehniskas kļūdas pieļaušanas gadījumā.

- 11) Ministrijas rekomendācija ņemta vērā un 589.2.apakšpunkts koriģēts, lai novērstu neatbilstību starp Apbūves noteikumiem un grafisko daļu.
- 12) Apbūves noteikumu 593.punkts ir redakcionāli koriģēts: „Teritorijām, kam detālplānojuma izstrāde paredzēta Plānojuma grafiskās daļas plānā „Galvenās aizsargjoslas un citi zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi” (17.pielikums), prasības detālplānojumu izstrādei norādītas šo saistošo noteikumu 13.pielikumā. Detālplānojuma darba uzdevumā var tikt noteiktas papildus prasības.”
- 13) Teritorijas plānošanas likuma 6.panta piektā daļa nosaka „ja vietējas teritorijas plānojums nepietiekami nosaka konkrētu zemes vienību teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, tos nosaka detālplānojumā”. Līdz ar to 598.punkts paredz, ka ar detālplānojumu var tikt precizēta Apbūves noteikumu 6.nodaļā noteiktie apbūves rādītāji par 20%, ja tiek izpildītas 598.1 un 598.2. punkta prasības, detālplānojuma ietvaros veicot nepieciešamās izpētes un analīzes. Attiecībā uz 5.2. apakšnodaļu „Izņēmumi”, pieļaujamās apbūves rādītāju atkāpes ir nelielas un vērstas un konkrēti paredzamām pielaidēm, kādas varētu rasties objekta īpaša statusa un specifikas dēļ. Līdz ar to Apbūves noteikumi paredz šādu atkāpju pielaidi šī izvērtējuma 5.punkta 8) apakšpunktā minētajos īpašajos gadījumos, kas nav pretrunā ar Teritorijas plānošanas likuma 6.panta piekto daļu, jo teritorijas plānojums pietiekami precīzi nosaka minēto atkāpju apjomu un piemērošanas iespējas.
- 14) Departaments uzskata, ka šādu normu nevar iekļaut Apbūves noteikumos, jo Ministru kabineta noteikumu Nr. 883.grozījumi vēl nav stājušies spēkā.
- 15) Ņemot vērā, ka Apbūves noteikumi ir noformēti kā Rīgas domes saistošo noteikumu Nr. 34 grozījumi, kuros 1. punktā 1.-12.nodaļa tiek aizstāta ar 1.-11.nodaļu; 2. punktā un tālākajos punktos 113.lapaspusē ir noteiktas jaunas normas saistošo noteikumu ietvaros, Departaments uzskata, ka nav nepieciešams pārskatīt Apbūves noteikumu 113.-115. lapaspusē minētās prasības.
- 16) Noslēguma jautājumos ir iekļauta norma, kas nosaka, ka „Pēc šo saistošo noteikumu spēkā stāšanās izstrādes stadijā esošos detālplānojumus turpina izstrādāt saskaņā ar šiem saistošajiem noteikumiem.”, lai izvairītos no pretrunām starp detālplānojumu un teritorijas plānojumu.
- 17) Departaments ir izvērtējis Ministrijas rekomendāciju izskatīt iespēju Rīgas plānojuma grozījumus apstiprināt kā jaunu Rīgas pilsētas plānojumu, kas pieņemami ar jauniem saistošajiem noteikumiem, un uzskata, ka izstrādātie grozījumi ir saglabājami kā grozījumi Rīgas domes saistošajos noteikumos Nr. 34.

Direktora vietnieka
pilsētas plānošanas jautājumos p.i.

I.Purmale

Mikelsone
67105818