

## **Prasības detālplānojumu izstrādei**

### **Prasības Latviešu strēlnieku laukuma detālplānojuma izstrādei**

#### **1. Vispārīgās prasības**

Detālplānojuma teritorija nav dalāma sīkākās plānojuma teritorijās.

#### **2. Pašvaldības politika teritorijas attīstībai – teritorijas attīstības mērķis**

Panākt teritorijas starp Rātslaukumu un 11.novembra krastmalu iekļaušanos Vecrīgas telpiski kompozicionālajā un funkcionālajā struktūrā tādā veidā, kas vispieņemamāk atrisinātu telpisko konfliktu starp viduslaiku un Otrā pasaules kara rezultātā izveidotajām apbūves struktūrām, nostiprinātu kultūras, tūrisma un jauniešu piesaistes funkcijas Vecrīgā un atbilstu sabiedrības vairākuma interesēm publiskās ārtelpas nodrošinājumā un kvalitātē.

#### **Prasības teritorijas telpiskās attīstības plānošanai un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai**

2.1. Plānojama jauna apbūve Latviešu strēlnieku laukuma un Rātslaukuma plānojuma un telpiskās struktūras nostiprināšanai un pilnveidošanai. Detālplānojuma rezultātā Latviešu strēlnieku laukuma robežas un ielu sarkanās līnijas nosakāmas līdz plānotajai apbūvei.

2.2. Rātslaukuma plānojuma un telpiskās struktūras pilnveidošanai jāņem vērā 1997.gada konkursa „Rātslaukuma izbūves koncepcija” žūrijas slēdzienā deklarēto principu programma, kas definē Rātslaukuma telpu kā intravertu, uz iekšu vērstu, noslēgtu telpu.

2.3. Lai pabeigtu Rātslaukuma kā noslēgtas telpas atjaunošanu, realizējama apbūve starp Latvijas Okupācijas muzeja (ēkas kadastra numurs 01000010095001) un Rīgas Tehniskās universitātes (ēkas kadastra numurs 01000070142001) ēku. Ar jaunbūvju apjomiem būtiski iezīmēt bijušās Svērtuves ielas trasi, jo tā saistīta ar Rātslaukuma konfigurāciju – iela turpina Rātsnama apbūves līniju, pamatojot pašreiz it kā nejaušo Rātsnama novietni.

2.4. Būvlaides – perspektīvās apbūves veidošanā jāņem vērā šajos saistošajos noteikumos noteiktās un Plānojuma grafiskās daļas plānā ar nosaukumu „RVC kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas un attīstības plāns” attēlotās būvlaides, tām jāfiksē vēsturiskās Svērtuves ielas fragments un Grēcinieku ielas vēsturiskā sarkanā līnija. Ar detālplānojumu nav maināmas noteiktās būvlaides attiecībā pret Rātslaukumu, Mazo Jaunielu un atjaunoto Mazo Grēcinieku ielu, bet tās var tikt noteiktas citādi Latviešu strēlnieku laukuma pusē.

2.5. Apbūves augstumam abpus Latvijas Okupācijas muzeja ēkai (ēkas kadastra numurs 01000010095001) starp Grēcinieku ielu un bijušo Svērtuves ielu jābūt samērīgam ar muzeja ēkas augstumu. Izvērtējama iespēja palielināt augstumu ēkai pie bijušās Svērtuves

ielas, lai izlīdzinātu mēroga starpību ar perspektīvo piebūves apjomu un Rīgas Tehniskās universitātes aulas apjomu otrpus bijušajai Svērtuves ielai.

2.6. Jaunbūves apjoms starp Rīgas Tehniskās universitātes aulu un bijušo Svērtuves ielu bloķējams pie aulas skatuves daļas, paredzot augstumu, kas nosegtu Rātsnama gala fasādi skatā no Daugavas krastmalas, bet ne lielāku par Rātsnama gala fasādes augstumu.

2.7. Izvērtējama Latviešu strēlnieku laukuma iespējamā tālākā attīstība ar mērķi atgūt tā teritorijā zaudētās pilsētvides raksturu.

### **3. Prasības teritorijas izmantošanas plānošanai**

3.1. Laukumā saglabājama komunikatīvā funkcija un attīstāma kultūras un rekreatīvā funkcija saistībā ar 11.novembra krastmalas attīstību.

3.2. Plānojamā apbūve starp Latvijas Okupācijas muzeja un Rīgas Tehniskās universitātes ēku un cita eventuāli iespējamā apbūve paredzama kultūras funkcijām, vēlams saistībā ar tūristu un jauniešu piesaisti.

3.3. Kādā no jaunbūvēm starp Rātslaukumu un Latviešu strēlnieku laukumu izvietojama autonoma noēja pazemes telpā un publiskā tualete, kas atbilst vides pieejamības prasībām.

3.4. Laukuma funkcionālajai dažādošanai kā palīgizmantošanas kultūras objektiem plānojamas nelielas kafejnīcas, veikaliņi u.tml.

### **4. Prasības transporta un satiksmes plānošanai**

Laukums izmantojams pazemes autostāvvietas izbūvei.

### **5. Prasības publiskās ārtelpas plānošanai**

5.1. Laukuma robežas un noteikumi tā pilnveidošanai doti šo saistošo noteikumu 625.punktā. Latviešu strēlnieku laukuma publiskajai ārtelpai šie noteikumi un prasības precizējamas detālplānojumā.

5.2. Laukuma attīstības 1.posmā rekonstruējams laukuma iesegums. Laukuma segumam izmantojamas granīta plātnes, kas kombinētas ar citu veidu materiālu un dažādas apstrādes un formas bruģakmeņiem.

5.3. Likvidējams Latviešu strēlnieku pieminekli degradējošais kiosks.

5.4. Izvērtējama un detālplānojumā risināma rekonstruējamā laukuma apstādījumu koncepcija.

5.5. Risināma gājēju kustība saiknē ar Daugavas krastu.

### **6. Papildu prasības detālplānojuma sastāvam un izstrādāšanas procedūrai**

6.1. Detālplānojuma procedūras sastāvā organizējams:

6.1.1. arhitektūras ideju konkurss apbūves apjomu telpiskajam risinājumam starp Rīgas Tehniskās universitātes un Latvijas Okupācijas muzeja ēku;

6.1.2. pilsēt būvnieciskais ideju konkurss, kura programmā jādefinē laukuma attīstības mērķa un konkursa priekšmeta alternatīvas:

6.1.2.1. zaudētās pilsētvides rakstura atgūšana;

6.1.2.2. Latviešu strēlnieku laukuma kā tā izveidošanas laika arhitektoniskās un pilsēt būvnieciskās domāšanas zīmes saglabāšana.

6.2. Rīkojama konkursa rezultātu sabiedriskā apspriešana un tās rezultātā formulējams galīgais darba uzdevums detālplānojuma izstrādāšanai, nosakot Latviešu strēlnieku laukuma teritorijas rekonstrukcijas principu un pieļaujot teritorijas attīstību vairākās kārtās.

6.3. Pieļaujams attīstības risinājums telpiskās vides sakārtošanai šādā secībā:

6.3.1. pirmā kārtā – Rātslaukuma un Latviešu strēlnieku laukuma telpiskās struktūras sakārtošana:

6.3.1.1. realizējama Rātslaukuma un plānojamās ielas apbūve abpus Latvijas Okupācijas muzeja ēkai starp Grēcinieku ielu un bijušo Svērtuves ielu;

6.3.1.2. realizējama piebūve Rīgas Tehniskās universitātes aulai līdz bijušajai Svērtuves ielai;

6.3.2. otrā kārtā – risinot Latviešu strēlnieku laukuma teritorijas attīstības scenāriju ar zaudētās pilsētvides rakstura atgūšanu.

6.4. Gājēju kustība laukuma saiknē ar Daugavas krastu risināma atbilstoši 11.novembra krastmalas attīstībai pa kārtām:

6.4.1. pirmā kārtā, kad pilsētas nozīmes transports tiek saglabāts zemes līmenī;

6.4.2. otrā kārtā, kad pilsētas nozīmes transports tiek novadīts tunelī.

6.5. Prasības detālplānojuma pielikumiem – telpiskās kompozīcijas galvenie varianti, griezumi, skatu punktu analīze, kas paskaidro un pamato detālplānojuma risinājumus. Izgatavojams makets.

6.6. Prasības detālplānojuma apbūves noteikumiem – jāizstrādā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, lai nodrošinātu perspektīvo būvju iekļaušanos saglabājamās apbūves kontekstā un nodrošinātu jaunas publiskās ārtelpas un pilsētbūvnieciskās kvalitātes attīstību.

## **Prasības Andrejostas apkārtnes un Andrejsalas detālplānojumu izstrādei**

### **1. Vispārīgās prasības**

Detālplānojuma teritorija var tikt dalīta, plānojot Andrejsalas daļu atsevišķā detālplānojumā.

### **2. Pašvaldības politika teritorijas attīstībai – teritorijas attīstības mērķis**

Veicināt jūras pasažieru transporta un tūrisma attīstību un, izmantojot RVC un plānojamajā teritorijā esošo vērtīgo kultūras mantojumu, ūdeņu akvatorijas un krastmalas, izveidot savdabīgu un daudzfunkcionālu darījumu, pakalpojumu, mājokļu, atpūtas un īpaši nozīmīgu sabiedrisko objektu (piemēram, muzeju kompleksa) teritoriju ar augstvērtīgu un kvalitatīvu publisko ārtelpu kā atbalstu un papildinājumu Rīgas vēsturiskā centra un Vecrīgas tūrisma piesaistes un darījumu funkcijām.

### **3. Prasības teritorijas izmantošanas plānošanai**

3.1. Izvērtēt Jūras pasažieru stacijas termināļa un jahtkluba attīstības iespējas un vajadzības, plānojumā fiksējot to turpmāko atrašanās vietu, kā arī paredzot „viesu ostas” funkciju dažāda veida kuģu un jahtu apkalpošanai Andrejostas rajonā, ņemot vērā, ka teritorijai starp Andrejostas austrumu robežu un Eksporta ielu ir jābūt publiski brīvi pieejamai (krastmalas promenāde).

3.2. Izskatāma iespēja izvietot jaunu liela mēroga kultūras objektu (piemēram, modernās mākslas muzeju vai muzeju kompleksu) vai daudzfunkcionālu sabiedrisko centru.

3.3. Brīvajā teritorijā starp Vanšu tiltu un iespējamo Hanzas ielas pārvadu iespējama jauna apbūve ar brīvstāvošām sabiedriskajām vai jauktas sabiedriskas un darījumu funkcijas ēkām, kur sabiedriskā funkcija ir primāra.

3.4. Saglabājama un attīstāma sporta un atpūtas funkcija saistībā ar ūdeņu un krastmalu izmantošanu.

3.5. Teritorijā starp Vanšu tiltu un iespējamo Hanzas ielas pārvedu pieļaujams neliels dzīvojamās funkcijas īpatsvars, bet Andrejsalā pieļaujama un vēlama arī dzīvojamā (mājokļu) funkcija.

3.6. Ražošanas funkcijas teritorijā nav plānojamas.

#### **4. Prasības transporta un satiksmes plānošanai**

4.1. Izstrādāt plānojamās teritorijas transporta organizācijas shēmu saskaņā ar Plānojuma sastāvā izstrādāto transporta organizācijas koncepciju:

4.1.1. ņemot vērā perspektīvo Hanzas ielas Daugavas šķērsojumu;

4.1.2. risinot esošās Eksporta ielas trases pārvietošanu sarkanajās līnijās (tuvāk apbūvei posmā no Muitas ielas līdz Pilsētas kanālam; tālāk no apbūves ielas posmā no Elizabetes ielas līdz Hanzas ielai);

4.1.3. sabiedriskā transporta risinājumā paredzot pieturvietas Citadeles ansambļa tuvumā un Andrejostā, kā arī pārsēšanās mezglu no Jūras pasažieru stacijas un tūristu kuģu piestātnēm uz pilsētas sabiedrisko transportu;

4.1.4. Eksporta ielā plānojot perspektīvo tramvaju satiksmi no 11.novembra krastmalas;

4.1.5. risinot autostāvvietu izvietojumu virszemē, pazemē un zem ēkām, ņemot vērā pasažieru termināļa darba ciklisko raksturu;

4.1.6. plānojot vietu tūristu autobusu stāvvietai saistībā ar Vecrīgu un plānojamās teritorijas sabiedriskajiem objektiem;

4.1.7. izvērtējot esošo dzelzceļa sliežu ceļu likvidēšanas iespējas, būtiski samazināt sliežu aizņemtās teritorijas, nepieciešamības gadījumā tās saglabājot ostas darbības nodrošināšanai teritorijā uz ziemeļiem no Andrejsalas.

4.2. Velosipēdu satiksmes plānošanā nodrošināt kopējā RVC velotransporta tīkla īstenošanas iespēju plānojamā teritorijā.

#### **5. Prasības publiskās ārtelpas plānošanai**

5.1. Plānojumā nodrošināt brīvu publisku pieeju un gājēju pārvietošanos gar visu Daugavas, Andrejostas un Eksportostas krastmalu, ieskaitot jahtkluba un pasažieru termināļu piestātņu teritorijas, kā arī gājēju zonas saistību ar Vecrīgu, Viestura dārzu un Vašingtona laukumu.

5.2. Izstrādāt apstādījumu rekonstrukcijas un attīstības koncepciju, nosakot būtiskākās vietas galveno apstādījumu struktūras elementu izvietojumam, arī ielas sarkano līniju robežās.

#### **6. Papildu prasības kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai**

6.1. Izvērtēt teritorijas vēsturisko apbūvi, definēt tās vērtības un dot priekšlikumus to saglabāšanai un piemērotai izmantošanai.

6.2. Izanalizēt un noteikt degradējošos objektus ar nelabvēlīgu ietekmi uz RVC ainavu, siluetu un panorāmu, dodot priekšlikumus minētās ietekmes novēršanai.

#### **7. Prasības teritorijas telpiskās attīstības plānošanai**

7.1. Izstrādāt Andrejostas apbūves struktūru un plānojumu (iekšējo ielu tīklu).

7.2. Izstrādāt plānojamās teritorijas apbūves silueta un panorāmas koncepciju, ņemot vērā Vecrīgas un Citadeles Daugavas krastmalas fronti un svarīgākos skatu punktus pārējā

pilsētas teritorijā situācijās, kad plānojamā teritorija ir priekšā Vecrīgai (arī no pasažieru kuģu augstuma), blakus Vecrīgai un fonā Vecrīgai (arī no Salu tilta un Sv.Pētera baznīcas torņa).

## **8. Papildu prasības detālplānojuma sastāvam un izstrādāšanas procedūrai**

8.1. Prasības detālplānojuma pielikumiem – jāizstrādā telpiskās kompozīcijas galvenie varianti, apbūves silueta un panorāmas koncepcija, skatu punktu analīze, kas paskaidro un pamato detālplānojuma risinājumus. Izstrādāt plānojamās teritorijas maketu mērogā 1:2000.

8.2. Prasības detālplānojuma apbūves noteikumiem – iespējamo lokālo vertikālo akcentu projektēšanai noteikt obligātas konkursu un to rezultātu sabiedriskās apspriešanas procedūras.

## **Prasības Lucavsalas ziemeļrietumu daļas detālplānojuma izstrādei**

### **1. Vispārīgās prasības**

Detālplānojuma teritorija nav dalāma sīkākās plānojuma teritorijās.

### **2. Pašvaldības politika teritorijas attīstībai – teritorijas attīstības mērķis**

Izvērtēt Lucavsalas ziemeļrietumu daļas perspektīvās attīstības iespējas un radīt priekšnoteikumus optimālai teritorijas attīstībai, veidojot jaunu teritorijas pilsētbūvniecisko tēlu, respektējot Vecrīgas panorāmas uztveres zonas un skatu punktus un veicinot ūdens un krastmalu izmantošanu rekreācijai un publiskās ārtelpas attīstībai.

### **3. Prasības teritorijas izmantošanas plānošanai**

3.1. Izstrādā priekšlikumus, paredzot plānotajā teritorijā dzīvojamo funkciju ne vairāk par 30% no kopējās platības apjoma.

3.2. Atļauts veidot jaunu līci Bieķengrāvja krastā, iekļaujot tajā esošās ūdenstilpes.

3.3. Apstādījumu teritorijās jānosaka apstādījumu veidošanas principi, ņemot vērā ielu apstādījumu joslu un krastmalu apstādījumu specifiku.

3.4. Krastmalas attīstāmas ar ūdeni saistītās rekreācijas funkciju nodrošināšanai.

3.5. Veicama inženiertehniskā teritorijas sagatavošana.

### **4. Prasības publiskās ārtelpas un transporta plānošanai**

4.1. Turgeņeva ielas tilta sarkanās līnijas iespējams likvidēt, ja tas tiek pamatots ar plašākas nozīmes transporta izpēti.

4.2. Veidojama ielu struktūra un transporta risinājumi, izslēdzot transportu gar krastmalām.

4.3. Risināt gājēju kustību saiknē ar Mazās Daugavas un Bieķengrāvja krastu.

4.4. No kvartālu iekštelpas veidot skatu koridorus uz Mazo Daugavu un Bieķengrāvi.

4.5. Izstrādāt apstādījumu attīstības koncepciju, nosakot būtiskākās vietas galveno apstādījumu struktūras elementu izvietošanai.

### **5. Prasības publiskās ārtelpas plānošanai**

Detālplānojuma pielikumā izstrādājami telpiskās kompozīcijas varianti un skatu punktu analīze, kas paskaidro un pamato detālplānojuma risinājumus, no Salu tilta un citiem darba uzdevumā norādītajiem skatu punktiem.

## **Prasības Zaķusalas teritorijas daļas detālplānojuma izstrādei**

### **1. Vispārīgās prasības**

Detālplānojuma teritorija nav dalāma sīkākās plānojuma teritorijās.

### **2. Pašvaldības politika teritorijas attīstībai – teritorijas attīstības mērķis**

Izvērtēt Zaķusalas teritorijas daļas perspektīvās attīstības iespējas un radīt priekšnoteikumus optimālai teritorijas attīstībai, veidojot jaunu teritorijas pilsētbūvniecisko tēlu, respektējot Vecrīgas panorāmas uztveres zonas un skatu punktus un veicinot ūdens un krastmalu izmantošanu rekreācijai un publiskās ārtelpas attīstībai.

### **3. Prasības teritorijas telpiskās attīstības plānošanai un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai**

3.1. Var veidot augstbūvju kompleksa apbūves kompozīcijas pabeigšanu, risinot esošās ēkas projektā paredzēto otro daļu.

3.2. Ja ar detālplānojumu netiek paredzēta augstbūvju kompleksa apbūves kompozīcijas pabeigšana atbilstoši ēkas projektā paredzētai otrai daļai, maksimālais augstums šajā teritorijā ir trīs stāvi.

3.3. Apbūves kompozīcija veidojama, pamatojoties uz salas vēsturisko apbūves struktūru.

3.4. Apbūves kvartālus veido, respektējot esošo apbūvi un izveidojušos krastmalu apaugumu ar kokiem.

### **4. Prasības teritorijas izmantošanas plānošanai**

4.1. Apstādījumu teritorijās jānosaka apstādījumu veidošanas principi, ņemot vērā ielu apstādījumu joslu un krastmalu apstādījumu specifiku.

4.2. Izstrādā priekšlikumus, paredzot plānotajā teritorijā dzīvojamo funkciju ne vairāk par 30% no kopējās platības apjoma.

4.3. Krastmalas attīstāmas ar ūdeni saistītās rekreācijas funkciju nodrošināšanai.

### **5. Papildu prasības publiskās ārtelpas un transporta plānošanai**

5.1. Turgeņeva ielas tilta sarkanās līnijas iespējams likvidēt, ja tas tiek pamatots ar plašākas nozīmes transporta izpēti.

5.2. Veidojama ielu struktūra un transporta risinājumi, izslēdzot transportu, tajā skaitā pievedceļus apbūves apkalpošanai, gar Mazās Daugavas krastmalu.

5.3. Risināt gājēju kustību saiknē ar Daugavas un Mazās Daugavas krastu.

5.4. Veidot gājēju promenādi gar Zaķusalas krastmalu, savienojot uz Salu tilta esošo sabiedriskā transporta pieturvietu ar Zaķusalas parku.

5.5. Izstrādāt apstādījumu attīstības koncepciju, nosakot būtiskākās vietas galveno apstādījumu struktūras elementu izvietojumam.

### **6. Prasības publiskās ārtelpas plānošanai**

Detālplānojuma pielikumā izstrādājami telpiskās kompozīcijas varianti un skatu punktu analīze, kas paskaidro un pamato detālplānojuma risinājumus, no Salu tilta un citiem darba uzdevumā norādītajiem skatu punktiem.