





AUTOSTĀVVIETU TRŪKUMS / SAKĀRTOŠANA KULTŪRVĒSTURISKAJĀS TERITORIJĀS

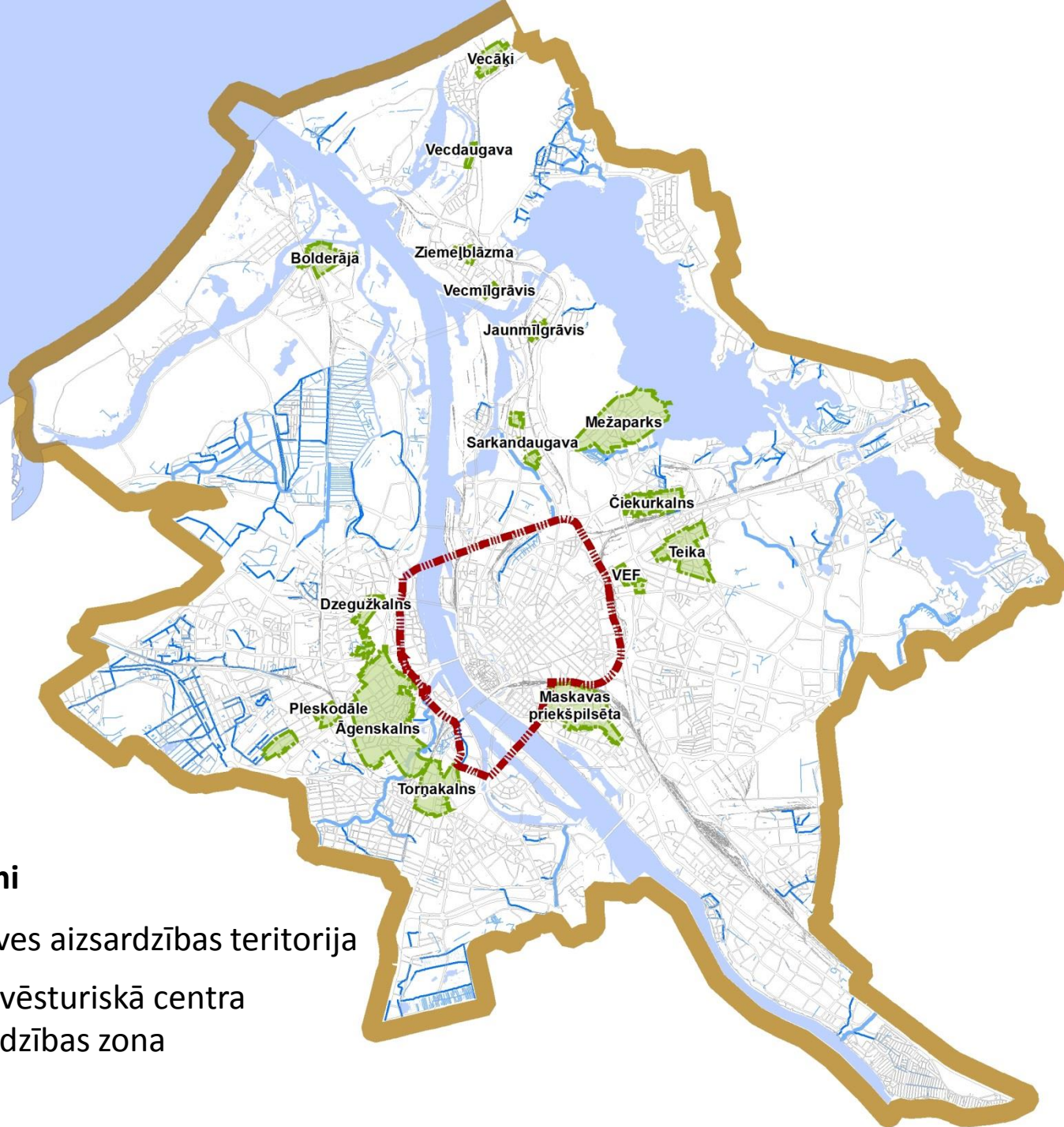
TEMATISKAIS SEMINĀRS
TRANSPORTS

31-10-2014

Apzīmējumi

 Apbūves aizsardzības teritorija

 Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zona





Problēmas apraksts

Daudzās vēsturiskās apbūves teritorijās ir blīvs šauru ielu tīkls, **trūkst auto novietņu.**

Automašīnas stāv **šauru ielu malās**, radot satiksmes **kustības problēmas.**



Āgenskalna piemērs

Vietas apraksts:

- 19.gs.vidū - otrā pusē izveidojies neregulārs šauru ieliņu tīkls, mazstāvu koka un mūra ēku apbūve.
- Apzaļumotu pagalmu un dārzu vide.
- Īpašumpiederība ~ 90% privāta zeme.
- Pašvaldībai piederošas īres mājas.
- Neapbūvētie zemesgabali – privāti.



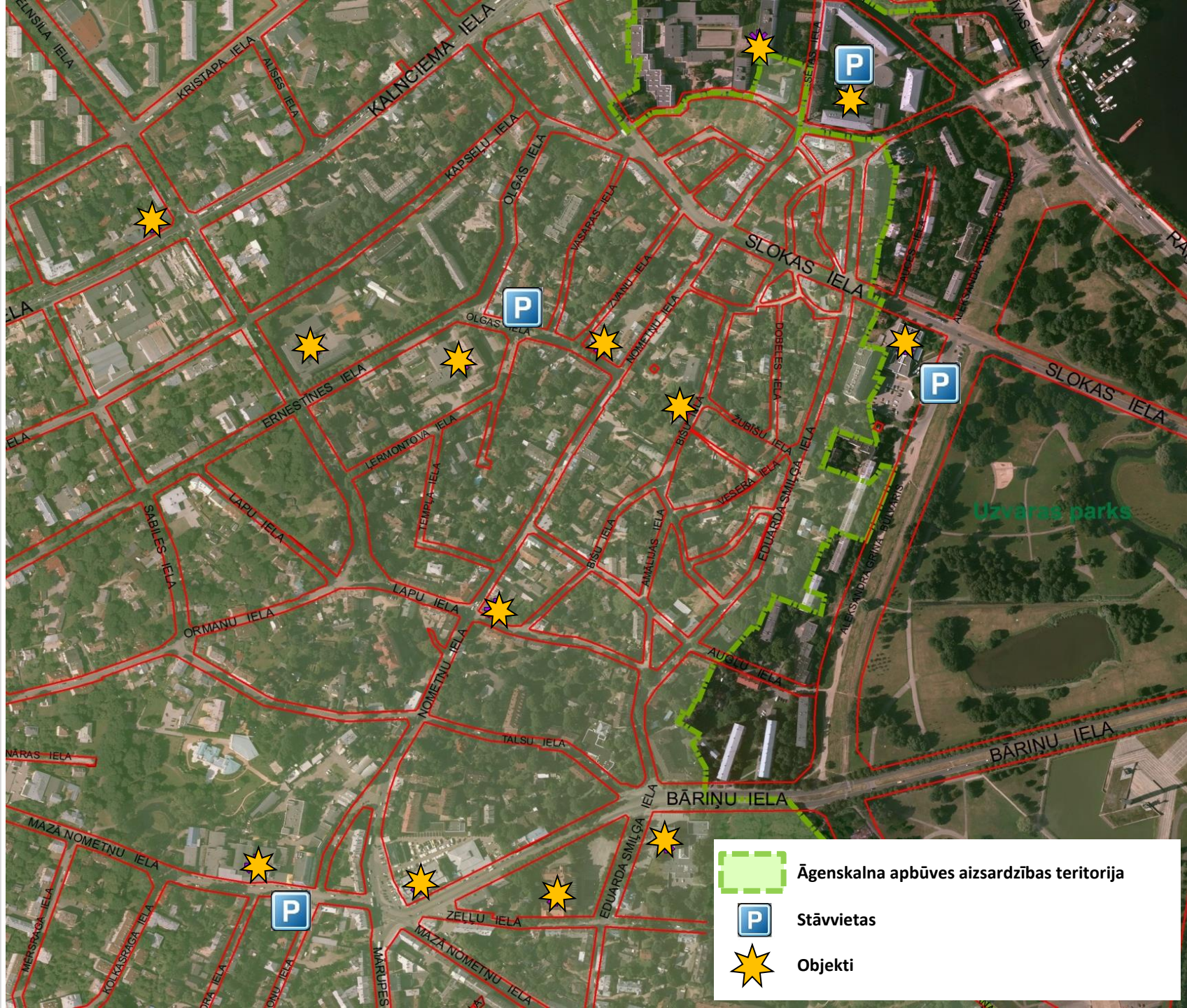
Āgenskalna piemērs


Pašreizējās situācijas apraksts:


- Auto transports tiek atstāts iekšpagalmos vai ielu malās.
- Ieliņas šauras un līkumotas, līdz ar to ielu malās atstāto automašīnu dēļ satiksme paliek lēnāka un veidojas sastrēgumi.
- Maz bezmaksas/maksas autostāvvietu laukumu. Nav īstermiņa maksas vietas.
- Tuvākā autostāvvietā – viesnīcas «Maritim» stāvvietā, Āgenskalna tirgus stāvvietā
- Tuvumā vairākas sabiedriskās iestādes (izglītības iestādes, tirdziņi, veikali, etc), kuras rada papildus noslodzi uz apkārtējo māju iedzīvotāju pagalmiem, ieliņām.




MĀJOKĻIS DARBS VIDE TRANSPORTS



 Āgenskalna apbūves aizsardzības teritorija

 Stāvvietas

 Objekti



Āgenskalns: Pārdaugavas apbūves fragments

MĀJOKLIS DARBS VIDE TRANSPORTS





Āgenskalns: Nometņu, Mazās Nometņu, Bāriņu un Mārupes ielas krustojums

MĀJOKĻIS DARBS VIDE TRANSPORTS



Āgenskalns: Kalnciema kvartāla apkārtne

MĀJOKĻIS DARBS VIDE TRANSPORTS





Āgenskalns: Mazā Nometņu iela

MĀJOKLIS DARBS VIDE TRANSPORTS





Āgenskalns: Meža iela

MĀJOKĻIS DARBS VIDE TRANSPORTS





Āgenskalns: Kristapa iela

MĀJOKLIS DARBS VIDE TRANSPORTS





Āgenskalns: Kristapa iela

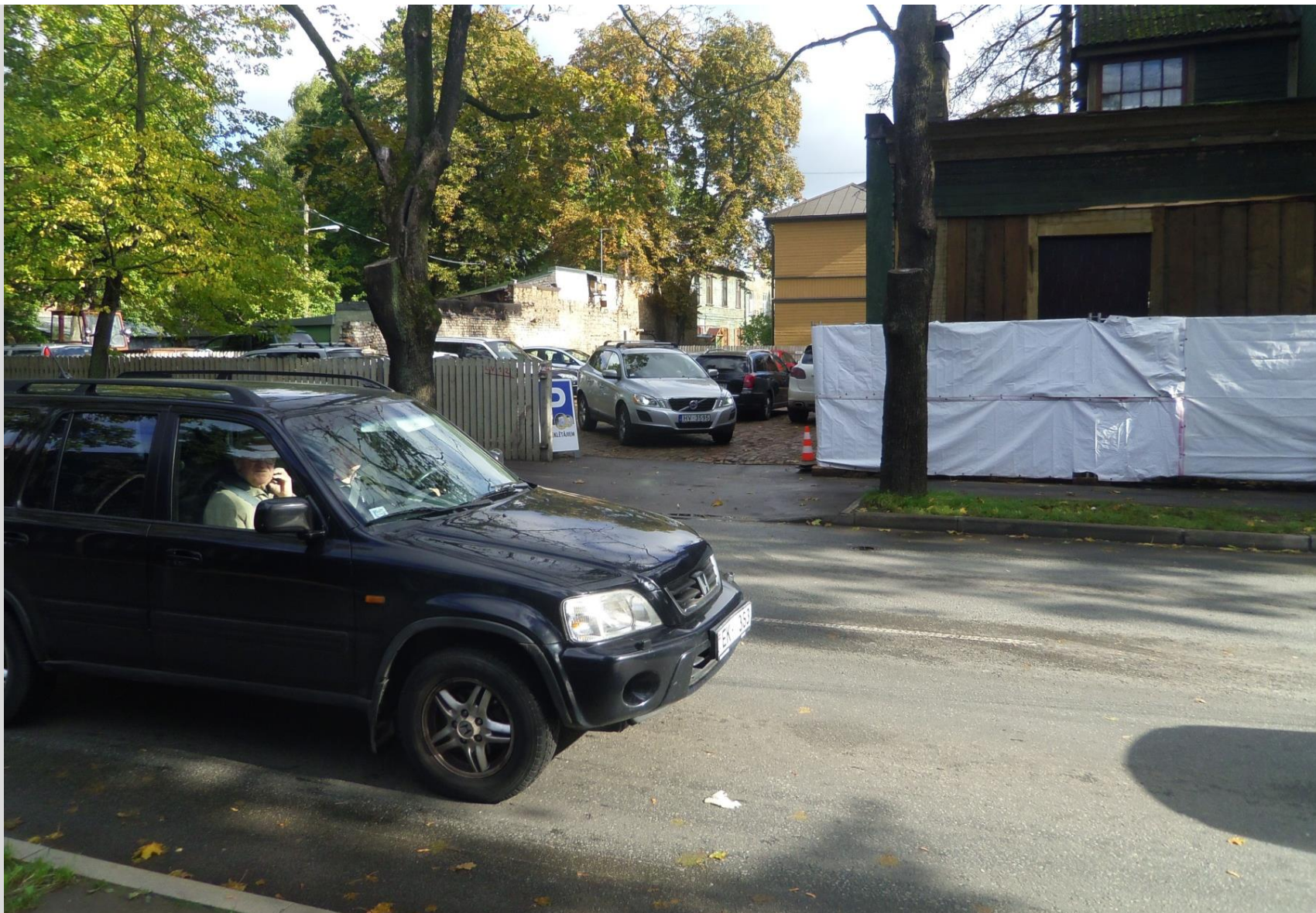
MĀJOKĻIS DARBS VIDE TRANSPORTS





Āgenskalns: Melnsila iela

MĀJOKĻIS DARBS VIDE TRANSPORTS





Āgenskalns: Kristapa iela

MĀJOKĻIS DARBS VIDE TRANSPORTS





RISINĀJUMI



Risinājums I

Stāvvietas izvieto ārpus apbūves aizsardzības teritorijas:

- Stāvvietas pa rajona perimetru,
- Esošās stāvvietas ielu malās ar laika ierobežojumu un par maksu
- Daudzdzīvokļu namu pagalmus ļaut iežogot

Risinājums II

Apbūves aizsardzības teritorijas ietvaros uzlabot stāvvietu organizāciju:

- Iekšpagalmi pielāgoti auto novietošanai,
- Sabiedriskās iestādes risina stāvvietu skaita palielināšanu
- Stāvvietas nodrošina, paplašinot sarkanās līnijas
- Stāvlaukumus izvieto piemērotos neapbūvētos zemesgabalos

Risinājums III

Saglabājam esošo situāciju, uzlabojot sabiedriskā transporta un velo infrastruktūru



RISINĀJUMS I

Stāvvietu novietojumu risināt ārpus vēsturiskās apbūves

Ieguvumi:

- + Dzīvojamā kvartāla ielas tiek atbrīvotas no ilgstoši stāvošā transporta (izvietojot aizlieguma un norādījuma zīmes);
- + Uzlabojas gaisa kvalitāte;
- + Iekškvartāla ielās samazinās satiksmes intensitāte un sastrēgumi;
- + Vairāk telpas gājējiem un velobraucējiem;
- + Sakārtotas iekšpagalmu teritorijas, organizējot auto stāvēšanu tajos atkarībā no zemesgabala īpašnieku vajadzībām.

Zaudējumi:

- Palielinās attālums starp dzīves vietu un autostāvvietu;
- Palielinās transporta slodze uz vietu, kur pārvietotas stāvvietas;
- Izdevumi jaunu autostāvvietu ierīkošanai;
- Sabiedriskajiem objektiem risks zaudēt apmeklētājus ierobežoto/grūtāk pieejamo stāvvietu dēļ



RISINĀJUMS II

Papildus trūkstošās auto stāvvietas risināt vēsturiskās apbūves iekšpusē

leguvumi:

- + Tiek iegūtas papildus stāvvietas;
- + Stāvvietas atrodas netālu no mērķa objektiem;

Zaudējumi:

- Palielinās auto kustības intensitāte, radot papildus sastrēgumus un samazinot satiksmes drošību;
- Palielinās transporta līdzekļu kaitīgā ietekme uz vidi ;
- Izdevumi īpašuma atsavināšanai;
- Pārkārtājumi var negatīvi ietekmēt teritorijas vēsturisko struktūru un kultūrvēsturisko mantojumu
- Saglabājas konflikts starp daudzdzīvokļu māju iedzīvotājiem un auto novietotājiem «no malas»



RISINĀJUMS III

Saglabāt esošo kārtību, veicinot sabiedriskā transporta un velo izmantošanu

leguvumi:

- + Nav jātērē līdzekļi jaunu stāvvietu ierīkošanai vai pārcelšanai;
- + Tiek uzlabota sabiedriskā transporta un velo infrastruktūra.

Zaudējumi:

- Izveidotā velo un sabiedriskā transporta infrastruktūra var izrādīties maz efektīva, ja iedzīvotāji nemaina pārvietošanās paradumus.
- Autostāvvietu skaits saglabājas nepietiekams;
- Saglabājas auto radītais piesārņojums un apgrūtināta satiksme;
- Saglabājas konfliktsituācija iekšpagalmos starp iedzīvotājiem un auto novietotājiem «no malas»;
- Ieguldījumi velo un sabiedriskā transporta infrastruktūrā;



...Darba grupas rezultāti



RISINĀJUMI



Secinājums Nr.1:

Autostāvvietu nepietiek atsevišķos punktos, nevis vienmērīgi visā aizsardzības teritorijā.

Piedāvājums:

Risinājums I + II + III:

I – autostāvvietas pa perimetru, ļoti rūpīgi izvērtējot katras vietas ietilpību un radīto ietekmi uz blakus teritorijām

II - lekšpagalmi pielāgoti auto novietošanai,

Sabiedriskās iestādes risina stāvvietu skaita palielināšanu (maksas)

Stāvlaukumus izvieta piemērotos neapbūvētos zemesgabalos

III – sabiedriskā transporta sistēmas pilnveidošanu (reisu biežums, maršruti)

Velo sistēma – drošas velo stāvvietas! Prototipēšana!

Nosacījumi:

1. Nepalielināt kopējo autostāvvietu skaitu visā teritorijā
2. Pārkārtot autostāvvietas no blīvi izmantotām vietām uz piemērotākām
3. Ziemā izmantot principu, ka auto jānovieto katru dienu citā ielas pusē.
4. Novērst ilgstošu stāvēšanu, piemērojot laika limitu, samaksu uc.



RISINĀJUMI



Secinājums Nr.2:

Nepieciešama pašvaldības stratēģija par autostāvvietu izbūvi izmantojot pašvaldības īpašumus. Vēlams izstrādāt lokālpārplānojumu šī jautājuma precizēšanai

Prioritātes:

1. Izvērtējot pašvaldības rīcībā esošo īpašumu
2. Izvērtēt iespēju atsavināt īpašumu

Jautājums auditorijai:

Vai autostāvvietas organizēšana var būt pašvaldības funkcija?