

TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA

„Rīgas ainavu kvalitātes mērķu noteikšana”

Dokumentā lietotie saīsinājumi:

RTP – Rīgas teritorijas plānojums

TIAN – Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

RVC AZ – Rīgas vēsturiskais centrs un tā aizsardzības zona

MK – Ministru kabinets

RD – Rīgas dome

Dokumentā izmantoto terminu skaidrojums:

Ainava – teritorija tādā nozīmē, kā to uztver cilvēks, un, kas ir izveidojusies dabas un/vai cilvēka darbības un mijiedarbības rezultātā.

Ainaviski vērtīgas teritorijas – teritorijas attīstības plānošanas procesā noteiktas teritorijas, kurās saskaņā ar sabiedrības vērtējumu rodas Latvijas, tās reģionu, novadu, cilvēku identitātei un vietu ilgstspējīgai attīstībai nozīmīgas ainavas.

Ainavu klasificēšana – ainavu sadalīšana dažādos tipos vai vienībās pēc dažādām noteiktām un atpazīstamām pazīmēm.

Ainavu kvalitātes mērķis – kompetentu publisko iestāžu formulētas sabiedrības vēlmes attiecībā uz viņu apkārtnes ainavas raksturiem.

Ainavu plānošana – konsekventi uz tālāku nākotni vērsta darbības, lai uzlabotu, atjaunotu vai radītu jaunas ainavas.

Apbūve – teritorijā izvietotu esošu vai plānotu ēku, inženierbūvju, inženierkomunikāciju un labiekārtojuma elementu kopums.

Kultūrainavas teritorijas – konkrētas topogrāfiski norobežotas ainavas daļas, kas izveidojušās cilvēku un dabas darbības dēļ un kas atspoguļo cilvēku sabiedrības attīstību, tās dzīvesvietu un raksturu laikā un telpā, un kas kļuvušas par atzītu sabiedrības un kultūras vērtību dažādos teritoriālajos līmeņos, tāpēc, ka fiziskās paliekas atspoguļo agrākos zemes izmantošanas veidus un darbības, prasmes vai raksturīgās tradīcijas, vai attēlojumu literārajos darbos un mākslas darbos vai tāpēc, ka tur norisinājušies vēsturiski notikumi.

Pilsētelpa – pilsētas plānojuma struktūras trešā dimensija, kas ir šīs struktūras izpausme telpā.

Publiskā ārtelpa – sabiedrībai pieejamas teritorijas un telpa, ko veido ielas, bulvāri, laukumi, parki, dārzi, skvēri, pagalmi, krastmalas, pasāžas, promenādes un citas vietas, kas nodotas publiskai lietošanai neatkarīgi no to īpašuma piederības.

Struktūra – iekšēja sakarība starp daļām, kas veido veselumu; veids, kādā dažādās veseluma daļas sakārtotas attiecībā cita pret citu.

Telpisks – tāds, kas raksturo telpu kā vidi, kas ir vienota, galvenokārt ar redzi uztveramu, informācijas avotu sistēma. Tāds, kam ir trīs dimensijas.

Unikāla ainava – ainava, kura ir vienīgā/viena no nedaudzajām, vai vislabāk saglabātā konkrēta tipa ainava valstī, reģionā vai citā teritoriālā vienībā.

1. Pētījuma nepieciešamības pamatojums un apraksts, atbilstība normatīvajiem aktiem

Rīgas pilsētu laika gaitā ir radījuši cilvēki, attīstot struktūras, kas apmierina viņu vajadzības. Tās kopā veido mūsdienu pilsētelpu, kuras pamatā ir divas daļas: dabas un cilvēka veidotās struktūras. Kopā ar to funkcionālajām kvalitātēm, caur kompleksiem bioloģiskajiem, psiholoģiskajiem, sociālajiem un kultūras procesiem cilvēki pilsētelpu uztver tās dažādajās pilsētas ainavās.

Priekšlikumus par atsevišķiem objektiem Rīgas ainavās ir izskatījuši Rīgas pilsētas būvvaldes padome un Rīgas pilsētas arhitekta kolēģija, taču ainavu plānošana Rīgā līdz šim nav notikusi. Likums „Par Eiropas ainavu konvenciju” uzdod pašvaldībām risināt ainavu attīstības jautājumus, izstrādājot un īstenojot ainavu politiku, integrēt to savā pilsētplānošanas politikā, kultūras, vides, sociālajā un saimnieciskajā politikā, kā arī jebkurā citā politikā, kas tieši vai netieši var ietekmēt ainavas. Ir jāveicina izpratnes veidošana par ainavu vērtību, to lomu un izmaiņām tajās gan pilsoniskajā sabiedrībā, gan arī privāto organizāciju un valsts iestāžu vidū.

Ainavu veidošanās ir uz dažādiem priekšnosacījumiem balstīts process, kas var tikt regulēts ar teritorijas attīstības plānošanas instrumentiem. Ainavu attīstību ietekmē gan nacionālā, gan pilsētas politika, kas nosaka pilsētas vietu un nozīmi, kā arī parāda galvenās sabiedrībā atzītās vērtības. Informāciju par iedzīvotāju attieksmi par Rīgas ainavu attīstību sniedz dažādie līdz šim veiktie pētījumi, kā arī sabiedrības līdzdalības pasākumi. Galvenās Rīgas sabiedrībā apziņā esošās Rīgas vērtības ir kultūra, kas atspoguļo pilsētas identitāti, ekonomika, kas atspoguļo pilsētas attīstību, un vide, kas atspoguļo pilsētas dzīvotspēju. Šīs vērtības kopā ar vietējiem pilsētelpu ietekmējošiem faktoriem pārtop figurāli fiziskās struktūrās Rīgas ainavās un kļūst par būtisku sfēru teritorijas attīstības plānošanā.

Pamatojoties uz RD 03.07.2012. lēmumu Nr. 4936 „Par Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu”, ir uzsākta jauna RTP izstrāde. Lai nodrošinātu RTP izstrādes ietvaros uzstādīto uzdevumu izpildi, sadarbojoties ar valsts un pašvaldības institūcijām, izanalizējot priekšnoteikumus RTP izstrādei un pieredzi iepriekšējo RTP izstrādē, kā arī apzinoties teritorijas plānošanas tendences Eiropā, ir sagatavota RTP izstrādes metodika. Tās pamatā ir ar pētījumiem pamatotas RTP risinājumu konceptuālās daļas izstrāde, kuru veido tematiskie plānojumi.

Viens no tematiskajiem plānojumiem ir Ainavu tematiskais plānojums, kura izstrādē par pamatu izmantojams pētījums „Rīgas pilsētas ainavu teritoriju izdalīšana, analīze un novērtēšana” (Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte, 2009). Tā ietvaros ir apsektas un kartogrāfiski attēlotas Rīgas pilsētas ainavas. Izstrādājot pētījumu ”Rīgas ainavu kvalitātes mērķu noteikšana”, jāanalizē

iepriekšējā pētījumā izdalīto ainavu īpašības, kā arī spēkus un ietekmes, kas tās pārveido, lai nodefinētu ainavu kvalitātes mērķus, kas ir detalizēts katras ainavas raksturojuma izklāsts, ko vietējie iedzīvotāji grib redzēt savā dzīvesvietas apkārtnē. Atbilstoši dokumentā „Ainavu politikas pamatnostādnes 2013.–2019. gadam” (apstiprināts ar MK 07.08.2013.rīkojumu) noteiktajam, tas veicams, izvērtējot gan dažādas ainavu attīstības alternatīvas, gan iespējamās ietekmes uz ainavām, gan ainavu ietekmi uz dzīves kvalitāti konkrētajā vietā.

Kā normatīvais ietvars pētījuma ”Rīgas ainavu kvalitātes mērķu noteikšana” izstrādei kalpo normatīvie akti, kas regulē RTP izstrādi, tai skaitā 22.05.2013. MK noteikumi Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”, kas nosaka prasības, kas saistītas ar ainavu plānošanu. Ainavu attīstības jautājumi Rīgā ir risināmi atbilstoši Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam (projekts, 15.05.2013. redakcija) noteiktajam, ka plānojot pilsētas attīstību būtiski, lai ainavu pārveides procesā netiktu pārveidoti tās vērtību veidojošie elementi. Lai nodrošinātu pēctecīgu attīstību un izprastu potenciālos risinājumus nākotnē, ir jāzina agrākie pilsēttelpas veidošanas pamati un nolūki, tāpēc šī plānojuma izstrādē būtiski ir izvērtēt agrākajos pilsētplānošanas dokumentos ietvertos.

Nemot vērā augstākminēto, pētījums „Rīgas ainavu kvalitātes mērķu noteikšana” ir nepieciešams, lai nodrošinātu kvalitatīvu un pamatotu risinājumu izstrādi Ainavu tematiskajam plānojumam.

2. Pētījuma izstrādes mērķis

Analizējot Rīgas ainavu individuālās īpašības, kā arī spēkus un ietekmes, kas tās veido, noteikt ainavu kvalitātes mērķus, lai attēlotu kultūras un dabas mantojuma daudzveidību pilsētā un veicinātu to ilgtspējīgu attīstību.

3. Pētījuma uzdevumi

Pētījuma izstrādes mērķa sasniegšanai veicami šādi uzdevumi:

3.1. Ainavu plānošanas pamatnostādnes.

3.1.1. Analizēt ainavu veidojošos spēkus un ietekmes, nosakot procesus, kas ietekmē ainavu attīstību, tos diferencējot atbilstoši pašvaldības iespējām tos regulēt. Gūtos secinājumus pamatot ar teorētisko bāzi.

3.1.2. Norādīt galvenās Rīgas vērtības ilgtspējīgas ainavu saglabāšanas un attīstības kontekstā, kas izriet no plānošanas dokumentos (tai skaitā Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (projekts, 15.05.2013. redakcija)) definētā un līdzšinējiem pētījumiem. Noteikt telpiskos aspektus šo vērtību saglabāšanā un attīstīšanā.

3.1.3. Izstrādāt pētījuma metodiku, kura izmantojama šī pētījuma sagatavošanai, nosakot:

3.1.3.1. Perspektīvās Rīgas pilsēttelpas un to veidojošo struktūru (3.2. punkts) noteikšanas kritērijus un izstrādes shēmu;

3.1.3.2. Rīgas ainavu sistēmas izveides un klasificēšanas (3.3. punkts) kritērijus un izstrādes shēmu;

3.1.3.3. Rīgas ainavu kvalitātes mērķu (3.4. punkts) noteikšanas kritērijus un izstrādes shēmu.

3.1.4. Izstrādāto metodiku saskaņot ar RD Pilsētas attīstības departamentu.

3.2. Perspektīvā Rīgas pilsēttelpa un to veidojošās telpiskās struktūras.

3.2.1. Atbilstoši izstrādātajai metodikai, izvērtējot spēkā esošajos, agrākajos un izstrādes stadijā esošajos plānošanas dokumentos ietvertos risinājumus, kā arī izstrādātos pētījumus pilsētas telpiskās attīstības jomā, izstrādāt perspektīvo Rīgas pilsēttelpas un to veidojošo telpisko struktūru grafisku attēlojumu, kurā nosaka:

3.2.1.1. Pilsētas fiziskās robežas, atzīmējot galvenās tās veidojošās telpiskās struktūras;

3.2.1.2. Svarīgākās pilsēttelpu organizējošās lineārās struktūras un tām pakārtotās struktūras (tajā skaitā upju un telpiski nozīmīgu grāvju sistēmu, galvenos Rīgas ievadceļus, telpiskās barjeras veidojošos elementus, un citas Rīgas pilsēttelpā svarīgas lineārās struktūras);

3.2.1.3. Galvenās pilsētas zaļās struktūras;

3.2.1.4. Galvenās pilsētas zilās struktūras;

3.2.1.5. Apbūves teritorijas, kas diferencētas atbilstoši to telpiskajam raksturam, ko nosaka apbūves izveides un attīstības priekšnosacījumi;

3.2.1.6. Apbūves akcentus;

3.2.1.7. Pilsētas telpiskos centrus;

3.2.1.8. Citus telpiskās struktūras un ainavas elementus, kas ir būtiski Rīgas pilsēttelpas attīstībā.

3.2.2. Izstrādāto materiālu saskaņot ar RD Pilsētas attīstības departamentu.

3.3. Ainavu sistēma.

3.3.1. Saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, atbilstoši izstrādātajai metodikai un perspektīvās Rīgas pilsēttelpas un to veidojošo telpisko struktūru risinājumiem, izvērtējot pētījuma „Rīgas pilsētas ainavu teritoriju izdalīšana, analīze un novērtēšana” (Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte, 2009) un citu pētījumu rezultātus, kā arī veicot apsekojumus dabā, izstrādāt integrētu ainavu sistēmu visā Rīgas administratīvajā teritorijā, kurā klasificētas ainavas pēc to pilsētībūvnieciskajām kvalitātēm, ņemot vērā 3.1.1. un 3.1.2. punktā minēto uzdevumu izpildē gūtos secinājumus, identificējot:

3.3.1.1. Nacionālas nozīmes, pilsētas nozīmes un apkaimes nozīmes ainavas;

3.3.1.2. Ainaviski vērtīgās teritorijas un īpaši vērtīgās ainavu telpas;

3.3.1.3. Kultūrainavas teritorijas;

3.3.1.4. Ainaviskos ceļus;

3.3.1.5. Degradētās ainavas;

3.3.1.6. Unikālās ainavas;

3.3.1.7. Tipiskās ainavas;

3.3.1.8. Citas ainavas (vai tās vienības).

3.3.2. Norādīt potenciālo konflikta situāciju vietas, kā arī teritorijas, kurās nepieciešams veikt padziļinātu izpēti un izstrādāt detalizētākus vides atveseļošanas, ainavu reģenerācijas plānus vai plānot jaunas ainavas.

3.3.3. Analizēt Rīgas ainavas kontekstā ar Rīgas teritorijai pieguļošajām ainavām.

3.3.4. Minimālās izdalāmās ainavas platība atbilstoši mērogam ir 2,5 ha.

3.3.5. Ainavu sistēmu izstrādāt M 1:10 000.

3.4. Ainavu kvalitātes mērķi.

3.4.1. Atbilstoši izstrādātajai metodikai un perspektīvās Rīgas pilsēttelpas un to veidojošo telpisko struktūru risinājumiem, noteikt visu ainavu (vai tās vienību) kvalitātes mērķus, ietverot informāciju par katru no ainavām (vai tās vienībām), tai skaitā:

3.4.1.1. Noteikt katras ainavas esošās raksturiezīmes;

3.4.1.2. Noteikt raksturiezīmes, kas nākotnē būtu:

3.4.1.2.1. saglabājamās,

3.4.1.2.2. atjaunojamās,

3.4.1.2.3. pārveidojamās;

3.4.1.3. Noteikt pilsētībūvnieciskos paņēmienus, kuri izmantojami katras ainavas (vai tās vienības) attīstīšanā;

3.4.1.4. Citu būtisku informāciju par katru ainavu (vai tās vienībām), kas ir svarīga to turpmākajā attīstībā.

3.4.2. Ainavu (vai tās vienību) kvalitātes mērķus ietvert datu bāzē, kas savienota ar izstrādāto ainavu sistēmu.

3.4.3. Katrai ainavai (vai tās vienībām) veikt fotofiksāciju (ainavām, kas apsektas pētījuma „Rīgas pilsētas ainavu teritoriju izdalīšana, analīze un novērtēšana”

(Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte, 2009) iespējams izmantot šī pētījuma ietvaros veikto fotofiksāciju, ja tā atbilst faktiskajai situācijai dabā).

4. Pētījuma rezultāti

Pētījuma izstrādes rezultātā, atbilstoši 3. punktā noteiktajos darba uzdevumos definētajām prasībām, tiek izstrādāti materiāli, kas satur šādu informāciju:

4.1. Ainavu plānošanas pamatnostādnes, kas ir izvirzāmas gan šī dokumenta izstrādē, gan turpmākajā ainavu plānošanā. Tās ietver:

4.1.1. Rīgas ainavu veidojošo spēku un ietekmju analīzi.

4.1.2. Galveno Rīgas vērtību ilgtspējīgas ainavu saglabāšanas un attīstības kontekstā izdalīšanu.

4.1.3. Metodiku:

4.1.3.1. Perspektīvās Rīgas pilsēttelpas un to veidojošo telpisko struktūru noteikšanai;

4.1.3.2. Rīgas ainavu sistēmas izveidei un klasificēšanai;

4.1.3.3. Ainavu kvalitātes mērķu noteikšanai.

4.2. Perspektīvās Rīgas pilsēttelpas un to veidojošo telpisko struktūru attēlojums, nosakot esošās pilsēttelpas kvalitātes un tās, kas attīstāmas nākotnē, lai tā kalpotu par pamatu Rīgas telpiskās attīstības plānošanā un apbūves nosacījumu radīšanā.

4.3. Rīgas ainavu sistēma, kurā klasificētas ainavas pēc to pilsētbūvnieciskajām kvalitātēm.

4.4. Definējot katras ainavas raksturiezīmes, noteikti Rīgas ainavu (vai tās vienību) kvalitātes mērķi, ko nepieciešams ievērot turpmākajā pilsēttelpas attīstībā.

Izstrādātie materiāli kalpos par pamatu, lai definētu konkrētas rīcības un instrumentus šajā pētījumā noteikto ainavu kvalitātes mērķu sasniegšanai, tai skaitā daļas, kas iekļaujamas RTP risinājumos.

5. Izstrādes posmi un termiņi

5.1. I posms (*1.-4.nedēļa*) – 3.1. punktā minēto uzdevumu izpilde un pētījuma veikšanas metodikas izstrāde 3.2., 3.3. un 3.4. punktu izpildei;

5.2. Atskaite par I posma rezultātiem (*5. nedēļa*), saņemot RD Pilsētas attīstības departamenta pozitīvu atzinumu;

5.3. II posms (*6.-8.nedēļa*) – 3.2. punktā minēto uzdevumu izpilde;

5.4. Atskaite par II posma rezultātiem (9. nedēļa), saņemot RD Pilsētas attīstības departamenta pozitīvu atzinumu;

5.5. III posms (10.-15. nedēļa) – pētījuma izstrāde, vismaz divas reizes sniedzot starpziņojumus TmP „Ainavu tematiskais plānojums” izstrādes darba grupai par pētījuma izstrādes gaitu un rezultātiem;

5.6. Gala ziņojums par III posma rezultātiem un pētījuma materiālu iesniegšana (16. nedēļa), saņemot RD Pilsētas attīstības departamenta pozitīvu atzinumu.

Kopējais darba izstrādes laiks: 16 nedēļas

6. Darba noformējums un formāts

6.1. Izpētes darba rezultāti noformējami rakstiski un grafiski latviešu valodā, sniedzot atsauces uz izmantotajiem informācijas avotiem.

6.2. Grafiskie materiāli sagatavojami:

6.2.1. ģeotelpisko vektordatu (*SHP*) datņu formātā un projektu (noformētu karšu) formātā;

6.2.2. datorizētās projektēšanas (*DWG*) datņu formātā;

6.2.3. digitāli saspiesta un kodēta attēla (*JPEG, TIFF* un *PNG*) datņu formātā un portatīvā dokumenta (*PDF*) datņu formātā;

6.2.4. papīra izdruku formātā 2 (divos) eksemplāros, M 1:30 000.

6.3. Teksta materiāli sagatavojami:

6.3.1. elektroniskā teksta (*DOCX*) formātā;

6.3.2. portatīvā dokumenta (*PDF*) formātā;

6.3.3. papīra izdruku formātā 2 (divos) eksemplāros.

6.4. Darba rezultāti iesniedzami RD Pilsētas attīstības departamentam 2 eksemplāros, ieskaitot oriģinālu, papīra izdrukas formātā un elektroniskā formātā CD matricā.

7. Izmantojamie materiāli

9.1. Likums „Par Eiropas ainavu konvenciju”;

9.2. Teritorijas attīstības plānošanas likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi;

9.3. Attīstības plānošanas sistēmas likums;

9.4. Likums „Par pašvaldībām”;

9.5. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likums un uz tā pamata izdotie MK noteikumi;

- 9.6. Nacionālais attīstības plāns 2014.–2020.gadam;
- 9.7. Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam;
- 9.8. Eiropas Savienības Padomes 2001. gada 12. februāra rezolūcija 2001/C73/04 „Par arhitektonisko kvalitāti pilsētas un lauku vidē”;
- 9.9. Eiropas Parlamenta 2008. gada 21. februāra rezolūcija 2007/2190(INI) „Par Teritoriālās programmas un Leipcigas hartas īstenošanu — Eiropas telpiskās attīstības un teritoriālās kohēzijas rīcības programmas izstrādi”;
- 9.10. Latvijas Republikas Ministru kabineta 2009. gada 11. augusta rīkojums Nr. 538 „Par Arhitektūras politikas pamatnostādņem 2009.–2015. gadam”;
- 9.11. RTP 2006. – 2018. gadam;
- 9.12. Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības plāns 2006. – 2018. gadam;
- 9.13. Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2025. gadam;
- 9.14. Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam (projekts, 15.05.2013. redakcija) (*materiāli pieejami RD Pilsētas attīstības departamentā*);
- 9.15. Rīgas attīstības plāns 1995.–2005. gadam (*materiāli pieejami RD Pilsētas attīstības departamentā*);
- 9.16. MK 07.08.2013. rīkojums „Par ainavu politikas pamatnostādņem 2013.–2019. gadam” (*materiāli pieejami interneta vietnē <http://www.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40280297>*);
- 9.17. „Ainavu politikas pamatnostādnes 2013.-2019.gadam” (*materiāli pieejami interneta vietnē <http://polsis.mk.gov.lv/view.do?id=4427>*);
- 9.18. Pētījums „Rīgas pilsētas ainavu teritoriju izdalīšana, analīze un novērtēšana” (Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte, 2009) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.19. Pētījums „Apkaimju ekonomiski – ģeogrāfiskā apraksta izstrādāšana” (SIA "Metrum", 2007) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.20. Pētījums „Daudzstāvu ēku kvartālu vizuālās identitātes izstrāde Juglas apkaimei” (SIA „Sestais stils”, 2010) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.21. Pētījums „Daugavas kreisā krasta silueta koncepcijas pilsētvides veidošanas noteikumi” (Arhitektu birojs „SZK”, 2010) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.21. Pētījums „Daugavas kreisā krasta silueta koncepcijas sociālekonomiskās situācijas izpēte” (SIA „Grupa 93”, 2010) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.23. Pētījums „Degradēto teritoriju izpēte Rīgas pilsētā” (SIA „Grupa93”, 2004) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);

- 9.24. Pētījums „Degradēto teritoriju un objektu apsekojums Rīgā” (SIA „Datorkarte”, 2012) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.25. Pētījums „Dzīvojamo rajonu apzināšana un inventarizācija Rīgas pilsētā dzīvojamo rajonu atdzīvināšanas (revitalizācijas) projekta ietvaros” (SIA „ARHO”, 2006) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.26. Pētījums „Esošās situācijas izpēte Rīgā” (SIA "Reģionālie projekti", 2003) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.27. Pētījums „Integrētā pilsētas attīstības koncepcija Juglai” (B.Frēliha, N.Strautmanis, M.Rubīna, J.Golunovs, M.Menniks, 2010) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.28. Pētījums „Juglas ilgtspējīgas attīstības koncepcija” (SIA "Grupa93", 2010) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.29. Pētījums „Perspektīvā transporta shēma” (SIA "BRD Projekts", 2005) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.30. Pētījums „Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu kvalitātes un pieejamības novērtēšanas metodoloģija Rīgas apkaimju līmenī” (SIA „Datorkarte”, 2011) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.31. Pētījums „Pilsētvides attīstību raksturojošo pakalpojumu novērtējums Purvciema, Āgenskalna un Mežaparka apkaimēm” (SIA „Datorkarte”, 2011) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.321. Pētījums „Pretplūdu modeļa (Hidroloģiskās modelēšanas sistēmas izveide Rīgas pilsētā) izstrāde” (SIA „Procesu analīzes un izpētes centrs”, 2008) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.33. Pētījums „Priekšlikumi un rekomendācijas Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūvēs noteikumu grozījumiem ūdens teritoriju un krastmalu izmantošanai” (SIA "EgG", 2010) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.343. Pētījums „Rīgas apbūves aizsardzības un pilsēt būvniecības pieminekļu teritoriju izpēte” (SIA “Arhitektoniskās izpētes grupa”, 2007) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.35. Pētījums „Rīgas attīstības teritoriju potenciāla izvērtējums” (SIA „Grupa 93”, 2012) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.36. Pētījums „Rīgas pilsētas ceļu klasifikācijas izstrāde” (SIA "BRD Projekts", 2008) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*
- 9.37. Pētījums „Rīgas pilsētas degradēto objektu un teritoriju revitalizācijas programma” (Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments, 2009) *(materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv);*

- 9.38. Pētījums „Rīgas telpiskās kompozīcijas attīstība” (A. Roze, 2004) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.39. Pētījums „Rīgā esošo tukšo jaunbūvju, nepabeigto ēku un būvlaukumu, kuros nenoris darbība apsekojums” (SIA "Datorkarte", 2012) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.40. Pētījums „Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam grozījumiem” (SIA "Vides konsultāciju centrs", 2009) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.41. Rīgas vides programma 2011.-2017. gadam (projekts) (*materiāli pieejami RD Pilsētas attīstības departamentā*);
- 9.42. Pētījums „Imantas iedzīvotāju vērtējums dzīvei apkaimē” (SIA „SKDS”, 2012) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.43. Pētījums „Zolitūdes iedzīvotāju vērtējums dzīvei apkaimē” (SIA „SKDS”, 2012) (*materiāli pieejami interneta vietnē www.sus.lv*);
- 9.44. Pētījums „Rīgas apkaimju iedzīvotāju aptauja” (uzsākts 12.06.2013.) (*materiāli pieejami RD Pilsētas attīstības departamentā*);
- 9.45. Topogrāfiskā pamatne M 1:2000 vektordatu (*SHP*) datņu formātā M 1:2000;
- Kā arī citi pēc pētījuma izstrādātāja ieskatiem nepieciešamie materiāli kvalitatīva pētījuma sagatavošanai.

Struktūrvienības vadītājs

spiedogs

(*paraksts, datums*)