

**Pārskats par institūciju izsniegtajiem atzinumiem
Sarkano līniju lokālplānojuma izstrādei Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā**

Nr.	Institūcija	Atzinumi	Pilsētas attīstības departamenta komentārs
1.	<p>Dabas aizsardzības pārvalde Baznīcas ielā 7, Siguldā, LV-2150</p> <p>24.07.2014. Nr. 4.8/74/2014-N-E</p>	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālā administrācija atbalsta sarkano līniju lokālplānojuma redakciju.</p>	
2.	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra Ojāra Vācieša ielā 43, Rīgā, LV-1004</p> <p>10.07.2014. Nr.379a/1-14.2/584</p>	<p>Nav ievērotas LĢIA 2014.gada 10.martā nosūtītās vēstules Nr.147/1-14.2/215 Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam nosacījumu prasības:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 1.1.punkta prasība ievērot Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk –Noteikumi) 21.punktu un grafiskās daļas materiālus izstrādāt uz jaunākajiem Ģeotelpisko pamatdatu informācijas sistēmā pieejamiem datiem. <p>LĢIA rīcībā par lokālplānojumu teritoriju ir pieejami 2000.-2013.gadā aktualizēti topogrāfiskā plāna dati mērogā 1:2000 un tie ir nodoti Rīgas pilsētas pašvaldībai atbilstoši 2012.gada 5.decembra Sadarbības līgumam par sadarbību ģeotelpiskās informācijas apmaiņā.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 3.punkta prasību par plānojuma grafiskās daļas noformēšanu atbilstoši Noteikumu 25.punktam - lokālplānojuma grafiskās daļas materiāliem Nr. 2., 3 un 9 nav norādīts koordinātu tīkls un grafiskās daļas materiāliem Nr.4.,5.,6.,7.,8.,9 kartogrāfisko pamatdatu sagatavošanas gads. 3. 4.-7. punktu prasības par esošo valsts ģeodēziskā tīkla un vietējā ģeodēziskā tīkla ģeodēzisko punktu attēlošanu plānojuma grafiskajā un teksta daļā: <ol style="list-style-type: none"> 3.1. „Sarkano līniju lokālplānojuma” 4.daļas „Pārskats par lokālplānojuma izstrādi” tabulā „Ziņojuma par institūciju nosacījumiem un to ievērošanu Lokālplānojuma izstrādē” Pilsētas attīstības departamenta komentārā teikts, ka lokālplānojumā pēc būtības būtu nepamatoti attēlot esošos ģeodēziskos punktus, tikai lokālplānojuma teritorijā, bet pārējo Rīgas pilsētas teritoriju atstājot bez šiem punktiem un lokālplānojuma mērķis ir noteikt un detalizēt sarkanās līnijas noteiktā pilsētas teritorijas daļā, kas izstrādāts kā precizējumi spēkā esošajā teritorijas plānojumā. 3.2. Spēkā esošajos dokumentos „Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018.gadam 	<p>1.Datu sagatavošanā izmantots: Topogrāfiskā plāns mērogā 1:2000 Rīgas pilsētas teritorijai (Autors: © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 2000. – 2013.) Kartes izdrukā izmantots: Topogrāfiskā karte mērogā 1:10 000 (Autors: © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 2009. – 2013.)</p> <p>2.Izlabots. Kartēs parādīts koordinātu tīkls un pamatdatu sagatavošanas gads.</p> <p>3.Apkopota informācija par Valsts ģeodēziskā tīkla un Vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem Rīgas teritorijā. Materiāli pievienoti lokālplānojuma Pielikumā. Valsts ģeodēziskā tīkla punktiem noteikta 50m ekspluatācijas aizsargjosla atbilstoši Aizsargjoslu</p>

	<p>20.08.2014. Nr.454/1-14.2/764</p>	<p>grozījumi” 2009., 2011. un 2013. gadā nav iekļauti ne valsts ģeodēziskā tīkla punkti, ne vietējā ģeodēziskā tīkla punkti. Tāpēc nepiekrītam Pilsētas attīstības departamenta komentāram un norādām, ka lokālplānojuma jāiekļauj informācija par ģeodēziskajiem 3 punktiem, pievienojot „Valsts ģeodēzisko punktu sarakstu” un „Vietējā ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu”, sarakstos norādot punktu nosaukumus un x un y LKS-92 koordinātas.</p> <p>3.3. „Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu” grafiskās daļas plānos „Galvenās aizsargjoslas un citu zemes gabalu izmantošanas aprobežojumi” iekļauti tikai divi vietējā ģeodēziskā tīkla punkti, bet nav informācijas par pārējiem valsts un vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem. Sakarā ar to, ka grafiskā materiāla mēroga noteiktības dēļ nevar attēlot ģeodēzisko punktu aizsargjoslas 5m, rosinām tos grafiskajā materiālā neattēlot, bet pievienot sarakstus (skat. punktu 2) saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 20.pantu, grafiskajā materiālā norādīt tikai 50 m aizsargjoslu ap ģeodēziskajiem punktiem.</p> <p>Lokālplānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumu 711.”Noteikumi par pašvaldību teritorijas plānošanas dokumentiem” prasībām un ir ievēroti LĢIA 10.07.2014. vēstulē Nr. 379a/1-14.2/584 minētie aizrādījumi – norādīti kartogrāfiskās pamatnes sagatavošanas gadi un koordinātu tīkls un sniegta informācija par valsts un vietējiem ģeodēziskā tīkla punktiem.</p> <p>Gala redakcijā novēršamas šādas nepilnības:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Paskaidrojuma rakstā” vai „Pārskatā par lokālplānojuma izstrādi” jādod atsauce uz Pielikumu, kurā ir Valsts ģeodēziskā tīkla punktu un Vietējā ģeodēziskā tīkla punktu saraksti. 2. Ziņojumā par institūciju nosacījumiem un to ievērošanu Lokālplānojuma izstrādē dzēšams komentāra teksts par ģeodēzisko punktu sarakstu nepamatotu prasību visai Rīgas teritorijai 3. Lokālplānojuma grafiskās daļas materiālam Nr.9 „RVC un tā aizsardzības zonas satiksmes infrastruktūras attīstības plāns” norādīt koordinātu tīklu. 	<p>likumam, aizsargjoslas parādītas Aizsargjoslu kartē.</p> <p>1.„Paskaidrojuma rakstā” norādīts, ka lokālplānojuma informācija par Valsts ģeodēziskā tīkla un Vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem pievienota lokālplānojuma pielikumā.</p> <p>2. Komentārs dzēsts</p> <p>3. Koordinātu tīkls pievienots kartei Nr.9</p>
3.	<p>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija M.Pils ielā 17/19/21, Rīgā, LV-1050</p> <p>03.09.2014. Nr. 06-06/2230</p>	<p>Lokālplānojuma risinājumi nav pretrunā ar RVC un tā aizsardzības zonas plānojuma struktūru un nerada apdraudējumu vēsturiskajai apbūvei plānojamajos zemesgabalos. Inspekcija saskaņo lokālplānojuma risinājumus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā.</p>	

4.	<p>VAS „Latvijas Valsts ceļi” Satiksmes organizācijas pārvalde Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1050</p> <p>16.07.2014. 5.1/2935</p>	<p>VAS „Latvijas valsts ceļi” informē, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa nav iebildumu pret lokālplānojuma projekta risinājumiem.</p>	
5.	<p>SIA „Rīgas ūdens” Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris, Rīga, LV-1495</p> <p>09.07.2014. Nr.T1-5.1.3/1652n</p>	<p>SIA „Rīgas ūdens” lokālplānojuma ir konstatējuši šādus trūkumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Grafiskās daļas plānā „RVC un tā aizsardzības zonas maģistrālie inženiertīkli un objekti” nav parādīti šī plāna apzīmējumos norādītie perspektīvie kanalizācijas kolektori; 2. Nosakot projektējamās Arēnas ielas sarkanās līnijas, nav ņemts vērā Rīgas pilsētas būvvaldē 2008.gada 21.oktobrī ar projekta novērtējuma Nr.6580 saskaņotā būvprojekta „Ielas un inženierkomunikācijas perspektīvās plānošanas teritorijai starp Skanstes, J.Dikmaņa, Arēnas un J.Krūmiņa ielām, Rīgā” risinājums, proti, ielas sarkanās līnijas jāieplāno tā, lai būvprojektā norādītā izbūvējamā sadzīves kanalizācijas sūkņu stacija atrastos Arēnas ielas sarkano līniju robežās. <p>Izstrādājot lokālplānojumu, jāievēro sarkano līniju plānojuma izmaiņu rezultātā, SIA „Rīgas ūdens” valdījumā un apkalpes zonā esošās inženierkomunikācijas nedrīkst atrasties ārpus sarkano līniju robežām.</p>	<p>1.Grafiskās daļas plānā „RVC un tā aizsardzības zonas maģistrālie inženiertīkli un objekti” ir attēlots perspektīvais kanalizācijas kolektors Eksporta un Hanzas ielas rajonā.</p> <p>2.Saskaņā ar Rīgas domes 18.06.2013. lēmumu Nr.6330 „Par Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, lokālplānojuma teritorijas robežas un darba uzdevuma apstiprināšanu” pašlaik tiek izstrādāta lokālplānojuma 1.redakcija, kura ietvaros tiek izvērtēti ielu profili, esošās un plānotās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstība teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikts plānoto inženierapgādes objektu un maģistrālo inženierapgādes tīklu optimālo izvietojumus, ietverot Skanstes, Jāņa Dikmaņa, Arēnas un Jāņa Krūmiņa ielu rajonu.</p>

6.	<p>AS „Latvenergo” Pulkveža Brieža ielā 12, Rīgā, LV-1230</p> <p>24.07.2014. Nr.01VD00-13/3501</p>	<p><u>AS „Latvenergo”</u> Lūdzam precizēt Lokālplānojumu atbilstoši AS "Latvenergo" 31.03.2014. nosacījumiem sarkano līniju lokālplānojuma izstrādei - projektētajai Sāruma ielai noteikt sarkanās līnijas visai potenciāli atsavināmajai teritorijai (iesvītrotā teritorija), kas attēlota 1.pielikumā, aptuveni 10916 m2 platībā, ņemot vērā Rīgas domes Īpašuma iegādes un perspektīvās attīstības pārvaldes 13.05.2013. vēstulē Nr.6-6/DUPB-95-nd "Par nekustamā īpašuma Viskaļu ielā 16, Rīgā (kadastra Nr.01000582053), daļas atsavināšanu" (2.pielikums) un AS "Latvenergo" 21.06.2013. vēstulē Nr.01VD00-13/3703 "Par zemes vienības (kadastra apzīmējumus 01000852053) Viskaļu ielā 16, Rīgā daļas atsavināšanu" pausto (3.pielikums).</p> <p><u>AS „Sadales tīkls”</u> Lūdzam ņemt vērā sekojošus AS “Sadales tīkls” Pierīgas Kapitālieguldījumu daļas nosacījumus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Esošam ceļam Sužu ciematā nepieciešams izveidot sarkanās līnijas pie zemesgabaliem ar kadastra Nr.80600010400, 80600010048, 80600010436, 80600010839, 80600010054, 80600010055, 80600010056, 80600010057, jo gar šo ceļu AS „Sadales tīkls” plāno ieguldīt kabelī divas esošās 20kV gaisvadu līnijas. 2. Lūdzam pagarināt esošās Līču ielas sarkanās līnijas līdz Jaunciema gatvei gar zemesgabaliem ar kadastra Nr.01001130244 un 01001132087, lai būtu iespēja izmantot šo ielas posmu komunikāciju izbūvei. 3. Gadījumos, kad ielu esošo sarkano līniju paplašināšanas vai pārvietošanas rezultātā esošie AS „Sadales tīkls” elektrotīkla objekti paliek zem plānoto ceļu brauktuves (elektropārvades līnijas) vai plānoto gājēju celiņu un veloceļu joslā paliek elektrosadalnes un vīdsprieguma transformatoru punkti, gaisvadu līnijas balsti, tos jāpārbūvē citā vietā ielu plānoto sarkano līniju joslā. Pārbūves izmaksas būs jāveic par sarkano līniju izmaiņu ierosinātāja līdzekļiem. 4. Veicot lokālplānojuma projekta izstrādi, nepieciešams ievērot Ministru kabineta noteikumus Nr.1069 "Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos un lauku teritorijās" un Aizsargjoslu likuma 35. un 45. pantu prasības. 5. Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā radušos neskaidrību precizēšanai ir iespēja saņemt informāciju AS „Sadales tīkls” Pierīgas reģiona Kapitālieguldījumu daļā. <p>Šo nosacījumu derīguma laiks ir 2 gadi no izsniegšanas brīža.</p>	<p>Turpmākajā plānošanas procesā tiks izskatīta sarkano līniju korekcijas iespēja.</p> <p>Minētie zemesgabali neatrodas Rīgas administratīvajā teritorijā.</p> <p>Izstrādāts Līču ielas sarkano līniju korekcijas projekts iekļaušanai priekšlikumu apkopojumā turpmākajam plānošanas procesam Rīgas pilsētā.</p> <p>Zināšanai izstrādājot ielu rekonstrukcijas tehniskos projektus.</p> <p>Zināšanai turpmāko lokālplānojumu izstrādē.</p>
----	---	---	---

		<p>AS „Sadales tīkls” Rīgas pilsētas Kapitālieguldījumu daļas atzinums par izpildīto lokālplānojumu tiks iesniegts Jums vēlāk. Atzinuma sagatavošanai ir nepieciešams papildus laiks.</p> <p><u>AS „Latvijas elektriskie tīkli”</u></p> <p>Informējam, ka Lokālplānojuma projekts ir izskatīts ar mērķi noteikt ielu sarkano līniju, pārvades tīkla 110kV, 330kV gaisvadu elektrolīniju (GL), to balstu un transformatoru apakšstaciju savstarpējo novietojumu. Ir konstatēts, ka sarkano līniju teritorijās atrodas šādi objekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plānotā Liepupes iela garenvirzienā zem 110kV elektrolīnijas Nr.204. • Plānotajā ielā Bolderājā, zemes vienības kadastra apzīmējums (z.v.) 0100 011 0068, 110kV GL Nr.236 balsts Nr.2. • Gaigalas ielā, z.v. 0100 097 9000, 110kV elektrolīnijas Nr.236 balsts Nr.6. • Plānotās Rātsupītes un Kleistu ielas krustojuma rajonā, z.v.0100 104 0024, 110kV elektrolīnijas Nr.232/233 balsts Nr.13 un z.v. 0100 080 0930 balsts Nr.10. • Plānotās Ozolciema ielas robežās 110kV elektrolīnijas Nr.242/243 un 330kV elektrolīnijas Nr.466 balsti un elektrolīnijas garenvirzienā. • Rītausmas ielā, z.v.0100 107 0340, 110kV GL Nr.240/241 balsts 13A. • Plānotajā Nīcas ielā, z.v.0100 080 0030, 110kV GL Nr.231 balsts Nr.4. • Kurzemes prospektā, z.v.0100 080 2263 un 0100 080 2015, 110kV GL balsti Nr.10, 11. • Plānotajā ielā, z.v.0100 119 0086, 330kV GL Nr.304 balsts Nr.131. • Plānotajā ielā, z.v.0100 119 0253, 110kV GL Nr.242/243 balsts Nr.4. • Bauskas ielā, z.v.0100 052 9004, 110kV GL Nr.244/245 balsts Nr.8. • Plānotajā ielā, z.v.0100 120 1165, 110kV GL Nr.217 balsts Nr.16. • Viestura prospektā 110kV GL balsti Nr.4, 5, 6, 7, 8. • Plānotajā ielā, z.v.0100 015 9999, 110kV GL Nr.218 balsts Nr.28. • Varoņu ielā 110kV GL Nr.215A/218A balsts Nr.2. • Gustava Zemgala ielā 110kV GL Nr.215/218 balsts Nr.12. • Kokneses prospektā, z.v.0100 084 0057, 110kV GL balsts Nr.7. • Starta ielā 110kV GL Nr.213/214 balsti Nr.15, 16, 17. • Bērzpils ielā 110kV GL Nr.213/214 balsti Nr.14 un 14A. • Vietalvas ielā 110kV GL Nr.604/605 balsts Nr.14. • Piedrujas ielā 110kV GL Nr.604/605 balsti Nr.8, 9, 10, 11, 12. • Piedrujas un Rēzeknes ielas krustojumā 110kV GL balsts Nr.3. • Lubānas ielā, z.v.0100 121 0689, 110kV GL Nr.201/202 balsts Nr.15. • Granīta ielā 110kV GL Nr.206/207 balsts Nr.7. 	<p>Izstrādājot ielu rekonstrukcijas projektus Rīgas pilsētā jāparedz pārvades tīkla gaisvadu elektrolīniju pārceļšana kabeļos.</p>
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Plānotās Dzelzavas un Rembates ielas krustojumā 110kV GL balsts Nr.33. • Lielvārdes un Sveķu ielas krustojumā 110kV GL Nr.204/609 balsts Nr.48. • Plānotajā Stūrīša ielā, z.v.0100 092 0201, 10kV GL Nr.204/609 balsts Nr.59 un 60. • Plānotās ielas savienojums ar Garo ielu Stopiņu novadā garenvirzienā zem 110kV GL Nr.204/205. • Rīgas Ziemeļu transporta koridora ielu posmos 110kV un 330kV elektrolīnijas un balsti. <p>110kV un 330kV elektrolīniju un to balstu iekļaušana sarkano līniju teritorijā apgrūtina vai pat padara neiespējamu minimālo horizontālo un vertikālo attālumu ievērošanu, izstrādājot paralēli elektrolīnijām un šķērsojumos ar tām novietojamo ielu un inženierkomunikāciju projektus. Gadījumos, ja nevar tikt ievēroti savstarpējie minimālie attālumi, ielu un inženierkomunikāciju projekti netiek saskaņoti. Ielu/ceļu būvprojektu ierosinātajam jāveic elektrolīniju rekonstrukcija vai jāmaina sarkano līniju novietojums.</p> <p>Minimālie horizontālie attālumi noteikti 2004.gada MK noteikumos Nr.1069. Minimālie horizontālie un vertikālie attālumi minēti Latvijas energostandartā LEK 135. Ielu (tai skaitā trotuāru) ierīkošana garenvirzienā zem elektrolīnijām nav atļauta. Minimālais horizontālais attālums šķērsojumā ar ielu no 330kV elektrolīniju balstu pamatiem, to zemētājiem un balstu atsaitēm līdz ielai - 10 metri; no 110kV elektrolīniju balstu pamatiem, to zemētājiem un balstu atsaitēm līdz ielai - 5 metri.</p> <p>Minimālais horizontālais attālums no 330kV elektrolīniju malējo vadu projekcijas līdz paralēli novietotas ielas malai (tai skaitā trotuāram) - 8 metri; no 110kV elektrolīniju malējo vadu projekcijas līdz paralēli novietotas ielas malai (tai skaitā trotuāram) - 4 metri.</p> <p>AS "Latvijas elektriskie tīkli" ierosina lokālplānojuma paskaidrojuma rakstā iekļaut šādu nosacījumu: "Izstrādājot ielu/ceļu būvprojektus un rekonstrukciju projektus, novērtēt nepieciešamību veikt 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīniju rekonstrukciju ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus, kas minēti Latvijas energostandartā "Gaisvadu elektropārvades līnijas (GL) ar spriegumu 110-330kV" (LEK 135, 2012.gads, 1.izdevums) vai mainīt sarkano līniju novietojumu.</p> <p>Elektrolīnijas rekonstrukcijas nepieciešamības gadījumā, pirms ielas/ceļa projekta saskaņošanas ar AS "Latvijas elektriskie tīkli", izstrādāt elektrolīnijas rekonstrukcijas projektu."</p> <p>AS "Latvijas elektriskie tīkli" iebilst pret lokālplānojuma projektā attēloto sarkano līniju</p>	<p>Zināšanai izstrādājot ielu rekonstrukcijas tehniskos projektus.</p> <p>Prasība ir iekļaujams turpmākajā plānošanas procesā.</p> <p>Zināšanai izstrādājot ielu rekonstrukcijas tehniskos projektus.</p>
--	--	---	---

<p>noteikšanu šķērsojot pārvades tīkla transformatoru apakšstaciju iežogoto sadales iekārtu teritorijas Tvaika ielā 56, z.v.0100 068 2035 (apakšstacija "Mīlgrāvis"), un Vircavas ielā 3A, z.v.01 065 2002 (apakšstacija "Ilģuciems"), kas ir pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 13.panta 1.daļu, aicina mainīt šo sarkano līniju novietojumu un pārcelt tās ārpus sadales iekārtu teritorijām.</p> <p>AS "Latvijas elektriskie tīkli" ierosina neveidot lokālpilnojuma projektā attēloto, plānoto sarkano līniju gar Piedrujas ielu, zemes vienībā 0100 121 0770. Šī zemes vienība izveidota pēc saimniecības ēkas rampas demontāžas Dienvidu tilta būvniecības laikā un ēkas uzturēšanai nav nepieciešama.</p> <p><u>AS „Sadales tīkls”</u> AS „Sadales tīkls” Rīgas pilsētas kapitālieguldījuma daļa (turpmāk tekstā – ST) ir iepazinusies ar dokumentiem (t.sk. ar sarkano līniju lokālpilnojuma sarakstu, turpmāk – saraksts) par sarkano līniju lokālpilnojumu Rīgas pilsētas administratīvajā teritorijā, publicētajiem mājaslapā www.rdpad.lv. Lai sniegtu pozitīvu atzinumu izstrādātajam lokālpilnojumam jāņem vērā sekojošas ST prasības:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Rīgas teritorijas lokālpilnojuma ievērot īpašuma lietošanas tiesību ierobežojumus elektropārvades līniju aizsargjoslās, kas noteikti ar Aizsargjoslu likuma 35. un 45.pantu, nodrošinot iespēju brīvai esošo inženierkomunikāciju apkalpei un rekonstrukcijai. 2.Ja veicot sarkano līniju korekcijas esošie elektrotīkli (kabeļu līnijas, balsti, kabeļu komutācijas un uzskaišu sadalnes) nonāk ārpus ielu sarkanajām līnijām privātīpašumu teritorijās (saraksta punkti Nr.79, 84, 85, 102, 111, 112, 204, 214, 223, 244, 257.2, 258.2, 258.45, 258.45, 258.55, 263), jāparedz esošo elektrotīklu pārceļšana sarkano līniju robežās. 3.Lai veiktu dzelzceļa tilta demontāžu (saraksta punkts Nr.208) nepieciešams veikt esošā vidējā sprieguma kabeļa pārvietošanu ārpus tilta konstrukcijām. 4.Teritorijās, kur plānots izveidot, pārcelt sarkanās līnijas, lai nodrošinātu piebraukšanu zemesgabaliem (saraksta punkti Nr.50, 114), kā arī paplašinot ielas šķērsprofilu (punkts Nr.136) esošie elektrotīkli nonāk uz/zem ceļa braucamās daļas, jāparedz esošo tīklu 	<p>Tvaika ielā 56 (apakšstacija ‘Mīlgrāvis’) izstrādāts sarkano līniju korekcijas projekts iekļaušanai priekšlikumu apkopojumā turpmākajam plānošanas procesam. Vircavas ielā 3A (apakšstacija Ilģuciems”) ierosinājums koriģēt Tapešu ielas sarkano līniju nav savienojams ar Transporta infrastruktūras attīstības shēmā noteikto ielas kategoriju.</p> <p>Sarkanās līnijas korekcijas projekts Piedrujas ielā atcelts.</p> <p>Pieņemts informācijai un ievērošanai!</p> <p>Zināšanai izstrādājot ielu rekonstrukcijas tehniskos projektus.</p> <p>Ja tiks veikta dzelzceļa tilta demontāža , prasība par kabeļa pārvietošanu ir jāņem vērā! Zināšanai izstrādājot ielu rekonstrukcijas tehniskos</p>
--	---

		<p>pārvietošana.</p> <p>5.Veicot sarkano līniju novietnes korigēšanu pa zemes gabalu robežām tiks samazināta kabeļu guldīšanas zonā (saraksta punkts Nr.37), kā arī ir jāpieņem, ka kādreiz pa īpašumu robežām būs izbūvēti žogi. Paredzēt esošo tīklu iznešanu ārpus projektējamo žogu uzstādīšanas teritorijas, ievērojot 28.12.2044. MK noteikumu Nr.1069”Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciemos, un lauku teritorijās” prasības un tajos noteiktos attālumus starp būvēm un inženierkomunikācijām.</p> <p>6.Elektrotīklu pārcelšanas izmaksas sedz darbu ierosinātājs, jo Enerģētikas likuma 23.panta 2.punktā ir noteikts, ka esošo energoapgādes komersantu objektu pārvietošanu pēc pamatotas nekustamā īpašuma īpašnieka prasības veic par nekustamā īpašuma īpašnieka līdzekļiem.</p> <p>7.Ja lokālpilānojuma paredzēta esošo elektropārvades tīklu pārvietošana/demontāža, pirms lokālpilānojuma izstrādāšanas AS „Sadales tīkls” Rīgas pilsētas Kapitālieguldījuma daļā pieprasīt tehniskos noteikumus nepieciešamo darbu veikšanai. Tehnisko noteikumu derīguma termiņš – 2gadi.</p> <p>Pēc lokālpilānojuma akceptēšanas elektroietaišu pārvietošana/demontāža iespējama pēc tehniskā projekta izstrādes.</p> <p>8.Paredzēt sarkano līniju „kabatu” izvietojumu (saraksta punkts Nr.169) ap sadales transformatoru apakšstaciju TP156, lai nodrošinātu ST darbinieku un tā nolīgta darba uzņēmēja personāla brīvu piekļuvi pie TP156 un tai pieslēgtām vidējā/zemsprieguma elektropārvades līnijām.</p> <p>9. AS „Sadales tīkls” neiebilst sarkano līniju atcelšanai A.Dombrovska ielā (saraksta punkts Nr124), jo norādītajā teritorijā nav ST valdījumā esošās transformatoru apakšstacijas.</p> <p>Ja tiek ņemtas vērā augstāk minētās piezīmes, tad izstrādātais lokālpilānojums AS „Sadales tīkls” ir pieņemams.</p>	<p>projektus.</p> <p>Zināšanai izstrādājot ielu rekonstrukcijas tehniskos projektus.</p> <p>Pieņemts zināšanai!</p> <p>Pieņemts zināšanai!</p> <p>Pieņemts informācijai un ievērošanai!</p> <p>Pieņemts zināšanai!</p>
7.	<p>AS „Latvijas gāze” Vagonu iela 20, Rīga, LV-1001</p> <p>05.08.2014. Nr. 27.4-2/3213</p>	<p>Ņemot vērā aktuālo perspektīvās gāzapgādes sistēmas attīstību Rīgas pilsētas vēsturiskā centra robežās, Sabiedrība lūdz Rīgas pilsētas sarkano līniju lokālpilānojuma grafiskajā sadaļā iekļaut perspektīvos gāzesvadus un to objektus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sadales gāzesvadus ar spiedienu līdz 0.4 MPa Kalpaka bulvārī posmā no Raiņa bulvāra 8 līdz Kalpaka bulvāra un Brīvības bulvāra krustojumam, paredzot pszemes skapjveida gāzes regulēšanas punkta novietni Kalpaka bulvāra un Brīvības bulvāra krustojuma rajonā (parka teritorijā); 2. Pazemes skapjveida gāzes regulēšanas punkta novietni Raiņa bulvāra, Marijas ielas Satekles ielas un 13.janvāra ielas krustojuma rajonā (parka teritorijā); 3. Sadales gāzesvadus ar spiedienu līdz 0.4 MPa Krastmalas un Mārstaļu ielas 	<p>Atzinumā norādītās perspektīvo gāzesvadu un to objektu novietnes tiks attēlotas turpmāk izstrādājamajos Rīgas vēsturiskā centra plānošanas dokumentos.</p> <p>Lokālpilānojuma grafiskās daļas kartē „RVC un tā</p>

		<p>krustojuma rajonā, paredzot pazemes skapjveida gāzes regulēšanas punkta novietni; 4. Sadales gāzesvadus ar spiedienu līdz 0.4 MPa E.Birznieka- Upīša un Visvalža ielas krusojuma rajonā, paredzot pazemes skapjveida gāzes regulēšanas punkta novietni. Sabiedrība dara zināmu, ka arī pārējās ielu sarkanajās līnijās ir plānojamas gāzapgādes sistēmas saskaņā ar klientu pieprasījumiem.</p> <p>Nav iebildumu Rīgas pilsētas sarkano līniju lokālpilnojuma apstiprināšanai pašvaldībā, ņemot vērā augstāk minēto informāciju tālākās lokālpilnojuma izstrādes stadijās.</p>	<p>aizsardzības zonas maģistrālie inženiertīkli un objekti” papildus ir attēlotas tikai ielu sarkano līniju izmaiņas.</p>
8.	<p>A/S Rīgas siltums Cēsu iela 3a, Rīga, LV 1012</p> <p>30.06.2014. Nr.2.2-4/4109</p>	<p>AS „Rīgas siltums” atbalsta sarkano līniju lokālpilnojuma redakciju.</p>	
9.	<p>VAS „Latvijas dzelzceļš” Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV-1547</p>	<p>Atzinums par lokālpilnojuma redakciju noteiktajā termiņā nav saņemts!</p>	
10.	<p>Rīgas domes Satiksmes departaments Ģertrūdes iela 36, Rīga, LV 1011</p> <p>25.06.2014. Nr. DA-14-1040-dv</p>	<p>Satiksmes departaments izvērtēja lokālpilnojuma redakcijas ielu sarkano līniju izmaiņas un atbalsta tās.</p>	
11.	<p>Rīgas domes Mājokļa un vides departaments Vides pārvalde Brīvības iela 49/53, Rīga, LV 1010</p> <p>08.07.2014. Nr.DMV-1707-dv</p>	<p>Vides pārvalde ir 07.03.2014. izsniegusi nosacījumus lokālpilnojuma izstrādāšanai Nr. DMV-14-608- dv. Vides pārvalde atbalsta sarkano līniju lokālpilnojuma redakciju.</p>	
12.	<p>Rīgas domes Īpašuma departaments</p>	<p>Īpašuma departaments atbalsta iesniegto lokālpilnojuma redakciju.</p>	

	Riharda Vāgnera iela 5, Rīga, LV 1050 07.07.2012. Nr.1-6/DI-14-486-dv		
13.	Babītes novada pašvaldība Centra iela 4, Piņķi, Babītes pagasts, Babītes novads, LV-2107 29.07.2014. Nr. 2-3/1357	Babītes novada pašvaldības administrācija atbalsta sarkano līniju lokālplānojuma redakciju.	
14.	Carnikavas novada dome Stacijas iela 5, Carnikava, Carnikavas novads, LV-2163 30.07.2014. Nr. 01-8.2/1731	Carnikavas novada dome saskaņo sarkano līniju precizējumu Vecāķu prospektā gar Rīgas pilsētas novada robežu.	
15.	Ķekavas novada dome Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123 10.07.2014. Nr. 1-7/14/1658	Ķekavas novada pašvaldība ir iepazinusies ar grozījumiem sarkanajās līnijās un tai nav iebildumu par veiktajām izmaiņām. Atkārtoti vēršam Jūsu uzmanību, ka pirms nākamā plānošanas procesa uzsākšanas, tajā skaitā, darba uzdevuma sagatavošanas sarkano līniju izmaiņām, ņemt vērā Pašvaldības vēstulē (24.03.2014. Nr. 1-7/14/654) izteiktos priekšlikumus par sarkano līniju izmaiņām un iekļaut tos nākamajos teritorijas plānojuma vai lokālplānojuma izstrādes darba uzdevumos.	
16.	Mārupes novada dome Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV- 2167 04.07.2014. Nr.3-10/2010	Mārupes novada Dome neiebilst pret lokālplānojuma ietvaros izstrādātā ielu sarkano līniju plāna risinājumiem.	
17.	Jūrmalas pilsētas dome Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015	Jūrmalas pilsētas domei nav iebildumu par izstrādāto lokālplānojuma redakciju.	

	15.07.2014. Nr. 1.1.- 22/3436		
18.	Garkalnes novada dome Brīvības gatve 455, Rīga, LV-1024 11.09.2014 Nr.E-08/462	Garkalnes novada dome ir iepazinusies ar sarkano līniju precizējumiem gar Rīgas pilsētas un Garkalnes novada robežu un, ka Garkalnes novada Domei nav iebildumu ar nosacījumu, ja lokālpilnvarotņu redakcijā ir ņemti vērā Garkalnes novada Domes 2014.gada 07.aprīļa vēstulē Nr. E-08/182 ietvertie sarkano līniju priekšlikumi.	Nosacījumi un iebildumi ievēroti.