RĪGAS DOME
PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Skanstes apkaimes lokālplānojums

1. redakcija

I daļa
Paskaidrojuma raksts

Pasūtītājs: RĪGAS DOMES
PILSĒTAS ATTĪSTĪBAS DEPARTAMENTS

Izpildītāji: SIA „GRUPA 93”,
SIA „NAMS”

Rīga, 2014. gads

grupa93 ARHITEKTU BIROJS NAMS

SATURS

1. SITUĀCIJA UN ATTĪSTĪBAS PRIEKŠNOTEIKUMI 7

1.1. Skanstes apkaimes portrets, īpašās iezīmes 7

1.2. Teritorijas vēsturiskā attīstība, kultūrvēsturiskās vērtības 7

1.3. Teritorijas pašreizējā izmantošana un nekustamo īpašumu struktūra.....10

1.4. Vietas dabiskie apstākļi.....12

1.4.1. Reljefs, ģeoloģiskie, hidroģeoloģiskie un inženierģeoloģiskie apstākļi.....12

1.4.2. Hidrogrāfiskais tīkls 13

1.4.3. Bioloģiskā daudzveidība un ainaviskās vērtības 13

1.5. Teritorijas apbūves un funkcionālā struktūra.....20

1.6. Vides stāvoklis 22

1.6.1. Augsnes, grunts un pazemes ūdeņu kvalitāte. Piesārņotās vietas 22

1.6.2. Teritorijas, kurās jāveic inženiertehniskā sagatavošana.....23

1.6.3. Gaisa kvalitāte.....23

1.6.4. Trokšņa līmenis.....25

1.6.5. Virszemes ūdeņu kvalitāte 28

1.6.6. Riska objekti un teritorijas 28

1.7. Aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi.....29

1.8. Transports.....31

1.8.1. Ielu tīkls, tā nodrošinājums, sasaiste ar apkārtējām teritorijām un apkaimes iekšienē 31

1.8.2. Sabiedriskā transporta pieejamība.....32

1.8.3. Transportlīdzekļu novietņu situācija 33

1.8.4. Veloinfrastruktūras nodrošinājums 34

1.8.5. Gājēju satiksmes organizācija 34

1.9. Sociālā infrastruktūra 34

1.10. Inženiertehniskās apgādes nodrošinājums.....37

1.10.1. Elektroapgāde.....37

1.10.2. Ūdensapgāde 39

1.10.3. Sadzīves kanalizācija.....41

1.10.4. Lietus kanalizācija.....43

1.10.5. Siltumapgāde.....45

1.10.6. Gāzes apgāde.....46

1.10.7. Elektroniskie sakaru tīkli.....47

2. PLĀNOŠANAS SITUĀCIJA 48

2.1. Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija 48

2.2. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums.....48

3. LOKĀLPLĀNOJUMA RISINĀJUMU APRAKSTS UN PAMATOJUMS 54

3.1. Skanstes apkaimes attīstības vīzija, vieta un loma Rīgas pilsētas prioritāro teritoriju attīstības kontekstā 54

3.2. Attīstības koncepcija 60

3.2.1. Skanste pilsētas funkcionāli telpiskajā struktūrā 60

Skanstes telpiskās attīstības redzējums 60

3.2.2. Apkaimes daļas 61

3.3. Skanstes apkaimes attīstības funkcionāli telpiskie risinājumi 62

3.3.1. Apbūves plānojums un telpiskā struktūra 63

3.3.2. Pilsētvides ainava, publiskā ārtelpa un apstādījumi 80

3.4. Kultūras mantojums 92

3.5. Transporta infrastruktūra un apkalpe 96

3.5.1. Ārējie transporta faktori (Ziemeļu transporta koridors, Hanzas šķērsojums, dzelzceļš) 96

3.5.2. Ziemeļu koridors un Hanzas Šķērsojums 96

3.5.3. Dzelzceļš 98

3.6. Apkaimes iekšējā struktūra 98

3.6.1. Gājēji un velosatiksme 98

3.6.2. Sabiedriskais transports 101

3.6.3. Transportlīdzekļu novietņu politika 102

3.6.4. Ielu tīkls 104

3.7. Sociālā infrastruktūra un pakalpojumi 106

3.8. Inženiertehniskā apgāde 110

3.8.1. Elektroapgāde 111

3.8.2. Ielu apgaismojums 113

3.8.3. Siltumapgāde 113

3.8.4. Ūdensapgāde un sadzīves kanalizācija 117

3.8.5. Gāzes apgāde 126

3.8.6. Elektronisko sakaru tīkli 126

3.8.7. Lietusūdeņu apsaimniekošana un meliorācija 127

3.9. Pilsētvides kvalitāte 131

3.9.1. Piesārņotās vietas 133

3.9.2. Gaisa kvalitāte 134

3.9.3. Trokšņa līmenis 135

3.9.4. Virszemes ūdeņu apsaimniekošana 136

3.9.5. Aerācija, aizsardzība pret vēju un insolācija 136

Pielikumi

1. pielikums. Biotopu izpēte.
2. pielikums. Apstādījumi un publiskā ārtelpa.
3. pielikums. Dendrofloras vērtējums.
4. pielikums. Ilgtspējīgi lietus ūdeņu apsaimniekošanas risinājumi.
5. pielikums. Augsnes, grunts un pazemes ūdeņu kvalitāte

6. pielikums. Trokšņa līmeņa analīze
7. pielikums. Gaisa piesārņojums
8. pielikums. Degradētās teritorijas
9. pielikums. Sociālās infrastruktūras vērtējums
10. pielikums. Nekustamo īpašumu struktūra.
11. pielikums. Transporta infrastruktūra.
12. pielikums. Apbūves priekšlikuma modelis.
13. pielikums. Kultūras mantojums.

IEVADS

.

Skanstes apkaimes lokālplānojuma redakcijas izstrāde ir uzsākta, pamatojoties uz Rīgas domes 2013.gada 18. jūnija lēmumu Nr.6330 „Par Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, lokālplānojuma teritorijas robežas un darba uzdevuma apstiprināšanu".

Lokālplānojuma pasūtītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments. Izpildītājs: SIA"Grupa93" un SIA "Nams", piesaistītie vides, transporta, inženiertehniskās apgādes, ekonomikas u.c. nozaru eksperti.

Lokālplānojums tiek izstrādāts sadarbībā ar Rīgas domes speciālistiem (Darba grupu), atbilstoši Darba uzdevumam, ņemot vērā Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteiktos teritorijas plānošanas principus, Ministru kabineta 2012.gada 16.oktobra noteikumos Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa .noteikumos Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" un citos teritorijas plānošanas jomu regulējošos normatīvos aktos noteiktās prasības, Rīgas pilsētas attīstības plānošanas dokumentus, Skanstes apkaimes teritorijai saistošus pētījumus un izvērtējumus, institūciju nosacījumus, valsts un pašvaldības speciālistu viedokļus, Skanstes apkaimes iedzīvotāju, zemes īpašnieku, attīstītāju un citu sabiedrības locekļu intereses.

Lokālplānojuma izstrādes mērķi

- Radīt priekšnoteikumus Skanstes apkaimes ilgtspējīgai teritorijas attīstībai, kas izriet no Rīgas pilsētas ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentiem, ka arī noteikt risinājumus ar mērķi sabalansēt īpašnieku un sabiedrības intereses.

- Pārskatīt un izstrādāt detalizētus teritorijas attīstības noteikumus, kas sekmē apkaimes funkcionāli telpisko attīstību, atbilstoši Rīgas stratēģiskajām interesēm un Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas saglabāšanas un aizsardzības statusam, kā arī paredzēt nepieciešamos papildinājumus un uzlabojumus publiskās infrastruktūras attīstībā.

- Definēt turpmākos teritorijas attīstības risinājumus tādā detalizācijas pakāpē (attiecībā uz objektu funkcijām, novietni, platībām, vizuāli telpisko veidolu, īstenošanas kārtību), kas nosaka skaidru un pamatotu teritorijas attīstības scenāriju un lokālplānojuma risinājumu īstenošanas iespējas, apzinoties to izmaksas un īstenošanas secību, pašvaldības, privātā un valsts sektora sadarbības iespējas.

Viens no nozīmīgākajiem aspektiem lokālplānojuma izstrādē ir sagatavot argumentētu pamatojumu pašvaldības turpmākai politikai attiecībā uz ieguldījumiem, tostarp, ES finanšu resursu piesaistei Skanstes apkaimes attīstības veicināšanai, atbilstoši tās lomai kā Rīgas pilsētas prioritāri attīstāmai teritorijai.

Darba izpildē ņemtas vērā līdzšinējās izpētes, pētījumi un projekti:

- projekts „Vadlīniju izstrāde Rīgas pilsētas inženierinfrastruktūras turpmākai attīstībai'*, SIA „Aqua-Grambis^w^, 2009;
- Rīgas pilsētas meliorācijas sistēmu attīstības koncepcija 2010-2018.gadam", RD PAD, 2010;
- pētījums „Ar klimata pārmaiņām saistīto hidroloģisko procesu izpēte un prognozēšana Rīgas pilsētas teritorijā un rekomendāciju izstrāde Rīgas pilsētas teritorijas aizsardzībai", 2011;
- Ziemeļu transporta koridora 2.posma DC NO Daugavgrīvas ielas līdz Gustava Zemgala gatvei Rīgas pilsētas Būvvaldē 17.12-2010- akceptētā skiču projekta (akcepta Nr. 1221) risinājumi.
- Ar Rīgas domes 05.07.2011. lēmumu Nr. 3388 „Par Hanzas šķērsojuma plānotās būvniecības varianta akceptēšanu" akceptētā Hanzas šķērsojuma plānotās būvniecības varianta - īsā tuneļa risinājumi;

- detālplānojums teritorijai starp Pulkveža Brieža, Sporta, Skanstes un Hanzas ielām (apstiprināts ar Rīgas domes 26,04.2011. lēmumu Nr, 3099);
- „Skanstes apkaimes arhitektoniski telpiskās struktūras attīstības koncepcija", SIA «Grupa 93". 2011;
- „Skanstes apkaimes arhitektoniski telpiskās struktūras attīstības koncepcija: Apstādījumu struktūra", SIA „Grupa 93", 2011;
- plānošanas dokumenta projekts „Skanstes apkaimes lokālplānojums. I .redakcija", SIA „NAMS", 2011;
- ,.Pārskats par augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma izpētī" Rīga, teritorija starp Ganību dambi, Hanzas, Skanstes un Sporta ielām, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra, 2007;
- „Teritorijas rekognoscējošā ģeotehniskā izpēte" teritorijai starp Sporta. Vesetas, Zirņu ielām un dzelzceļa pārvadiem, SIA „CM GIB", 2002;
- Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijas lēmumi par Skanstes apkaimes teritorijas būvniecības iecerēm un paredzētajiem objektiem;
- informācija par projektēšanas un būvniecības stadijā esošajiem būvprojektiem.
- Pētījums "Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas ģeotehniskās izpētes izstrāde Skanstes apkārtnē". SIA "L4", 2014.

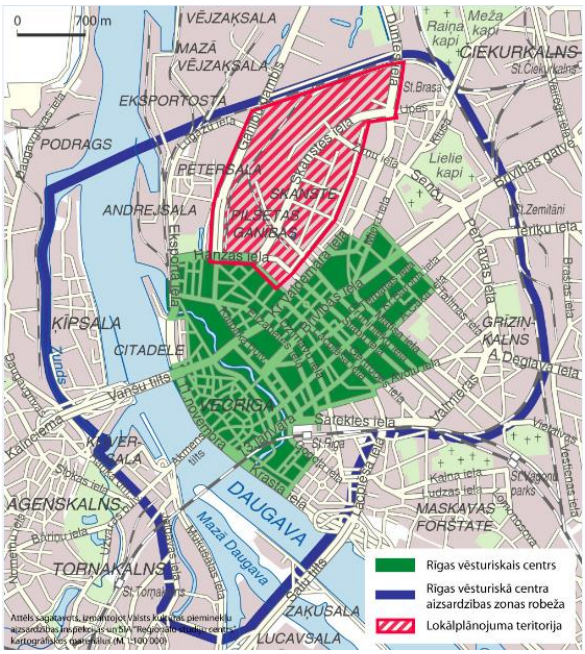
Saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja 2013.g. 24. jūlija lēmumu Nr.37 lokālplānojumam tiek veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN). Plānojuma izstrādes I. posma ietvaros ir veikti sagatavošanas darbi (pašreizējās situācijas analīze, normatīvo aktu analīze, konsultācijas ar vides institūcijām). Darba materiāls iekļauts sējumā „Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums. Vides pārskata projekts".

Lokālplānojuma īstenošanas iespēju novērtēšanai ir izstrādāta metodika, piedāvājot daudzkritēriju analīzes iespēju ekonomiskās, fiskālās, sociālās un vides ietekmes aspektos; veikts sākotnējais plānojuma risinājuma novērtējums. Materiāls iekļauts sējumā „Lokālplānojuma īstenošanas novērtēšana".

Līdzšinējo sabiedrības informēšanas un līdzdalības aktivitāšu atspoguļojums, priekšlikumu un viedokļu apkopojumi (apkaimes iedzīvotāju aptauja, nekustamā īpašuma īpašnieku un attīstītāju viedokļi, nākotnes pilsētas spēle „Mana Skanste", attīstītāju intervijas, fizisko un juridisko personu priekšlikumi, pārskats par institūciju nosacījumiem, kā arī darba grupu tikšanās materiāli (prezentācijas un protokoli) ir iekļauti sējumā „Pārskats par lokālplānojuma izstrādes 1.posmu".

1. SITUĀCIJA UN ATTĪSTĪBAS PRIEKŠNOTEIKUMI

1.1. Skanstes apkaimes portrets, īpašās iezīmes



1. attēls. Skanstes apkaimes novietojums.

Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojumā ir iekļauta teritorija starp Pulkveža Brieža ielu. Ganību dambi, dzelzceļa trasi, Duntes ielu. Skanstes ielu, Vesetas ielu un tās turpinājumu, Emiļa Melngaiļa ielu un Hanzas ielu, ietverot attiecīgo ielu posmu teritoriju (starp sarkanajām līnijām). Lokālplānojuma kopējā teritorija ir 228,4 ha. No tās ielu telpa aizņem 68,5 ha, pārējā teritorija – 159,9 ha.

2011.gadā, atbilstoši tautskaites datiem, Skanstes apkaimē dzīvoja 798 cilvēki. 2013. gadā apkaimē bija ap 7000 darba vietu[1]. Rīgas mērogā Skanstes apkaime ir atpazīstama kā nozīmīga sporta un kultūras pasākumu norišu vieta („Arēna Rīga", Olimpiskais sporta centrs), arī jauno attīstības projektu teritorija (dzīvojamo māju komplekss „Skanstes virsotnes", banku centrālo biroju ēkas - „Rietumu Capital Centre", „DNB banka" " u.c.).

Nozīmīgākās attīstības iniciatīvas Skanstes apkaimē:

- SIA „Merks" darbība - kvartālu apbūve starp Jāņa Daliņa, Vesetas, Jāņa Dikmaņa, Grostonas un Skanstes ielām;
- „AB.LV" (iepriekš AS „Aizkraukles banka") - uzsāktā daudzfunkcionālā dzīvojamā un biroju kvartāla attīstība teritorijā starp Pulkveža Brieža, Hanzas un Skanstes ielām (projekts "New Hanza City").

Citu attīstības ieceru skaitā atzīmējami projekti Grostonas ielā 1, Sporta ielā 18, Hanzas ielā 14a – galvenokārt daudzfunkcionālai komercapbūvei, kā arī dzīvokļu projektu attīstībai.

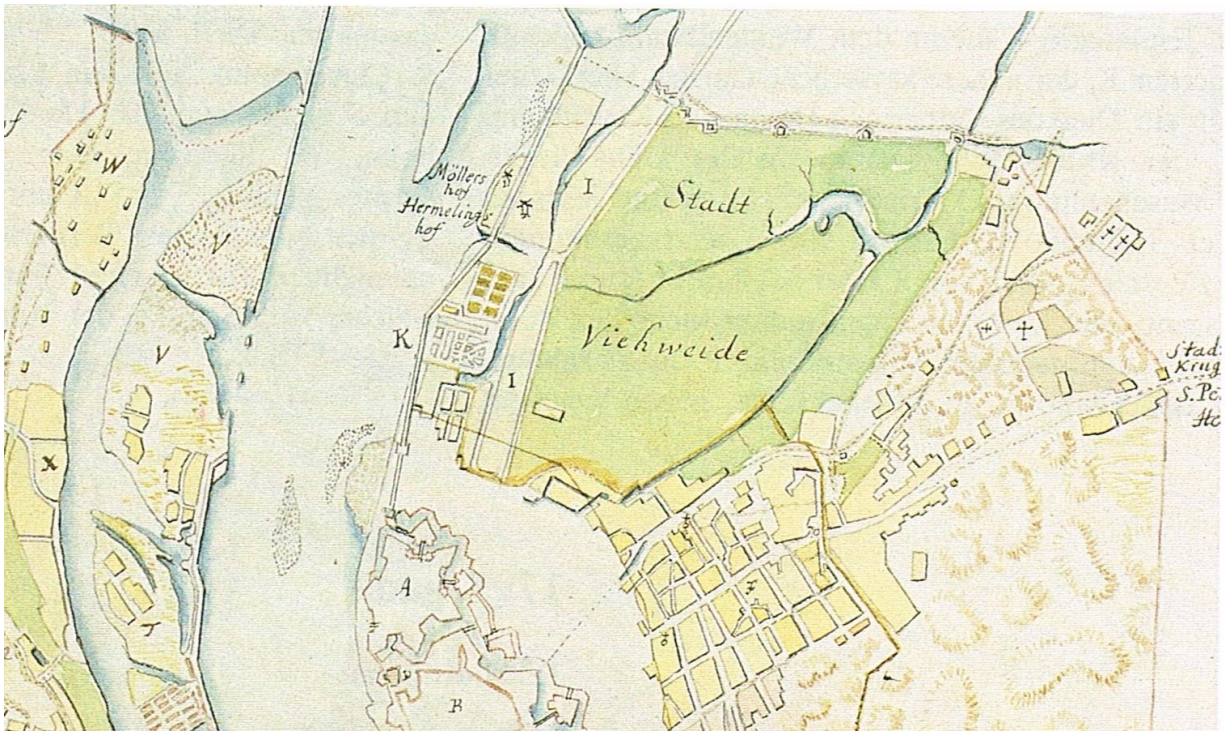
1.2. Teritorijas vēsturiskā attīstība, kultūrvēsturiskās vērtības

Skanstes apkaimes nosaukums ir saistāms ar fortifikācijas būvi - skansti[2], kuras celtniecības iniciators bija Krievijas ķeizars Pēteris I. Nocietinājumu josla ar skanstīm pastāvējusi apmēram 100 gadus – no 1788. līdz 1880. gadiem. Tieši tā ir devusi vārdu gan ielai, gan visai teritorijai kopumā. Apkaimes

[1] http://www.apkaimes.lv/sakums/skanste/fizgeo

[2] *„Ganības šķērso nocietinājums, ko krievu-zviedru kara laikā (1788.-1790.) uzcēla pilsētas aizsardzībai. Tas sākās pie tag. Duntes ielas, turpinājās līdztekus Skanstes ielai, kas tolaik gāja Katrīnas dambja virzienā; otrs nocietinājuma gals šķērsoja Ganību dambi nedaudz uz ziemeļiem no tag. Lugažu ielas un beidzās pie Katrīnas dambja. Tā kā karadarbība norisinājās uz jūras pie Igaunijas krastiem, nocietinājums netika izmantots un pakāpeniski sabruka, līdz tā paliekas novāca, kad 19.gs. pēdējā desmitgadē ganību teritorijā sāka būvēt centrālo preču staciju un elevatora dzelzsceļu."* (Johans Kristofs Broce. Zīmējumi un apraksti. 2. sējums. Rīgas priekšpilsētas un tuvākā apkārtne. Rīga:"Zinātne', 1996. 146.lpp.) Analizējot kartes un pieejamos rakstītos avotus, jāsecina, ka pieņēmums (http://lv.wikipedia.org/wiki/Skanste, http://www.citariga.lv/lat/skanste/vesture/), ka apkaimes nosaukums cēlies par godu skanstei, kuru tagadējā Skanstes ielas rajonā uzcēla Aleksandrs Meņšikovs, ņemot vērā Pētera I norādījumus, neatbilst patiesībai.

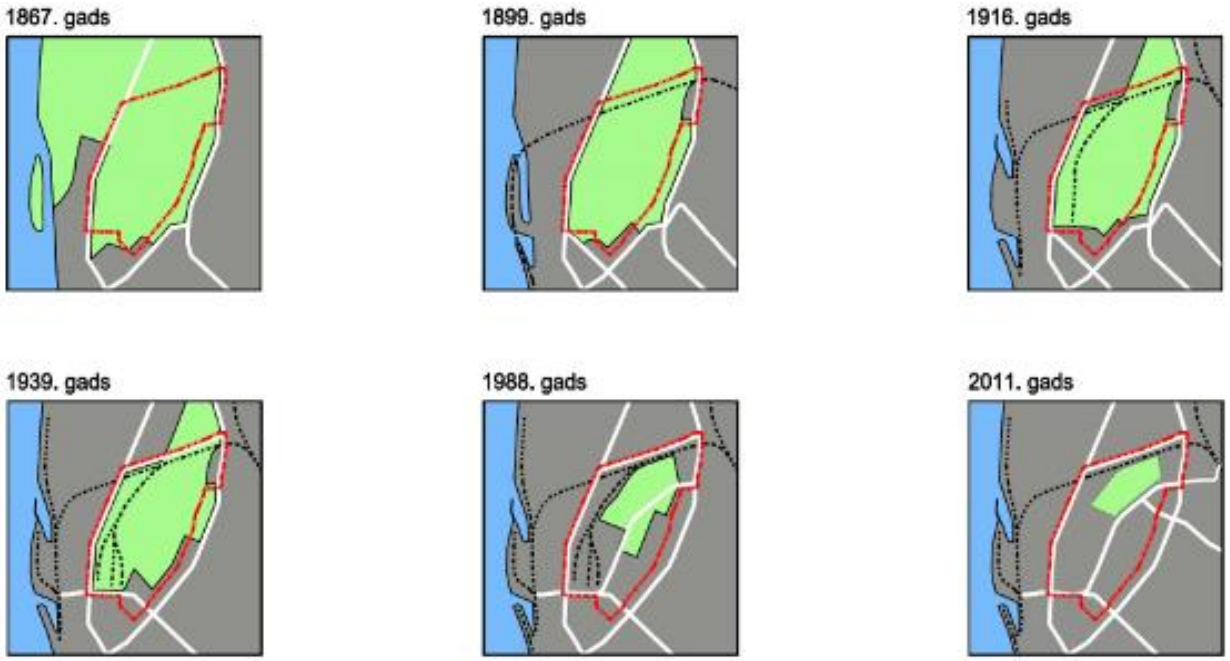
aprises rietumu pusē nosaka Ganību dambis, kura pirmsākumi ir meklējami 1550.gadā. Kā garš uzbērums tas stiepās gar pilsētas ganībām līdz Sarkandaugavai. Tā trase kartē pirmo reizi iezīmēta 1690. gadā. 17. gs. gar dambi sāka veidot alejas.[3] Iela savu nosaukumu ieguva 1885. gadā. 19. gs. 1. pusē joprojām funkcionēja pilsētas ganības, un Ganību dambis bija pilsētnieku parastā pastaigu vieta. Situācija izmainās pēc 1846. gada, kad publiski pieejams kļuva I Ķeizardārzs un dambis kļuva nepopulārs. Duntes iela savulaik izveidota kā savienojums ar Sarkandaugavā esošo Duntes muižu. Vēlo infrastruktūras izveidi lielā mērā ietekmēja teritorijas izmantošana ganībām un dārziņiem, kas neprasīja sakārtotu ielu tīklojumu.



2. attēls. Pilsētas mērnieka J.G.Bethera plāns. Pārzīmējis J.K.Broce. 1795. gads.

Skanstes apkaimes šīsdienas aprises izveidojās tikai pēc Elevatora dzelzceļa izbūves 1892.gadā. Šī sliežu ceļa pārvadi pār Duntes ielu un Ganību dambi uztverami kā "vārti", kas ievada Skanstes teritorijā no Ziemeļu puses. Pagājušā gadsimta sākumā, ap 1903. gadu, līdzās tagadējam Ganību dambim tika uzbūvēts dzelzceļš un Rīgas Preču stacija (darbojās līdz pat 20. gs. 4. cet., kopš 1976.g. – Rīgas preču stacija I), kas aizņēma lielu bijušo ganību daļu. Tā tika izmantota vilcienu pieņemšanai un nosūtīšanai, parka vagonu šķirošanai, preču pagalma, iekraušanas un izkraušanas ceļiem. Tajā uzbūvēja augstas kravas platformas un plašas noliktavas. No Rīgas Preču stacijas atzari savulaik veda arī uz Rīgas tirdzniecības ostu, Eksportostu un Andrejostu.[4] Bijusī Rīgas preču stacija ir lielākā no agrākajām industriālajām teritorijām, kas saglabājušās dzelzceļa loka iekšienē. Pašlaik tajā saglabājusies vēsturiskā infrastruktūra un notiek nelielas intensitātes saimnieciska darbība. Ņemot vērā teritorijas izmērus un novietojumu pilsētā, tā kļuvusi par nopietnu barjeru pilsētas audumā.[5] 1902. gadā jaunizveidota iela gar preču stacijas Dienvidu robežu iegūst Hanzas ielas nosaukumu. Sakarā ar dzelzceļa izbūvi likvidēta gar nocietinājumu līniju ejošā Skanstes ielas trases lielākā daļa. 1910. gada jūnijā tagadējās Skonto stadiona vietā notikušie V Vispārējie latviešu Dziesmu svētki ir nozīmīgākais ar apskatāmo teritoriju saistītais kultūras notikums. Lai arī sākotnēji Skanste ir bijusi homogēna teritorija, laika gaitā atsevišķas apkaimes daļas ir attīstījušās dažādi, līdz mūsdienām nonākot ar atšķirīgu kultūras mantojumu.

[3] Neapstiprinās atsevišķos avotos atrodamā tēze par to, ka dambis pastāvējis jau 1550.gadā.
[4] Fragments no „Apkaimju vēsturiskais apraksts", biedrība „Ideju Māja", 2008.
[5] Fragments no RTU arhitektūras studentes L. Līdakas diplomdarba: https://nda.rtu.lv/view.php?id=739.



3. attēls. Pilsētas ganību teritorijas vēsturiskā attīstība[6].

Skanstes apkaimes teritorija atrodas UNESCO Pasaules kultūras un dabas mantojuma vietas Nr. 852 – „*Rīgas vēsturiskais centrs*" aizsardzības zonā - daļā Nr. 10 „*Pilsētas ganības*" un tieši piekļaujas Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa „*Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs*" (valsts aizsardzības Nr.7442) teritorijai.

Apkaimes lokālplānojuma teritorijā neatrodas valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi. Atsevišķām ēkām ir konstatēta kultūrvēsturiska nozīmība[7]: ēkas, kurām ir noteikts statuss „kultūrvēsturiski vērtīgas ēkas": Hanzas ielā 16a, kadastra Nr.01000182028 (liters 001), Hanzas ielā 16, (kadastra Nr.01000182070 (liters 001)) un ēka Hanzas ielā 7 k-2 kadastra Nr.01000182007 (liters 001)). RVC AZ teritorijas plānojumā vēsturiskā apbūve Ganību dambja frontē noteikta kā kultūrvēsturiski nozīmīga, autentiska pilsētvides teritorija ar atšķirīgiem apbūves noteikumiem.

Skanstes teritorija vēsturiski izveidojušos ar savu daudzveidīgu funkcionālo saturu un arhitektoniskajiem "vaibstiem". Būtiska iezīme Skanstes vēsturiskajā apbūvē ir 19. gs. beigu un 20. gs. sākumam raksturīgās neapmestās ķieģeļu arhitektūras kvalitatīvā un dekoratīvā mūrējuma pielietojums, gan Rīgas preču stacijas teritorijā esošajās celtnēs, gan vēsturiskajā industriālajā un dzīvojamajā apbūvē gar Duntes ielu, kā arī bij. L. Gēgingeres fabrikas ēkās Sporta ielā 2. Šie nami veido ansambli ar otrpus Hanzas ielas (ārpus lokāplānojuma teritorijas) esošo 1882. gadā pēc R.Šmēlinga projekta būvēto ugunsdzēsēju depo (Hanzas iela 5), kurā stilizētas Hanzas ķieģeļu gotikas tradīcijas. Ansamblī iekļaujas arī 19. gs. beigu dekoratīva ķieģeļu celtne (Hanzas ielā 7A). 20. gs. 2. desmitgadē būvēts Vācu amatnieku mācekļu nams (Grostonas ielā 2), tā fasādēs apvienojas jūgendstila atskaņas un neoklasicisma iespaidi. Neoklasicisma dekoratīvā valoda redzama arī 20. gs. 2. cet. celto ēku (Ganību dambī 4 un 16A) fasādēs, bet funkcionālisma arhitektūras izpausmes vērojamas ēkās Sporta ielā 2 un Sporta ielā 7. 1950. gados celtās divstāvu dzīvojamās mājas Ganību dambī uzrāda atturīgu klasiska stila arhitektūras detaļu – simetrisku, poligonālu erkeru, profilētu dzegu un logu apmaļu lietojumu.

[6] SIA „Nams", 2011.g.
[7] VKPAI lēmums no 11.03.2009., Nr. 10-04/732.

4. attēls. Vēsturiskā apbūve Ganību dambja frontē. http://www.bing.com/maps/

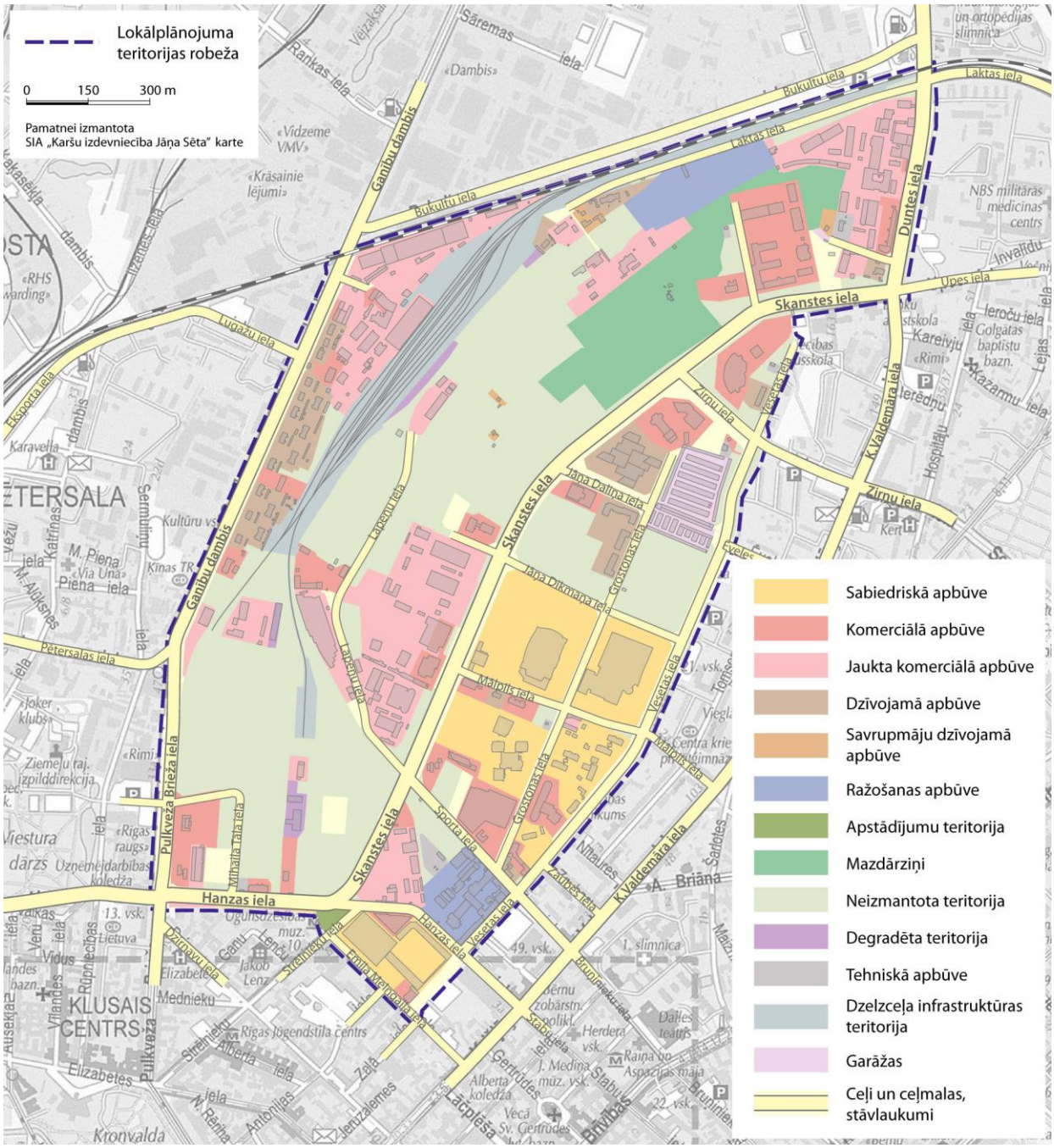
Skanstes apkaimē ir saglabājies maz vēsturisko liecību, tāpēc ir īpaši svarīgi tās atspoguļot jaunā lokālplānojuma risinājumos, pēc iespējas saglabājot nozīmīgākos vēsturiskos pilsētveidojošos elementus, integrējot tos apkaimes telpiskajā struktūrā vai veidojot atsauces uz tiem. Kā nozīmīgākie vēsturiskie elementi atzīmējami:

- vēsturiskā nocietinājuma skansts (novietojums, iespējamie pazemes artefakti);
- hidrogrāfiskais tīkls (grāvji, zudusī Sarkandaugava un tās attekas);
- dzelzceļa teritorijas un trases – dzelzceļa loka attīstība;
- teritorijas dalījums Pilsētas ganībās un Siena pļavās;
- vēsturiskā strādnieku dzīvojamā apbūve pie Ganību dambja;
- pagājušā gadsimta sākuma mazdārziņu kultūra;
- industriālās apbūves mantojums – vēsturiskās 19. gs. beigu, 20. gs. sākuma ražotņu ēkas (gar Duntes ielu un starp Hanzas, Vesetas un Sporta ielām).
- teritorija kā sporta un atpūtas (kultūras) vieta rīdziniekiem.

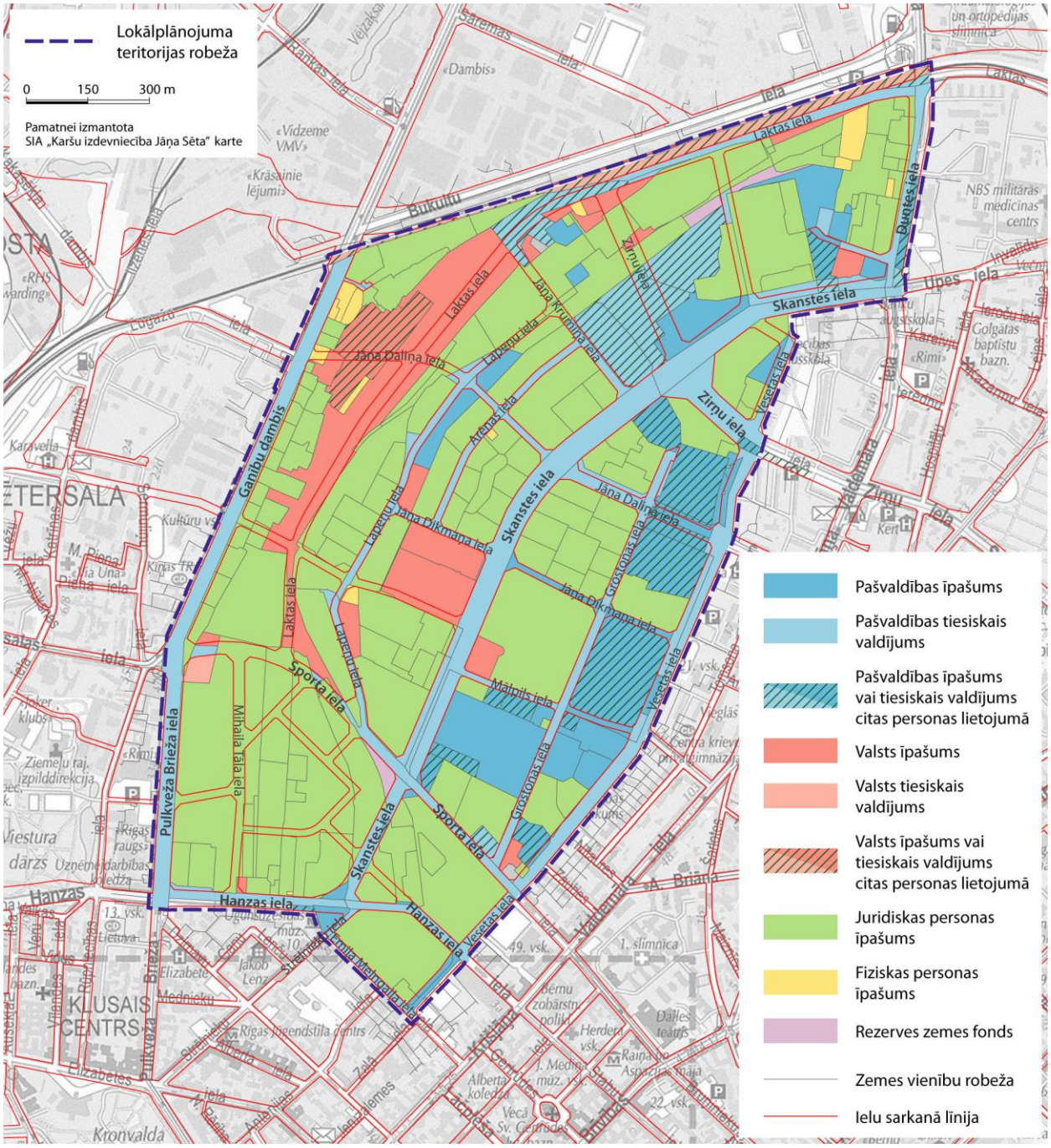
1.3. Teritorijas pašreizējā izmantošana un nekustamo īpašumu struktūra

Atbilstoši Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta rīcībā esošai VZD Kadastra informācijai, lokālplānojuma teritorijas robežās iekļaujas 295 zemes vienības. Teritorijas izmantošanas un īpašumu struktūra ir izteikti neviendabīga. Zemes vienību platības atšķiras robežās no 0,004 ha līdz 12,05 ha. Apbūvēto un neapbūvēto zemju īpatsvars ir salīdzinoši līdzīgs - 160 zemes vienības ir neapbūvētas, 135 zemes vienības ir apbūvētas. Pēc sadalījuma pēc galvenā nekustamā īpašuma lietojuma mērķa (skat. grafiskās daļas karti „Teritorijas struktūra atbilstoši nekustamā īpašuma lietojuma mērķiem"), lokālplānojuma teritorijā dominē saimnieciskā darbība komercapbūves, satiksmes infrastruktūras, sabiedriskas nozīmes objektu un ražošanas jomā. Pēc īpašumu piederības lokālplānojuma teritorijā ir 12 fizisko personu īpašumi, 142 juridisko personu īpašumi un lietojumi, 15 valsts zemes. Zemes īpašumu piederības bilancē nozīmīgs ir pašvaldības zemju īpatsvars (53 īpašumi, 58 tiesiskie valdījumi).

Vienlaicīgi ir atzīmējams, ka uz lielāko daļu pašvaldības zemju *(skat. sējumā „Pielikumi (izpētes) tabulu „Pašvaldībai piederošas, piekrītošas un rīcībā esošas zemes vienību saraksts")* attiecas dažāda rakstura nomas līgumi, daļa īpašumu ir pašvaldības kapitālsabiedrību pārziņā. 14 zemes vienības, par kuru turpmāko izmantošanu pašlaik nav pieņemti lēmumi, 9 zemes vienības rezerves zemju fondā.



5.attēls. Teritorijas pašreizējā izmantošana.



6.attēls. Nekustamo īpašumu struktūra.

1.4. Vietas dabiskie apstākļi

1.4.1. Reljefs, ģeoloģiskie, hidroģeoloģiskie un inženierģeoloģiskie apstākļi

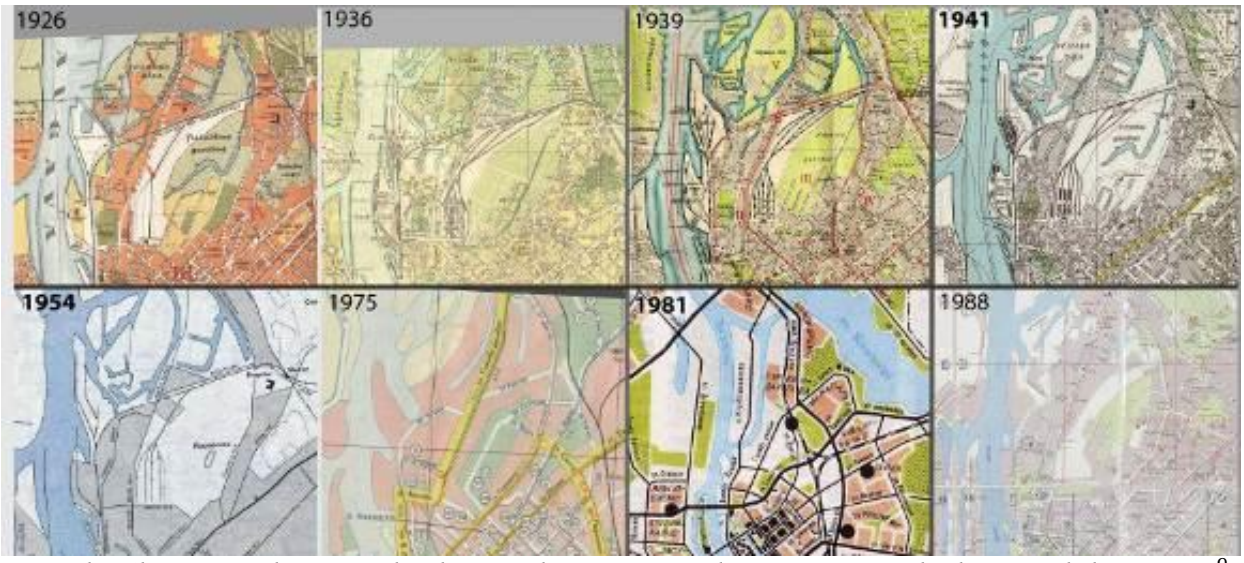
Lokālplānojuma teritorijas reljefs ir līdzens. Virsmas augstums ir vidēji no 1.5 m ziemeļrietumu daļā līdz aptuveni 3m vjl. Teritorija ietilpst Daugavas ielejas ģeomorfoloģiskajā mikrorajonā ar aluviālajiem nogulumiem un dūņām. Ģeoloģisko griezumu līdz aptuveni 35,0 m dziļumam no zemes virsmas veido kvartāra nogulumi - virskārtā tehnogēnie nogulumi (uzbērtas un pārraktas gruntis), zem tiem – palienes un deltu aluviālie nogulumi. Tehnogēnos nogulumus pārsvarā veido vidējgraudaina, dažādi graudaina brūngani dzeltena smilts ar lielāku vai mazāku būvgružu un koksnes atlieku piejaukumu. Tehnogēnu nogulumu slāņa biezums ir mainīgs -no 0,4 līdz 2,5 metriem. Aluviālos palienes un deltu nogulumus

veido pelēka smalkgraudaina līdz vidējgraudaina smilts ar lielāku vai mazāku organisko vielu piejaukumu, raksturīga mālaina vai smilšaina sapropeļa, dūņu, pelēkas mālsmilts grunts slāņu mija. Zem kvartāra nogulumu segas atrodas Augšdevona Amatas svītas vāji cementēti smilšakmeņi un mālainie ieži, kā Amatas svītu pārsedzošie Pļaviņu svītas dolomīti un merģeli ieguļ zem kvartāra slāņa.[8] Hidroģeoloģiskos apstākļus nosaka teritorijas un tās apkārtnes līdzenais reljefs, novadgrāvji, ģeoloģisko griezumu veidojošās smilšainās gruntis. Gruntsūdeņu līmenis teritorijā ir augsts un atrodas 0,15 līdz 1,05 m dziļumā no zemes virsmas. Intensīvu lietus gāžu un sniega kušanas laikā teritorija zemākajās vietās applūst. Gruntsūdens plūsma pārsvarā ir orientēta ziemeļrietumu virzienā, t.i. virzienā uz Daugavas lejteci.

No inženierģeoloģisko apstākļu viedokļa teritorijas apstākļi klasificējami kā sarežģīti un būvniecībai nelabvēlīgi. To nosaka gan augstais gruntsūdeņu līmenis, gan arī vājas nestspējas gruntis kvartāra nogulumu sastāvā, ko pamatā veido smilšu slāņi, kas mijas organiski-minerālo dūņu slāņiem. Pirms būvniecības uzsākšanas jāveic teritorijas inženiertehniskā sagatavošana.

1.4.2. Hidrogrāfiskais tīkls

Apkaimes teritorijā nav dabisku ūdensteču – upju vai strautu. Tā kā gruntsūdeņu līmenis teritorijā ir augsts, tās drenāžai ierīkoti meliorācijas grāvji. Teritoriju starp Skanstes ielu un Dzelzceļu drenē meliorācijas grāvis, no kura ūdeņi tiek savākti Skanstes ielas sūkņu stacijā.



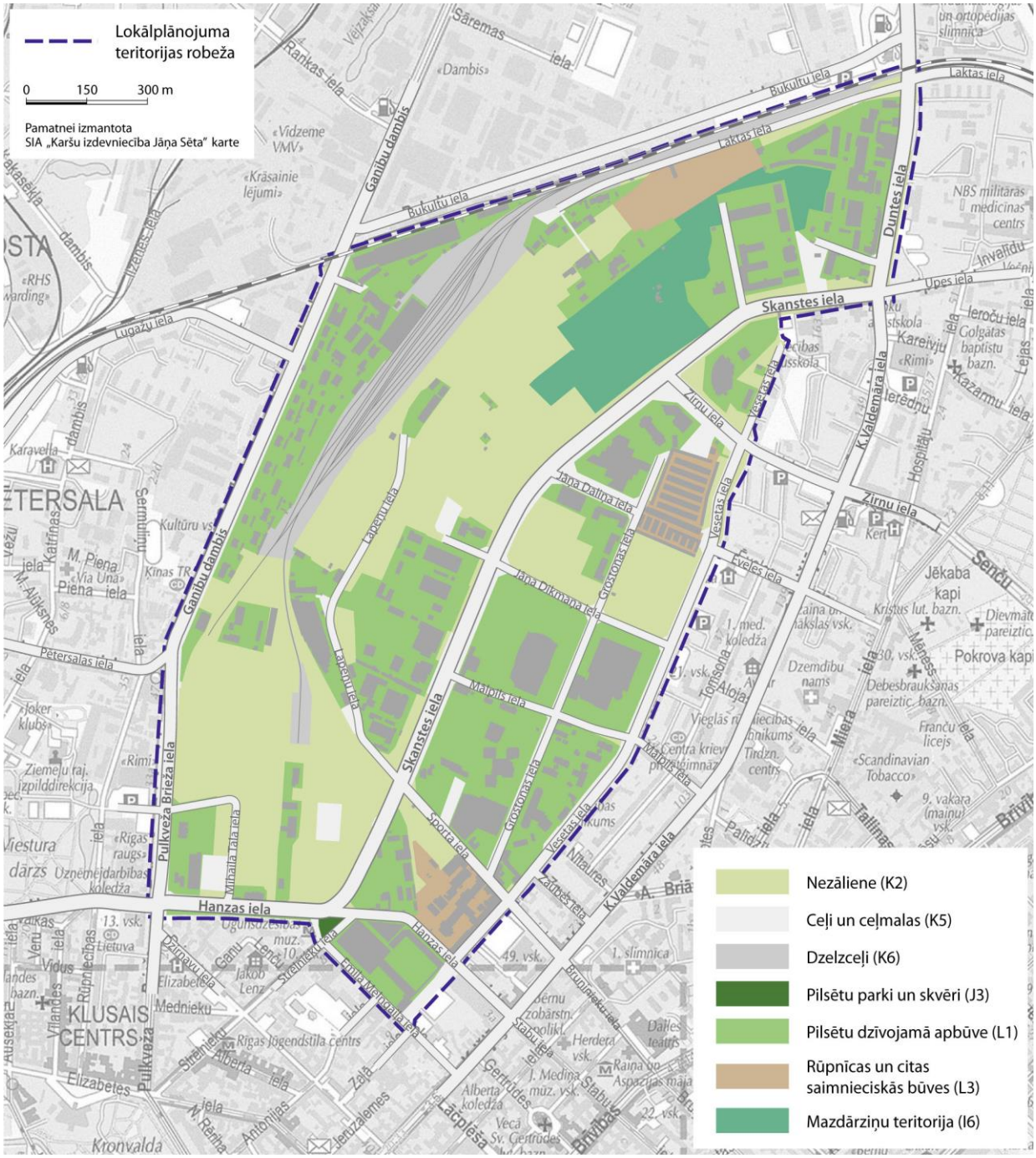
7. attēls. Skanstes apkaimes telpiskās struktūras pārveidojumi. Vēsturisko karšu salīdzinājums.[9]

Cilvēka darbības rezultātā jau visai sen ir izjaukts teritorijas hidroloģiskais režīms. Nozīmīgākā ūdenstece – Sarkandaugava – ir aizbērta. Ūdeņiem traucēta dabiskā notece. Vēsturisko karšu salīdzinājums rāda apkaimes telpiskās struktūras izmaiņas laika gaitā.

1.4.3. Bioloģiskā daudzveidība un ainaviskās vērtības

Teritorijas bioloģiskās daudzveidības izpēte veikta 2013.gada rudenī[10]. Viens no bioloģisko daudzveidību noteicošajiem faktoriem ir līdzenais reljefs, lielākoties mākslīgi veidots, veicot ēku un infrastruktūras būvju celtniecību. Zemākas un mitrākas ieplakas saglabājušās teritorijas centrālajā daļā, bijušo mazdārziņu platībā. Mazdārziņu teritorijā saglabājusies meliorācijas novadgrāvju sistēma.

[8] Pārskats par augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma izpēti (Rīgā, teritorijā starp ganību dambi, Hanzas, Skanstes un Sporta ielām). Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūra. Rīga, 2007.g.
[9] Apkopojums – SIA „Nams”. 2011.g.
[10] Sertificētas sugu un biotopu ekspertes Egitas Grolles apsekojums.



8. attēls. Biotopi Skanstes apkaimes teritorijā.

Saskaņā ar eksperta konstatēto, teritorijā dominē galvenokārt ruderāli vai daļēji dabiski - cilvēku veidoti, ietekmēti un uzturēti biotopi. Atbilstoši Latvijas biotopu klasifikatorā ietvertajiem biotopu veidiem (Kabucis, 2001) lokālplānojuma teritorijā konstatēts biotops „Dzelzceļi" (K.6.), „Rūpnīcas un citas saimnieciskās būves" (L.3.), „Pilsētu dzīvojamā apbūve" (L.l.), „Augļu dārzi" (1.6.) un „Ogu krūmu stādījumi" (I.8.) mazdārziņu teritorijā, kā arī -„Ceļi un ceļmalas" (K.5.), „Pagalmi" (K.9.), „Alejas un koku rindas" (J.5.), „Pilsētu parki un skvēri", „Nitrofilas augstzāļu sabiedrības" (h.5.1.), „Nezālienes" (K.2), „Būvlaukumi, nojauktu ēku vietas, bezveģetācijas laukumi"(L.5) un „Grāvji" (M5.).
Īpaši aizsargājamas augu sugas un biotopi nav konstatēti. Pēc pieejamajiem datiem (http://dabasdati.lv/), 2010.gada jūlijā teritorijas centrālajā daļā, nojaukto mazdārziņu teritorijā, atrasti 17 Baltijas dzegužpirkstītes *Dactylorhiza baltica* eksemplāri. Dzegužpirkstīte ir Latvijā īpaši aizsargājama un Latvijas Sarkanās grāmatas 4. kategorijā iekļauta augu suga. Sugas atradnes precizēšanai un fiksēšanai atzinumā nepieciešama šīs teritorijas un tās apkārtnē esošo līdzīgo biotopu (Nitrofilu augstzāļu sabiedrību) atkārtota izpēte auga konstatēšanai atbilstošā sezonā - no jūnija līdz jūlija vidum.

Teritorijas ziemeļaustrumu robežas tuvumā atrodas valsts nozīmes dižkoks - parastais ozols *Quercus robur*. Koks atrodas traumatoloģiskās slimnīcas parkā, ~ 60m attālumā no Duntes un Bukultu ielas krustojuma. Tā kā pētāmās teritorijas izmantošana kardināli nemainīsies, nav paredzams, ka plānotās darbības varētu negatīvi ietekmēt dižkoka attīstības procesu un augšanas apstākļus. Eksperte ir secinājusi, ka pārējā teritorijā būvniecība neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz dabas vidi bioloģiskās daudzveidības ziņā. Pilna atzinuma kopija pievienota sējumā „Pielikumi (izpētes)".

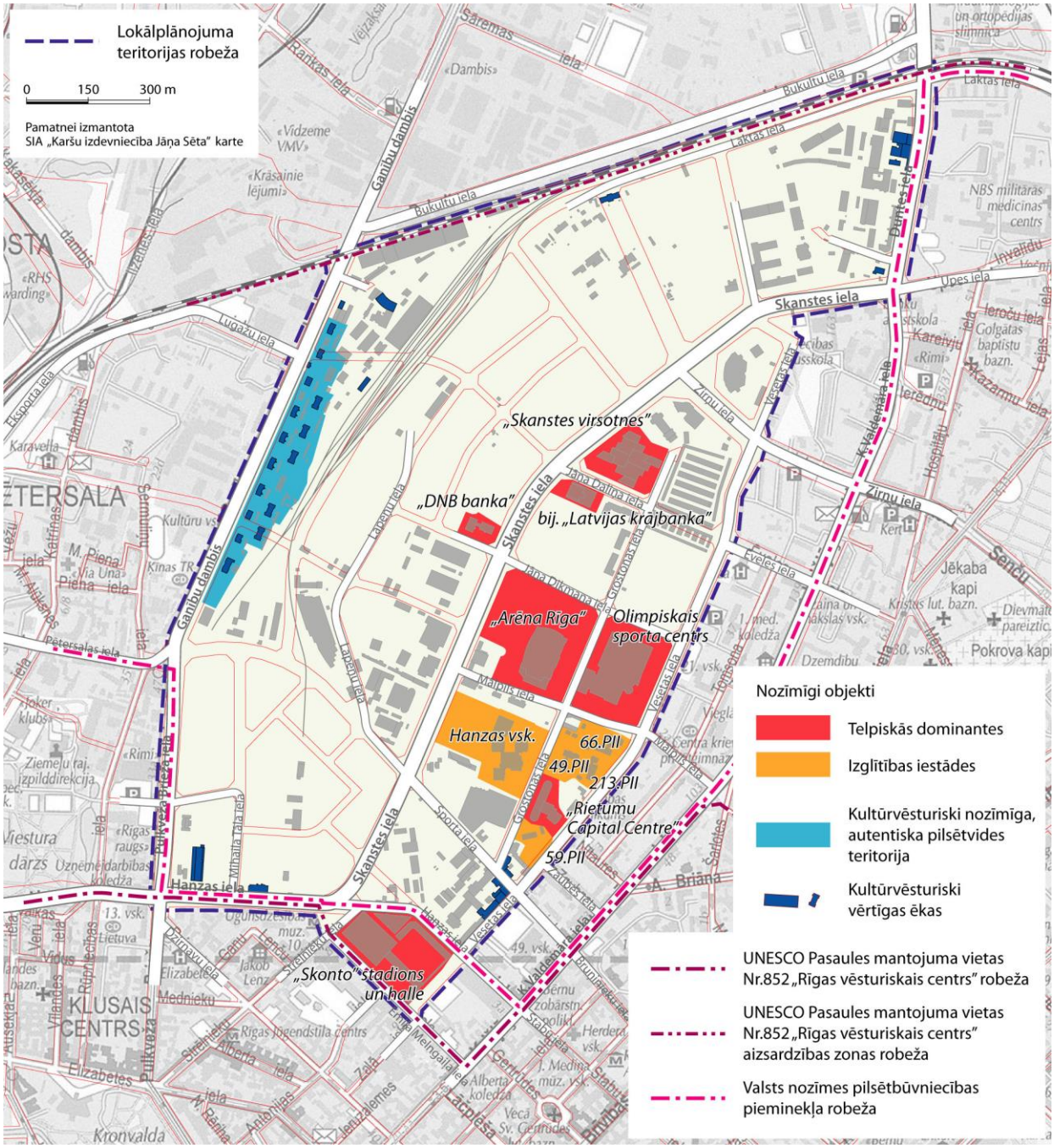
Lokālplānojuma teritorijā iekļaujas „New Hanza City" detālplānojuma teritorija, kuras detalizēta dendrofloras izpēte ir veikta 2008.gada nogalē. Šīs izpētes rezultāti ir ņemti vērā un integrēti šī kvartāla apstādījumu un publiskās apbūves risinājumos, kas nostiprināti apstiprinātā detālplānojuma ietvaros. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros ir veikta dendrofloras vispārīga izpēte pārējā lokālplānojuma teritorijā (skatīt pielikumā).

Ainaviskās vērtības

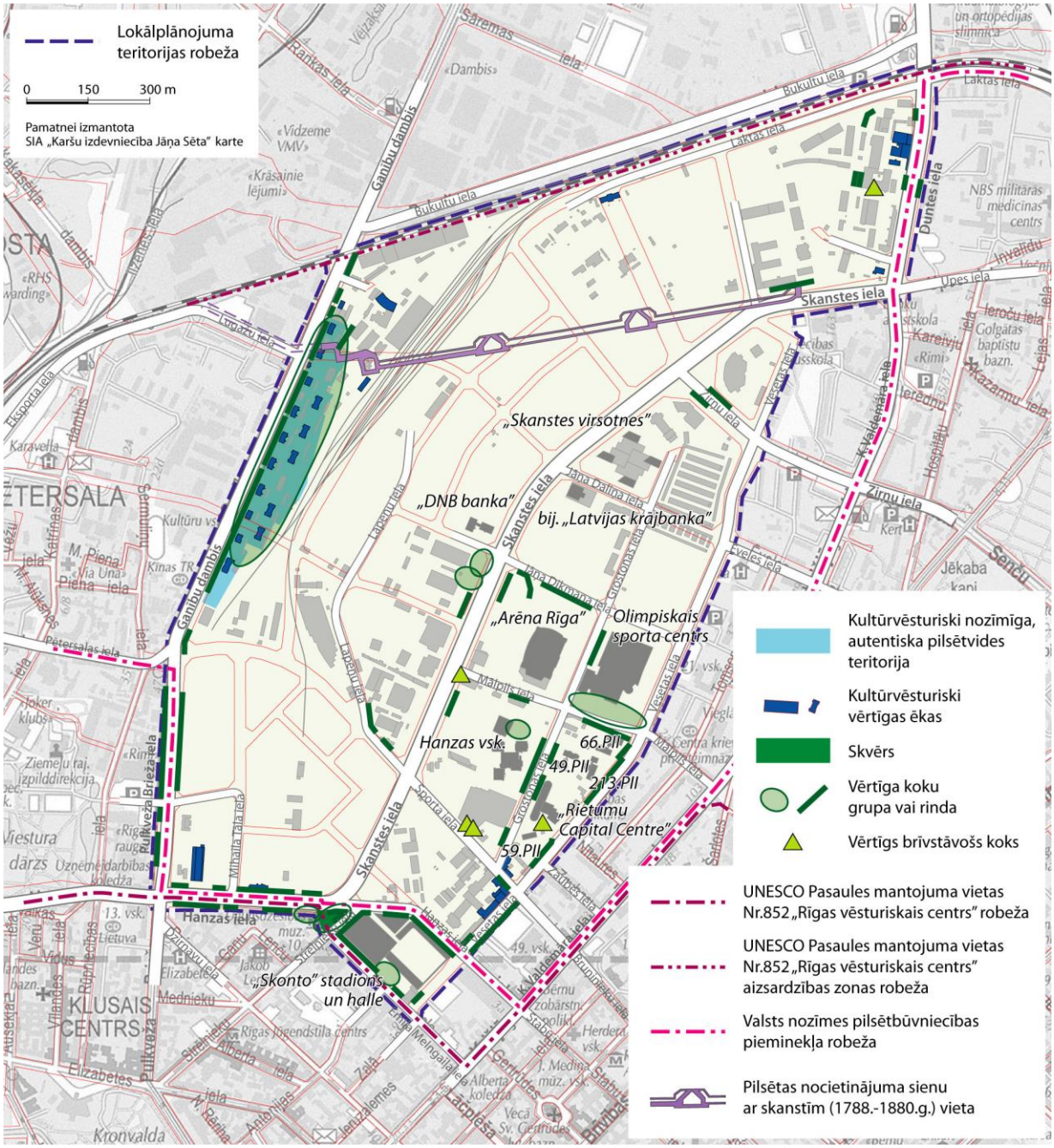
Ainava lokālplānojuma ietvaros ir vērtēta dažādos aspektos - kultūrvēsturiskā, vides, vizuālā, ekonomiskā un sociālā kontekstā. Nozīmīgākie ainavas elementi, kas veido tās struktūru, ir telpiskās dominantes, kultūrvēsturiski vērtīgi un funkcionāli nozīmīgi objekti. Ielu tīkls, kas veido publisko teritoriju karkasu, pašreizējā situācijā ir tikai daļēji izveidots. Galvenā - Skanstes iela ir tipiska autotransporta tranzītiela. Apkaimes īpatnība ir lielais neapbūvēto teritoriju īpatsvars, kas veido nozīmīgu publiskās ārtelpas rezervi. Apkaimē ir daudz degradētu teritoriju, kas nosaka nepieciešamību kardināli rekonstruēt tās plānojuma struktūru un ainavu.

Apstādījumi ir ierīkoti atsevišķiem publiskajiem objektiem, piemēram, DnB NORD bankas biroja ēkai, bijušajai Latvijas Krājbankas biroja ēkai, Rietumu Capital Centre ēkai, skvērs pie Olimpiskā centra. Daudzdzīvokļu māju „Skanstes virsotnes" labiekārtotā teritorija 2.stāva līmenī ir pieejama tikai ierobežotai sabiedrības daļai (māju iedzīvotājiem).

9. attēls. Apstādījumi pie atsevišķiem objektiem.

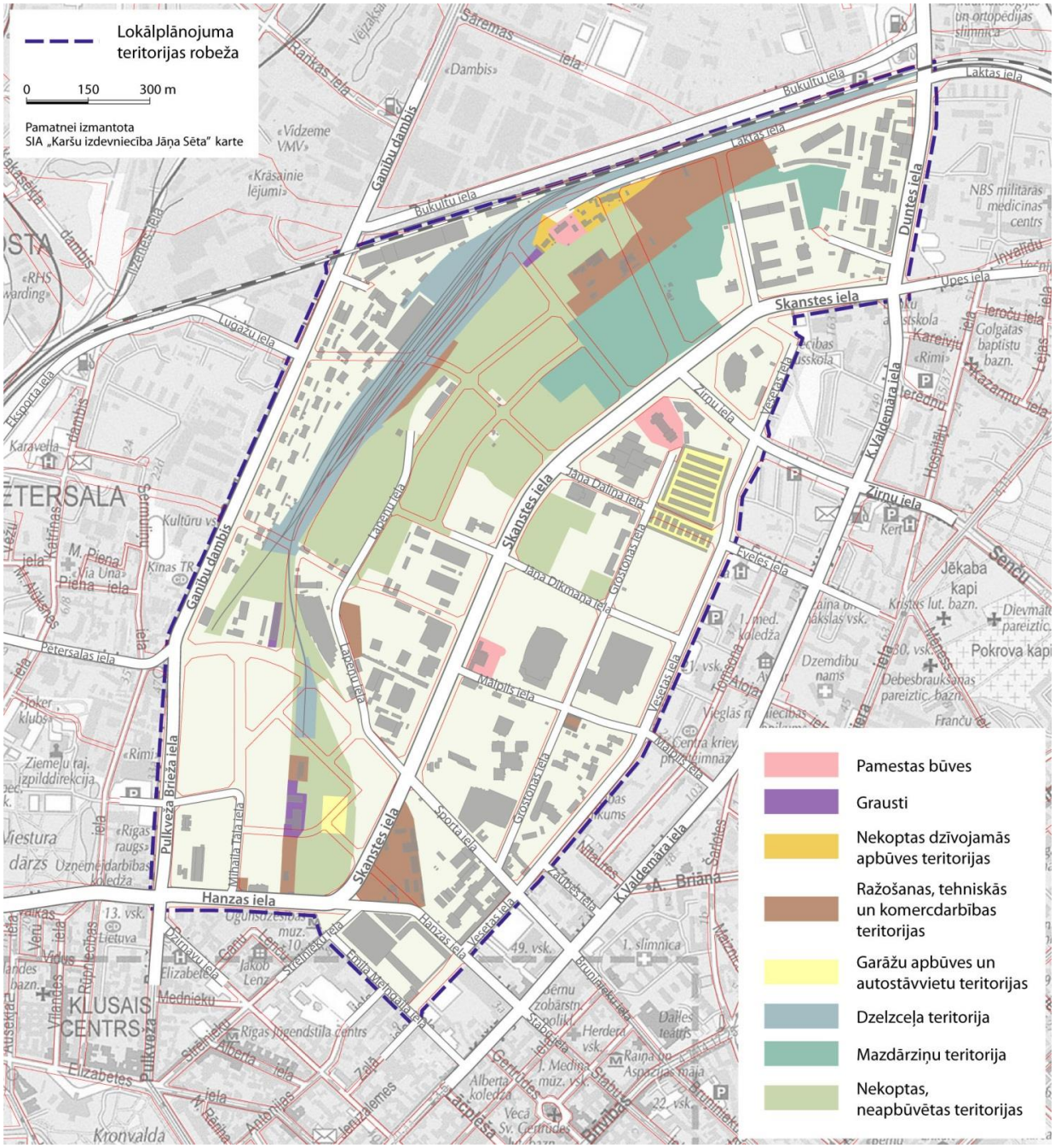


10. attēls. Ainavā dominējošās būves.



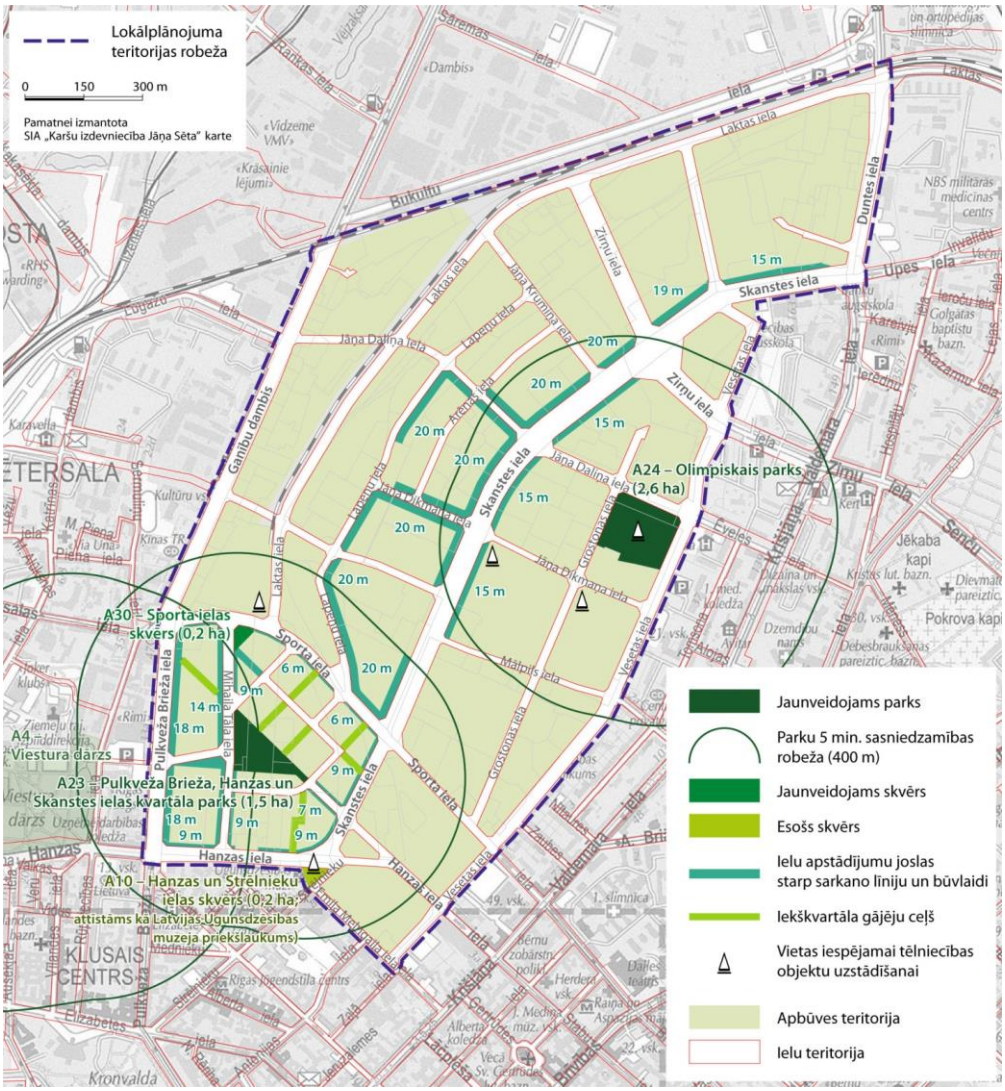
11. attēls. Ainaviskas vērtības kultūras mantojuma kontekstā.

.


Lokālplānojuma teritorijas robeža
0 150 300 m
Pamatnei izmantota SIA „Karšu izdevniecība Jāņa Sēta" karte
Pamestas būves
Grausti
Nekoptas dzīvojamās apbūves teritorijas
Ražošanas, tehniskās un komercdarbības teritorijas
Garāžu apbūves un autostāvvietu teritorijas
Dzelzceļa teritorija
Mazdārziņu teritorija
Nekoptas, neapbūvētas teritorijas
Skanstes iela
Hanzas iela
Ganību dambis
Bukultu iela
Laktas iela
Duntes iela
Upes iela
Lūgažu iela
Zirņu iela
Jāņa Daliņa iela
Jāņa Dikmāna iela
Vesetas iela
Māpītis iela
Pulkveža Brieža iela
Sporta iela
Zāļu iela
Petersalas iela
Eksporta iela
Ieroču iela
Senču iela
Pokrova kapi
Jēkaba kapi
Dzemdibu nams
Kristus lut. bazn.
Debesbrauksanas pareiztic. bazn.
Franču iela
Rīgas raugs
Ziemeļu raj. izpilddirekcija
Viestura dārzs
Uzņēmējdarbības koledža
Ugunsdzēsības muz.
Elizabetes
Medniekū
Rīgas īpašumu centrs
Alberta iela
Kronvalda
Vecā Sv. Gertrūdes
Alberta koledža
Dailes teātris
Raiņa un Aspazijas māja
1. slimnica
49. vsk.
22. vsk.
13. vsk.
Herdera vsk.
1. Medņa mūz. vsk.
Jakob Lenz
Emīla Melngaļa iela
Streinekū iela
Dzirnavu iela
Ganu iela
Lāčplēša iela
Gertrūdes iela
Stabu iela
Brunīšu iela
Bruņinieku iela
Šaudītāju iela
Zaļā iela
Ālfrēda Kalniņa iela
Vītolu iela
Vīlandes iela
Rūpniecības iela
Vālodzes iela
Vītolu iela
Ūdeņu iela
Ēnas iela
Ūdeņu iela
Ūdeņu iela
Ūdeņu

13. attēls. Skvērs Hanzas un Strēlnieku ielu krustojuma apkārtnē.

Saskaņā ar RVC AZ teritorijas plānojumu Skanstes apkaimes teritorijā ir plānoti divi nelieli parki - Olimpiskais parks (2,7 ha) starp Grostonas, Ēveles un Vesetas ielu un parks Pulkveža Brieža, Hanzas un Skanstes ielu kvartāla (1,5 ha). Šīs teritorijas RVC AZ TIAN noteiktas kā Apstādījumu un dabas teritorijas. Papildus gar ielām ir vairāki apstādījumu joslu fragmenti aiz ielas sarkanās līnijas. RVC AZ TIAN ir noteiktas vispārīgās prasības apstādījumu veidošanai un brīvās teritorijas rādītājs, atkarībā no funkcionālās zonas un apbūves augstuma.



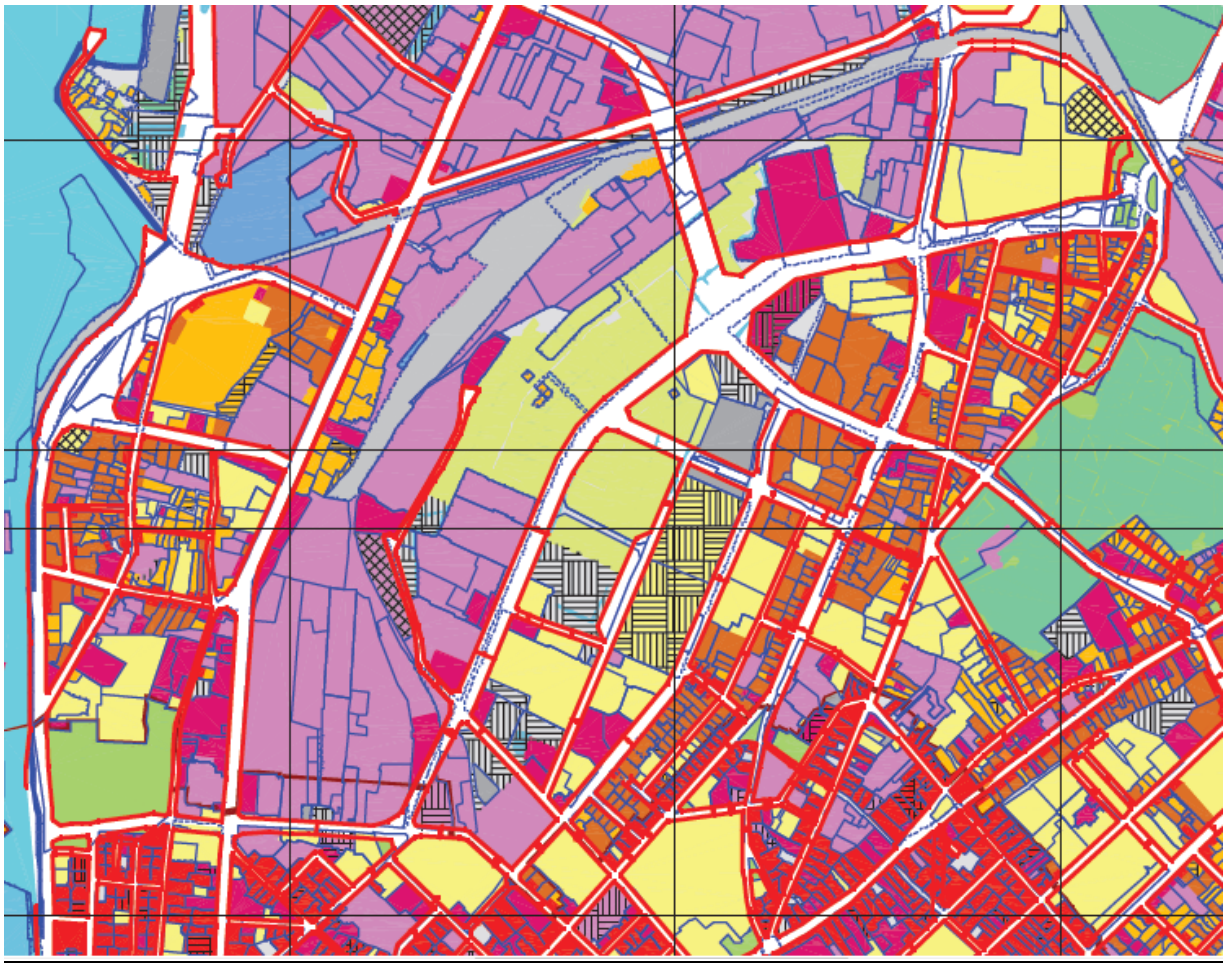
14. attēls. Parku un skvēru izveides iespējas atbilstoši RVC AZ funkcionālajam zonējumam.

1.5. Teritorijas apbūves un funkcionālā struktūra

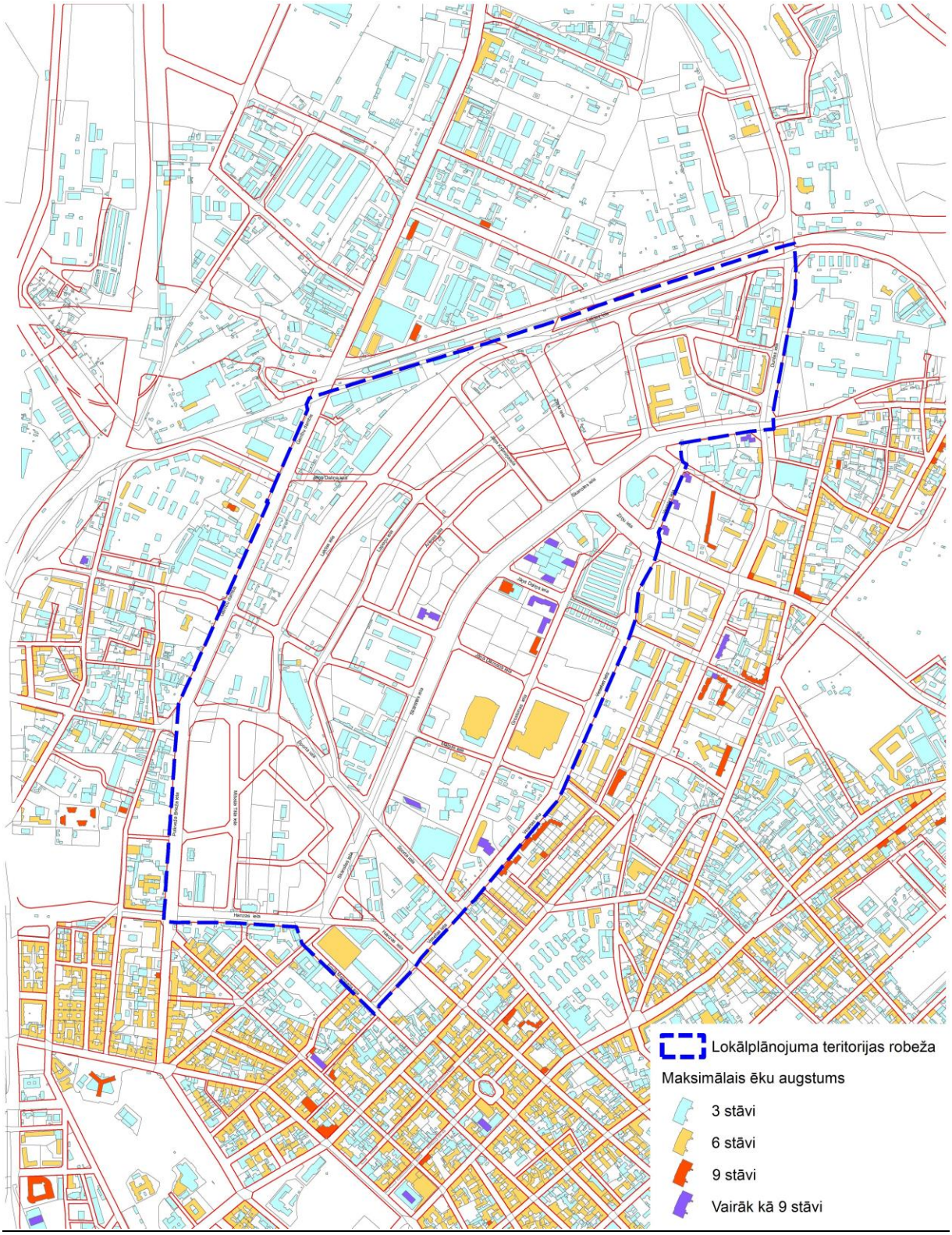
Situācijas kopsavilkums, attīstības priekšnoteikumi

Apbūves struktūra Skanstes apkaimē ir dispersa, fragmentēta un neviendabīga. Senāko būvju vairums ir utilitāras struktūras, noliktavas, ar dzelzceļa izmantošanu saistītas celtnes. Pagājušā gadsimta otrā puse – padomju laika dzīvojamā apbūve un lielās sporta būves. Jaunākās – torņa ēkas; brīvstāvoši komerciāli objekti un dzīvojamie nami. Teritorijā ir daudz attīstības ieceru, bet reāla būvniecība gandrīz nenotiek. Lokālplānojumā jāveido kopēja, savstarpēji saistīta un harmoniska apbūves struktūra, kas iekļaujas apkārtējās apkaimēs un respektē RVC kultūras mantojumu.

RVC AZ teritorijas plānojumā Skanstes apkaimes teritorijas lielāko daļu aizņem Centru apbūves teritorijas un Jauktas apbūves teritorijas ar dzīvojamo funkciju. Esošie sabiedriskie un sporta objekti noteikti kā Publiskās apbūves teritorijas. Vienīgā plānotā Publiskās apbūves zona atrodas kvartālos starp Hanzas ielu, Pulkveža Brieža ielu, Sporta ielu un Skanstes ielu.



15. attēls. Teritorijas esošās izmantošana Skanstē un apkārtnē. Rīgas teritorijas plānojums 2006. – 2018. gadam.



16. attēls. Apbūves konteksts Skanstes apkaimes apkārtnē.

Robežteritorijas

Skanstes apkaime robežojas ar Centra apkaimi dienvidos, Pētersalu – Andrejsalu rietumos, Sarkandaugavu ziemeļos un Brasu austrumos. Šo apkaimju pilsētbūvnieciskā struktūra nosaka Skanstes apkaimes telpiskās attīstības kontekstu.

Funkcionāli apkārtējās apkaimes ir visai atšķirīgas. Centrā dominē jaukta izmantošana, kur mijas dzīvojamā, komerciālā un sabiedriskā apbūve. Atsevišķi objekti klasificēti arī ražošanas un noliktavu teritorijas. Jaukta izmantošana ar komerciālu funkciju pārsvaru ir arī Pētersalā – Pulkveža Brieža ielas frontē. Kā dzīvojamās apbūves kvartāls klasificēta ēku grupa Ganību dambja un Lugažu ielas stūrī. Austrumu pusē, otrpus Vesetas ielai atrodas intensīvi apbūvēti daudzstāvu daudzdzdzīvokļu ēku kvartāli. Sarkandaugava – ir pilnībā nošķirta no Skanstes ar Dzelzceļu un Bukultu ielu. Ziemeļu pusē sākas plašas, visai ekstensīvi izmantotas rūpnieciskās un noliktavu apbūves teritorijas.

Apkārtnes apbūves raksturs:

- Centra apkaime – blīva, perimetrāla apbūve, kas nepārsniedz sešu stāvu augstumu;
- Pētersala – kvartāli ar dažādu raksturu – mijas perimetrālas un brīvstāvošas apbūves grupas; apbūves augstums – lielākties mazāks par sešiem stāviem;
- Sarkandaugava – skraja, masīva utilitāru ražošanas un noliktavu tipa ēku apbūve. Ēkas zemākas par sešiem stāviem, izņemot rūpnīcu korpusus Ganību dambī;
- Brasa – lielākoties sešu daudzdzīvokļu ēku kvartāli, atsevišķās augstākas ēkas.

1.6. Vides stāvoklis

1.6.1. Augsnes, grunts un pazemes ūdeņu kvalitāte. Piesārņotās vietas

Balstoties uz informāciju, kas pieejama Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas aģentūras datu bāzē „Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs" Lokālplānojuma teritorijā tika identificēta viena piesārņota un septiņas potenciāli piesārņotas vietas.
Piesārņota vieta:

1. PVAS „Latvijas nafta" (automobiļu degvielas mazumtirdzniecība). Piesārņotās teritorijas platība – 1 800 m^2, piesārņojuma dziļums – 2-2.5 m. Adrese: Sporta iela 9. Reģ. Nr. 01944/662

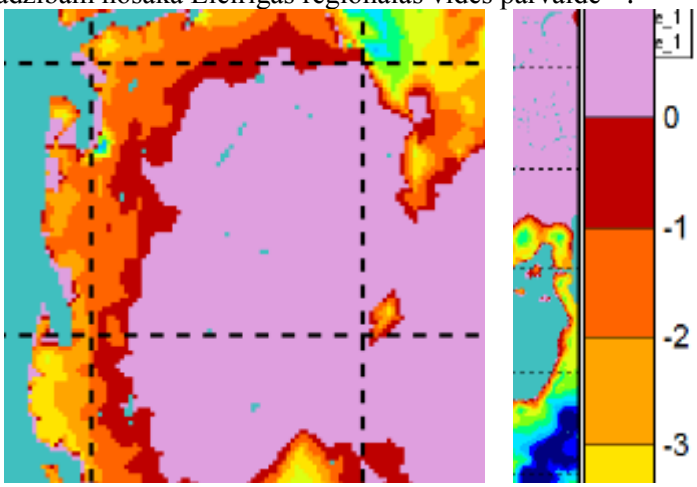
Potenciāli piesārņotas vietas:

1. VAS „Latvijas Dzelzceļš" bijušais vagonu depo Rīga. Adrese: Ganību dambis 20. Reģ. Nr.: 01964/3708.
2. SIA „Aktivia" (naftas produktu savākšana, pārvadāšana). Adrese: Ganību dambis 16 G. Reģ. Nr.: 01964/3705.
3. Autotransporta bataljons, Aizsardzības ministrijas valdījuma objekts (bij. Drošības komitejas autobāze). Adrese: Skanstes iela 8. Reģ. Nr.: 01944/1725.
4. SIA „HC Betons" (betona ražošana, B kategorijas uzņēmums). Skanstes iela 4. Reģ. Nr.: 01944/4292
5. Stacija „Rīga Preču" (sāls noliktavas). Adrese: Hanzas iela b/n. Reģ. Nr.: 01964/3783
6. Stacija „Rīga Preču" SIA „Evels" (cisternas, tvertņu tīrīšana, mazgāšana). Adrese: Hanzas iela 14 D/2. Reģ. Nr. 01964/3707
7. Bijusi PSRS armijas teritorija – naftas produktu glabātuve stacijā „Rīga – Preču" (pašreiz netiek izmantota). Adrese: Hanzas iela 14 D. Reģ. Nr.: 01964/3706.

Detalizētākā informācija par augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojumu ir pieejama teritorijai starp Pulkveža Brieža, Hanzas, Skanstes un Sporta ielām. Lokālplānojuma izstrādes laikā ir veikts pētījums "Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas ģeotehniskās izpētes izstrāde Skanstes apkārtnē". (SIA "L4", 2014), kas satur informāciju par citām piesārņotajām vietām.

1.6.2. Teritorijas, kurās jāveic inženiertehniskā sagatavošana

Atbilstoši Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumam, lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā ir jāveic inženiertehniskā sagatavošana. Vairāk nekā puse apkaimes ir atzīmēta kā nosusināma teritorija. Skanstē ir arī vājas gruntis, tā ir būvniecībai nelabvēlīga teritorija, kur ēkas lielākoties būvē uz pāļu pamatiem. Zemā, līdzenā reljefa un apgrūtinātās lietusūdeņu noteces dēļ, savukārt, ir apsverama nepieciešamība veikt grunts uzbēršanu un kompleksus meliorācijas pasākumus. Piesārņotajās vietās, iespējams, būs jāveic sanācijas darbi. Lokālplānojuma teritorijas inženierģeoloģisko izpēti, inženiertehniskās sagatavošanas pasākumu veikšanas nepieciešamības izvērtēšanu lokālplānojuma teritorijas grunts nestspējas, hidroloģisko un citu apstākļu uzlabošanai un apbūves izvietošanas vajadzībām nosaka Lielrīgas reģionālās vides pārvalde [11].



17. attēls. Gruntsūdens dziļums Skanstes apkaimē un apkārtnē, neievērojot meliorācijas noteci[12].

1.6.3. Gaisa kvalitāte

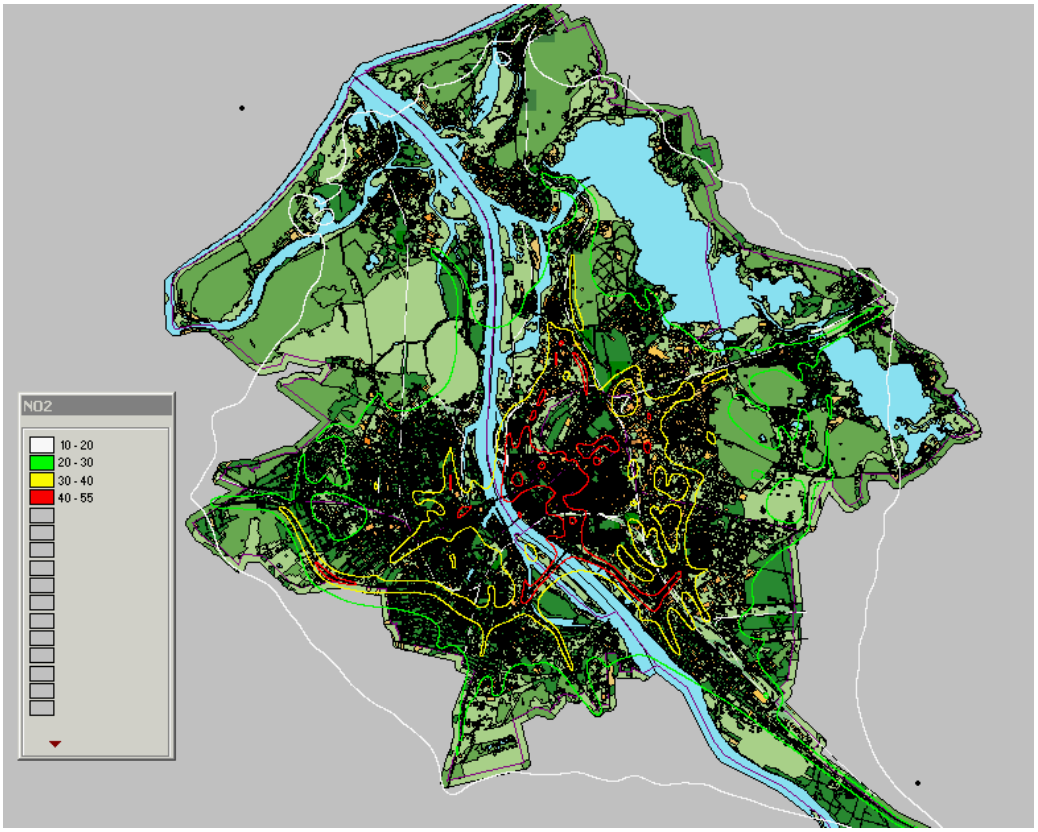
Lokālplānojuma teritorijas gaisa piesārņojuma esošās situācijas analīze veikta, izmantojot pieejamos informācijas avotus. Tie ir Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programma 2011.-2015. (biedrība „Baltijas Vides Forums", 2011.g.), Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018. gadam grozījumu stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats, 2009. un Mājokļu un vides departamenta informācija par gaisa piesārņojuma monitoringa rezultātiem http://mvd.riga.lv/lv/vide/gaiss/.

Gaisa kvalitāte Skanstes apkaimes lokālplānojuma teritorijā lielākoties atbilst situācijai Rīgas pilsētas centrālajā daļā. Analizējamajā teritorijā netiek veikta intensīva saimnieciskā darbība, tajā neatrodas ievērojami stacionārie piesārņojuma avoti, kas varētu izraisīt būtiskas piesārņojošo vielu emisijas, tādējādi tā neizceļas negatīvā ziņā uz kopējā pilsētas centrālās daļas fona, bet dažu vielu izmešu rādītāji ir pat zemāki. Taču lokālplānojuma teritoriju iekļauj ielas ar intensīvu transporta satiksmi, tādejādi galvenais gaisa piesārņojuma avots ir autotransports.

Benzola gada vidējās koncentrācijas lokālplānojuma teritorijā ir augstas - sasniedz no 4 līdz 6 µg/m3(13). Šī vērtība pārsniedz Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti" definēto gada robežlielumu benzolam – 5 µg/m3. Galvenais benzola izmešu avots - ir transports. Atbilstoši LVĢMC veiktās modelēšanas rezultātiem (situācija 2008. gadā), Skanstes teritorijas lielākajā daļā gada vidējā slāpekļa dioksīda NO2 koncentrācija ir 30-40 µg/m3 (sk. 8. att.)[14]. Savukārt teritorijas dienvidu daļā slāpekļa dioksīda koncentrācija ir augstāka – 40-55 µg/m3,

[11] Lielrīgas reģionālā vides pārvalde. 25.07.2013. Vēstule Nr. 4.5-7/3343
[12] Plūdu riska pārvaldības plāns Rīgas pilsētai. Apstiprināts ar Rīgas domes 2012.g. 20. novembra lēmumu Nr.5535 (prot. Nr.98, 17§).
[13] Rīgas teritorijas plānojuma 2006.-2018. gadam grozījumu stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats. 2009. SIA „Vides Konsultāciju Birojs"
[14] Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programma 2011.-2015. 2011. Biedrība „Baltijas Vides Forums"

pārsniedzot Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti" definēto robežlielumu– 40 µg/m3. Slāpekļa dioksīda izmešu galvenais avots gan Rīgā, gan tieši lokālplānojuma teritorijā ir autotransports (80-85 % no reģistrētajām koncentrācijām) [15].



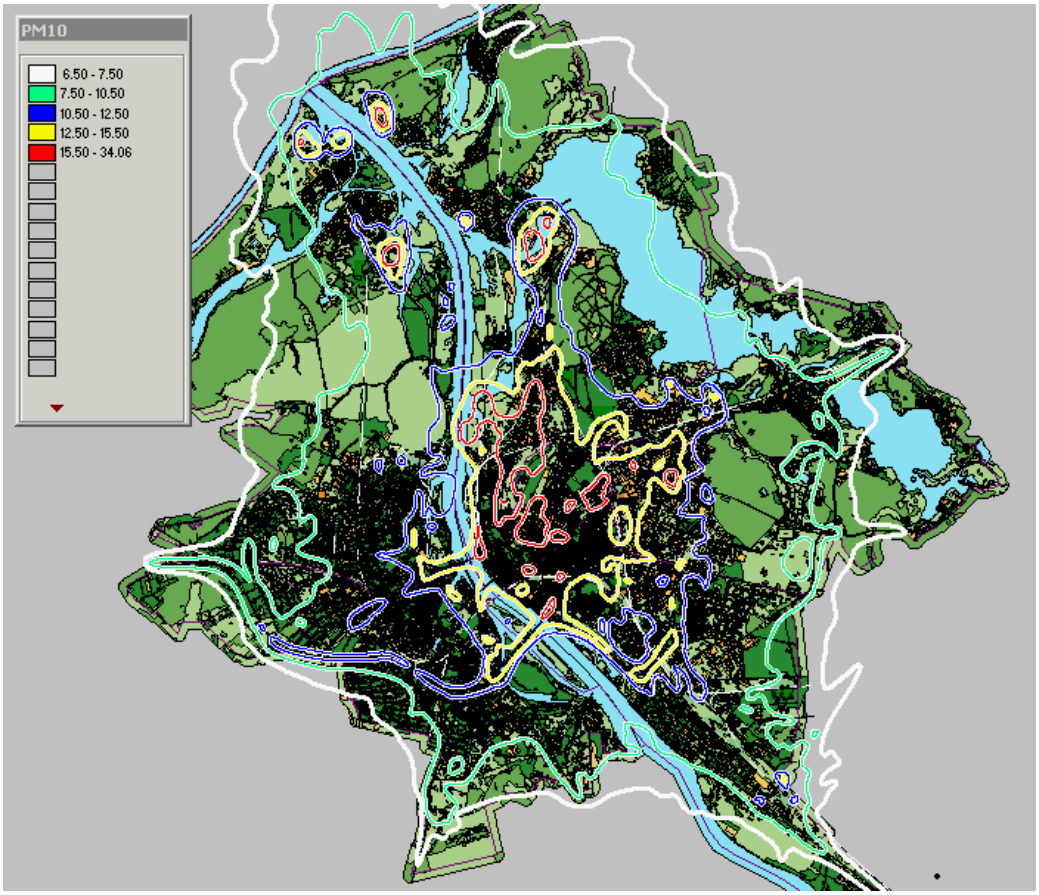
18.attēls. Gada vidējās NO_2 koncentrācijas no visiem avotiem Rīgā 2008. g.

Savukārt, saskaņā ar Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes nosacījumos lokālplānojuma izstrādei sniegto informāciju, lokālplānojuma teritorija atrodas III gaisa piesārņojuma teritoriālajā zonā, kurā slāpekļa dioksīda gada vidējā koncentrācija ir mazāka par 30 ug/m^3 (noteikts, salīdzinot ar fona līmeni). III zona ir ar viszemāko NO_2 koncentrāciju un tai Rīgas domes 2006. gada 14. novembra saistošajos noteikumos Nr. 60 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu" netiek izvirzīti būvniecības ierobežojumi, netiek arī piemēroti pasākumi piesārņojuma mazināšanai. Tādēļ Lokālplānojuma teritorijā nav aizliegumu siltumapgādes veida izvēlē un ir atļauta lokālu siltumavotu un apkures iekārtu uzstādīšana.

Daļiņu PM_{10} (putekļu) gada vidējā koncentrācija lokālplānojuma teritorijā ir zemāka par robežlielumu (40 µg/m^3). Skanstes teritorijas lielākajā daļā šīs piesārņojošās vielas koncentrācija sasniedz 15,50-34.06 µg/m^3, bet vietām ir zemāka – 12.50-15.50 µg/m^3.

Daļiņu PM_{10} galvenais emisiju avots Rīgā ir mājsaimniecības (56 %), rūpnieciskie objekti (ietverot arī centralizētās siltumapgādes katlu mājas) (30 %) un transports (14 %) [16].

[15] Rīgas vides programma 2001.-2017. gadam. 2011. Biedrība „Baltijas Vides Forums"
[16] Rīgas vides programma 2001.-2017. gadam. 2011. Biedrība „Baltijas Vides Forums"



19. attēls. Gada vidējās PM_{10} koncentrācijas no visiem avotiem Rīgā 2008. g.

Precīzāki dati par gaisa kvalitāti ir pieejami teritorijai starp Pulkveža Brieža, Hanzas, Skanstes un Sporta ielām [17]. 2008. gadā esošā situācija detālplānojuma teritorijā novērtēta sekojoši:

- slāpekļa dioksīda (NO_2) gada vidējā koncentrācija ir robežās no 30 līdz 50 µg/m3 (Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti" definētais gada robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai – 40 µg/m^3 - vietām tika pārsniegts);
- sēra dioksīda (SO_2) gada vidējās koncentrācijas ir robežās no 0,1 līdz 0,5 µg/m^3 (atbilstoši MKN 588, kas(bija spēkā izpētes veikšanas laikā) gada robežlielums ekosistēmu aizsardzībai – 20 µg/m^3; pašreiz spēkā esošajos Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumos Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti" definēti tikai stundas un dienas robežlielumi cilvēka veselības aizsardzībai);
- oglekļa oksīda (CO) maksimālās 8 stundu koncentrācijas diennakts laikā ir robežās no 250 līdz 500 µg/m^3 (astoņu stundu robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai –10 000 µg/m^3 – netika pārsniegts);
- putekļu (PM_{10}) gada vidējā koncentrācija ir robežās no 15 līdz 20 µg/m^3 (gada robežlielums cilvēka veselības aizsardzībai – 40 µg/m^3– netika pārsniegts).

1.6.4. Trokšņa līmenis

Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtību nosaka Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16. Tie nosaka trokšņa robežlielumus atbilstoši teritorijas lietošanas funkcijām. Tabulā ir atspoguļoti noteikumos ietvertie vides trokšņa robežlielumi.

[17] Detālplānojums teritorijai starp Pulkveža Brieža, Hanzas, Skanstes un Sporta ielām. 2010. Paskaidrojuma raksts. SIA „Grupa 93"

1.tabula. Vides trokšņa robežlielumi

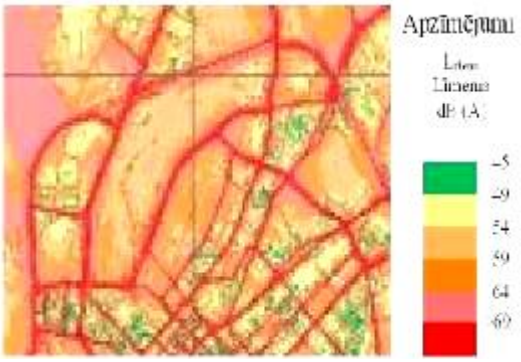
Nr. p.k.	Apbūves teritorijas izmantošanas funkcija	Trokšņa robežlielumi		
		Ldiena (dB(A))	Lvakars (dB(A))	Lnakts (dB(A))
1.1.	Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorija	55	50	45
1.2.	Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija	60	55	50
1.3.	Publiskās apbūves teritorija (sabiedrisko un pārvaldes objektu teritorija, tai skaitā kultūras iestāžu, izglītības un zinātnes iestāžu, valsts un pašvaldību pārvaldes iestāžu un viesnīcu teritorija) (ar dzīvojamo apbūvi)	60	55	55
1.4.	Jauktas apbūves teritorija, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorija (ar dzīvojamo apbūvi)	65	60	55
1.5.	Klusie rajoni apdzīvotās vietās	50	45	40

(Avots: MK 2014. gada 7.janvāra noteikumi Nr 16, 2. pielikums)

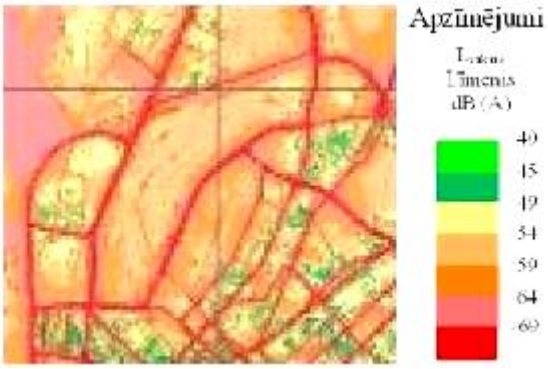
Lokālplānojuma teritorijā ir šādas apbūves teritorijas:

- mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas;
- daudzstāvu daudzdzīvokļu apbūves teritorijas;
- publiskās apbūves teritorijas;
- jauktas centra apbūves teritorijas, kas ietver gan daudzstāvu dzīvojamo apbūvi, gan plaša spektra darījumu, tirdzniecības un pakalpojumu, sporta un sabiedrisko iestāžu apbūvi;
- apkaimē darbojas arī vairāki ražošanas un noliktavu uzņēmumi.

Lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā dienas trokšņa rādītāja vērtības (L_{diena}) (plkst. 7:00 – 19:00) trokšņa līmenis ir robežās no 55 līdz 60 dB(A). Savukārt teritorijā starp Skanstes un Vesetas ielām novērojams augtāks trokšņa līmenis, sasniedzot 60 – 65 dB(A). Iemesls ir blīvas apbūves vai apstādījumu trūkums, kas varētu novērst autotransporta radītā trokšņa izplatīšanos. Augstāks trokšņa līmenis ir fiksēts teritorijās, kas tieši robežojas ar maģistrālām ielām ar augstu transporta satiksmes intensitāti – Skanstes, Pulkveža Brieža, Duntes, Hanzas ielām un dzelzceļa līniju Bukultu ielā, trokšņa līmenim sasniedzot 60 – 65 dB(A). Visaugstākais trokšņa līmenis ir fiksēts uz ceļiem un dzelzceļa – >69 dB(A).



20. attēls. Kopējo trokšņu avotu radītas dienas trokšņa rādītāja L_{diena} vērtības lokālplānojuma teritorijā (kartes fragments)

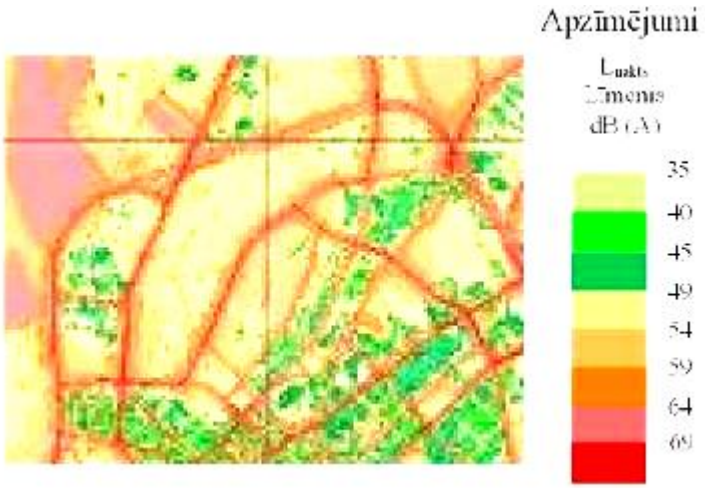


21. attēls. Kopējo trokšņu avotu radītas vakara trokšņa rādītāja L_{vakars} vērtības izpētes lokālplānojuma teritorijā (kartes fragments)

Konstatētais trokšņa līmenis dienas stundās (L_{diena}) mēdz pārsniegt robežlielumus divās apbūves teritoriju grupās – mazstāvu dzīvojamo ēku teritorijā, kā arī daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku teritorijās, kultūras, izglītības iestāžu teritorijās par 5 – 10 dB(A), atkarībā no novietojuma. Savukārt daļa no darījumu, tirdzniecības un pakalpojumu, sporta un sabiedrisko iestāžu teritorijām nav pakļauta paaugstinātai trokšņa iedarbībai – esošie trokšņi ir par 5 dB(A) zemāki nekā robežlielums, tomēr daļai šīs kategorijas teritorijām, kas atrodas trokšņa avota – autoceļu ar augstu satiksmes intensitāti – tiešā tuvumā raksturīgi robežlieluma pārsniegumi līdz 5 dB(A).

Vakara stundās (19:00 – 23:00) novērojams nebūtisks trokšņa līmeņa samazinājums, kas nav pietiekams, lai nodrošinātu normatīvā definēto robežvērtību ievērošanu. Teritorijas lielākajā daļā starp Pulkveža Brieža, Bukultu, Duntes, Skanstes un Hanzas ielām trokšņa rādītāja L_{vakars} vērtība ir joprojām 55 – 60 dB(A), kas mazstāvu dzīvojamo ēku teritorijās pārsniedz robežlielumu par 5 - 10 dB(A). Arī lielākai daļai daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku teritoriju, kultūras, izglītības iestāžu teritoriju normatīvajā aktā definētais robežlielums tiek pārsniegts par 5-10 dB(A). Savukārt darījumu, tirdzniecības un pakalpojumu, sporta un sabiedrisko iestāžu teritoriju lielākai daļai vakara esošais trokšņa līmenis nepārsniedz robežlielumu, bet daļai – par 5 dB(A).

Nakts stundās (23:00 – 7:00) lokālplānojuma teritorijai raksturīgs būtisks trokšņa līmeņa samazinājums. Teritorijā starp Pulkveža Brieža, Bukultu, Duntes, Skanstes un Hanzas ielām novērojams viszemākā trokšņa rādītāja L_{nakts} vērtība lokālplānojuma teritorijā – 50-55 dB(A). Lielāks līmenis ir teritorijā starp Skanstes un Vesetas ielām – 55-60 dB(A), bet dažos areālos ir zemāks – 50-55 dB(A) un pat 45-50 dB(A). Tomēr arī šāds relatīvi augsts trokšņa līmeņa samazinājums nenodrošina robežlielumu ievērošanu mazstāvu dzīvojamo ēku teritorijās, kur tas tiek pārsniegts par 5-10 dB(A). Tikpat liels ir arī robežlieluma pārsniegums daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku teritorijās, kultūras, izglītības iestāžu teritorijās. Trokšņa līmenis nakts stundās ievērojamai daļai darījumu, tirdzniecības un pakalpojumu, sporta un sabiedrisko iestāžu teritoriju atbilst Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 definētajam robežlielumam, tomēr autoceļu tiešajā tuvumā un areālos, kur satiksmes trokšņu izplatībai netraucē fiziskie šķēršļi, konstatējams robežlieluma pārsniegums arī šai lietojuma funkcionālajai kategorijai par 5 dB(A).



22. attēls. Kopējo trokšņu avotu radītas nakts trokšņa rādītāja L_{nakts} vērtības lokālplānojuma teritorijā (kartes fragments)

(Avots: Rīgas aglomerācijas trokšņu karte, SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment, 2008)

Nozīmīgākie trokšņa avoti lokālplānojuma teritorijā ir autotransporta satiksme (visaugstākie trokšņa rādītāji fiksēti uz tādām maģistrālām ielām kā Skanstes, Pulkveža Brieža, Hanzas, kā arī Duntes ielā), kā arī dzelzceļa satiksme (gar Bukultu ielu) un tramvaja satiksme (Duntes ielā). Lokālplānojuma teritorijā nav citu būtisku trokšņu avotu, kas radītu ietekmi gan uz pašu teritoriju, gan uz lokālplānojuma teritorijas tuvējo apkārtni. Skanstes apkaimes lokālplānojuma teritorija neietilpst klusajā rajonā vai akustiskā diskomforta zonā.

Esošās vides trokšņa situācijas analīzes rezultāti liecina par to, ka lokālplānojuma teritorijā tiek pārsniegts normatīvos definētais trokšņa robežlielums lielākā vai mazākā mērā visā diennakts laikā. Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumu Nr.16 prasībām, teritorijās, kurās trokšņa rādītāju vērtība (noteikta izmantojot trokšņa stratēģisko karti, vai veicot vides trokšņa novērtēšanu) pārsniedz šajos noteikumos definētos robežlielumus, jauno ēku būvniecības gadījumā nepieciešama prettrokšņu pasākumu projektēšana un īstenošana atbilstoši Latvijas būvnormatīva LBN 016-11 „Būvakustika" prasībām. Jāatzīmē, ka pašreiz ievērojama lokālplānojuma teritorijas daļa ir neapbūvēta, līdz ar to pastāvīga cilvēka uzturēšanas nenotiek, tādēļ trokšņa piesārņojuma ietekme kopumā nav liela.

Analizējot lokālplānojuma teritorijā plānotās funkcijas, var secināt, ka ja saglabāsies esošais trokšņa līmenis un netiks veikti pasākumi tā izplatīšanas mazināšanai/novēršanai, ievērojamai teritorijas daļai būs raksturīgs trokšņa robežlielumu pārsniegums. Var pieļaut, ka apbūves blīvuma palielināšanās un apstādījumu joslu izveidošana gar autoceļiem, kas paredzēta lokālplānojumā, radīs traucējumus autosatiksmes izraisītā trokšņa izplatībai. Tajā pašā laikā jauno funkciju parādīšanos teritorijā radīs transporta satiksmes intensitātes pieaugumu. Iespējams arī trokšņu piesārņojums saimnieciskās darbības rezultātā.

1.6.5. Virszemes ūdeņu kvalitāte

Lokālplānojuma teritorija ietilpst Daugavas upju baseina apgabalā – virszemes ūdensobjektā Daugava (kods D 413 SP) sateces baseinā, kas ir stipri pārveidots ūdensobjekts (hidroloģiskās vai morfoloģiskās īpašības cilvēka darbības ietekmē ir būtiski mainījušās un šo izmaiņu dēļ nevar nodrošināt dabiskiem apstākļiem raksturīgu sugu sastāvu) [18]. Saskaņā ar Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānā 2010.-2015. gadam sniegto provizorisko novērtējumu D 413 SP ekoloģiskais potenciāls ir *vidējs*. Kvalitātes mērķis ir *laba kvalitāte*, tā sasniegšanai nepieciešama P_{kop}, N_{kop}, zarnu enterkoku un *Escherichia coli* koncentrācijas samazināšana. Daugavas ķīmiskā kvalitāte (situācija uz 2009. g.) – *laba*.

Ūdensobjektam raksturīga būtiska punktveida un izkliedētā piesārņojuma slodze un būtiska morfoloģiskā ietekme, tādējādi tas ir kopumā ir novērtēts kā būtiski ietekmēts ūdensobjekts. Punktveida piesārņojuma galvenie avoti ir notekūdeņu izplūdes vietas, emisijas no degvielas uzpildes stacijām, naftas bāzēm u. c. industriāliem objektiem, savukārt izkliedētā piesārņojuma avoti ir lietus un sniega kušanas ūdeņu noteces no apdzīvotām vietām un ceļiem, tā rezultātā radusies nekontrolētā notece no plašākas teritorijas, kā arī vēsturiskais piesārņojums.

Vēsturiski Skanstes apkaimes teritorijā atradās Sarkandaugavas upīte, kas pagājušā gadsimta otrajā pusē tika gandrīz pilnīgi aizrakta. Pašreiz esošajā mazdārziņu teritorijā atrodas Ūdru grāvis (daļa grāvja ir transformēta apbūvē). Apkaimē atrodas arī daži dīķi. Lai nepieļautu virszemes ūdeņu kvalitātes pasliktināšanos, bet iespējams, arī to uzlabotu, lokālplānojumā ir jāizstrādā risinājumi efektīvai, igtspējīgai lietus ūdeņu apsaimniekošanai un meliorācijas sistēmu rekonstrukcijai, jānodrošina nepieciešamā lietusūdeņu attīrīšana.

1.6.6. Riska objekti un teritorijas

Applūšanas un plūdu risks

Projektā „Rīgas pilsētas virszemes ūdeņu ietekmju novērtēšana un ekoloģiskā stāvokļa uzlabošana" (SIA „Procesu analīzes un izpētes centrs", 2010. g.) tika veikta plūdu modelēšana. Rezultāti liecina, ka lokālplānojuma teritorija nav pakļauta pavasara paļu un jūras vēja un uzplūdu ietekmei (pat ar tik zemu varbūtību, kā 0.5 %). Tomēr teritorijas atsevišķas daļas ir pakļautas applūšanas riskam lietus gāžu ietekmē, kā arī applūšanai sniega kušanas plūdu ietekmē. Šāda applūšana var izraisīt piesārņojuma izplatīšanos no piesārņotiem areāliem. Tomēr, jāatzīmē, ka lokālplānojuma realizācijas rezultātā daļa applūšanai pakļautās teritorijas tiks transformēta, kas var novērst applūšanas risku. Rīgas domes

[18] Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plāns 2010.-2015. gadam. 2009. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs

Satiksmes departamenta nosacījumos lokālplānojumam tiek izvirzīta prasība virsmas un drenāžas ūdeņu novadīšanai veikt esošās situācijas izpēti un piedāvāt ar aprēķiniem pamatotus risinājumus, nepieciešamības gadījumā risinot ūdeņu akumulēšanu objekta robežās [19].

Modelēšanas rezultāti rāda, ka būtiska daļa analizējamās teritorijas ir pakļauta applūšanai Rīgas HES un Pļaviņu HES aizsprosta pārrāvuma gadījumā (sliktākais iespējamais variants). Savukārt modelēšanas rezultāti, pieņemot, ka Pļaviņu HES būvju sagraušana neizraisīs Rīgas HES būvju sagraušanu, rada, ka šajā gadījumā izpētes teritorija netiktu ietekmēta [20].

Paaugstināta riska objekti

Lokālplānojuma teritorijā atrodas dzelzceļa līnija, pa kuru uz Eksportostu un Kundziņsalu tiek piegādās arī bīstamās kravas.

Saskaņā ar Rīgas pilsētas Civilās aizsardzības plānu, lokālplānojuma teritorijā atrodas šādi vietējas nozīmes paaugstinātās bīstamības objekti:

- DUS MPVAS ”Latvijas nafta”, Sporta iela 9;
- DUS SIA „Aparts”, Skanstes ielā 7;
- AGUS SIA ”Latvijas propāna gāze”, Skanstes iela 6 a;
- DUS SIA „Aparts”, Hanzas iela 16 b.

Savukārt Rīgas domes saistošajos noteikumos Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” iekļautajā sarakstā ar paaugstinātās bīstamības objektiem, nav minēti objekti, kas atrodas lokālplānojuma teritorijā.

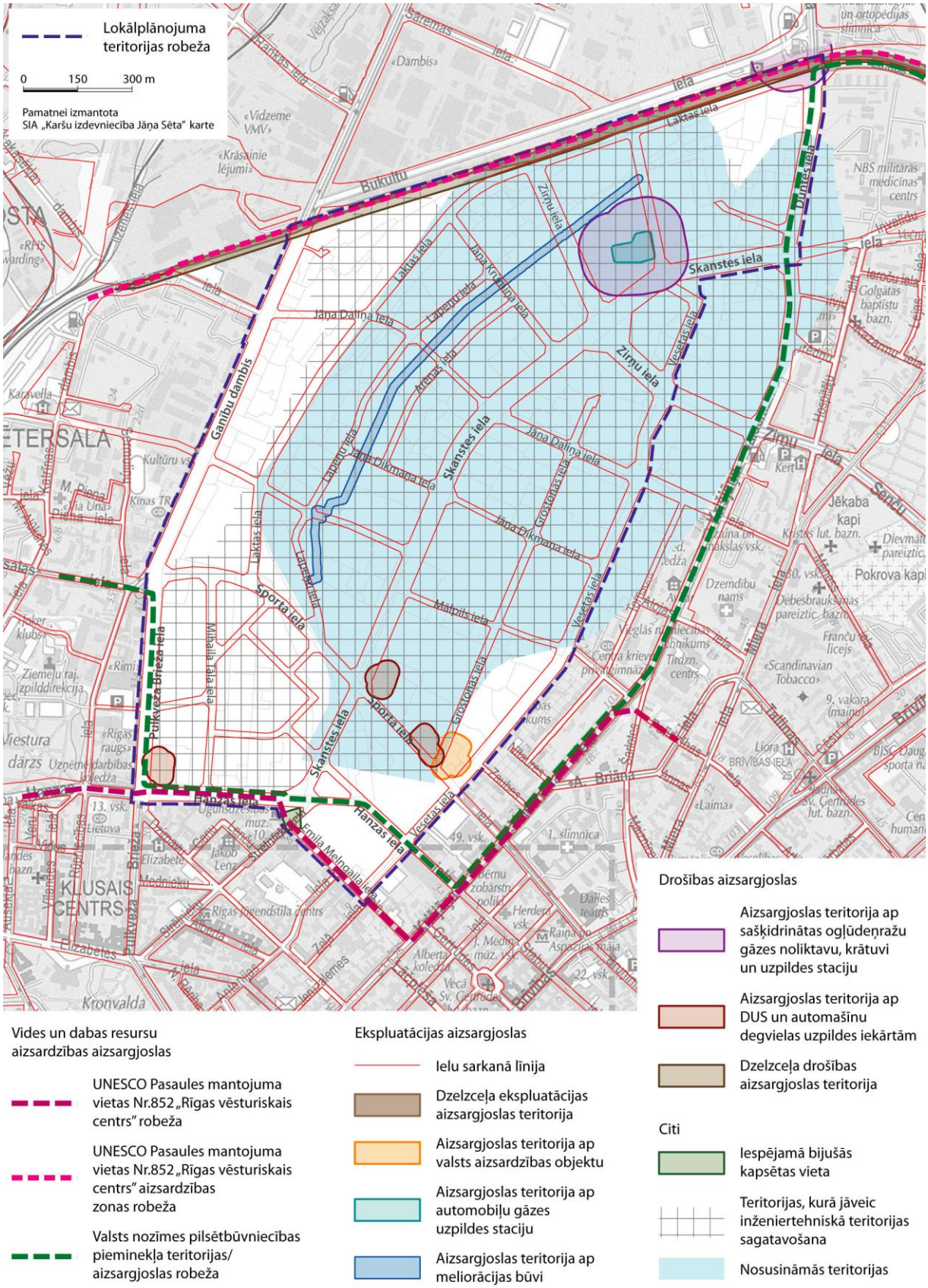
1.7. Aizsargjoslas un citi teritorijas izmantošanas aprobežojumi

Lokālplānojuma teritoriju skar šādas aizsargjoslas un teritorijas izmantošanas aprobežojumi:

- vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas:
  - UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr. 852 „Rīgas vēsturiskais centrs” robeža;
  - UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr. 852 „Rīgas vēsturiskais centrs” aizsardzības zonas robeža;
  - Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas aizsargjoslas robeža;
- Ekspluatācijas aizsargjoslas:
  - ielu sarkanās līnijas;
  - dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjosla;
  - aizsargjosla ap valsts aizsardzības objektu;
  - aizsargjosla ap automobiļu gāzes uzpildes staciju;
  - aizsargjosla ap meliorācijas būvi;
- drošības aizsargjoslas:
  - aizsargjosla ap sašķidrinātas ogļūdeņražu gāzes noliktavu, krātuvi un uzpildes staciju;
  - aizsargjosla ap DUS un automašīnu degvielas uzpildes iekārtām;
  - dzelzceļa drošības aizsargjosla.

[19] Rīgas domes Satiksmes departaments. 26.07.2013. Vēstule Nr.DN-13-659-dv

[20] Rīgas rajona teritorijas plānojums 2008.-2020. g. *6. daļa.* Civilā aizsardzība. Paaugstināta riska un bīstamie objekti. *10. sējums.* 2010. Rīgas rajona padome

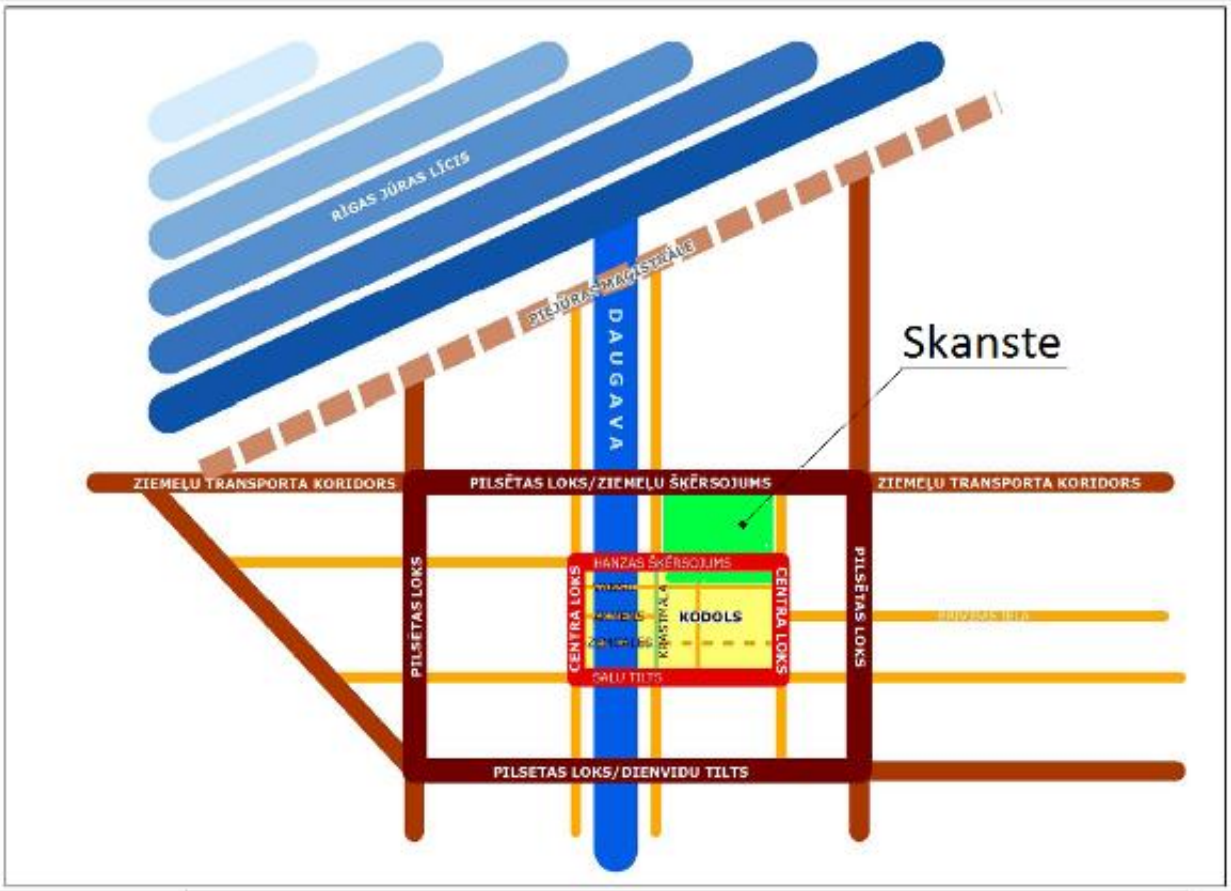

Lokālplānojuma teritorijas robeža
0 150 300 m
Pamatnei izmantota SIA „Karšu izdevniecība Jāņa Sēta" karte
Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas
UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr.852 „Rīgas vēsturiskais centrs" robeža
UNESCO Pasaules mantojuma vietas Nr.852 „Rīgas vēsturiskais centrs" aizsardzības zonas robeža
Valsts nozīmes pilsētbūvniecības pieminekļa teritorijas/ aizsargjoslas robeža
Ekspluatācijas aizsargjoslas
Ielu sarkanā līnija
Dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija
Aizsargjoslas teritorija ap valsts aizsardzības objektu
Aizsargjoslas teritorija ap automobiļu gāzes uzpildes staciju
Aizsargjoslas teritorija ap meliorācijas būvi
Drošības aizsargjoslas
Aizsargjoslas teritorija ap sašķidrinātas ogļūdeņražu gāzes noliktavu, krātuvi un uzpildes staciju
Aizsargjoslas teritorija ap DUS un automašīnu degvielas uzpildes iekārtām
Dzelzceļa drošības aizsargjoslas teritorija
Citi
Iespējamā bijušās kapsētas vieta
Teritorijas, kurā jāveic inženiertehniskā teritorijas sagatavošana
Nosusināmās teritorijas
Bukultu
Laktas iela
Skanstes iela
Ziņģu iela
Ganību dambis
Sporta iela
Hanzas iela
Vesetas iela
Dunte iela
Jāņa Daliņa iela
Jāņa Dikmaņa iela
Grostonas iela
Māliņa iela
Mihaila Tāla iela
Emīla Melngaiļa iela
Polikveža Brieža iela
Vīzeļu iela
Sāremas iela
Briāna iela
Brīvības iela
Senču iela
Jēkaba kapi
Pokrova kapi
Dzemdibu nams
Franču licejs
Scandinavian Tobacco
Golgātas baptistu bazn.
NBS militārās medicīnas centrs
Kultūru v.
Kīnas TK
Karavella
Ziemeļu taj. izpilddirekcija
Rīgas raugs
Uzņēmējdarbības koledža
Lietuva
Elizabete
Mednieku
Rīgas Izaugsmes centrs
Kronvalda
KLUSAIS CENTRS
Jakob Lenz
Ugunsdzēsēju muz.
Albertā koledža
Vecā Sv. Ģertrūdes
1. slimnīca
Dailes teātris
Herdera vsk.
Raiņa un Aspazijas māja
Sv. Ģertrūdes luterāņu bazn.
Laima
Ljora
Tirdzn. centrs
Cēsu kriev. pr. ģimnāzija
Veselības un sociālās aprūpes vsk.
Dzīvojamais nams
Dārzs
Viestura dārzs
«Dambis»
«Vidzeme VMV»
«Krāsainie lējumi»
«RHS Warding»
Izvēlieties jēla
Ierīču iela
Ziņģu iela
Senču iela
Briāna iela
Brīvības iela
Dunte iela
Vesetas iela
Hanzas iela
Sporta iela
Skanstes iela
Laktas iela
Jāņa Daliņa iela
Jāņa Dikmaņa iela
Grostonas iela
Māliņa iela
Mihaila Tāla iela
Polikveža Brieža iela
Emīla Melngaiļa iela
Ganību dambis
Bukultu
Sāremas iela
Vīzeļu iela
Jāņa Krūmiņa iela
Āremas iela
Tapešu iela
Jāņa Dikmaņa iela
Laktas iela
Tapešu iela
Māliņa iela
Grostonas iela
Vesetas iela
Briāna iela
Brīvības iela
Senču iela
Ziņģu iela
Dunte iela
Laktas iela
Skanstes iela
Ziņģu iela
Vesetas iela
Sporta iela
Skanstes iela
Hanzas iela
Vesetas iela
Emīla Melngaiļa iela
Briāna iela
Brīvības iela
Senču iela
Dunte iela
Ziņģu iela
Jēkaba kapi
Pokrova kapi
Dzemdibu nams
Franču licejs
Scandinavian Tobacco
Golgātas baptistu bazn.
NBS militārās medicīnas centrs

1.8. Transports

1.8.1. Ielu tīkls, tā nodrošinājums, sasaiste ar apkārtējām teritorijām un apkaimes iekšienē

Rīgas ielu tīkla attīstības koncepciju raksturo ielu shēma, kura sastāv no diviem transporta lokiem:

1. **pilsētas loks** (Ziemeļu transporta koridors, Austrumu maģistrāle, Dienvidu maģistrāle, Rietumu maģistrāle);
2. pilsētas **centra loks** (Pērnavas iela, Valmieras iela, Satekles iela, Lāčplēša iela, Salu tilts, Mūkusalasiela, Daugavgrīvas iela, Hanzas šķērsojums, Skanstes iela, Zirņu iela).



24. attēls. Rīgas ielu tīkla attīstības koncepcija.

No pilsētas loka šobrīd realizēti divi Austrumu maģistrāles posmi un Dienvidu maģistrāle no Slāvu loka līdz Ziepniekkalna ielai. Ziemeļu koridors iedalīts 4 posmos. Visiem ir izstrādāti skiču projekti. Pirmajam posmam (Brīvības dublieris no Berģiem līdz Austrumu maģistrālei) tuvākajā laikā plānots izstrādāt tehnisko projektu. Centra loka būtiskākais trūkums – nav izbūvēts Hanzas šķērsojums un lielā daļā tā caurlaides spēja nenodrošina satiksmes pieprasījumu.

Apkaimi šķērso pilsētas maģistrāles un centra loka sastāvdaļas – Hanzas - Skanstes – Zirņu ielas. Gar apkaimes malām izvietojušās abas pilsētas maģistrāles, kuras savieno pilsētas centru ar tās ziemeļu rajoniem – Pulkveža Brieža iela – Ganību dambis un Krišjāņa Valdemāra iela – Duntes iela. Ziemeļu daļā apkaimi norobežo dzelzceļš.
Pilsētas loka maģistrāle, kuras sastāvā ir arī Ziemeļu šķērsojums pāri Daugavai, plānota gar Skanstes apkaimes ziemeļu pusi. Pilsētas centrā pieslēgumi šai maģistrālei plānoti Eksporta ielā un Bukultu ielā. Bukultu ielas pieslēgums tieši iespaidos transporta plūsmas Bukultu ielas krustojumos ar Ganību

dambi un Duntes ielu. Ziemeļu koridora otrā kārta (Austrumu maģistrāle – Daugavgrīvas iela) izstrādāta skiču projekta stadijā paredzot urbto tuneli zem Miķeļa kapiem un augsto tiltu pāri Daugavai.

Agrāk izstrādātajā izpētē „Transporta plūsmu un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma izpētes, analīzes un priekšlikumu projektā Rīgas pilsētas teritorijas daļai, kas ietver Hanzas šķērsojuma trasi" tika konstatēta nepieciešamība veidot papildus tiešu savienojumu starp centra loku un Ziemeļu koridoru, pagarinot Zirņu ielas trasi un nosakot atbilstošu sarkano līniju koridoru. Šāds koridors ir iekļauts pilsētas attīstības plānā un, atbilstoši lokālplānojuma darba uzdevumam, ir jāsaglabā arī turpmāk.

Pašlaik satiksmes plūsmas rīta maksimumstundās ir izteikti lielākas pilsētas centra virzienā, kur atrodas šobrīd uz ziemeļiem vistālāk esošais Daugavas šķērsojums - Vanšu tilts. Vakara maksimumstundās to virziens ir pretējs. Pēc Ziemeļu koridora izbūves satiksmes plūsmu orientācija būtiski mainīsies – tā būs vērsta attiecīgi no un uz Ziemeļu šķērsojumu. Tāpēc ārkārtīgi svarīgi nodrošināt ērtu saikni starp pilsētas centru (centra loku) un Ziemeļu koridoru, lai izvairītos no ielu pārslodzes pilsētas centrālajā daļā. Šādas saiknes nodrošināšanai arī kalpos jaunais Zirņu ielas pagarinājums.

Hanzas šķērsojums ir plānotā pilsētas centra loka sastāvdaļa. Tā realizācija ir iekļauta "Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam". 2010. gadā tika izstrādāta izpēte „Transporta plūsmu un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma izpētes, analīzes un priekšlikumu projekts Rīgas pilsētas teritorijas daļai, kas ietver Hanzas šķērsojuma trasi". Kā labākais tika atzīts variants ar iegremdētā tuneļa konstrukciju, bet rezervētais sarkano līniju koridors pieļauj arī zemā tilta izbūves iespējas. Viens no izpētes secinājumiem bija, ka prioritāte dodama Ziemeļu koridora izbūvei un Hanzas šķērsojums realizējams pēc tam. Pēc Hanzas šķērsojuma izbūves Skanstes ielā palielināsies caurbraucošā transporta intensitātes. Hanzas šķērsojums nodrošinās ērtu piekļuvi Skanstes apkaimes teritorijai no Pārdaugavas puses.

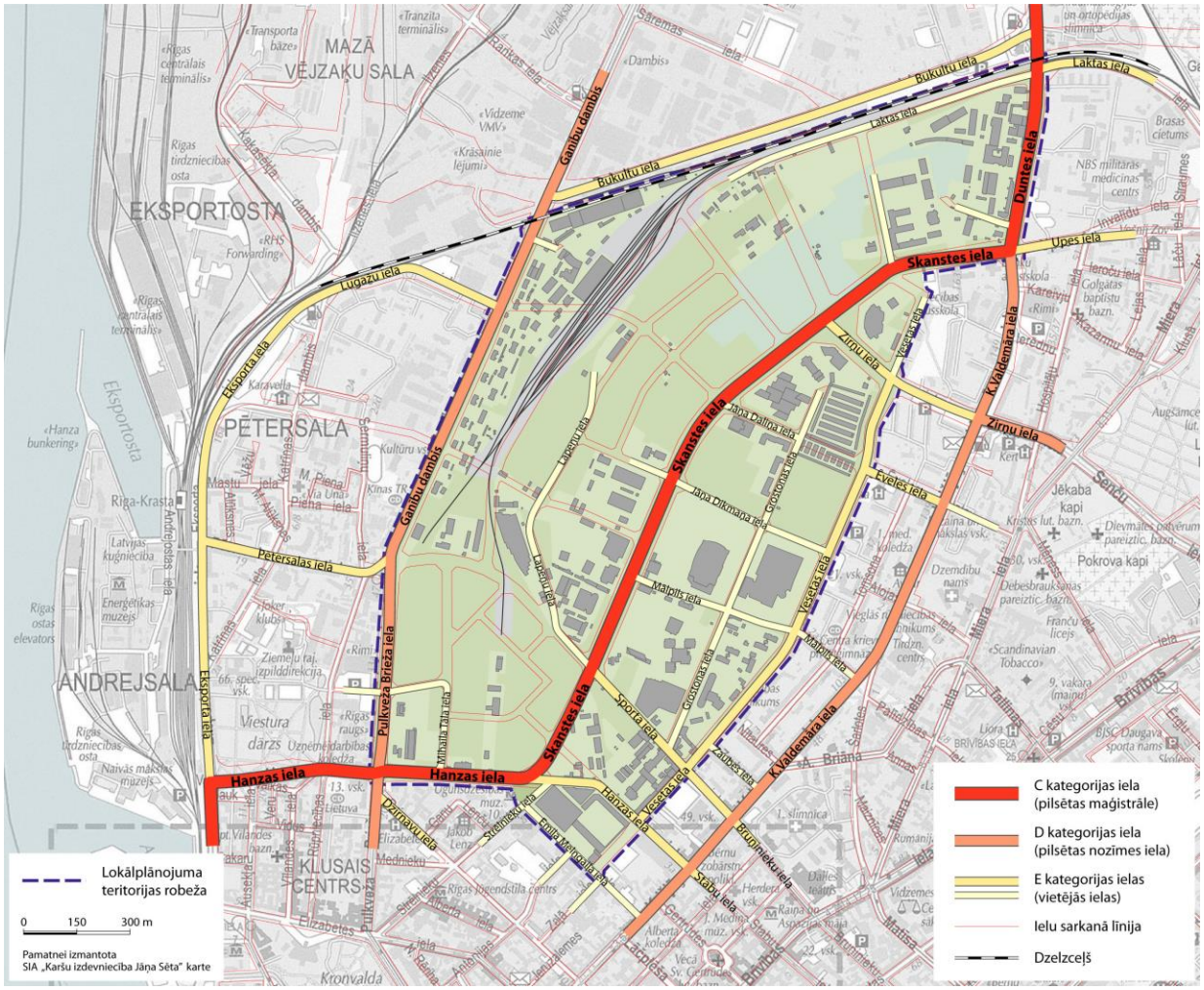
Ziemeļu un Rietumu virzienos apkaimi no pārējās pilsētas teritorijas atdala **dzelzceļa infrastruktūra**. Gar ziemeļu malu paralēli Bukultu ielai tas ir ostu apkalpojošais dzelzceļš. Rietumu malā paralēli Ganību dambim esošie dzelzceļu sliežu ceļi nefunkcionē un daļēji jau ir demontēti. Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam projektā ir ierosināts izvērtēt Pētersalas (Skanstes) staciju, kā iespējamu intermodālu transportmiju punktu.

Ielu tīkls apkaimes iekšienē vērtējams kā daļēji attīstīts. No Skanstes ielas uz pilsētas centra pusi ielu tīkls praktiski pilnībā ir izveidots, turpretī otrā Skanstes ielas pusē apbūve ir attīstījusies gandrīz tikai gar pašu Skanstes ielu un plašāks ielu tīkls pašlaik nav izbūvēts. Daži objekti izvietojušies arī gar Lapeņu ielu, kas ir strupceļa iela. Teritorijai nav ielu savienojuma ar Bukultu ielu, Ganību dambi un Pulkveža Brieža ielu tur esošās dzelzceļa infrastruktūras dēļ. Kādreizējās preču stacijas teritorijā gar Pulkveža Brieža ielu pašlaik tiek attīstīta komerciāla rakstura apbūve ar lokālu iekšējo ielu tīklu.

1.8.2. Sabiedriskā transporta pieejamība

Skanstes apkaime ir laba nodrošināta ar sabiedrisko transportu tās rietumu, dienvidu un austrumu malās – intensīva tramvaju, trolejbusu, autobusu un mikroautobusu satiksme, kas savieno pilsētas ziemeļu daļu (Vecmīlgrāvis, Sarkandaugava) ar pilsētas centru. Viens no autobusu maršrutiem ir novirzīts caur apkaimi pa Skanstes ielu. Pieturvietu izvietojums Skanstes ielā nenodrošina ērtu piekļuvi sabiedriskajam transportam Skanstes apkaimes centrālajā daļā.

Publisko pasākumu laikā Arēnā „Rīga" un „Olimpiskajā sporta centrā" pieprasījums pēc sabiedriskā transporta ir ievērojami lielāks, nekā to spēj nodrošināt esošais sabiedriskā transporta tīkls. Tas rada papildus noslogojumu apkaimes ielu tīklam, jo pasākumu apmeklētāji vairāk izmanto privāto transportu.



25. attēls. Skanstes apkaimes esošais ielu tīkls.

1.8.3. Transportlīdzekļu novietņu situācija

Apkaime atrodas Rīgas vēsturiskā centa aizsardzības zonā, kurā darbojas autostāvvietu nodrošinājuma ierobežojums jaunbūvējamiem objektiem no 30% līdz 100% no normatīvi nepieciešamā daudzuma. Lielākā daļa no jaunajiem objektiem stāvvietu nodrošinājumu veidojusi 100% apjomā. Izņēmums ir arēna „Rīga", kur esošās 836 stāvvietas nodrošina apmēram 50% no pieprasījuma pilna piepildījuma pasākumos. Stāvvietu trūkums, kā arī noteiktā maksa ir par iemeslu tam, ka daudz automašīnu novieto apkārtējās ielās un publiski pieejamos ēku pagalmos.

Ielu sarkanās līnijās apkaimes robežās „Rīgas autostāvvietu" kontrolētas stāvvietas ir tikai divos ielu posmos – Hanzas ielā un Emiļa Melngaiļa ielā. Pārējā daļā apstāšanās ielu malās organizēta atkarībā no satiksmes drošības prasībām. Relatīvi daudz vietās ielu sarkanās līnijās ir ierīkotas autostāvvietas lietotājiem ar īpašām atļaujām, kas vērtējams kā neracionāls publiskās ārtelpas izmantošanas veids.

Apkaimē un tai tuvējās teritorijās ir izvietotas arī vairākas publiskas maksas stāvvietas (pie Vesetas ielas, Pulkveža Brieža ielas, Emiļa Melngaiļa ielas), kā arī tuvējo iedzīvotāju garāžas pie Ēveles ielas. Auotnovietošanas situācija ir atspoguļota Grafiskajā daļā.

1.8.4. Veloinfrastruktūras nodrošinājums

26. attēls. Rīgas centra veloceliņu shēma[21].

Gar Skanstes ielu trasēts divvirzienu veloceliņš (Centrs – Mežaparks – Vecmīlgrāvis). Tas atdalīts no gājēju satiksmes. Citās Skanstes apkaimes ielās velosatiksme netiek organizēta un velobraucēji pārvietojas gan pa ietvēm, gan ielu brauktuvēm, gan iekšējām teritorijām.

1.8.5. Gājēju satiksmes organizācija

Skanstes apkaimē esošajās ielās gājēju kustība organizēta pa ietvēm un krustojumos pa gājēju pārejām.

1.9. Sociālā infrastruktūra

Pašreizējais pirmskolas un vispārējo izglītības iestāžu nodrošinājums apkaimē vērtējams apmierinoši. Tas atzīts arī Rīgas attīstības programmas 2014.-2020. gadam projektā, norādot, ka Skanstes rajons nav noteikts kā apkaime, kurā būtu nepieciešams izveidot vai uzlabot pirmsskolas izglītības iestāžu (PII) vai vispārējo izglītības iestāžu pieejamību tuvākajos gados.

2013. gadā lokālplānojuma teritorijā darbojās 4 PII un Hanzas vidusskola. Apkaimes tiešā tuvumā darbojas vēl 4 PII un 7 vispārējās izglītības iestādes. 2013. gada decembrī uz vietu kādā no apkaimes vai tiešā tuvumā esošajām sešām PII bija pieteikti 4088 bērni, tomēr, ņemot vērā iespēju reģistrēties vairākās PII vienlaicīgi, tas pilnībā neatspoguļo reālo rindas lielumu.

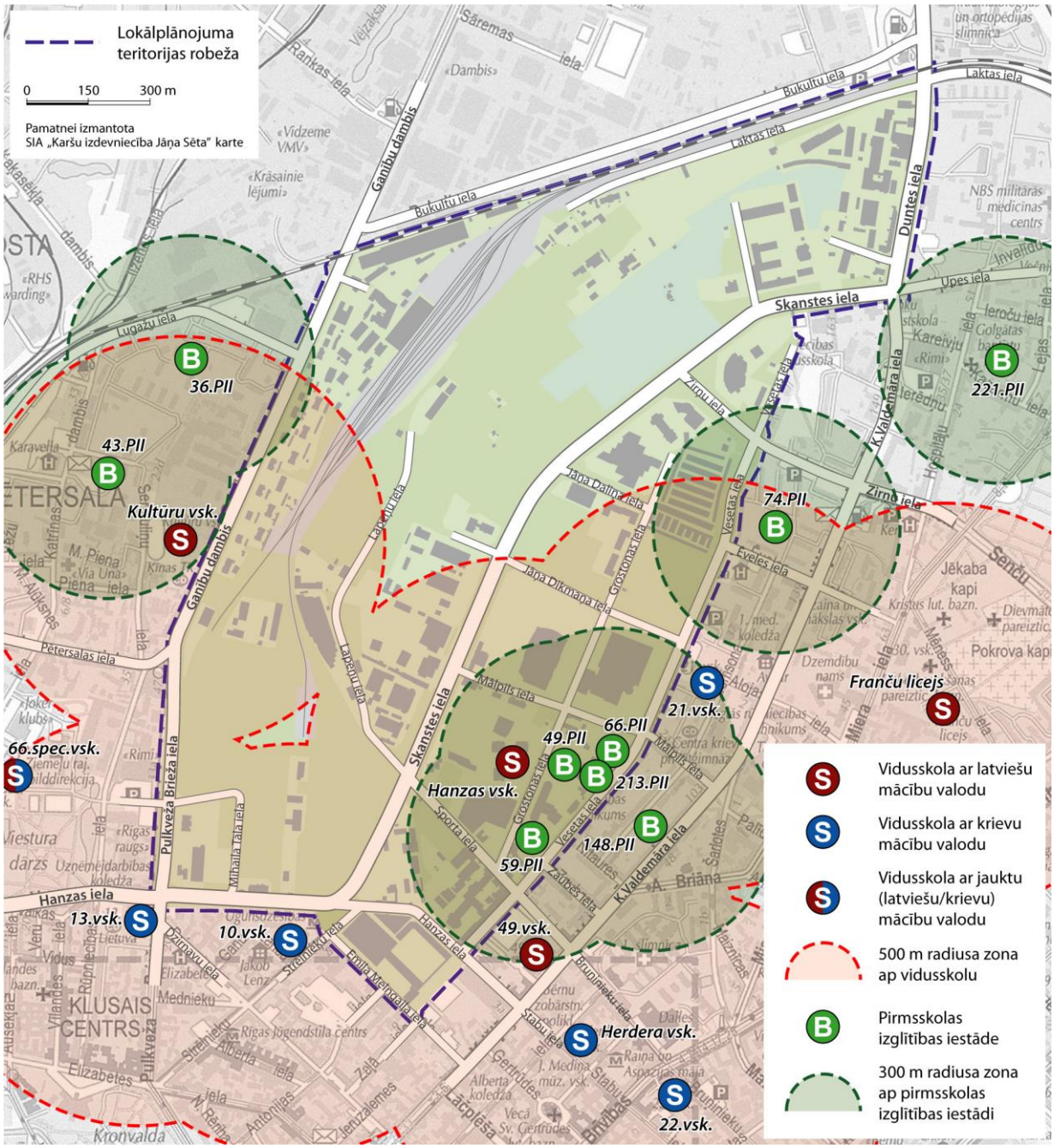
Atbilstoši Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta sniegtajai informācijai, 2013. gada 1. oktobrī Rīgā kopumā uz vietu bērnudārzā gaidīja 2282 bērni, kas nozīmē, ka joprojām vietu skaits Rīgas PII ir ierobežots.

2.tabula. Reģistrētie pieteikumi uz vietām Skanstes apkaimē un tās tiešā tuvumā esošajās PII

PII nosaukums	Adrese	Pieteikumu skaits 05.12.2013.	2013. gadā uzņemti bērni
Rīgas 213. PII	Vesetas iela 11	1252	68
Rīgas 148. PII	Tomsona iela 18	708	24
Rīgas 74. PII	Krišjāņa Valdemāra iela 143 k-7	268	44
Rīgas 66. PII	Veseta iela 13	356	63
Rīgas 59. PII	Grostonas iela 3	236	48
Rīgas 49. PII	Grostona iela 8	1071	61

Skanstes apkaimes izglītības iestādes, http://dati.e-skola.lv/ 2013. gads.

[21] http://www.rdsd.lv/?ct=velosatiksme



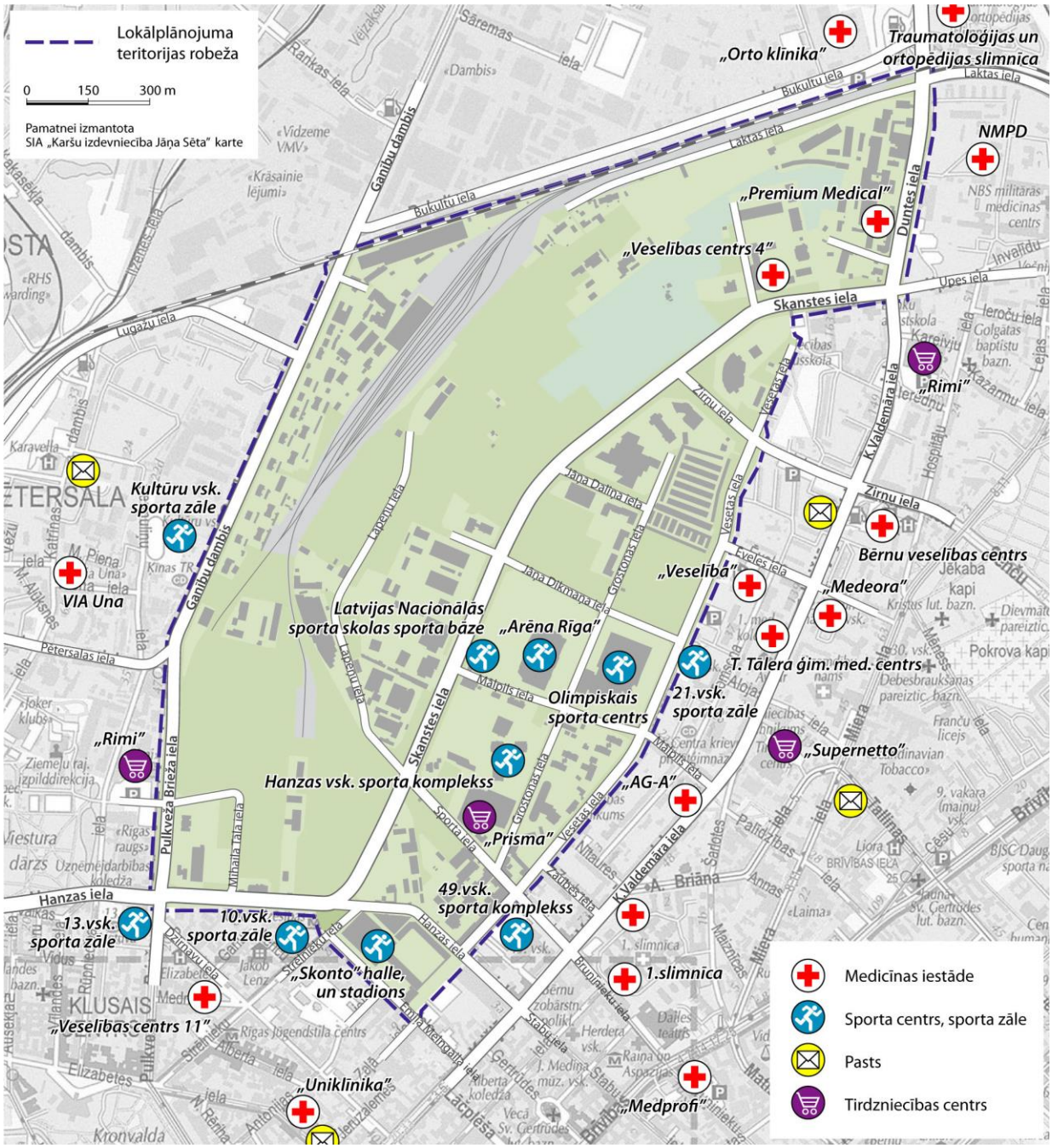
27. attēls. Pirmsskolas izglītības iestāžu un vidējās izglītības iestāžu izvietojums.

Atbilstoši Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta departamenta interneta vietnē esošajā datu bāzē http://dati.e-skola.lv/Katalogs/RigaSkola pieejamajai informācijai, kopš 2003. gada apkaimes un tās tiešā tuvumu esošajās skolās skolēnu skaits ir sarucis gandrīz par 1000 skolēniem, kas atspoguļo situāciju un tendences attiecībā uz vietu nodrošinājumu vispārējās izglītības iestādēs ne tikai Rīgas pilsētā, bet arī Latvijā kopumā.

3.tabula. Skolēnu skaits Skanstes apkaimes un tās tiešā tuvumā esošajās skolās, informācijas atbilstoši http://dati.e-skola.lv/Katalogs/RigaSkola

Skanstes apkaimes skolu ietilpība (http://dati.e-skola.lv)	Hanzas vdsk.	Rīgas 49 vdsk.	Rīgas 21. vdsk.	Rīgas 10.vdsk.	Rīgas 13.vdsk.
2003. gads	1317	879	679	875	816
2013. gads	863	816	473	816	609
Samazinājums	-454	-63	-206	-59	-207

Pakalpojumu objektu pieejamība Skanstes apkaimē un tās apkārtnē atspoguļota 28.attēlā.

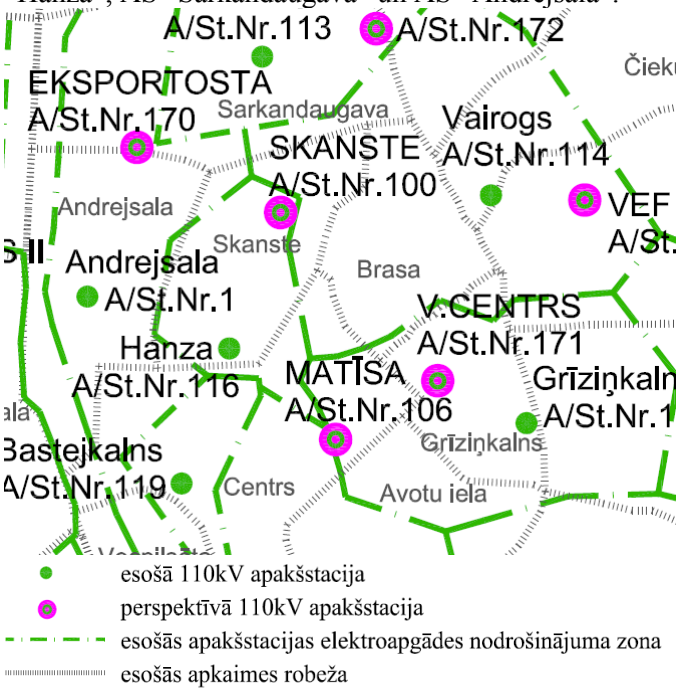


28. attēls. Pakalpojumu objektu izvietojums.

1.10. Inženiertehniskās apgādes nodrošinājums

1.10.1. Elektroapgāde

Skanstes apkaimes teritorijas elektroapgādi nodrošina trīs 110/10 kV transformatoru apakšstacijām – AS "Hanza", AS "Sarkandaugava" un AS "Andrejsala".



29. attēls. Apakšstaciju izvietojums ar elektroapgādes nodrošinājuma zonām Skanstes apkaimē un apkārtnē[22].

Tuvākā ir 110/10 kV apakšstacija „Hanza", kas atrodas kvartālā starp Hanzas, Sporta, Vesetas un Skanstes ielām. No šīs apakšstacijas pa Hanzas, Skanstes, Grostonas, Vesetas un Mālpils ielām ieguldīti elektrokabeļi līdz objektu transformatoru punktiem. Apkaimes ziemeļu daļu apkalpo apakšstacijas "Andrejsala un "Sarkandaugava". Elektropārvades un sadales tīkls sektorā starp Skanstes ielu un Ganību dambi ir neattītstīt (šī apkaimes daļa ir vēl gandrīz neapbūvēta).

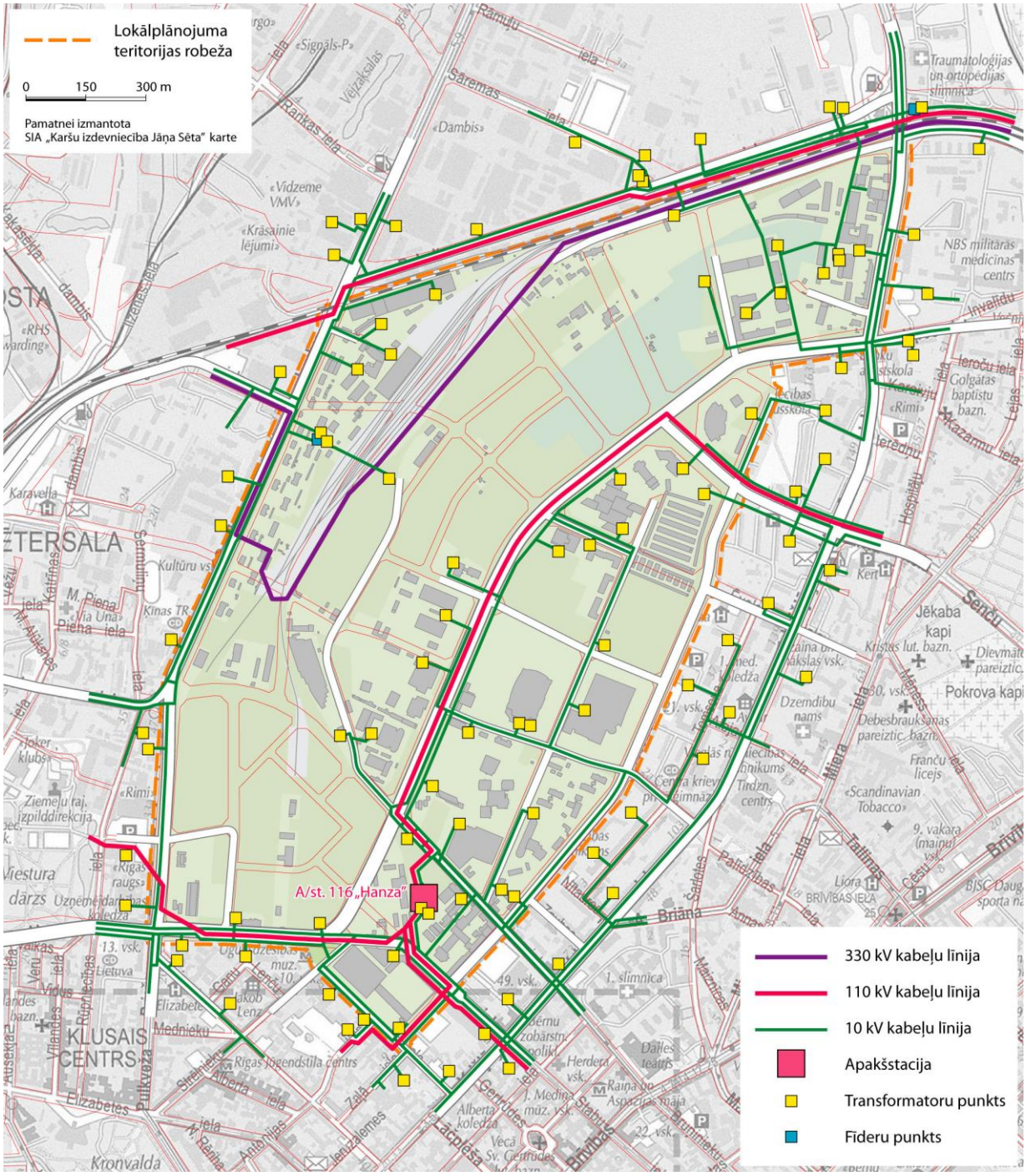
Jau 2013. gadā bija plānots būvēt jauno 330 / 110 / 10 kV apakšstaciju "Skanste", bet būvdarbi vēl nav uzsākti. Šī apakšstacija ir nepieciešama, lai izveidotu Rīgas 330kV loku to noslēdzot starp apakšstacijām „TEC-1" un „Imanta", kā arī nodrošināt perspektīvo slodžu pieslēgšanu (atbilstoši informācijai izpētē "Vadlīniju izstrāde Rīgas pilsētas inženierinfrastruktūras turpmākai attīstībai. 6. sējums. Elektroapgāde un apgaismojums"(SIA "Aqua Brambis". 2009.g.), Skanstes apkaimes elektriskajai slodzei 2013. gadā vajadzēja būt vienai no lielākajām Rīgā - 33,61 MW. Lielāka tika paredzēta tikai Centra apkaimē – 54.30 MW. Vadlīnijas paredzēja, ka 2018. gadā slodze Skanstes apkaimē pieaugs līdz 45,11 MW).

4. tabula.Perspektīvā apakšstaciju maksimālā slodze.

Apakšstacija		Transformatoru skaits un jauda	S_{persp}, MVA	S_{persp}, MVA
Nr.	Nosaukums		2013 g.	2018 g.
1	Andrejsala	2x40	25	31
113	Sarkandaugava	2x25	17	22
116	Hanza	2x32	23	35

S_{es}, MVA - apakšstacijas esošā slodze 2008 gadā;
$S_{persp.}$, MW - apakšstacijas perspektīvā maksimālā slodze uz 2013, 2018 gadu;

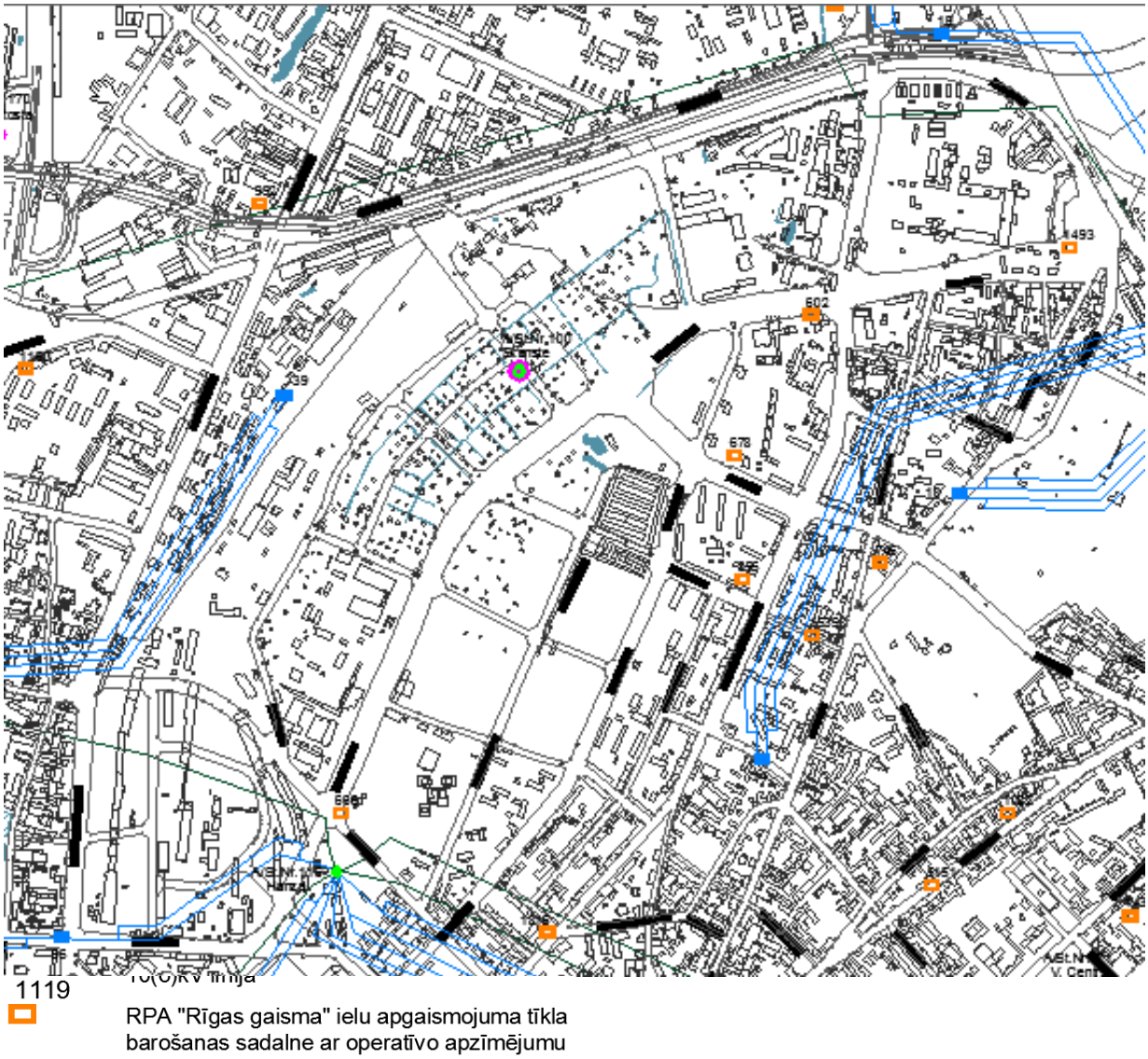
22 Vadlīniju izstrāde Rīgas pilsētas inženierinfrastruktūras turpmākai attīstībai. 6. sējums. Elektroapgāde un apgaismojums". SIA "Aqua Brambis". 2009.g.



30.attēls. Elektroapgāde. Pašreizējā situācija.

Ielu apgaismojums

Ielu apgaismojumu apkaimē nodrošina pašvaldības aģentūra „Rīgas gaisma" apgaismes sistēmas kabeļu tīkls. Visas esošās ielas ir apgaismotas. Aģentūras „Rīgas gaisma" barošanas sadalņu izvietojums un tās operatīvais apzīmējums ir skatāms 31. attēlā.



31. attēls. Ielu apgaismojuma tīkla barošanas sadalnes Skanstes apkaimē.

1.10.2. Ūdensapgāde

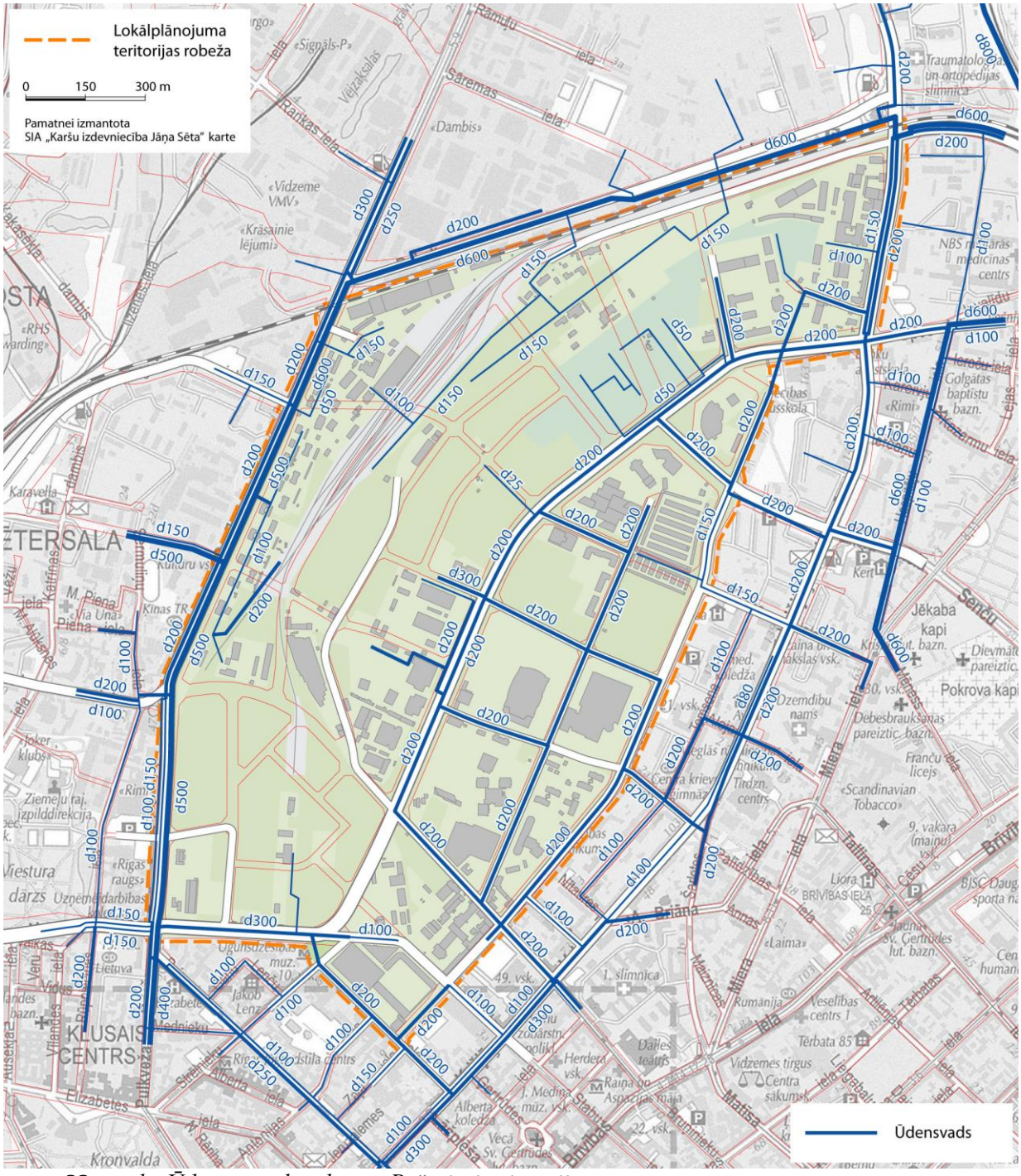
Apkaimes ielās ir iebūvēti maģistrālie ūdensvadi:

- Pulkveža Brieža ielā posmā no Hanzas ielas līdz Pētersalas ielai DN 100 mm, DN 150 mm, DN 500 mm ielas ūdensvadi ar pievadiem;
- Ganību dambī posmā no Pētersalas ielas līdz Bukultu ielai DN 200 mm, DN 500 mm, DN 600 mm ielas ūdensvadi ar pievadiem un iekškvartāla vadi DN 50 mm, DN 100 mm, DN 150 mm, DN 200 mm ar pievadiem Ganību dambī posmā no Nr.4 līdz Nr.22B;
- Bukultu ielā posmā no Ganību dambja līdz Duntes ielai DN 600 mm ielas ūdensvads ar pievadiem un DN 200 mm ielas ūdensvada atzarojums pie Duntes ielas;
- Duntes ielā posmā no Bukultu ielas līdz Skanstes ielai DN 150 mm, DN 200 mm ielas ūdensvadi ar pievadiem;
- Skanstes ielā posmā no Duntes ielas līdz Sporta ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem, iekškvartāla vads DN 200 mm pie Skanstes ielas Nr.50 un iekškvartāla vads DN 200 mm pie Duntes ielas;
- Vesetas ielā posmā no Skanstes ielas līdz Jāņa Daļiņa ielai DN 150 mm, DN 200 mm ielas ūdensvadi ar pievadiem;
- Zirņu ielā posmā no Skanstes ielas līdz Vesetas ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar

pievadiem;

- Jāņa Daļiņa ielā posmā no Skanstes ielas līdz Grostonas ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem;
- Jāņa Dikmaņa ielā posmā no Arēnas ielas līdz Skanstes ielai DN 300 mm ielas ūdensvads ar pievadiem un posmā no Skanstes ielas līdz Vesetas ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem;
- Grostonas ielā posmā no Jāņa Daļiņa ielas līdz Sporta ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem un posmā no Jāņa Daļiņas ielas līdz ēkai Grostonas ielā Nr.25 DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem;
- Vesetas ielā posmā no Jāņa Dikmaņa ielas līdz Sporta ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem;
- Mālpils ielā posmā no Skanstes ielas līdz Grostonas ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem;
- Kvartāla vads DN 150 mm ar pievadiem apkārt objektam Grostonas ielā Nr.6B (Olimpiskais sporta centrs);
- Sporta ielā no Skanstes ielas līdz Vesetas ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem;
- Vesetas ielas turpinājumā posmā no Hanzas ielas līdz Emiļa Melngaiļa ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem;
- Emiļa Melngaiļa ielā posmā no Vesetas ielas līdz Hanzas ielai DN 200 mm ielas ūdensvads ar pievadiem;
- Hanzas ielā no Pulkveža Brieža ielas līdz Vesetas ielai DN 100 mm, DN 300 mm ielas ūdensvadi ar pievadiem.

Sporta ielā un Lapeņu ielā pilsētas ūdensvadu nav.



32. attēls. Ūdensapgādes shēma. Pašreizējā situācija.

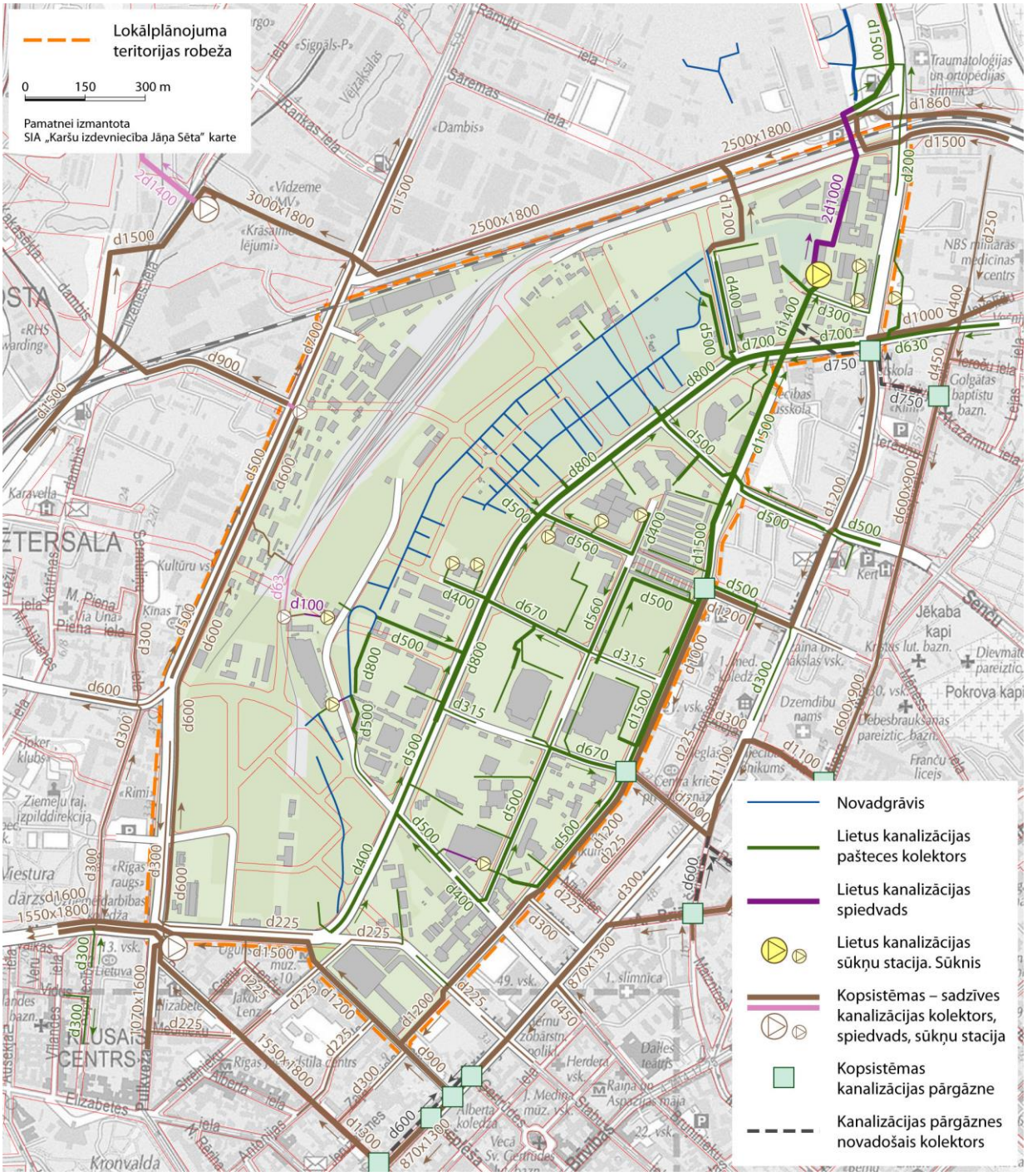
1.10.3. Sadzīves kanalizācija

Skanstes apkaimes teritorijā atrodas SIA „Rīgas Ūdens" īpašumā esošie sadzīves notekūdeņu kanalizācijas cauruļvadi:

- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 225 mm kanalizācijas cauruļvads (keramikas) ar izvadiem un DN 1500 mm kanalizācijas kolektors ar izvadiem (ķieģeļu) Hanzas ielā posmā no Pulkveža Brieža ielas līdz Skanstes ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 300 mm kanalizācijas cauruļvads (keramikas) ar izvadiem Hanzas ielā pie Vesetas ielas;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 1200 mm kanalizācijas kolektors (ķieģeļu) ar izvadiem Emiļa Melngaiļa ielā posmā no Hanzas ielas līdz Vesetas ielai;

- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 225/250/300 mm kanalizācijas cauruļvads ar izvadiem (keramikas) Pulkveža Brieža ielā posmā no Hanzas ielas līdz ēkai Pulkveža Brieža ielā Nr.39;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 500 mm kanalizācijas kolektors ar izvadiem (keramikas) Ganību dambī posmā no Pētersalas ielas līdz Lugažu ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 700 mm kanalizācijas kolektors ar izvadiem Ganību dambī posmā no Lugažu ielas līdz Bukultu ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 2500 x 1800 mm kanalizācijas kolektors ar izvadiem Bukultu ielā posmā no Ganību dambja līdz Duntes ielai un DN 1840 x 1800 mm, DN 1500 mm, DN 700 mm kanalizācijas kolektori ar izvadiem pie Duntes ielas;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 225 mm kanalizācijas cauruļvads ar izvadiem (keramikas) Duntes ielā posmā no Bukultu ielas līdz Skanstes ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 200 mm kanalizācijas cauruļvads ar izvadiem (keramikas) Skanstes ielā;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 400 mm kanalizācijas cauruļvads ar izvadiem (keramikas) Vesetas ielā no Ēveles ielas līdz Skanstes ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 1000 mm kanalizācijas kolektors ar izvadiem (GRP) Vesetas ielā posmā no Ēveles ielas līdz Mālpils ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 1200 mm kanalizācijas kolektors ar izvadiem (dzelzsbetona) Vesetas ielā posmā no Emiļa Melngaiļa ielas līdz Mālpils ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 400 mm kanalizācijas cauruļvads (PP) ar izvadiem Grostonas ielā posmā no Mālpils ielas līdz Jāņa Daļiņa ielai un DN 315 mm cauruļvads (PP) pie Jāņa Daļiņa ielas;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 200 mm kanalizācijas spiedvads Grostonas ielā posmā no Vesetas ielas līdz Mālpils ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 200 mm kanalizācijas spiedvads pie Grostonas ielas;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 400 mm kanalizācijas cauruļvads (PP) ar izvadiem Jāņa Daļiņa ielā;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 500 mm kanalizācijas cauruļvads (keramikas) ar izvadiem Mālpils ielā posmā no Grostonas ielas līdz Skanstes ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 250 mm kanalizācijas cauruļvads (keramikas) ar izvadiem Skanstes ielā posmā no Sporta ielas līdz Mālpils ielai;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 500 mm kanalizācijas cauruļvads (keramikas) ar izvadiem Skanstes ielā pie Mālpils ielas;
- pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas DN 225 mm kanalizācijas cauruļvads (keramikas) ar izvadiem Strēlnieku ielā posmā no Emiļa Melngaiļa līdz Hanzas ielai.

Skanstes, Sporta, Lapeņu ielās pilsētas sadzīves notekūdeņu kanalizācijas tīkli nav izbūvēti.



33.attēls. Sadzīves kanalizācija. Esošās situācija.

1.10.4. Lietus kanalizācija

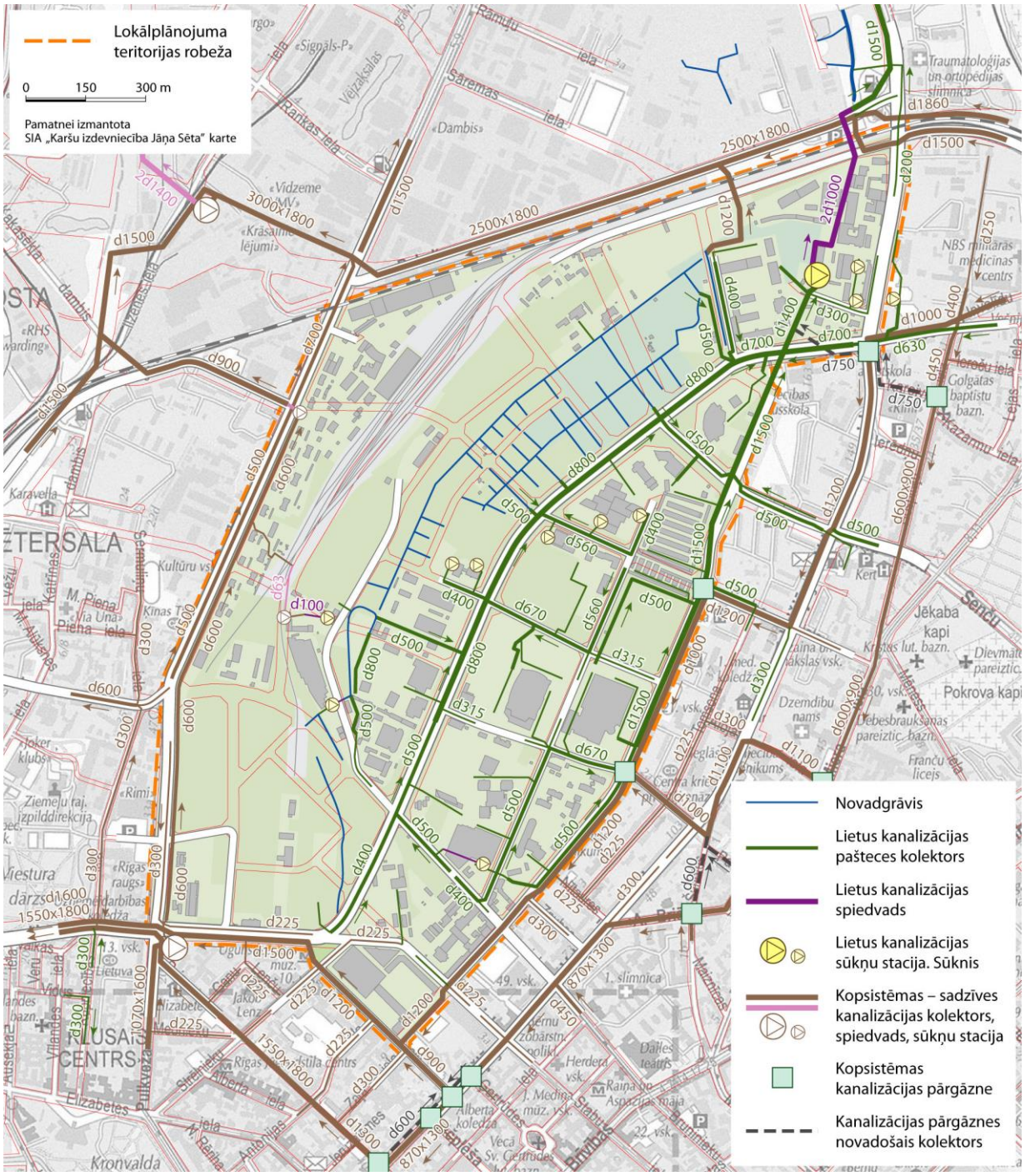
Skanstes apkaimes teritorija atrodas sadzīves un lietus kanalizācijas kopsistēmas zonās, kas nozīmē, ka šeit ir ierobežotas dalītas lietus ūdeņu novadīšanas iespējas. Apkaimes Ziemeļu daļā Skanstes ielā atrodas lietusūdeņu sūkņu stacija „Skanste" ar jaudu 2200 l/s, uz kuru nonāk lietusūdeņi gan no atsevišķās lietus kanalizācijas Skanstes apkaimē, gan pārgāžu ūdeņi no Rīgas centra sadzīves kanalizācijas kopsistēmas.

No sūkņu stacijas lietusūdeņi pa spiedvadu nonāk spiediena dzesēšanas kamerā Duntes ielā, no kurienes pa pašteces kolektoru nonāk sūkņu stacijā Duntes ielā, un pēc pārsūknēšanas nonāk Sarkandaugavā. Lietus kanalizācijas maģistrālie kolektori, kas novada lietusūdeņus uz Skanstes ielas sūkņu staciju, izvietoti Skanstes ielā un Vesetas ielā:

- Skanstes ielā:
  - D400 posmā starp Hanzas un Sporta ielu;
  - D500 posmā starp Sporta un Mālpils ielu;
  - D800 posmā starp Mālpils un Vesetas ielu;
  - D700 posmā starp Vesetas un Kr.Valdemāra ielu;
- Vesetas ielā:
  - D500 posmā starp Sporta un Mālpils ielu;
  - D1500 posmā starp Mālpils un Skanstes ielu.

Lietus kanalizācijas kolektori Grostonas, Sporta, Mālpils, J.Dikmaņa, J.Daliņa ielās ir savienoti ar iepriekšminētajiem kolektoriem Skanstes un Vesetas ielā. Rīgas centra kanalizācijas kopsistēma ir pieslēgta Vesetas un Skanstes ielas kolektoriem ar pārgāznēm Vesetas – Mālpils ielu krustojumā un Kr.Valdemāra – Upes ielu krustojumā. Apkaimes Dienvidu daļā – Hanzas, E.Melngaiļa un daļēji Vesetas ielā, kā arī Rietumu daļā – Pulkveža Brieža ielā un Ganību dambī lietusūdeņi arī nonāk sadzīves kanalizācijā. Apkaimes daļā uz Rietumiem no Skantes ielas (Lapeņu kolonijā) lietusūdeņu notece tiek novadīta meliorācijas grāvjos, kuri funkcionē tikai daļēji, un kuri caur D500 kolektoru ir pieslēgti pie D800 kolektora Skanstes ielā.

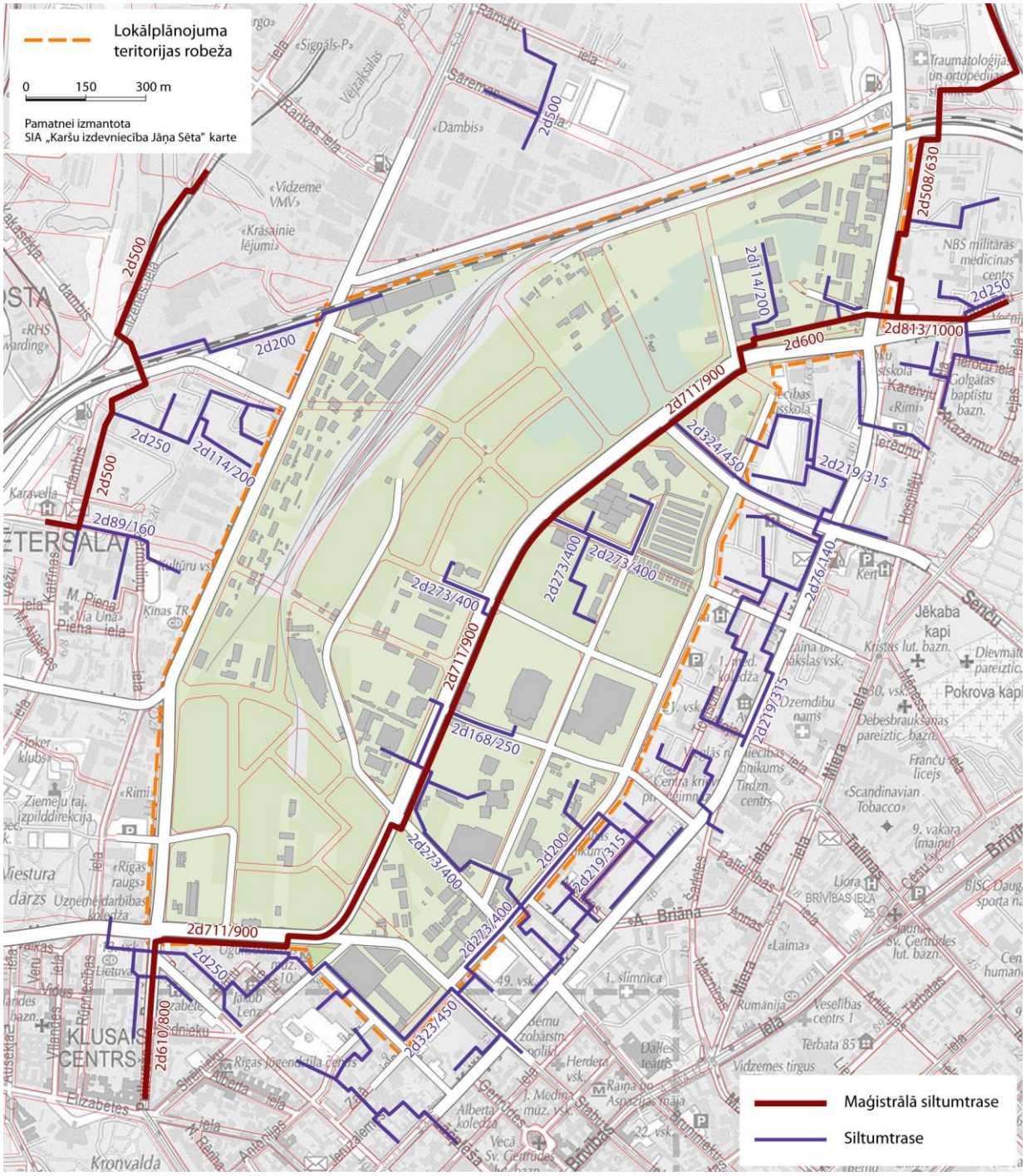
Esošās sistēmas (maģistrālo kolektoru un sūkņu stacijas) jaudas ir izsmeltas, Vesetas ielas kolektors ir sliktā tehniskā stāvoklī, turklāt problēmas rada pārplūdes no sadzīves kanalizācijas sistēmas, kas ierobežotās kolektoru kapacitātes dēļ īpaši izteiktas Vesetas un Mālpils ielu krustojumā. Lielu lietusgāžu laikā applūst liela teritorijas daļā, īpaši teritorijas tuvu minētajām pārgāznēm un Skanstes – Zirņu ielas krustojums.



34. attēls. Lietus kanalizācija. Esošā situācija.

1.10.5. Siltumapgāde

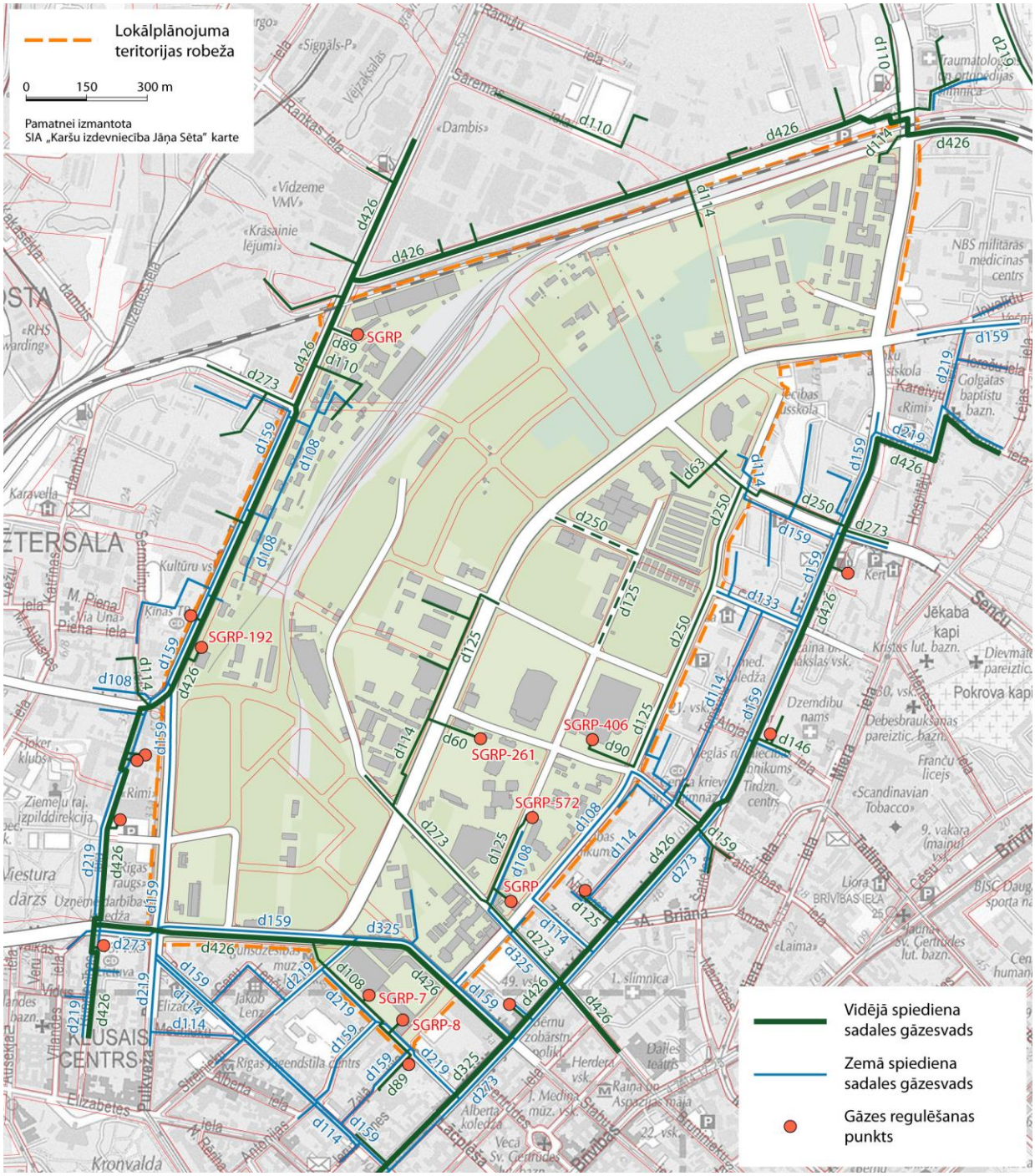
Maģistrālā siltumapgādes trase 2Ø/711/900 ar atzarojumiem ir izbūvēta Hanzas ielā un Skanstes ielā. Siltumtīkli ir izvietoti arī E.Melngaiļa un Vesetas ielu posmos. Esošie objekti teritorijā ir pieslēgti šai trasei.



35.attēls. Pašreizējais maģistrālo siltumtīklu izvietojums.

1.10.6. Gāzes apgāde

Apkaimes teritorijā ir iebūvēti vairāki gāzes vadi: zema spiediena gāzes vads Pulkveža Brieža ielā, vidējā spiediena gāzes vads Hanzas ielā, vidējā spiediena gāzes vads Ganību dambī un vidējā spiediena gāzes vads Sporta ielā. Ir iespēja veidot pieslēgumus pie vidēja spiediena gāzes vadiem.



36.attēls. Pašreizējais maģistrālo gāzes vadu izvietojums.

1.10.7. Elektroniskie sakaru tīkli

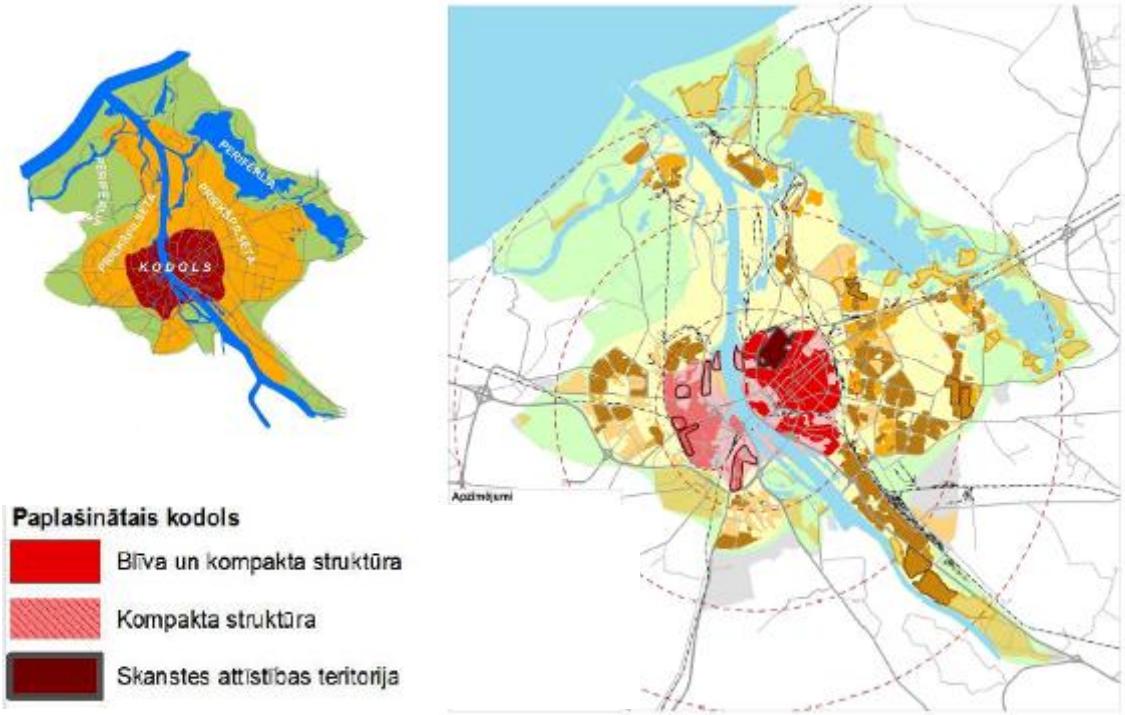
Elektronisko sakaru kanalizācijas tīkli ir iebūvēti no Pulkveža Brieža ielas pa Hanzas ielu un tālāk pa Skanstes ielu līdz Krišjāņa Valdemāra ielai. Izbūvēts sakaru kanalizācijas atzars pa Mālpils ielu līdz Grostonas ielai un tālāk pa Grostonas ielu līdz J.Daliņa ielai. Izbūvēts arī sakaru kanalizācijas atzars no Skanstes ielas pa Jāņa Dikmaņa ielu līdz Arēnas ielai ar atzaru Arēnas ielā.

2. PLĀNOŠANAS SITUĀCIJA

2.1. Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija

Rīgas pilsētas jaunā ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam iezīmē pilsētas plānošanas paradigmas maiņu - tiek akcentēta sociāli atbildīga, ilgtspējīgas, kompaktas pilsētas attīstība. Jaunajā pilsētas stratēģijā pirmo reizi noteiktas prioritārās attīstības teritorijas, kuras ir koncentrētas ap pilsētas kodolu, kļūstot par tā papildinājumu.

Skanstes apkaime saskaņā ar Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju (IAS) ir definēta kā viena no prioritārajām attīstības teritorijām pilsētas paplašinātā kodola ietvaros. Šo apkaimi ir plānots attīstīt līdz 2020. gadam. Skanstes apkaimes attīstības vīzija un lokālplānojuma risinājumu filozofija ir balstīta stratēģijā definētajās pamatnostādnēs.

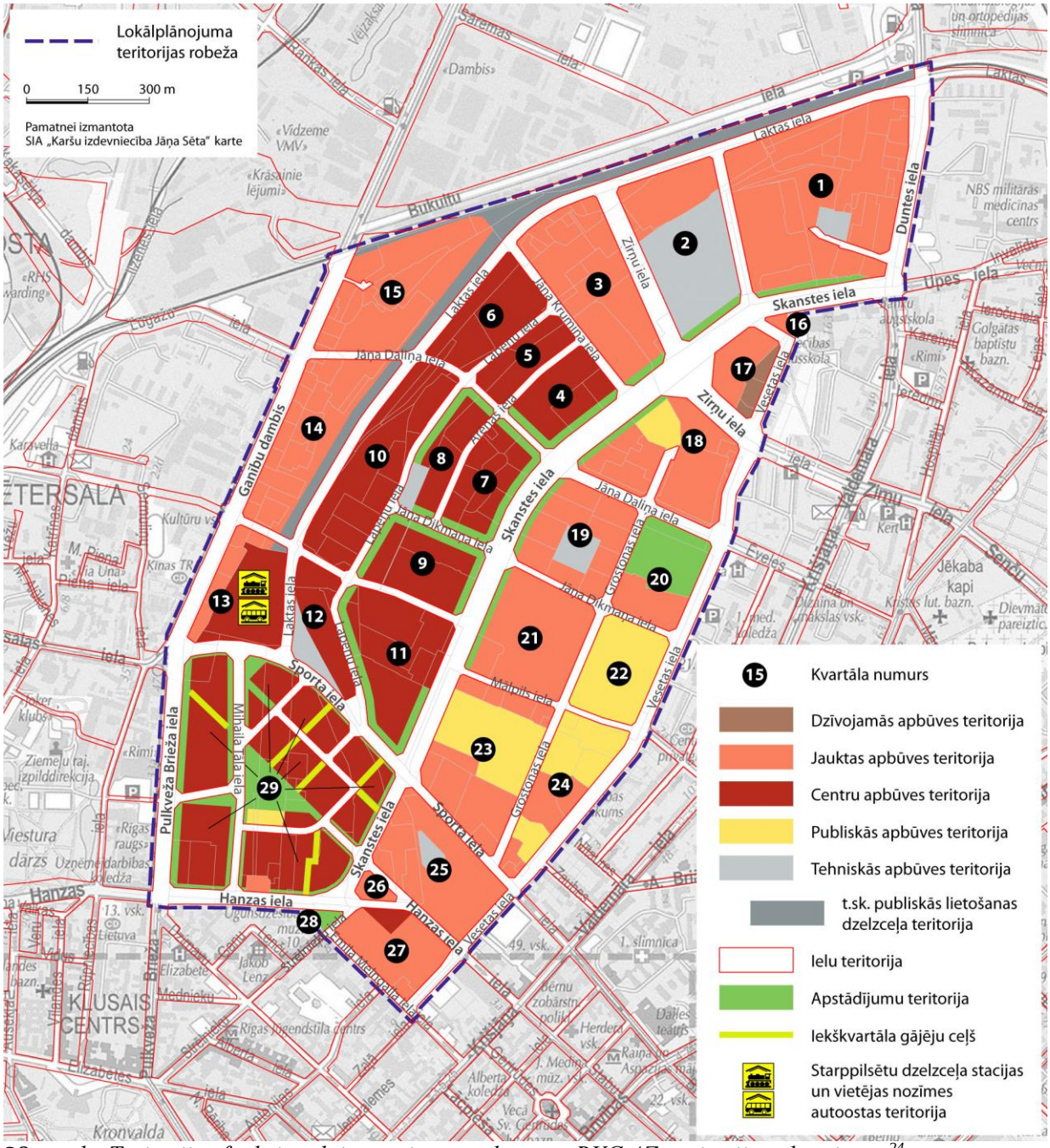


37.attēls. Skanstes apkaime Rīgas pilsētas apdzīvojuma struktūras attīstības vadlīniju kontekstā[23].

2.2. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojums

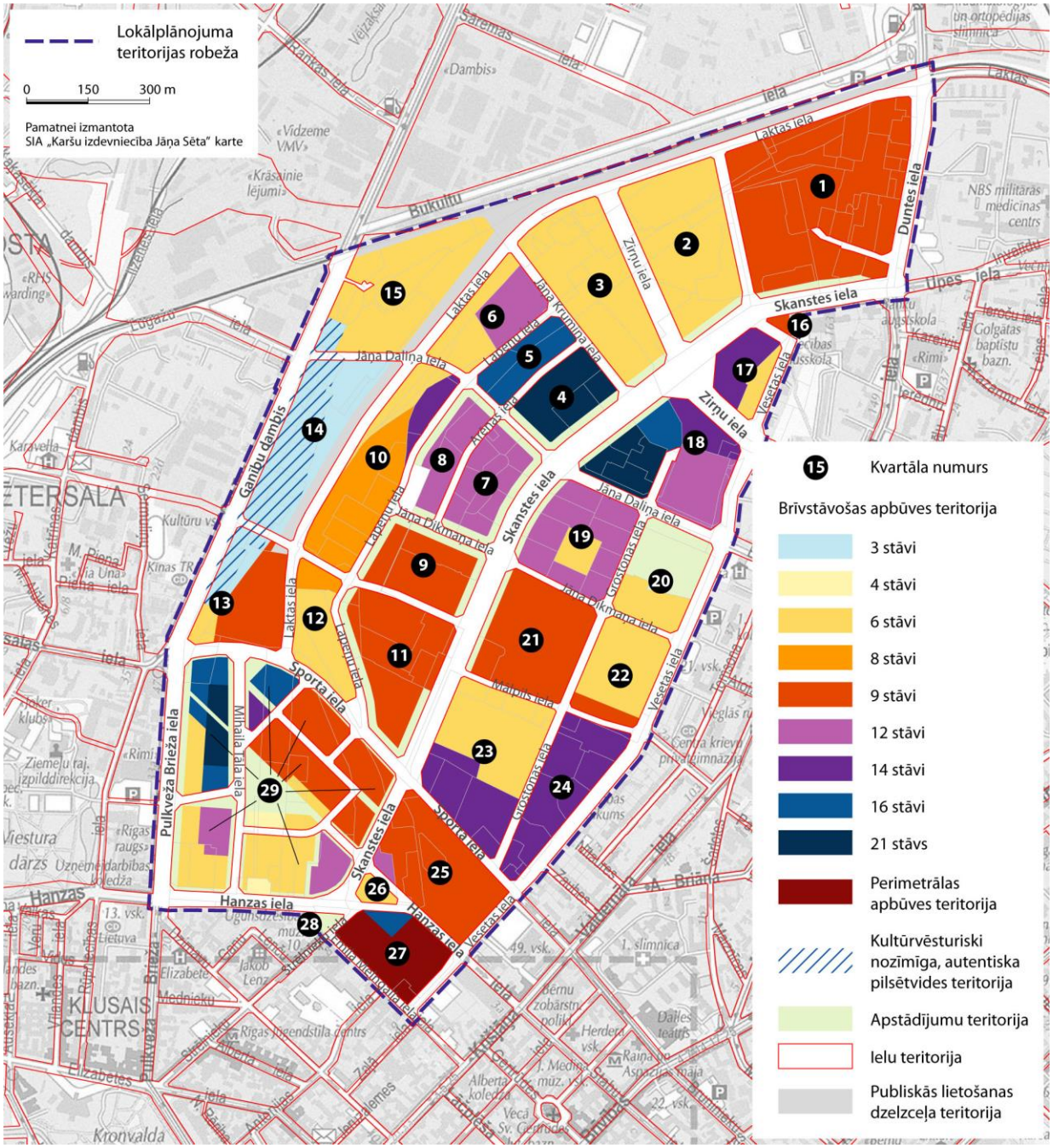
Lokālplānojuma risinājumi izstrādāti, vērtējot to īstenošanas iespējas Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā definēto politiku, teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas, apbūves veidošanas pamatprincipu un parametru ietvaros.

[23] Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam.



38. attēls. Teritorijas funkcionālais zonējums saskaņā ar RVC AZ teritorijas plānojumu.[24]

[24] Kvartālu numurēti, lai tos varētu identificēt aprēķinos.


Lokālplānojuma teritorijas robeža
0 150 300 m
Pamatnei izmantota SIA „Karšu izdevniecība Jāņa Sēta" karte
Kvartāla numurs
Brīvstāvošas apbūves teritorija
3 stāvi
4 stāvi
6 stāvi
8 stāvi
9 stāvi
12 stāvi
14 stāvi
16 stāvi
21 stāvs
Perimetrālas apbūves teritorija
Kultūrvēsturiski nozīmīga, autentiska pilsētvides teritorija
Apstādījumu teritorija
Ielu teritorija
Publiskās lietošanas dzelzceļa teritorija
Skanstes iela
Duntes iela
Zirņu iela
Laktas iela
Jāņa Daliņa iela
Jāņa Cīkmaņa iela
Sporta iela
Hanzas iela
Pulkveža Brieža iela
Ganību dambis
Vesetas iela
Grostonas iela
Mālpils iela
Mihaila Tāla iela
Tapeņu iela
Krēmas iela
Bukultu iela
Vīzaka iela
Sāremas iela
Lāčplēša iela
Ūpes iela
Ieroču iela
Rīmi iela
Lāčplēša iela
Kronvalda
Elizabetes iela
Mednieku iela
Ziemeļu raj. izpilddirekcija
Rīgas vēsturiskais centrs
Dailes teātris
Raiņa un Aspazijas māja
Vecā Sv. Ģertrūdes
Alberta koledža
Jakob Lenz
Rīgas Ugunsdzēsēju muzejs
Rīgas pilsētas arhīvs
Bērnu zobārstniecības poliklīnika
Herdera vsk.
J. Medņa mūz. vsk.
Centra krievu pr. ģimnāzija
Vecā krievu ģimnāzija
Vēsturiskais centrs
Kultūru v.
Kinas TR
Karavella
Viestura dārzs
Uzņēmējdarbības koledža
Rīgas raugs
Lietuva
Elizabete
Brīvība
Valdemāra
A. Briāna
Šarlotes
Ģertrūdes
Tērbatas
Tērbatas
Vīlandes
Vīlandes
Tālā
Zālā
Ārā
Jēkabpils
Jēkabpils
Ģertrūdes
Ģertrūdes
Ūpes
Ūpes
Ieroču
Ieroču
Rīmi
Rīmi
Lāčplēša
Lāčplēša
Vīzaka
Vīzaka
Sāremas
Sāremas
Bukultu
Bukultu
Laktas
Laktas
Duntes
Duntes
Skanstes
Skanstes
Zirņu
Zirņu
Jāņa Daliņa
Jāņa Daliņa
Jāņa Cīkmaņa
Jāņa Cīkmaņa
Jāņa Krumiņa
Jāņa Krumiņa
Tapeņu
Tapeņu
Krēmas
Krēmas
Sporta
Sporta
Hanzas
Hanzas
Pulkveža Brieža
Pulkveža Brieža
Ganību dambis
Ganību dambis
Vesetas
Vesetas
Grostonas
Grostonas
Mālpils
Mālpils
Mihaila Tāla
Mihaila Tāla
Tapeņu
Tapeņu
Laktas
Laktas
Laktas

Kvartāla n.p.k.	Teritorijas funkcionālais zonējums RVC AZ teritorijas plānojumā			Apbūves veidošanas pamatprincipi RVC AZ teritorijas plānojumā		
	Funkcionālā zona, tās daļas		Platība, m²	Maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits)		Platība, m²
2	a	Jauktas apbūves teritorija	27175	6 stāvi		27175
	b	Tehniskās apbūves teritorija	50957			50957
	c	Apstādījumu teritorija	3265	Apstādījumu teritorija		3265
		Kopā	81397	Kopā		81397
3	a	Jauktas apbūves teritorija	77240	6 stāvi		77240
	b	Apstādījumu teritorija	2238	Apstādījumu teritorija		2238
		Kopā	79478	Kopā		79478
4	a	Centru apbūves teritorija	29229	21 stāvs		29229
	b	Apstādījumu teritorija	6818	Apstādījumu teritorija		6818
		Kopā	36047	Kopā		36047
5	Centru apbūves teritorija		21925	16 stāvi		21925
			21925			21925
6	Centru apbūves teritorija		20764	a	6 stāvi	20764
			18724	b	12 stāvi	18724
		Kopā	39488	Kopā		39488
7	a	Centru apbūves teritorija	29751	12 stāvi		29751
	b	Apstādījumu teritorija	9759	Apstādījumu teritorija		9759
		Kopā	39540	Kopā		39540
8	a	Centru apbūves teritorija	19561	12 stāvi		19561
	b	Tehniskās apbūves teritorija	4537	-		4537
	c	Apstādījumu teritorija	7099	Apstādījumu teritorija		7099
		Kopā	31197	Kopā		31197
9	a	Centru apbūves teritorija	34423	9 stāvi		34423
	b	Apstādījumu teritorija	11048	Apstādījumu teritorija		11048
		Kopā	45471	Kopā		45471
10	Centru apbūves teritorija		11592	a	6 stāvi	11592
			47590	b	8 stāvi	47590
			9075	c	14 stāvi	9075
		Kopā	68257	Kopā		68257
11	a	Centru apbūves teritorija	56099	9 stāvi		56099
	b	Apstādījumu teritorija	12020	Apstādījumu teritorija		12020
		Kopā	68119	Kopā		68119
12	a	Centru apbūves teritorija	17203	a	6 stāvi	17203
			5845	b	8 stāvi	5845
	b	Tehniskās apbūves teritorija	7410	6 stāvi		7410
		Kopā	30458	Kopā		30458

Kvartāla n.p.k.	Teritorijas funkcionālais zonējums RVC AZ teritorijas plānojumā			Apbūves veidošanas pamatprincipi RVC AZ teritorijas plānojumā		
	Funkcionālā zona, tās daļas		Platība, m²	Maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits)		Platība, m²
13	a	Jauktas apbūves teritorija	9349	a	3 stāvi (Kultūrvēsturiski nozīmīga, autentiska pilsētvides teritorija)	9349
			2960	b	6 stāvi	2960
	b	Centru apbūves teritorija	35669	9 stāvi		35669
	c	Tehniskās apbūves teritorija t.sk. publiskās lietošanas dzelzceļa teritorija	664	Publiskās lietošanas dzelzceļa teritorija		664
		Kopā	48642	Kopā		48642
14	a	Jauktas apbūves teritorija	21184	a	3 stāvi	21184
			39854	b	3 stāvi (Kultūrvēsturiski nozīmīga, autentiska pilsētvides teritorija)	39854
	b	Tehniskās apbūves teritorija t.sk. publiskās lietošanas dzelzceļa teritorija	12637	Publiskās lietošanas dzelzceļa teritorija		12637
		Kopā	73675		Kopā	73675
15	a	Jauktas apbūves teritorija	3971	a	3 stāvi (Kultūrvēsturiski nozīmīga, autentiska pilsētvides teritorija)	3971
			71295	b	6 stāvi	71295
	b	Tehniskās apbūves teritorija t.sk. publiskās lietošanas dzelzceļa teritorija	43305	Publiskās lietošanas dzelzceļa teritorija		43305
		Kopā	118571	Kopā		118571
16	a	Jauktas apbūves teritorija	1725	9 stāvi		1725
	b	Publiskās apbūves teritorija	1217			1217
			2942			2942
17	a	Dzīvojamās apbūves teritorija	6902	6 stāvi		6902
	b	Jauktas apbūves teritorija	16234	14 stāvi		16234
		Kopā	23136	Kopā		23136
18	a	Jauktas apbūves teritorija	25630	a	12 stāvi	
			12312	b	14 stāvi	12312
			20035	c	21 stāvs	20035
	b	Publiskās apbūves teritorija	8382	16 stāvi		8382
	c	Apstādījumu teritorija	4033	Apstādījumu teritorija		4033
		Kopā	70392	Kopā		70392
19	a	Jauktas apbūves teritorija	45109	12 stāvi		45109

Kvartāla n.p.k.	Teritorijas funkcionālais zonējums RVC AZ teritorijas plānojumā			Apbūves veidošanas pamatprincipi RVC AZ teritorijas plānojumā		
	Funkcionālā zona, tās daļas		Platība, m^2	Maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits)		Platība, m^2
	b	Tehniskās apbūves teritorija	7909	6 stāvi		7909
	c	Apstādījumu teritorija	3310	Apstādījumu teritorija		3310
		Kopā	56328	Kopā		56328
20	a	Jauktas apbūves teritorija	15337	6 stāvi		15337
	b	Apstādījumu teritorija	26475	Apstādījumu teritorija		26475
		Kopā	41812	Kopā		41812
21	a	Jauktas apbūves teritorija	60818	9 stāvi		60818
	b	Apstādījumu teritorija	4010	Apstādījumu teritorija		4010
		Kopā	64828	Kopā		64828
22	Publiskās apbūves teritorija		35158	a	6 stāvi	35158
			5790	b	9 stāvi	5790
			40948			40948
23	a	Jauktas apbūves teritorija	10937	a	6 stāvi	10937
			33290	b	14 stāvi	33290
	b	Publiskās apbūves teritorija	38638	6 stāvi		38638
		Kopā	82865	Kopā		82865
24	a	Jauktas apbūves teritorija	17950	14 stāvi		47952
	b	Publiskās apbūves teritorija	30002			
		Kopā	47952	Kopā		47952
25	a	Jauktas apbūves teritorija	54694	a	9 stāvi	54694
			2655	b	12 stāvi	2655
	b	Tehniskās apbūves teritorija	3806	9 stāvi		3806
		Kopā	61155	Kopā		61155
26	Jauktas apbūves teritorija		4667	6 stāvi		4667
		Kopā	4667	Kopā		4667
27	a	Jauktas apbūves teritorija	32797	Perimetrālas apbūves teritorija		32797
	b	Centru apbūves teritorija	3888	16 stāvi		3888
		Kopā	36685	Kopā		36685
28	Apstādījumu teritorija		2005	Apstādījumu teritorija		2005
		Kopā	2005	Kopā		2005
29	a	Centru apbūves teritorija	152517	a	6 stāvi	49020
				b	9 stāvi	54176
				c	12 stāvi	17026
				d	14 stāvi	2893
				e	16 stāvi	19480
				c	21 stāvs	9922
	b	Jauktas apbūves teritorija	2252	4 stāvi		2252
	c	Publiskās apbūves	3349	4 stāvi		3349

Kvartāla n.p.k.	Teritorijas funkcionālais zonējums RVC AZ teritorijas plānojumā			Apbūves veidošanas pamatprincipi RVC AZ teritorijas plānojumā	
	Funkcionālā zona, tās daļas		Platība, m^2	Maksimālais apbūves augstums (stāvu skaits)	Platība, m^2
		teritorija			
	d	Apstādījumu teritorija	53012	Apstādījumu teritorija	53012
			211130		211130
		Pavisam kopā	**211130**	**Pavisam kopā**	**211130**

3. LOKĀLPLĀNOJUMA RISINĀJUMU APRAKSTS UN PAMATOJUMS

3.1. Skanstes apkaimes attīstības vīzija, vieta un loma Rīgas pilsētas prioritāro teritoriju attīstības kontekstā

Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam noteikta prioritāro attīstības teritoriju, tostarp, Skanstes, misija - būtiska ietekme uz Rīgas izaugsmi kopumā.

Prioritāro teritoriju attīstība:

- veicina iedzīvotāju piesaisti; ģenerē ienākumus;
- nostiprina galvaspilsētas funkcijas;
- stiprina Rīgas konkurētspēju starptautiskā mērogā.

Stratēģijā uzsvērtas vairākas Skanstes apkaimes veidošanas nostādnes, kas nosaka pamatprincipus un galvenos uzdevumus lokālplānojuma risinājumiem.

- Skanste ir Rīgas vēsturiskajam centram tuvākā maz apbūvētā apkaime.

.

- Skanste veicinās pilsētas starptautisko konkurētspēju, jo paredzams, ka šajā apkaimē izaugs Rīgas centrālais biznesa rajons. Šeit izvietosies nozīmīgākās finanšu u.c. pakalpojuma sektora uzņēmumu centrālās filiāles tostarp, starptautiski atzītu banku un korporāciju pārstāvniecības.

- Skanstes teritorijas pievienotā vērtība pilsētas mērogā saistāma ar iespēju Rīgas centra tiešā tuvumā veidot jaunu, plašu un kvalitatīvu apstādījumu un publiskās ārtelpas struktūru, kas nodrošina kvalitatīvu dzīves vidi un darījumu funkcijas attīstību. Savstarpēji saistītā apstādījumu teritoriju sistēma veido pilsētas ekoloģiskā tīklojuma posmu.

- Skanstes pilsētbūvnieciskās struktūras pamatiezīmes ir augstas kvalitātes daudzfunkcionāla, salīdzinoši retināta apbūve.

- viens no Skanstes apkaimes attīstības pamatnosacījumiem ir tās stratēģiskie objekti – multifunkcionāla arēna, Olimpiskais sporta centrs un plānotais starptautiskais kongresu centrs ar vismaz 3000 vietām. Mijiedarbība starp šiem enkurobjektiem, dos iespēju Rīgā organizēt pasaules mēroga pasākumus.

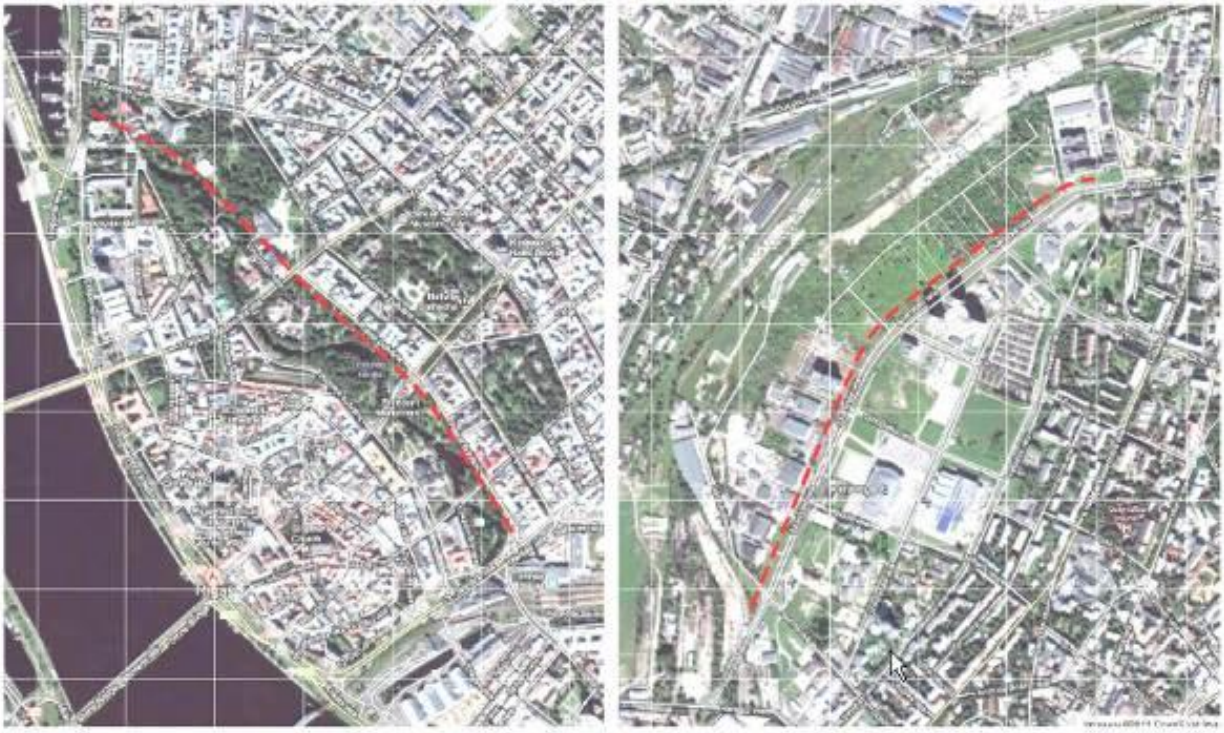
Skanste ir rīcības teritorija pilsētas attīstībai - pašvaldības izvēlēta teritorija, kurā ieguldot resursus un koncentrējot uzmanību, rodas lielāka pievienotā vērtība visai pilsētai un ir nodrošināta optimāla pašvaldības investīciju atdeve. Līdz ar to lokālplānojumā papildus tradicionālajiem plānošanas

instrumentiem ir noteikti kompleksas attīstības risinājumi, kas ietver sevī gan investīcijas infrastruktūrā, gan citu pasākumu realizāciju.

Skanstes apkaimes priekšrocības (stiprās puses un iespējas)

- Skanste atrodas riteņbraukšanas attālumā līdz pilsētas centram - atspoguļo teritorijas attīstības nozīmi un atbilstību pilsētas stratēģiskajam mērķim veidot kompaktu, ilgtspējīgu, racionāli apsaimniekojamu pilsētu, atsaucoties pilsētas sarukšanas izaicinājumam.

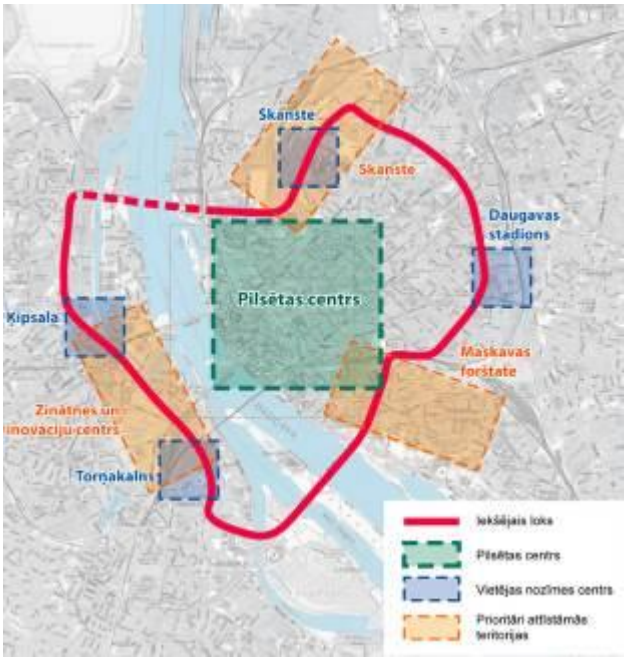
40. attēls. Skanstes apkaimes sasniedzamība Rīgas centra mērogā.



41. attēls. Skanstes apkaimes platība salīdzinājumā ar Vecrīgu un RVC līdz Bulvāru lokam.

- Teritorijas lielums (228ha) un iespējamā ietekme uz apkārtējām teritorijām – iztrūkstošais posms (savienojumi), neapgūtā teritorija pilsētas centra tuvumā. Skanstes apkaime platībā līdzinās Vecrīgai līdz bulvāru lokam.

- Mazais transporta loks un tā sniegtās iespējas – saikne ar citām prioritārajām teritorijām.



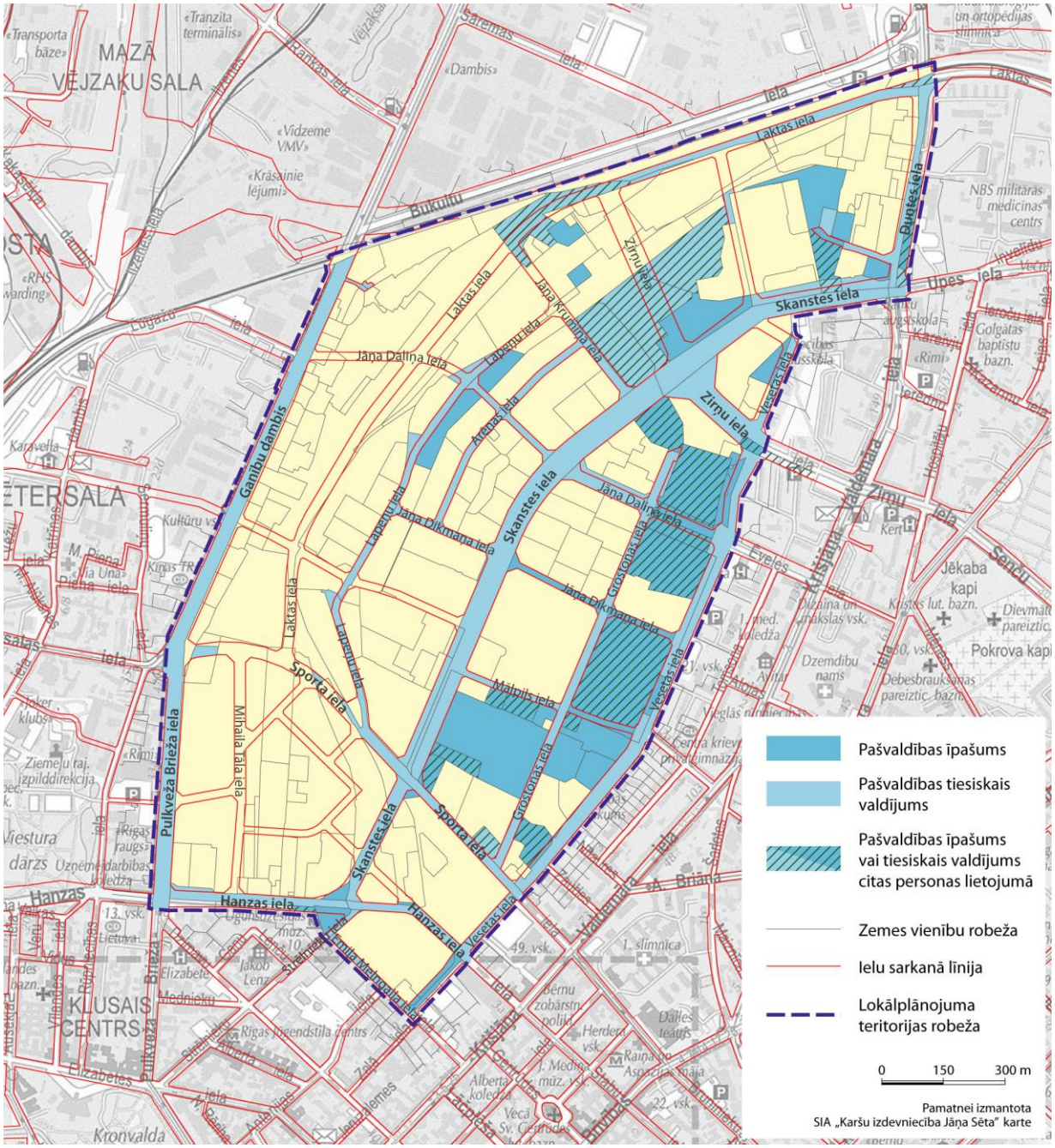
42. attēls. Skanstes apkaime Mazā pilsētas transporta loka un prioritāro teritoriju attīstības kontekstā.

Iekšējā transporta loka loma – saista šīs teritorijas un nodrošina ērtu transporta kustību.

- Zinātnes un inovāciju centrs Daugavas kreisajā krastā
- Skanste
- Maskavas forštate
- Rīgas centrs.

Papildus ērta piekļūšana Daugavas stadionam. 42. attēls saistībā ar kompaktas pilsētas ideju papildus pierāda Hanzas šķērsojuma prioritārās izbūves nepieciešamību (salīdzinot ar Ziemeļu šķērsojumu) lietderību.

- Pašvaldības zemes/īpašumi/objekti – pašvaldības īpašumu esamība nozīmē vienkāršāku projekta virzības shēmu, administrēšanu.



43. attēls. Zemes īpašumu struktūra Skanstes apkaimē. Pašvaldības īpašumi un tiesikie valdījumi.

- Skanstē atrodas vairāku lielu attīstītāju īpašumi tiek plānota un veikta reāla būvniecība (plānotais investīciju blīvums ir vislielākais pilsētā).

- Skanstē plānots izvietot jaunus starptautiskas nozīmes enkurobjektus (starptautiskais konferenču centrs/koncertzāle) un paplašināt esošo objektu darbību (Arēna Rīga).

- Attīstības projektus neapgrūtina fiziski un morāli novecojusi infrastruktūra – visu iespējams izveidot no jauna.

Skanstes attīstības izaicinājumi (problēmas)

- Pasākumi uz divām līdz piecām stundām piesaista daudz mašīnu, trūkst stāvvietu, veidojas sastrēgumi.
- Pilsētbūvnieciskā struktūra ir neizveidota; arhitektoniskā kompozīcija joprojām atstāj nejaušības iespaidu un šķiet visai haotiska.
- Nepilnvērtīgs sabiedriskā transporta nodrošinājums (Skanstes ielā kursē 24. autobuss).

44. attēls. Apbūves struktūra apkaimes centrālajā daļā. Skats no ziemeļiem. http://www.bing.com

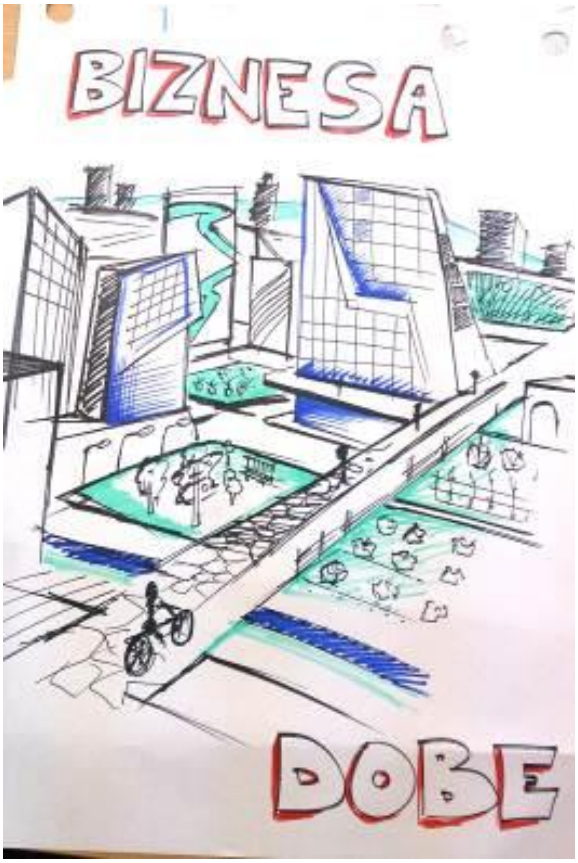
Vīzija

Globālajām tendencēm sekojoša un izaicinājumiem atbildoša teritorija - Pilsētas ganības[25] 2030. gadā būs Rīgas 21. gadsimta jaunā vizītkarte; apliecinājums pilsētnieku spējai realizēt praktiskus ilgtspējīgas pilsētas risinājumus – kustībā, materiālos, dizainā, organizācijā.

Teritorija būs starptautiski pazīstama pasaules mēroga pasākumu organizācijas vieta, ko nodrošinās enkurobjektu, piemēram, sporta centra, eja un koncertzāles/konferenču centra, dinamiskā mijiedarbība. Augstāko standartu patīkamas iepirkšanās un brīvā laika pavadīšanas iespējas iekštelpās – padarot teritoriju pievilcīgu apmeklētājiem divpadsmit mēnešus gadā.

Plašu un kvalitatīvu apstādījumu un publiskās ārtelpas struktūra (kuras starpā būs starptautiskās urbānistu kopienas īpaši slavēts objekts „Mazdārziņu muzejdarbnīca") sniegs dabas sajūtas arī apkārtējo teritoriju iedzīvotājiem. Caurstaigājami parki, pilsētas kanāls-2 un tā apstādījumi.

[25] Ierosinām Skanstes apkaimei atjaunot vēsturisko Pilsētas Ganību nosaukumu, kuram būtu daudz dziļāka 21. gs. skaņa.



45. attēls. Skanstes apkaimes attīstības redzējums Nākotnes pilsētas spēlē „Mana Skanste".

Zaļo teritoriju un aktivitāšu ielokā, kopējā teritorijas struktūrā ērti jūtas Rīgas centrālais biznesa rajons - finanšu u.c. pakalpojumu sektora uzņēmumu centrālās filiāles tostap, starptautiski atzītu banku un korporāciju pārstāvniecības. Viedā transporta sistēma, kuras pamatu veido teritorijas staigājamība, tramvajs un IKT risinājumi ir samazinājuši pilsētnieku nepieciešamību pēc personiskā automobīļa.

Dzīves vides un sabiedrības daudzveidība – pieejamais mājoklis (pilsētas realizēti projekti) līdztekus vidusšķiras un augstākās klases dzīvokļiem. Vienlaikus ar teritorijas veidošanu notikušais kopienas veidošanas process radījis cilvēku, organizāciju un uzņēmumu kopumu, kas dzīvo un strādā šajā teritorijā un ir par to atbildīgi.
Pilsētas ganībās 2030. gadā dzīvos radoša, multikultuļāla cilvēku kopa (*uznēmēji, sportisti, mākslinieki, banķieri, pārdevēji, medmāsas, skeiteri, nanotehnologs, nanopsihologi, nanomasieri, ārsti-fizioterapeiti, etnopsihologs un ētikas konsultants, garīgās veselības konsultanti, sociālo tīklu traumu rehabilitologs, virtuālais pedagogs, sociālo pakalpojumu dizaineri, pilsētas gidi, ielu režisori, mājražošanas speciālisti, ģimenes pavārs, pilsētas ekoloģiskās saimniecības pārvaldnieks, digitālā mārketinga speciālisti, datormākslinieki, 3D printeru operators un programmatūras veidotāji, hokejisti, ģeogrāfi, arhitekti, pilsētplānotāji, urbānisti, dokeri, kapteiņi un studenti*).

Apkaimes attīstības vadmotīvs ir Rīgas unikalitāte – par to liecina arhitektūra, vietvārdi un vietzīmes. Vietas identitāti raksturo vēsturiskais mūsdienīgajā - sports, hipodroma motīvi, pilsētas ganību un Ganību dambja atspulgs, atmiņas par fortifikācijas būvēm - skansti un „Preču stacija" (*jaunā lielveikalu kompleksa nosaukums*). New Hanza City pieškir starptautisko skanējumu. Teritorijas daļu dažādība ir savstarpēji papildinoša, tā veido vienoto kopumu, kas atspoguļojas arī ielu nosaukumos.

Pilsētas Ganības ir parauglaukums, pilsētvides eksperimentu un darbības vieta.

46. attēls. Enkurobjektu un publiskās ārtelpas piemēri. Nākotnes pilsētas spēle „Mana Skanste".

3.2. Attīstības koncepcija

Skanste apkaimes loma pilsētas attīstības procesos un telpiskajā struktūrā skatāma trijos līmeņos - nacionālā, pilsētas un apkaimes līmenī.

3.2.1. Skanste pilsētas funkcionāli telpiskajā struktūrā

Skanstes apkaimes vietu reģionālā, nacionālā un internacionālā līmenī nosaka Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam izvirzītās ambīcijas, iespējas kļūt par Rīgas 21. gadsimta jauno vizītkarti ar starptautiski pazīstamām, pasaules mēroga pasākumu organizācijas vietām, kas koncentrētas vienuviet, apkaimes funkcionālajā centrā jeb kodolā (sporta un izklaižu centrs, Arēna Rīga, Olimpiskais sporta centrs, starptautiskas nozīmes biznesa un biroju rajons, koncertzāles/konferenču centrs, u.c.).

Pilsētas līmenī šīs struktūras papildina vēl citas funkcijas - ikdienas darbs, mājoklis, iepirkšanās (pilsētas līmeņa tirdzniecības centrs), arī sports (sporta būves ne vien kā pasākumu, bet arī ikdienas treniņu vietas), izglītība (skolas, kas apkalpo arī citas apkaimes) un rekreācija (plašā zaļā teritorija var gājiena sasniedzamības attālumā piedāvāt alternatīvu parku un rekreācijas zonu deficītam vismaz daļai Vēsturiskā centra).

Skanste aizņem vislielāko, patreiz maz attīstīto teritoriju vēsturiskā centra tuvumā - kādreizējās palieņu pļavas ap Sarkandaugavas attekām. Neskatoties uz izdevīgo novietojumu, agrākās *Pilsētas ganības* palikušas tukšas augsto gruntsūdeņu, applūšanas un ērtai būvniecībai nepiemērotās grunts pamatnes dēļ.

Jaunākos laikos pilsētnieku atmiņā šī vieta tradicionāli saistās ar sporta būvēm- stadioniem un hipodromu, ģimenes dārziņiem un preču stacijas noliktavām. Attīstības aktualitāti apkaime guvusi salīdzinoši nesen, lielā mērā saistībā ar Arēnas Rīga tapšanu.

Skanstes lokālplānojums vērsts uz šīs apkaimes integrāciju vēsturiskajā centrā, Rīgas centra perifērijas attīstības ietvaros.

Skanstes telpiskās attīstības redzējums
Ar citām pilsētas daļām labi savienota apkaime ar reģionālas/ nacionālas nozīmes sporta, izklaižu, konferenču, kultūras pasākumu centru ko papildina sabalansēta dzīvojamā un darījumu apbūve ar augstas klases birojiem, darbavietām un mājokļiem kvalitatīvā, patīkamā, daudzveidīgā un līdzsvarotā vidē, ko veido tradicionāli plaša zaļumu un labiekārtotu publisko ārtelpu sistēma - pilsētas nozīmes zaļais koridors.

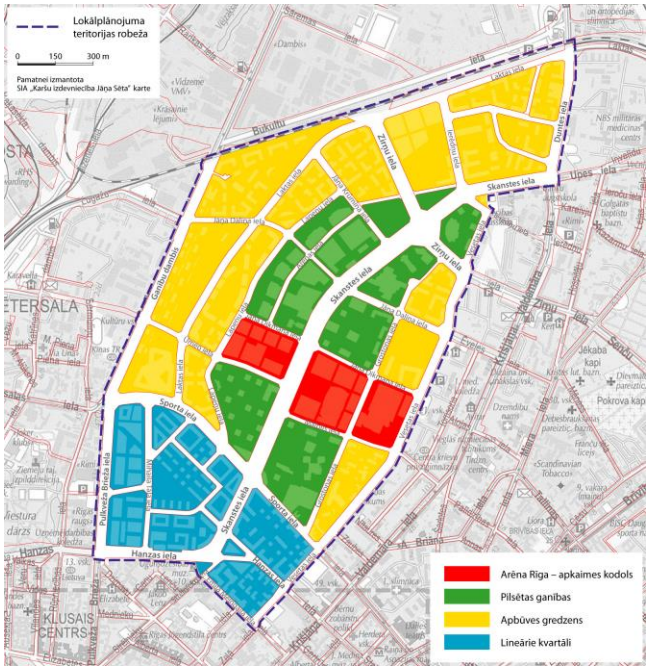
Lokālplānojuma attīstības koncepcija uzsver Skanstes apkaimes savdabību – tā ir gandrīz neapbūvēta teritorija blīvas apbūves kvartālu ielokā. Kaimiņu apkaimju blīvās apbūves attīstība Skanstes virzienā veido ciešākas apbūves gredzenu perimetrā ar salīdzinoši retinātu apbūvi vidusdaļa, kas aptver apkaimes smaguma centru – pilsētas nozīmes sporta, kultūras, izklaides, veikalu un pakalpojumu kompleksu, ko pašlaik pārstāv Arēna Rīga un Olimpiskais sporta centrs, un kas var attīstīties gan ap šiem objektiem, gan paplašināties otrpus Skanstes ielai.

3.2.2. Apkaimes daļas

Skanstes apkaimē skaidri saskatāmas vairākas daļas ar atšķirīgām identitātēm. Apkaimes telpas dalījums ļauj plānošanas darbus un attīstības aktivitātes dalīt, atbilstoši ekonomiskajai situācijai, tendencēm un attīstītāju ieinteresētībai, ļauj veidot labāku telpisko organizāciju un noteikt pasākumu secību.

Skanstes apkaimes plānoto apbūves struktūru veidos funkcionāli kompozicionāli atšķirīgi, bet savstarpēji saistīti galvenie sektori, kas veido teritorijas struktūras karkasu un ir detalizētāk dalīti funkcionāli un telpiski atšķirīgās kvartālu grupās:

- sektors starp Sporta ielu un Hanzas ielu – Rīgas vēsturiskā centra apbūves turpinājums;
- centrālā brīvstāvošas apbūves teritorija ap Skanstes ielu ar smaguma centru - starptautiskas nozīmes enkurobjektu puduri;
- blīvākas apbūves kvartālu ietvars ap iekšējo transporta loku;
- Ganību dambja fronte – vēsturiskās mazstāvu apbūves grupa un ar to saskanīga apbūve revitalizētajās dzelzceļa teritorijās.



Lokālplānojumā paredzēts visas apkaimes strukturējums mazākās daļās, atbilstoši sasniedzamības rādiusiem, kam, vajadzības gadījumā izstrādājams vienots detālplānojums. Apkaimes plānojuma struktūra un funkciju salikums radīs iespēju iedzīvotājiem dzīvot un strādāt tādā sasniedzamības attālumā, kas neprasa pārvietošanos ar automašīnām un tādējādi nerada papildu transporta slodzi pilsētas centra ielās.

47. attēls. Apkaimes principiālā struktūrshēma.

Ņemot vērā esošās apbūves raksturu un plānotās attīstības iezīmes, nodrošinājumu ar infrastruktūru un piemērotību apbūvei, apkaime sadalīta kvartālu grupās, kam piešķirti nosacīti nosaukumi.

Preču stacija (New Hansa City (NHC)) – lineārie kvartāli. Agrākās Preču stacijas apbūve un kvartāli, kas robežojas ar RVC. Daļai šīs grupas kvartālu gar Pulkveža Brieža ielu prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei ir jau noteiktas spēkā esošajā detālplānojumā[26] un šajā lokālplānojumā netiek mainītas. Teritorija ārpus detālplānojuma robežām attīstāma saistībā un saskaņā ar NHC projektu. Pilsētas centram raksturīgā apbūves tipa turpinājums - starp Hanzas ielu un Sporta ielu. Funkcionāli - Centru apbūve ar priekšroku mājokļiem un izvērstu darījumu grupu pirmajos stāvos.

[26] Detālplānojums teritorijai starp Pulkveža Brieža, Hanzas, Skanstes un Sporta ielām; konsultāciju uzņēmums „Grupa93", 2011.gads

Arēna Rīga – kodols - pilsētas mēroga sporta, izstāžu, iepirkumu un sabiedrisko notikumu centrs. Kompakta daudzveidīga vide ar savstarpēji papildinošām un kompensējošām funkcijām. Galvenie attīstības virzieni - sports un kultūra. Šīs jomas papildina pakalpojumi un izklaide - iepirkšanās, sabiedriskā ēdināšana un atbalstošās funkcijas - apkalpes, biroju, stāvvietu nodrošinājums. Telpiski apsverama iespēja veidot vērienīgu publisko iekštelpu kompleksu abpus Skanstes ielai ar savienojumu virs tās.

Pilsētas ganības - brīvstāvoša, retināta, paaugstināta punktveida apbūve teritorijas centrālajā daļā ar lielāku apstādījumu īpatsvaru. Biroju un dzīvojamās ēkas. Apbūves raksturu nosaka ne tikai pilsētbūvnieciskās kompozīcijas apsvērumi, bet arī sarežģītie inženierģeoloģiskie apstākļi. Uz pāļu pamatiem izdevīgāk būvēt ēkas ar mazāku apbūves laukumu.

Apbūves gredzens – salīdzinoši blīvāka un zemāka (6 stāvi) apbūve teritorijās, kas robežojas ar kaimiņu apkaimēm (Brasu un Pētersalu – Andrejsalu, attālāk no Skanstes iela. Kompozīcija veidota kontekstā ar blakus esošo teritoriju apbūvi. Dominē dzīvojamā funkcija; īpatnējākā daļa – vēsturiskā apbūves Ganību dambja frontē, kas novērtēta kā vēsturiska, autentiska pilsētvide ko saglabā arī turpmāk.

3.3. Skanstes apkaimes attīstības funkcionāli telpiskie risinājumi

Lokālplānojuma funkcionāli telpiskie risinājumi izstrādāti šādām galvenajām plānojuma sadaļām:

- Apbūves plānojums un telpiskā struktūra;
- Pilsētvides ainava, tostarp publiskā ārtelpa un apstādījumi;
- Kultūras mantojums;
- Transporta infrastruktūra un apkalpe;
- Sociālā infrastruktūra;
- Inženiertehniskā infrastruktūra;
- Pilsētvides kvalitāte, tostarp, vides piesārņojums, aerācija, izsauļojums un aizsardzība pret vēju;
- Lietusūdeņu apsaimniekošana un meliorācija.

Plānošanas gaitā ir izstrādāti plānojuma risinājumu kopējie un katras jomas specifiskie mērķi, uzdevumi risinājumu izstrādei. Lokālplānojuma risinājumi ir pamatoti un vērtēti attiecībā uz to atbilstību Darba grupā akceptētiem kritērijiem.

Plānojuma risinājumu kopējie mērķi ir noteikti darba uzdevumā un Rīgas pilsētas stratēģiskajos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos. Galvenais vispārīgais mērķis ir integrēt Skanstes apkaimi pilsētas centra struktūrā un izveidot teritoriju, kas dod būtisku pievienoto vērtību pilsētas izaugsmei un harmoniskai attīstībai – kā ekonomiskajā, tā sociālajā, vides kvalitātes un telpiskajā izpausmē.

Galvenie plānojuma risinājumu izstrādes kritēriji izriet no pilsētas attīstības redzējuma un mērķiem. Tie ir:

- atbilstība Rīgas jaunajai Ilgtspējīgās attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam;
- atbilstība Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā noteiktajām politikām un kritērijiem, kas RDPAD praksē tiek lietoti plānojuma grozījumu ierosinājumu izskatīšanā.

Papildus kopējiem kritērijiem katrā plānojuma risinājumu jomā ir vērtēti un izvēlēti specifiski rādītāji, atbilstoši konkrētajai tēmai. Izstrādājot risinājumus, vairākās sadaļās sākotnēji tika vērtēti varianti – alternatīvas, tomēr visās jomās tādas nav saskatītas un mākslīgi nav tikušas radītas.

Detalizējot lokālplānojuma risinājumus, tie sākotnēji analizēti šādos variantos**:**

- risinājumu iespējas RVC AZ teritorijas plānojuma prasību ietvaros;
- risinājumu iespējas detalizējot RVC AZ teritorijas plānojuma prasības;
- risinājumu iespējas grozot RVC AZ noteikumus.

3.3.1. Apbūves plānojums un telpiskā struktūra

Mērķis

Integrēt apkaimi RVC pilsētbūvnieciskajā struktūrā.

Uzdevumi

- attīstīt pilsētas centrā nepieciešamās, arī pašlaik trūkstošās funkcijas;
- attīstīt pilsētas un nacionālās nozīmes enkurobjektus;
- veidot kompaktai pilsētai atbilstošu pilsētas centru;
- veidot ar RVC struktūru harmonisku arhitektonisko kompozīciju;
- izveidot pievilcīgu, daudzveidīgu un pieejamu dzīvojamo vidi;
- radīt priekšnoteikumus daudzveidīgai uzņēmējdarbībai;
- nodrošināt optimālu publiskās infrastruktūras izbūvi.

Kritēriji

6. tabula. Apbūves plānojuma un telpiskās struktūras kritēriji.

Kritērijs	**Skaidrojums, risinājumi**
Atbalsts pilsētas un nacionālās nozīmes enkurobjektu attīstībai.	Pašreizējā kodola – Arēna Rīga, Olimpiskais sporta centrs – tālāka attīstība un funkciju dažādošana. Akcentētas vietas dzelzceļa staciju (mulitmodālo transportmijas punktu) izvietošanai.
Degradēto teritoriju revitalizācijas veicināšana.	Risinājumi (g.k. funkcionālais zonējums un apbūves prasības) veicina degradēto teritoriju revitalizāciju: nodrošina secīgu un plānveidīgu teritorijas attīstību (apgūšanu); atbalsta sabiedrības interesēm atbilstošu pagaidu izmantošanu teritorijās, kas tiks apbūvētas ilgtermiņā.
Publiskās ārtelpas sistēmas elementu savstarpējā saistība.	Publiskās ārtelpas, tostarp, ielu vides, apstādījumu, gājēju ceļu struktūras, plānojuma risinājumi, kas nodrošina integrētas sistēmas izveidi, atbalsta ekoloģiskā tīklojuma attīstību apkaimes un pilsētas mērogā.
Dzīves vides kvalitātes, mikroklimata uzlabošana.	Risinājumi un prasības veicina mikroklimata, dzīves vides kvalitātes uzlabošanu: samazina transporta negatīvo ietekmi – troksni un gaisa piesārņojumu, satiksmes intensitāti; veicina sabiedriskā transporta izmantošanu un attīstību veicina hidroloģiskā režīma uzlabošanos teritorijā; atbilst ilgtspējīgas lietusūdeņu novadīšanas principiem, nodrošina šādu risinājumu ieviešanu; nodrošina Rīgas centra aerāciju;

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
	nodrošina ēku optimālu izsauļojumu; nodrošina kvalitatīvu rekreācijas vides veidošanu vietējiem un pilsētas iedzīvotājiem – labiekārtojumu, sporta aktivitātes un brīvdabas atpūtu, veicina veselīgu dzīvesveidu; nodrošina ērtu un saprotamu orientēšanos telpā; nodrošina vides pieejamību; veicina daudzfunkcionālo teritorijas attīstību un pakalpojumu pieejamību.
Rīgas vēsturiskā centra kultūras mantojuma, pilsētbūvnieciskās kompozīcijas un Vecrīgas silueta respekts.	Risinājumi harmonē ar Rīgas vēsturiskā centra pilsētbūvniecisko kompozīciju un Vecrīgas siluetu: Pilsētbūvniecisko akcentu izkārtojumā prioritāte ir atsevišķiem izciliem objektiem, apbūves kompozīcijai, kas neveido lielas masīvas grupas, agresīvu fonu vēsturiskajam siluetam. Apbūves augstums vispārīgā gadījumā ir noteikts tā, lai būves neizceltos virs vēsturiskās apbūves. Pilsētbūvniecisko akcentu pamatošanai akceptēšanai noteiktas īpašas prasības. Pilsētbūvnieciskie akcenti pieļaujami mezglos, kur tie kalpo kā orientieri vidē, akcentē ielu perspektīvu noslēgumus, uzsver vietējos funkcionālos centrus, iekļaujas vēsturiskajā (esošajā) vidē.
Apkārtējo teritoriju pilsētbūvnieciskās struktūras un apbūves konteksta respekts.	Risinājumi mērogā un raksturā saskan ar apkārtnes (apkaimes robežteritoriju) pilsētbūvniecisko struktūru.
Lokālā kultūras mantojuma integrācija.	Risinājumi maksimāli eksponē lokālo kultūras mantojumu un attīsta vietējo identitāti, arī mūsdienās veidoto apkaimes tēlu: Vēsturisko nocietinājumu vietu; Sarkandaugavas motīvu; Autentisko, kultūrvēsturiski nozīmīgo apbūvi; Sporta un aktīvās atpūtas vietas tēlu; Teritorijas vēsturisko funkciju (pilsētas ganības, siena pļavas); Mazdārziņu kultūru; Dzelzceļa vēsturisko trasējumu, virzienus.
Atbilstība plānošanas pēctecības principam.	Risinājumi iekļauj kopējā funkcionālajā un kompozicionālajā struktūrā esošo apbūvi un uzsāktās būvniecības aktivitātes (vismaz saskaņots skiču projekts). Risinājumos maksimāli / iespēju robežās iekļauj esošo izmantošanu, iespējami samazina neatbilstošas izmantošanas (statusa) veidošanos, ievieš pārejas noteikumus, pagaidu izmantošanas nosacījumus.
Funkcionālā zonējuma un / jeb funkciju izkārtojuma kritēriji:	
Funkcionālā zonējuma un atļautās izmantošanas elastīgi nosacījumi / risinājumi.	Risinājumi, kas sniedz teritorijas attīstītības variantu iespējas, iespēju pielāgoties mainīgajai ekonomiskajai videi.
Pietiekamas un kvalitatīvas publiskās infrastruktūras attīstības nodrošināšana/ iespējas.	Risinājumi nodrošina pietiekamu publiskās apbūves teritoriju un apstādījumu zonu daudzumu un pārklājumu.

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
Vietas raksturīpašību un objektīvu ierobežojumu respekts.	Risinājumos respektē vides (apkaimes daļu, konkrētās vietas) īpatnības (dzelzceļa un tranzīta ielas tuvums un raksturs, inženierģeoloģiskie apstākļi, u.tml.).
Īpašumu struktūras respekts	Risinājumi balstās uz īpašuma struktūras analīzi (publiskās funkcijas maksimāli tiek noteiktas valsts un pašvaldībās zemēs, minimāli apgrūtina privāto īpašumu).
Funkciju konfliktu mazināšanas iespējas	Risinājumi mazina (esošo) funkciju konfliktu (plaši apmeklēti pasākumi ar ciklisku autotransporta pieplūdumu konfliktē ar blakusesošo dzīvojamo funkciju, u.tml.).

Lokālplānojuma risinājumā apbūves plānojuma un telpiskās struktūras koncepcija balstās teritorijas apkārtnes kontekstā. Pilsētas un tās daļu galvenie telpiskā veidola elementi ir apbūves struktūra un ārtelpu sistēma - ielu tīkls un neapbūvētās zaļās teritorijas. Apbūves plānojuma un telpiskās struktūras pamatu veidos Skanstes ielas un apkaimes iekšējais transporta loks. Transporta loka ārpusē ir paredzēta Rīgas vēsturiskajam centram radniecīgas perimetrāla rakstura apbūves attīstības teritorijas ar atvērumiem uz iekškvartālu telpu. Transporta loka iekšpusē plānota salīdzinoši retināta apbūve ar lielāku stāvu skaitu un paaugstinātu apstādījumu īpatsvaru.

Funkcionālā zonējuma risinājumi

Funkcionālā zonējuma izstrādē izvērtētas RVC AZ teritorijas plānojumā noteiktās plānotās (atļautās) izmantošanas un to atbilstība Skanstes apkaimes attīstības mērķiem un uzdevumiem. Zonējuma izstrādāts, atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" prasībām (klasifikācijai). Lielākajā teritorijas daļā noteiktas vairāku kategoriju Jauktas centru apbūves teritorijas ar plašu izmantošanas veidu spektru, kas nodrošina elastīgus attīstības nosacījumus. Šo teritoriju galvenās atšķirības ir plānotais apbūves raksturs un maksimālais atļautais apbūves augstums, arī apbūves izkārtojuma principi (būvlaides). Teritorijas ar konkretizētu izmantošanu ir noteiktas vietās, kur plānoti pilsētas un apkaimes nozīmes objekti:

- "kodola" teritorija, kas paredzēta multifunkcionālu centru attīstībai ap Arēnu Rīga;
- Iespējamās dzelzceļa staciju (transportmijas mezglu) vietas;
- Teritorijas sociālās infrastruktūras būvēm (Publiskās apbūves teritorijas);
- Publiskās telpas un apstādījumu struktūras galvenie elementi – parki, skvēri un apstādījumu joslas gar ielām, arī orientējoši noteiktie gājēju ceļi koridori – publiskās ārtelpas joslas, kas humanizē lielkvartālu dimensijas un nodrošina to publisku pieejamību .

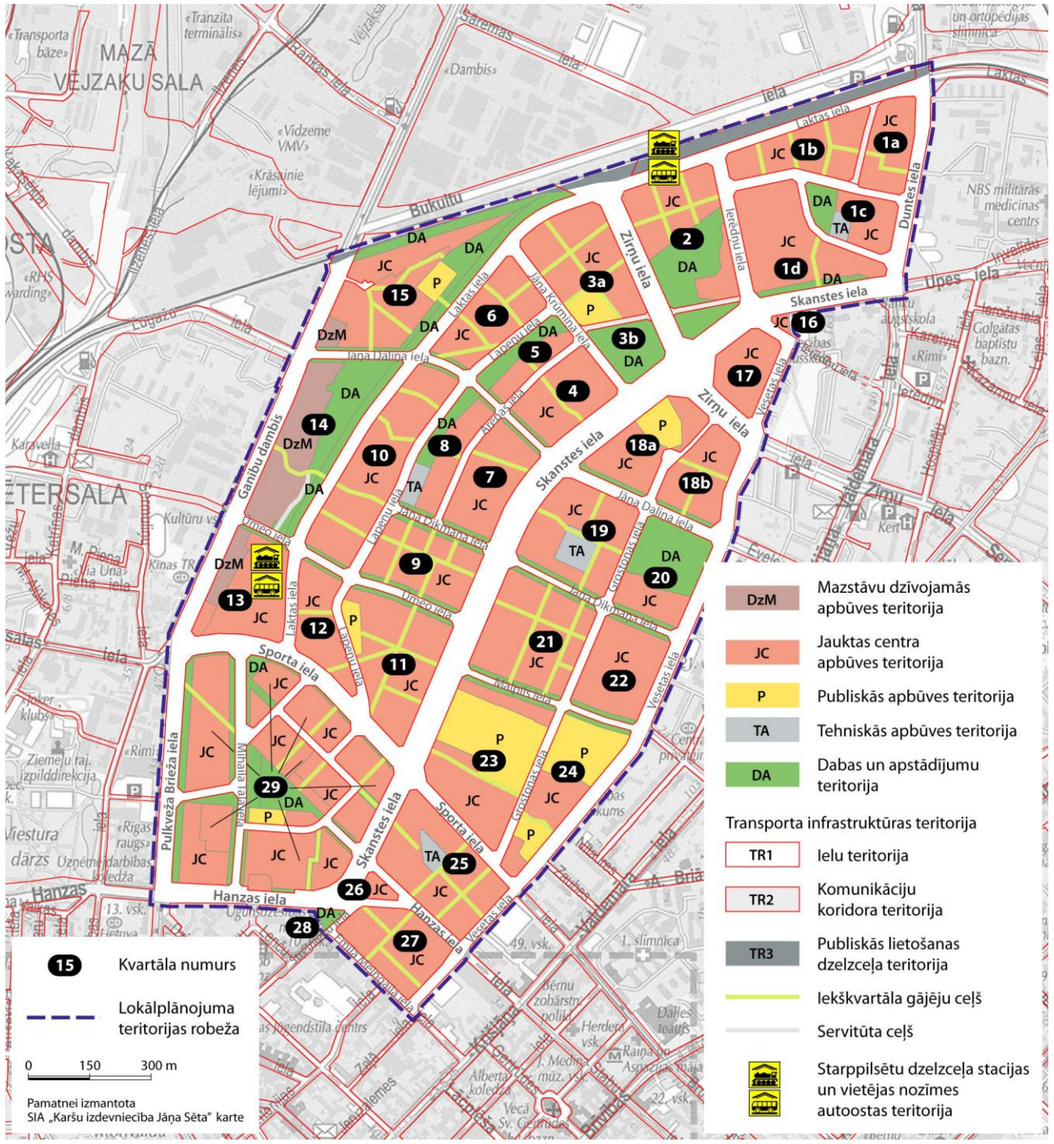
Funkcionālā zonējuma principu izklāsts ir sniegts 7.tabulā.

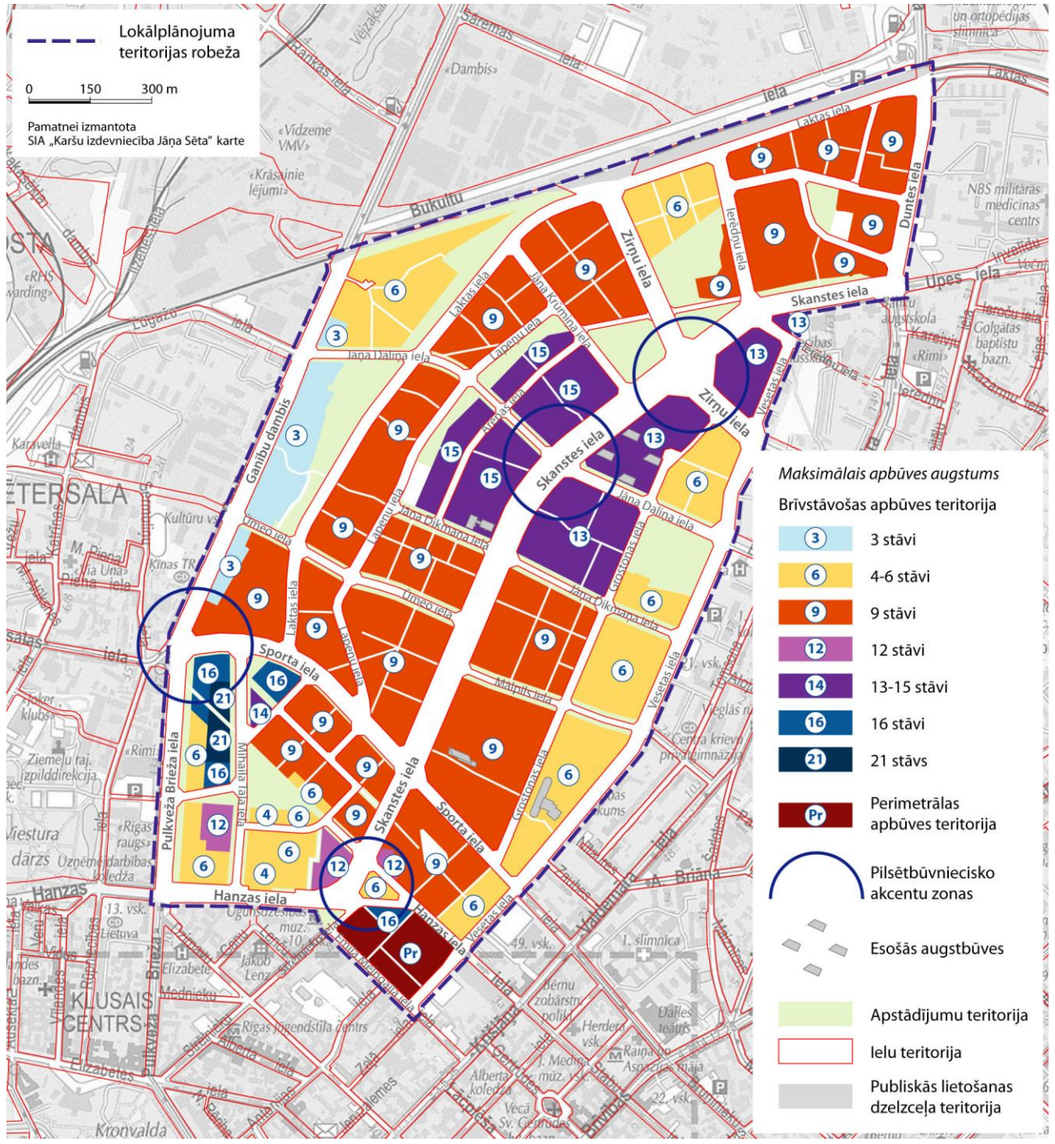
7. Tabula. Funkcionālās zonas Skanstes apkaimes lokālplānojumā

Funkcionālā zona Skanstes apkaimes lokālplānojumā	Atļautās izmantošanas būtība
Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija DzM	Dzīvojamā apbūve. Apbūves parametru ierobežojumi, atbilstoši RVC AZ teritorijas plānojumam; papildizmantošanas (publiskā apbūve) – atbilstoši apbūves iedibinātajam raksturam.
.Jauktas centra apbūves teritorija JC1	Joslas gar dzelzceļu – publiskā apbūve, ražošana, noliktavas. Nav dzīvojamās apbūves.
Jauktas centra apbūves teritorija JC2	Jauktas izmantošanas teritorijas perifērijā, jeb gredzenā. Dzīvojamā apbūve kā viena no galvenajām izmantošanām. Minimāli ierobežotas publiskās apbūves teritorijās (VAN klasifikācijā) noteiktās funkcijas. Iespējamās atšķirības – varbūt uzsvērts perimetrālās apbūves

Funkcionālā zona Skanstes apkaimes lokālplānojumā	Atļautās izmantošanas būtība
	raksturs; no JC3 atšķirīgas būvlaides, pagalmu veidošanas principi.
Jauktas centra apbūves teritorija JC3	Jauktas izmantošanas teritorijas ap Skanstes ielu. Dzīvojamā apbūve kā viena no galvenajām izmantošanām. Minimāli ierobežotas publiskās apbūves teritorijās (VAN klasifikācijā) noteiktās funkcijas. Iespējamās atšķirības – uzsvērts brīvstāvošas apbūves raksturs; no JC2 atšķirīgas būvlaides, pagalmu veidošanas principi – publiskā pieejamība.
Jauktas centra apbūves teritorija JC4	Stacijas – publiskā apbūve, nav dzīvojamās apbūves; transporta infrastruktūras būves; masīvāki apjomi – atšķirīgi apbūves parametri.
Jauktas centra apbūves teritorija JC5	Kodols – multifunkcionālais, centrs. Publiskā apbūve, nav dzīvojamās apbūves; sporta un izklaides funkcijas; masīvāki apjomi.
Jauktas centra apbūves teritorija JC6	JC6 jauktas apbūves teritorijas (Skonto kvartālā. Dzīvojamā apbūve kā viena no galvenajām izmantošanām. Minimāli ierobežotas publiskās apbūves teritorijās (VAN klasifikācijā) noteiktās funkcijas. Perimetrāla apbūve kā obligāta prasība.
Jauktas centra apbūves teritorija JC7	Jauktas apbūves teritorija NHC kvartālā. Paliek spēkā detālplānojumā noteiktās prasības (publiskā apbūve).
Jauktas centra apbūves teritorija JC8	Centru apbūves teritorija (dzīvojamā apbūve, publiskā apbūve). NHC kvartālā. Paliek spēkā detālplānojumā noteiktās prasības.
Publiskās apbūves teritorija P1	Esošās un plānotās izglītības iestādes.
Publiskās apbūves teritorija P2	Publiskās apbūves teritorija ar plašākiem nosacījumiem – arī reliģiskie objekti.
Publiskās apbūves teritorija P3	Publiskās apbūves teritorija. NHC kvartālā. Paliek spēkā detālplānojumā noteiktās prasības.
Dabas un apstādījumu teritorija DA1	Esošie un plānotie parki bez īpašiem papildus nosacījumiem / apstākļiem (tekstā var atrunāt bijušo mazdārziņu – parku raksturu).
Dabas un apstādījumu teritorija DA2	Parki ar dīķiem.
Dabas un apstādījumu teritorija DA3	Parks sliežu vietā. Pagaidu izmantošana – dzelzceļa vagonu parks; Iespējas arī izbūvēt sliežu ceļu uz otru staciju (strupceļa staciju).
Dabas un apstādījumu teritorija DA4	Apstādījumu joslas starp sarkano līniju un būvlaidi – mazais loks, jeb šķērsvirziens ap kodola teritoriju.
Dabas un apstādījumu teritorija DA5	Parks NHC kvartālā – īpaši noteikumi saskaņā ar detālplānojumu.
Dabas un apstādījumu teritorija DA6	Ielu apstādījumu joslas star sarkano līniju un būvlaidi NHC kvartālā - noteikumi saskaņā ar detālplānojumu.
Tehniskās apbūves teritorija TA	Transformatoru apakšstacijas, sūkņu stacija un autonovietne “Merks” kvartālā.
Transporta infrastruktūras teritorija TR1	Ielas
Transporta infrastruktūras teritorija TR2	Komunikāciju koridori parkos (grāvji un gājēju ceļi).
Transporta infrastruktūras teritorija TR3	Dzelzceļa teritorija.

48. attēls. Skanstes apkaimes funkcionālais zonējums un apbūves veidošanas pamatnosacījumi.





8. *tabula. Skanstes apkaimes lokālplānojums. Funkcionālās zonas un galvenie apbūves parametri.*

Funkcionālā zona Skanstes apkaimes lokālplānojumā	**Atļautā izmantošana - kopsavilkums**	**Atļautā izmantošana**	**Apbūves augstums (ēku stāvu skaits)**	**Apbūves intensitāte,%** [27]	**Blīvums %**[28] **.**	**Brīvās zaļās teritorijas rādītājs**[29]**, %**	**Būvlaide**
Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija DzM	Dzīvojamā apbūve. Apbūves parametru ierobežojumi, atbilstoši RVC AZ teritorijas plānojumam; papildizmantošanas (publiskā apbūve) – atbilstoši apbūves iedibinātajam raksturam.	<u>Galvenais izmantošanas veids:</u> daudzdzīvokļu māju apbūve <u>papildizmantošanas veidi:</u> publiskā apbūve un teritorijas izmantošana: biroju ēku apbūve; tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve; tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; izglītības un zinātnes iestāžu apbūve; veselības aizsardzības iestāžu apbūve; sociālās aprūpes iestāžu apbūve; kultūras iestāžu apbūve; reliģisko organizāciju ēku apbūve; publiskā ārtelpa (ar vai bez labiekārtojuma).	3	100	33	30 20 – publiskajā apbūvē	- Ganību dambis - iedibinātā būvlaide; - Jāņa Daliņa iela – sakrīt ar apstādījumu joslas DA4 robežu (9m no ielas sarkanās līnijas); - Ūmeo iela – dienvidu pusē sakrīt ar apstādījumu joslas DA4 robežu (9m no ielas sarkanās līnijas); otrpus ielai – 3m no ielas sarkanās līnijas.
Jauktas centra apbūves teritorija JC1	Joslas gar dzelzceļu – publiskā apbūve, ražošana, noliktavas. Ierobežota dzīvojamā apbūve.	<u>galvenie izmantošanas veidi:</u> daudzdzīvokļu māju apbūve, izņemot joslu, ka robežojas ar dzelzceļa teritoriju; publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; labiekārtota publiskā ārtelpa. <u>Papildizmantošanas veidi:</u> ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve; ar transporta apkalpojošo infrastruktūru saistīta apbūve.	6 9	250	42 28	Daudzdzīvokļu māju apbūvē – 30%, citiem izmantošanas veidiem - 15.	– Ganību dambis - iedibināta būvlaide; – Laktas iela, Jaunveidojama iela (bez nosaukuma) – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Duntes iela – būvlaide sakrīt ar plānoto sarkano līniju.
Jauktas centra apbūves teritorija JC2	Jauktas izmantošanas teritorijas perifērijā, jeb gredzenā. Dzīvojamā apbūve kā viena no galvenajām izmantošanām. Nav ierobežotas publiskās apbūves teritorijās (MK Vispārīgajos teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumos Nr.240, turpmāk – VAN, klasifikācijā) noteiktās funkcijas. Iespējamās atšķirības – perimetrāls apbūves raksturs – ēkas ielas frontē izvieto uz būvlaides; no JC3 atšķirīgas būvlaides, pagalmu veidošanas principi. Ēkas ielas frontē izvieto paralēli būvlaidei; minimālā ēku fronte, kas izvietojama uz būvlaides – 50% no kvartāla garuma.	<u>galvenie izmantošanas veidi:</u> daudzdzīvokļu māju apbūve; publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; labiekārtota publiskā ārtelpa. <u>Papildizmantošanas veidi:</u> ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve (ierobežojumi attiecībā uz ietekmi apkārtnē); ar transporta apkalpojošo infrastruktūru saistīta apbūve.	6 9 12 16	250	42 28	33	– Ganību dambis - iedibināta būvlaide; – Hanzas iela (kvartālā 26), Skanstes iela (kvartālā 25;26), Sporta iela (kvartālā 24;25), Vesetas iela (kvartālā 25) – būvlaide sakrīt ar plānoto sarkano līniju; – Ierēdņu iela, Jāņa Krūmiņa iela, Laktas iela, Lapeņu iela, Vesetas iela (izņemot kvartālā 25), Grostonas iela – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Duntes iela, Hanzas iela (kvartālā 25;27), Sporta iela (kvartālā 12;13)– būvlaide atrodas 6 m no plānotās sarkanās līnijas; – Zirņu iela – būvlaide atrodas 9 m no plānotās sarkanās līnijas; – Skanstes iela (kvartālā 1d – būvlaide sakrīt ar apstādījumu joslas robežu (mainīga))

[27] Iesakām nesaistīt apbūves intensitāti ar būvju augstumu
[28] Minimālais apbūves blīvums, ja ēkas būvē maksimālajā atļautajā augstumā, sasniedzot maksimālo atļauto apbūves intensitāti. Šo rādītāju izmantojam aprēķinos, nosakot minimālo brīvo zaļo teritoriju.
[29] Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".

Funkcionālā zona Skanstes apkaimes lokālplānojumā	Atļautā izmantošana - kopsavilkums	Atļautā izmantošana	Apbūves augstums (ēku stāvu skaits)	Apbūves intensitāte,% [27]	Blīvums %[28] .	Brīvās zaļās teritorijas rādītājs[29], %	Būvlaide
							– Jāna Dikmaņa iela - būvlaide atrodas 12 m no plānotās sarkanās līnijas; – Jāņa Daliņa iela Ūmelo iela – būvlaide sakrīt ar apstā'dijumu joslas DA4 robežu (starp Grostonas ielu un Vesetas ielu – mainīga, citur – 9m).
Jauktas centra apbūves teritorija JC3	Jauktas izmantošanas teritorijas ap Skanstes ielu. Dzīvojamā apbūve kā viena no galvenajām izmantošanām. Minimāli ierobežotas publiskās apbūves teritorijās (VAN klasifikācijā) noteiktās funkcijas. Iespējamās atšķirības – uzsvērts brīvstāvošas apbūves raksturs; no JC2 atšķirīgas būvlaides,. Skanstes iela (izņemot kvartālā 16;17) – īpaša būvlaide – sakrīt ar plānoto sarkano līniju, 20 m/50 m no plānotās sarkanās līnijas. Brīvstāvošs ēku izvietojums. Būvlaide nosaka minimālo attālumu no sarkanās līnijas līdz ēkai.	galvenie izmantošanas veidi: daudzdzīvokļu māju apbūve; publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; labiekārtota publiskā ārtelpa. Papildizmantošanas veidi: ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve (ierobežojumi attiecībā uz ietekmi apkārtnē); ar transporta apkalpojošo infrastruktūru saistīta apbūve.	9 13 15	320	40[30]	33	– Sporta iela (kvartālā 23) – būvlaide sakrīt ar plānoto sarkano līniju; – Skanstes iela (izņemot kvartālā 16;17) – īpaša būvlaide – sakrīt ar plānoto sarkano līniju, 20 m/50 m no plānotās sarkanās līnijas – Jāņa Krūmiņa iela, Lapeņu iela, Arēnas iela, Vesetas iela, Ierēdņu iela, Grostonas iela – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Skanstes iela (kvartālā 16;17), Sporta iela (kvartālā 11) – būvlaide atrodas 6 m no plānotās sarkanās līnijas; – Zirņu iela – būvlaide atrodas 9 m no plānotās sarkanās līnijas; – Mālpils iela, Jāna Dikmaņa iela, Umeo iela - būvlaide atrodas 12 m no plānotās sarkanās līnijas; – Jāņa Daliņa iela starp Skanstes ielu un Grostonas ielu dienvidu pusē būvlaide atrodas 3m no sarkanās līnijas, pārējā ielā – sakrīt ar apstā'dijumu joslas DA4 robežu (starp Skanstes ielu un Grostonas ielu – mainīga, citos kvartālos – 9m no sarkanās līnijas).
Jauktas centra apbūves teritorija JC4	Stacijas – publiskā apbūve, nav dzīvojamās apbūves; transporta infrastruktūras būves; masīvāki apjomi – atšķirīgi apbūves parametri.	galvenie izmantošanas veidi: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; labiekārtota publiskā ārtelpa. Papildizmantošanas veidi: ar transporta apkalpojošo infrastruktūru saistīta apbūve.	6 9	450	75 50	Kvartālā starp Laktas ielu, Zirņu ielu Skanstes ielu un Jāņa Krūmiņa ielu – netiek noteikts. Kvartālā starp Ganību dambi, plānoto Ūmeo ielu, Laktas ielu un Sporta ielu - 20%.	– Ierēdņu iela, Laktas iela– būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Sporta iela – būvlaide atrodas 6 m no plānotās sarkanās līnijas; – Zirņu iela – būvlaide atrodas 9 m no plānotās sarkanās līnijas; – Umeo iela – būvlaide sakrīt ar apstādījumu joslas DA4 robežu (9m no ielas sarkanās līnijas).
Jauktas centra apbūves teritorija JC5	Kodols – multifunkcionālais, centrs. Publiskā apbūve, nav dzīvojamās apbūves; sporta un izklaides funkcijas;	galvenie izmantošanas veidi: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; labiekārtota publiskā ārtelpa.	9 6	500	55	Netiek noteikts; minimālā brīvā zaļā teritorija	– Skanstes iela – īpaša būvlaide – sakrīt ar plānoto sarkano līniju, 20 m/50 m no plānotās sarkanās līnijas;

[30] Apbūves blīvums noteikts TIAN ar mērķi veidot apbūves koncepcijai atbilstošu pilsētbūvniecisko struktūru (retināta torņa ēku apbūve).

Funkcionālā zona Skanstes apkaimes lokālplānojumā	Atļautā izmantošana - kopsavilkums	Atļautā izmantošana	Apbūves augstums (ēku stāvu skaits)	Apbūves intensitāte,% [27]	Blīvums %[28] .	Brīvās zaļās teritorijas rādītājs[29], %	Būvlaide
	masīvāki apjomi.	Papildizmantošanas veidi: ar transporta apkalpojošo infrastruktūru saistīta apbūve (autonovietnes).				noteikta ar paplašinātu joslu starp ielas sarkano līniju un būvlaidi.	– Lapeņu iela, Vesetas iela, Grostonas iela – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Jāna Dikmaņa iela, Umeo iela, Mālpils iela - būvlaide atrodas 12 m no plānotās sarkanās līnijas.
Jauktas centra apbūves teritorija JC6	JC6 jauktas apbūves teritorijas (Skonto kvartālā. Dzīvojamā apbūve kā viena no galvenajām izmantošanām. Minimāli ierobežotas publiskās apbūves teritorijās (VAN klasifikācijā) noteiktās funkcijas. Perimetrāla apbūve kā obligāta prasība.	galvenie izmantošanas veidi: daudzdzīvokļu māju apbūve; publiskā apbūve un teritorijas izmantošana; labiekārtota publiskā ārtelpa. Papildizmantošanas veidi: ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistīta apbūve (ierobežojumi attiecībā uz ietekmi apkārtnē);	Perimetrāla apbūve	Perimetrāla apbūve	Perimetrāla apbūve	Perimetrāla apbūve	– Vesetas iela, Emīla Melngaiļa iela – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Hanzas iela, Strēlnieku iela - būvlaide atrodas 6 m no plānotās sarkanās līnijas.
Jauktas centra apbūves teritorija JC7	Jauktas apbūves teritorija NHC kvartālā. Paliek spēkā detālplānojumā noteiktās prasības (publiskā apbūve).	Atbilstoši detālplānojumam.	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	– Hanzas iela – būvlaide sakrīt ar plānoto sarkano līniju;
Jauktas centra apbūves teritorija JC8	Centru apbūves teritorijas (dzīvojamā apbūve, publiskā apbūve). Kvartālā starp Hanzas ielu, Pulkveža Brieža ielu, Sporta ielu un Skanstes ielu paliek spēkā detālplānojumā noteiktās prasības.	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	– Pulkveža Brieža iela – būvlaide atrodas 17m no ielas sarkanās līnijas (sakrīt ar ielu apstādījumu joslu DA6); – Mihaila Tāla iela, iekškvartālu ielas – unikālas būvlaides (mainīgas); – Hanzas iela, Skanstes iela – būvlaide sakrīt ar plānoto sarkano līniju; posmā, kas robežojas ar ielu apstādījumu joslu DA6 – sakrīt ar apstādījumu joslas robežu; – Sporta iela – būvlaide atrodas 6 m no plānotās sarkanās līnijas.
Publiskās apbūves teritorija P1	Esošās un plānotās izglītības iestādes.	galvenie izmantošanas veidi: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana: Sporta būvju apbūve Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve Veselības aizsardzības iestāžu apbūve Sociālās aprūpes iestāžu apbūve labiekārtota publiskā ārtelpa.	6 9	50 Izglītības iestādēm; 250 citiem objektiem	17 42	– 50 izglītības iestādēm, 33 citiem objektiem.	– Skanstes iela – īpaša būvlaide – sakrīt ar plānoto sarkano līniju, 20 m/50 m no plānotās sarkanās līnijas; – Jāņa Krūmiņa iela, jaunveidojama iela (bez nosaukuma), Lapeņu iela, Grostonas iela, Vesetas iela – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Mālpils iela - būvlaide atrodas 12 m no plānotās sarkanās līnijas.
Publiskās apbūves teritorija P2	Publiskās apbūves teritorija ar daudzveidīgu izmantošanu (arī reliģiskie objekti).	galvenie izmantošanas veidi: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana: Sporta būvju apbūve Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve Veselības aizsardzības iestāžu apbūve Sociālās aprūpes iestāžu apbūve Reliģisko organizāciju ēku apbūve	13	320	24,6	45	– Skanstes iela – īpaša būvlaide – sakrīt ar plānoto sarkano līniju, 20 m/50 m no plānotās sarkanās līnijas; – Grostonas iela – būvlaide atrodas 3m no plānotās sarkanās līnijas.
Publiskās apbūves teritorija P3	Publiskās apbūves teritorija. Kvartālā starp Hanzas ielu, Pulkveža Brieža ielu, Sporta ielu un Skanstes ielu paliek spēkā detālplānojumā noteiktās prasības.	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	Atbilstoši detālplānojumam	– Mihaila Tāla iela – būvlaide atrodas 9 m no plānotās sarkanās līnijas; – Jaunveidojama iela (bez nosaukuma) ielām – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas.
Dabas un	Esošie un plānotie parki bez īpašiem	Galvenie izmantošanas veidi:	2	6	3	Netiek noteikts	– Jāņa Krūmiņa iela, Jāņa Daliņa,

Funkcionālā zona Skanstes apkaimes lokālplānojumā	Atļautā izmantošana - kopsavilkums	Atļautā izmantošana	Apbūves augstums (ēku stāvu skaits)	Apbūves intensitāte,% [27]	Blīvums %[28] .	Brīvās zaļās teritorijas rādītājs[29], %	Būvlaide
apstādījumu teritorijas DA1	papildus nosacījumiem / apstākļiem (atšķirīgs bijušo mazdārziņu – parku raksturs).	publiskā ārtelpa ar labiekārtojumu; papildizmantošanas veidi: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana: tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve; kultūras iestāžu apbūve; sporta būvju apbūve					Jaunveidojama iela (bez nosaukuma), Lapeņu iela, Grostonas iela, Vesetas iela, Ierēdņu iela, Strēlnieku iela – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Hanzas iela – būvlaide atrodas 6 m no plānotās sarkanās līnijas; – Zirņu iela – būvlaide atrodas 9 m no plānotās sarkanās līnijas; – Skanstes iela - būvlaide atrodas 6m no plānotās sarkanās līnijas.
Dabas un apstādījumu teritorija DA2	Parki ar dīķiem.	Galvenie izmantošanas veidi: publiskā ārtelpa ar labiekārtojumu; papildizmantošanas veidi: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana: tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve; kultūras iestāžu apbūve; sporta būvju apbūve	2	6	3	Netiek noteikts	– Ierēdņu iela,– būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Zirņu iela – būvlaide atrodas 9 m no plānotās sarkanās līnijas.
Dabas un apstādījumu teritorija DA3	Parks sliežu ceļu vietā. Pagaidu izmantošana – dzelzceļa vagonu parks; Iespējas arī izbūvēt sliežu ceļu uz otru staciju (strupceļa staciju). Nosacījums par būvju demontāžu, ja tiek būvēts dzelzceļš.	Galvenie izmantošanas veidi: publiskā ārtelpa ar labiekārtojumu; papildizmantošanas veidi: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana: tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve; kultūras iestāžu apbūve; sporta būvju apbūve	2	6	3	Netiek noteikts	- Laktas iela – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; - Umeo iela, Jāņa Daliņa iela – būvlaides atrodas 9m no plānotās sarkanās līnijas;
Dabas un apstādījumu teritorija DA4	Apstādījumu joslas starp sarkano līniju un būvlaidi – šķērsvirziens ap "kodola" teritoriju; dzelzceļa apstādījumu josla.	Galvenie izmantošanas veidi: publiskā ārtelpa ar labiekārtojumu; vienotā stilā veidoti apstādījumi, platākajās joslās – koku alejas.	-	-	-	Netiek noteikts	-
Dabas un apstādījumu teritorija DA5	Parks kvartālā starp Hanzas ielu, Pulkveža Brieža ielu, Sporta ielu un Skanstes ielu paliek spēkā detālplānojumā noteiktās prasības,īpaši noteikumi saskaņā ar detālplānojumu.	Atbilstoši detālplānojumam.	Atbilstoši detālplānojumam.	Atbilstoši detālplānojumam.	Atbilstoši detālplānojumam.	Atbilstoši detālplānojumam.	Jaunveidojama iela (bez nosaukuma) – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas.
Dabas un apstādījumu teritorija DA6	Ielu apstādījumu joslas starp sarkano līniju un būvlaidi kvartālā starp Hanzas ielu, Pulkveža Brieža ielu, Sporta ielu un Skanstes ielu - paliek spēkā detālplānojumā noteiktās prasības.	Galvenie izmantošanas veidi: publiskā ārtelpa ar labiekārtojumu;	-	-	-	Netiek noteikts	-
Tehniskās apbūves teritorija TA	Transformatoru apakšstacijas, sūkņu stacija un autonovietne kvartālā starp Skanstes ielu, Jāņa Daliņa ielu, Grostonas ielu un Jāņa Dikmaņa ielu.	galvenie izmantošanas veidi: tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana Papildizmantošanas veidi kvartālā starp Skanstes ielu, Jāņa Daliņa ielu, Grostonas ielu un Jāņa Dikmaņa ielu: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana: biroju ēku apbūve; tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve.	Kvartālā starp Skanstes ielu, Jāņa Daliņa ielu, Grostonas ielu un Jāņa Dikmaņa ielu – 13 stāvi; teritorijā starp Skanstes ielu,	Kvartālā starp Skanstes ielu, Jāņa Daliņa ielu, Grostonas ielu un Jāņa Dikmaņa ielu – 320%; citās teritorijās netiek noteikts.	25	15	– Lapeņu iela – būvlaide atrodas 3 m no plānotās sarkanās līnijas; – Jāna Dikmaņa iela - būvlaide atrodas 12 m no plānotās sarkanās līnijas.

Funkcionālā zona Skanstes apkaimes lokālplānojumā	Atļautā izmantošana - kopsavilkums	Atļautā izmantošana	Apbūves augstums (ēku stāvu skaits)	Apbūves intensitāte,% [27]	Blīvums %[28] .	Brīvās zaļās teritorijas rādītājs[29], %	Būvlaide
			Sporta ielu, Vesetas ielu un Hanzas ielu – 9 stāvi, citās teritorijās netiek noteikts.				
Transporta infrastruktūras teritorija TR1	Ielas	galvenie izmantošanas veidi: inženiertehniskā infrastruktūra; transporta lineārā infrastruktūra; transporta apkalpojošā infrastruktūra;	–	–	–	–	–
Transporta infrastruktūras teritorija TR2	inženierkomunikāciju koridori parkos (grāvji un gājēju ceļi).	galvenie izmantošanas veidi: inženiertehniskā infrastruktūra; transporta lineārā infrastruktūra.	–	–	–	–	–
Transporta infrastruktūras teritorija TR3	Dzelzceļa teritorija.	galvenie izmantošanas veidi: inženiertehniskā infrastruktūra; transporta lineārā infrastruktūra; transporta apkalpojošā infrastruktūra; papildizmantošanas veidi: publiskā apbūve un teritorijas izmantošana: aizsardzības un drošības iestāžu apbūve; tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūve; biroju ēku apbūve; noliktavu apbūve.	Stacijas ēkai 6 stāvi	Netiek noteikta	Netiek noteikts	Netiek noteikts	Netiek noteikta

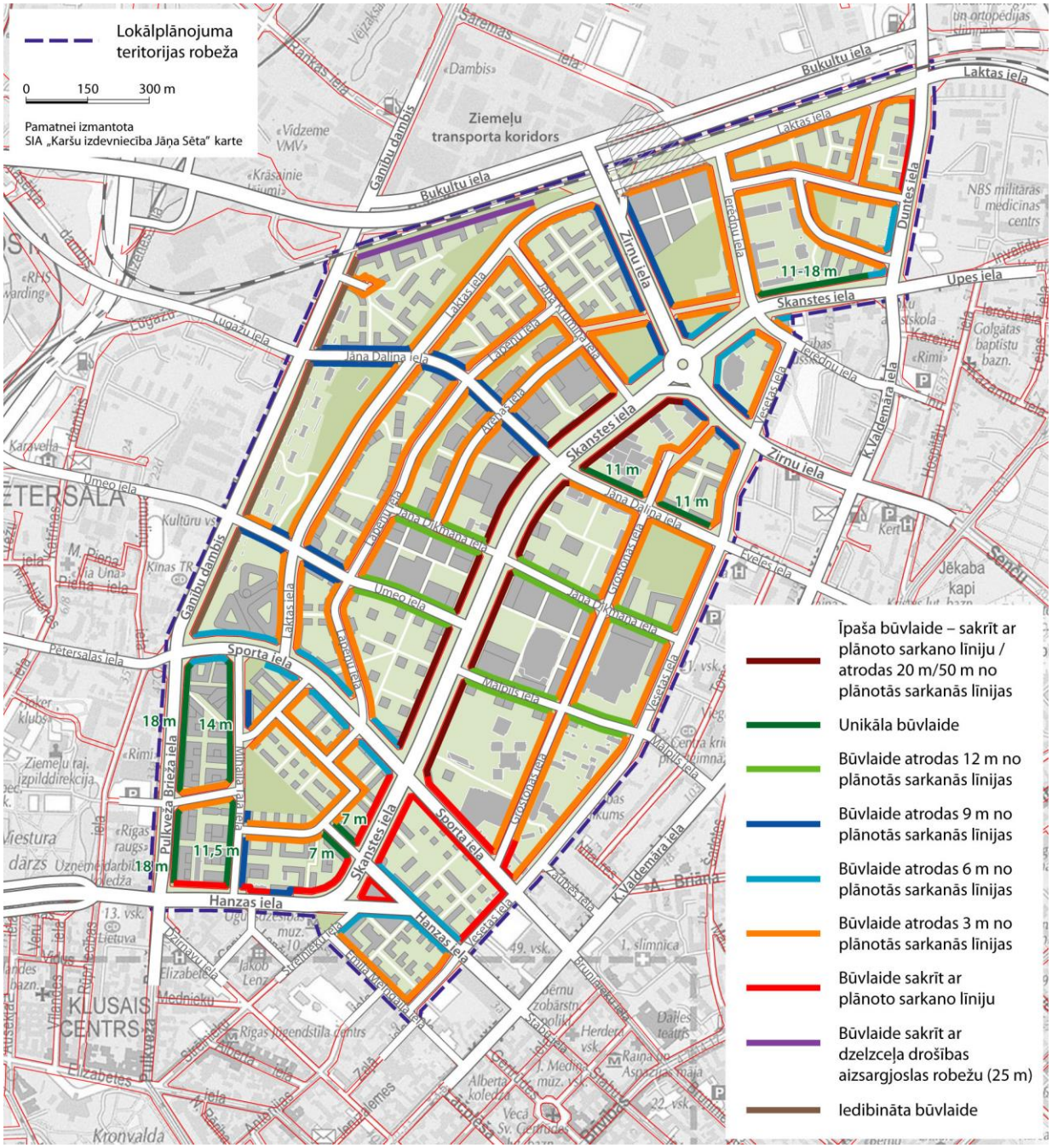
Apbūves kompozīcija un plānojuma struktūra

Apbūves veidošanas priekšlikums izstrādāt, balstoties uz apkaimes attīstības koncepciju, analizējot esošās apbūves kontekstu apkaimē un tas apkārtnē, RVC AZ teritorijas plānojuma prasības, jaunās apbūves iespējamo ietekmi uz RVC un Vecrīgas siluetu. Vērtēts teritorijas attīstības potenciāls laika griezumā, tās ietilpība un iespējas nodrošināt kvalitatīvas publiskās ārtelpas veidošanas iespējas. Apbūves veidošanas priekšlikums vērtēts attiecībā uz tā atbilstību izvirzītajiem kritērijiem.

Apbūves plānojuma principus nosaka apkaimes telpiskās attīstības koncepcija: apkaimes perifērijā veido blīvāku apbūvi, kuras raksturs sasaucas ar RVC un apkārtējām teritorijām, centrālajā daļā paredzēta salīdzinoši dispersāka apbūve. Masas koncentrācija atsevišķos pilsētas nozīmes centros – multifinkcionālajā kodolā un transportmijas punktos (dzelzceļa stacija Zirņu ielas rajonā ar alternatīvu Sporta ielas un Pētersalas ielas krustojums rajonā.

Apbūves veidošanas principi salīdzinājumā ar RVC AZ teritorijas plānojumu, ir vienkāršoti. Piedāvāts apkaimes centrālajā daļā ap Skanstes ielu noteikt maksimālu apbūves augstumu 9 stāvi, kāpinot augstumu Skanstes ielas un Zirņu ielas rajonā līdz maksimums 15 stāviem, bet apkaimes perifērijas kvartālos, kontekstā ar apkārtējām apkaimēm, būvēt līdz 6 stāviem augstas ēkas. Šādi nosacījumi nodrošina gan iespējas racionālai zemes izmantošanai, gan izslēdz negatīvu ietekmi uz RVC un Vecrīgas siluetu. Paredzēts, ka, veicot vizuālās ietekmes analīzi un izvēloties arhitektūras risinājumu konkursa kārtībā, iespējams veidot atsevišķus vertikālos akcentus, piemēram, Pētersalas ielas un Sporta ielas krustojuma rajonā, Hanzas ielas un Skanstes ielas krustojumā. Saistošie nosacījumi ietverti teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

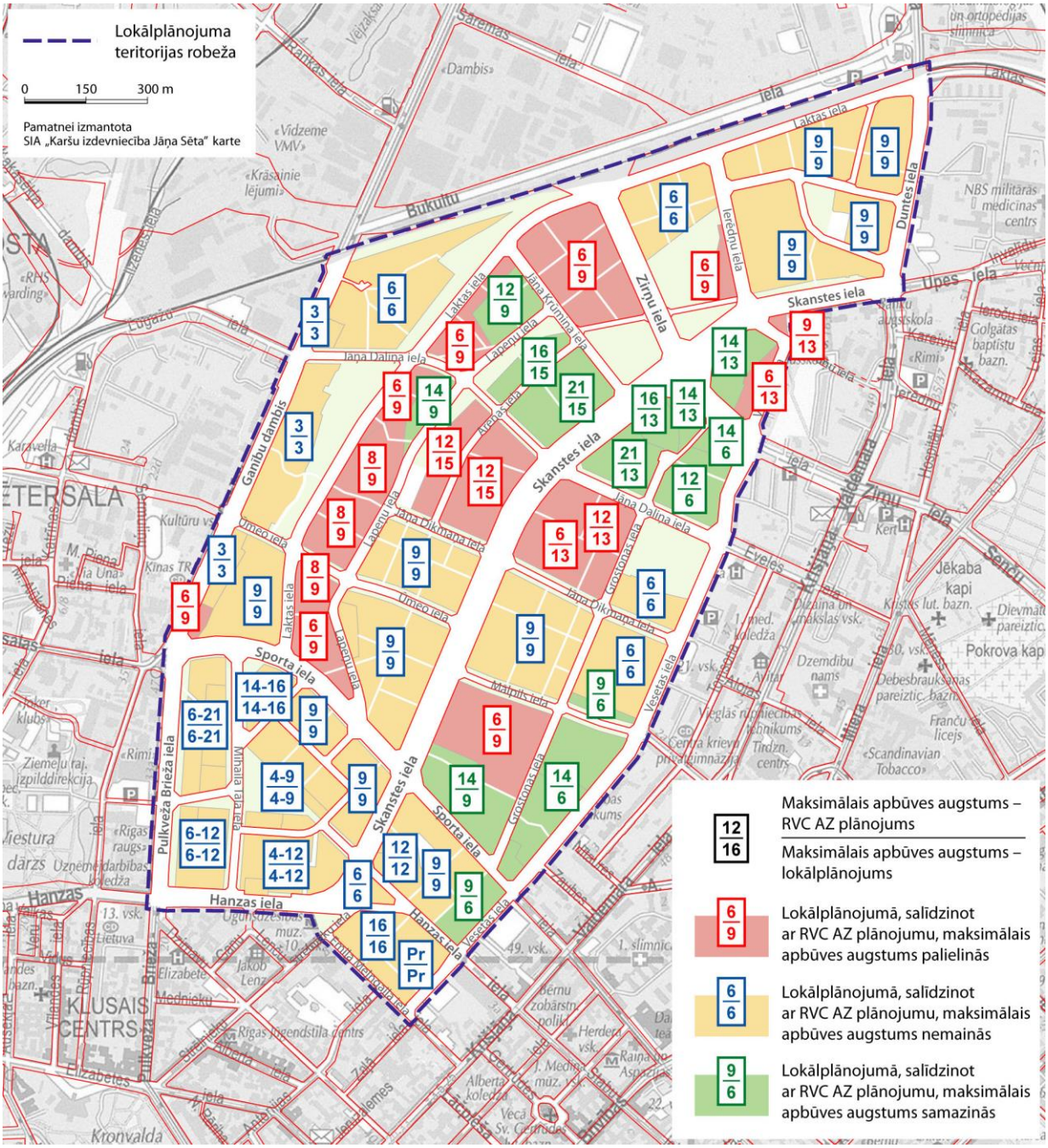
Apbūves izkārtojumu un daļēji arī apstādījumu struktūras plānojumu regulē ielu sarkanās līnijas un būvlaides. Vairākās ielās piedāvājam paplašināt ielas koridoru starp sarkanajām līnijām, ietverot tajā apstādījumu joslas. Saistībā ar šo risinājumu ir pārskatīts arī būvlaižu izvietojums pamatā saglabājot iepriekšējo novietojumu – attālumu no iepriekšējās sarkanās līnijas. Skanstes ielai, kas definēta kā pilsētas nozīmes zaļo teritoriju savienojums, ir noteiktas vairākas būvlaides, atkarībā no būvju veida: komercapbūvei būvlaide sakrīt ar sarkano līniju; dzīvojamā apbūve tiek atvirzīta no sarkanās līnijas par 20 metriem, bet palīgēkas un palīgbūves izvieto teritorijas dziļumā (50m būvlaide). Priekšdārzos veidojami apstādījumi. Šāds princips nodrošina labāku pilsētas centra aerāciju, uzlabo mikroklimatu un komfortu iedzīvotājiem, gan gājējiem un velosipēdistiem ielās (troksnis, gaisa piesārņojums). Tādejādi tiek veicināta arī iespēja veidot kompleksus, vienotus ielu apstādījumu risinājumus, jo šis joslas nonāk pilsētas pārziņā.



49. attēls. Būvlaides.

9. tabula. Apbūves attīstības scenāriji.

	Esošo ēku m2	Jauno ēku m2	Kopā ēku m2	Ēku m2 - izmaiņas	Iedzīvotāji	Nodarbinātie	Citas cilvēku kategorijas
Esošā situācija	626 680	-	626 680	-	1305	6968	18 963
1. kārta	572 646	477 507	1 050 153	423 473	11 492	15 385	16 963
2. kārta	552 103	900 718	1 452 822	402 669	16 421	23 036	18 230
3. kārta	389 599	2 569 543	2 959 142	1 506 320	33821	43 027	19 340



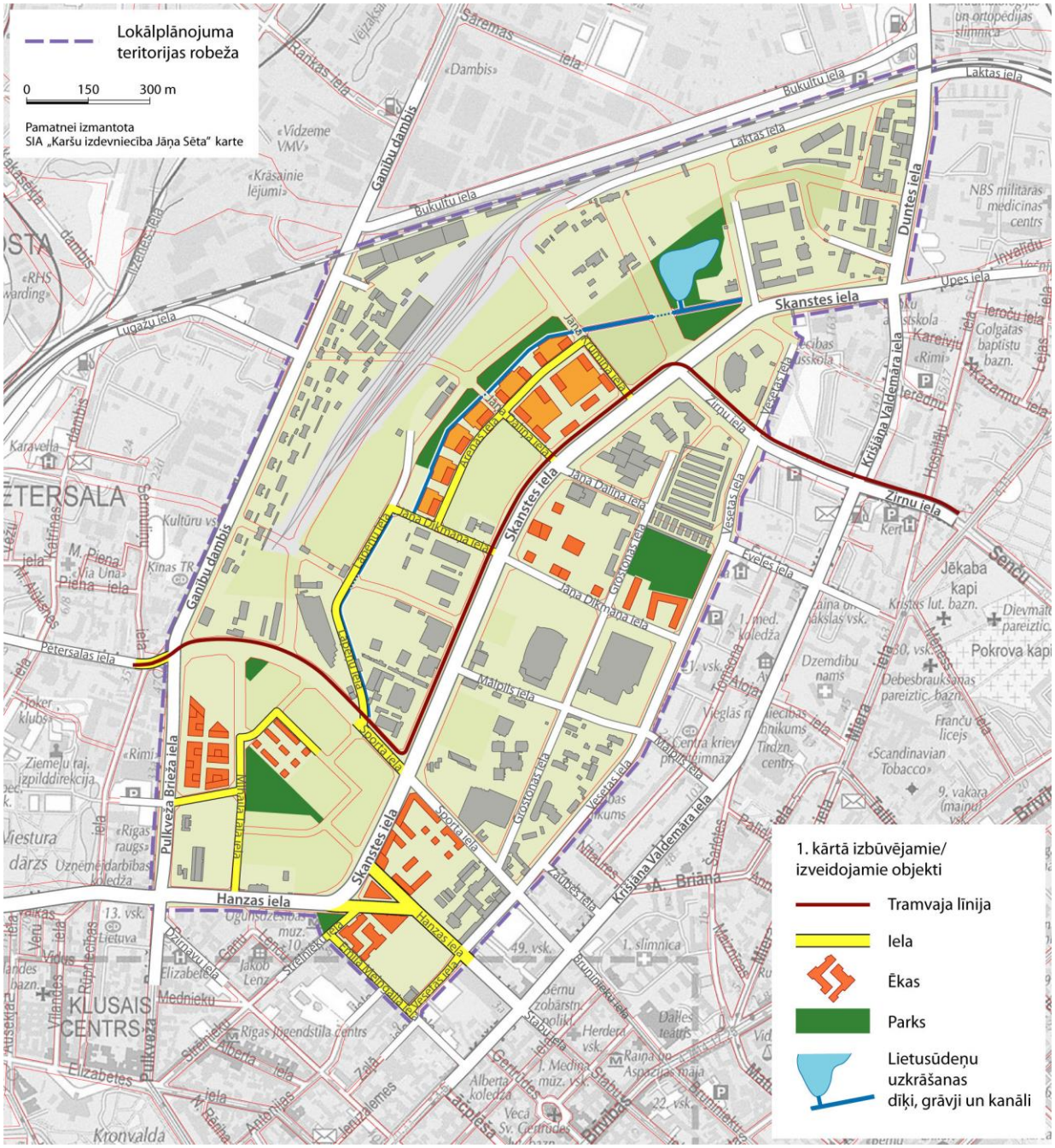
50. attēls. Lokālplānojuma priekšlikums ēku maksimālā atļautā stāvu skaita izmaiņām.

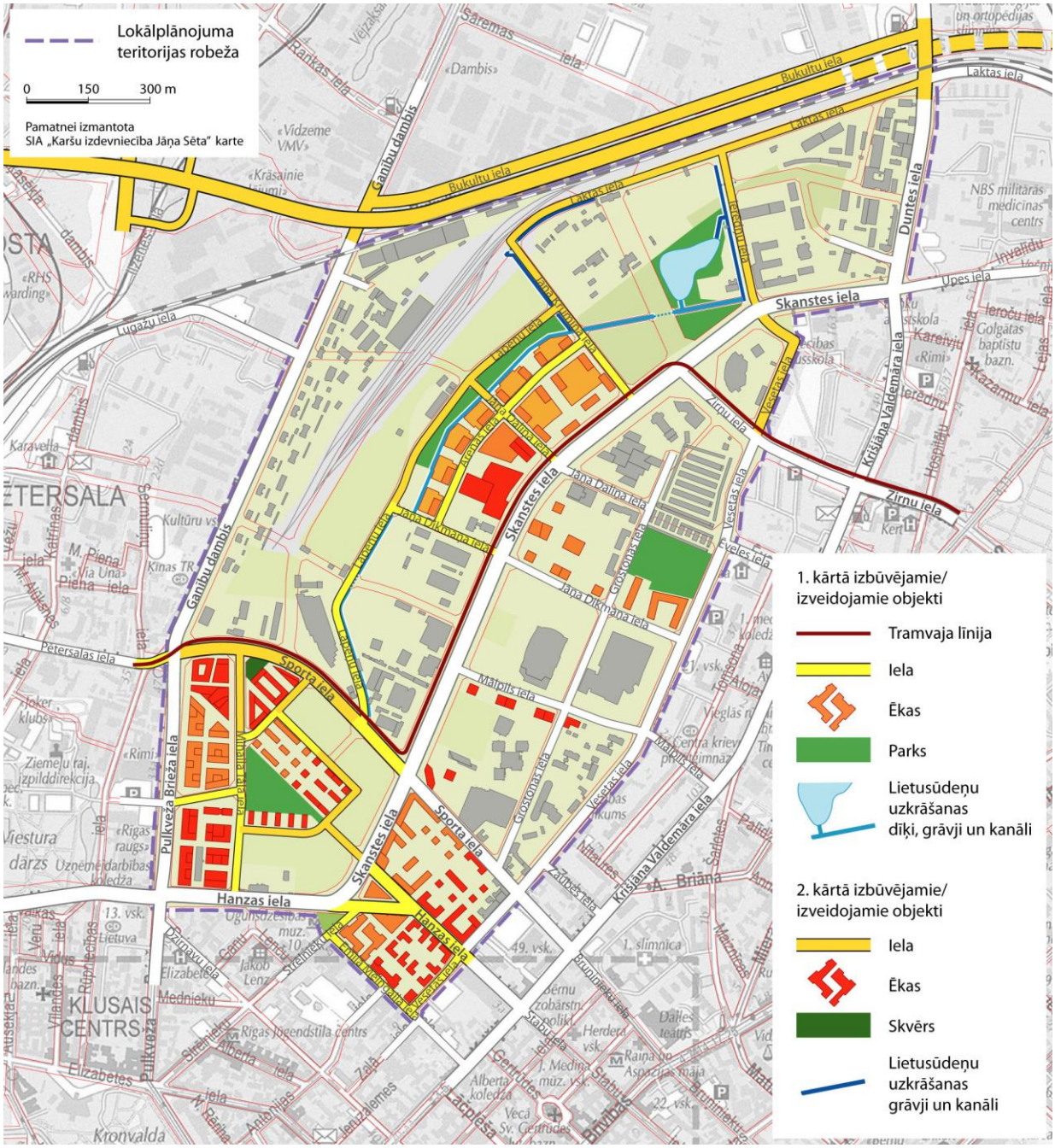
10. tabula. Apbūves apjomi, atbilstoši lokālplānojuma apbūves priekšlikumam

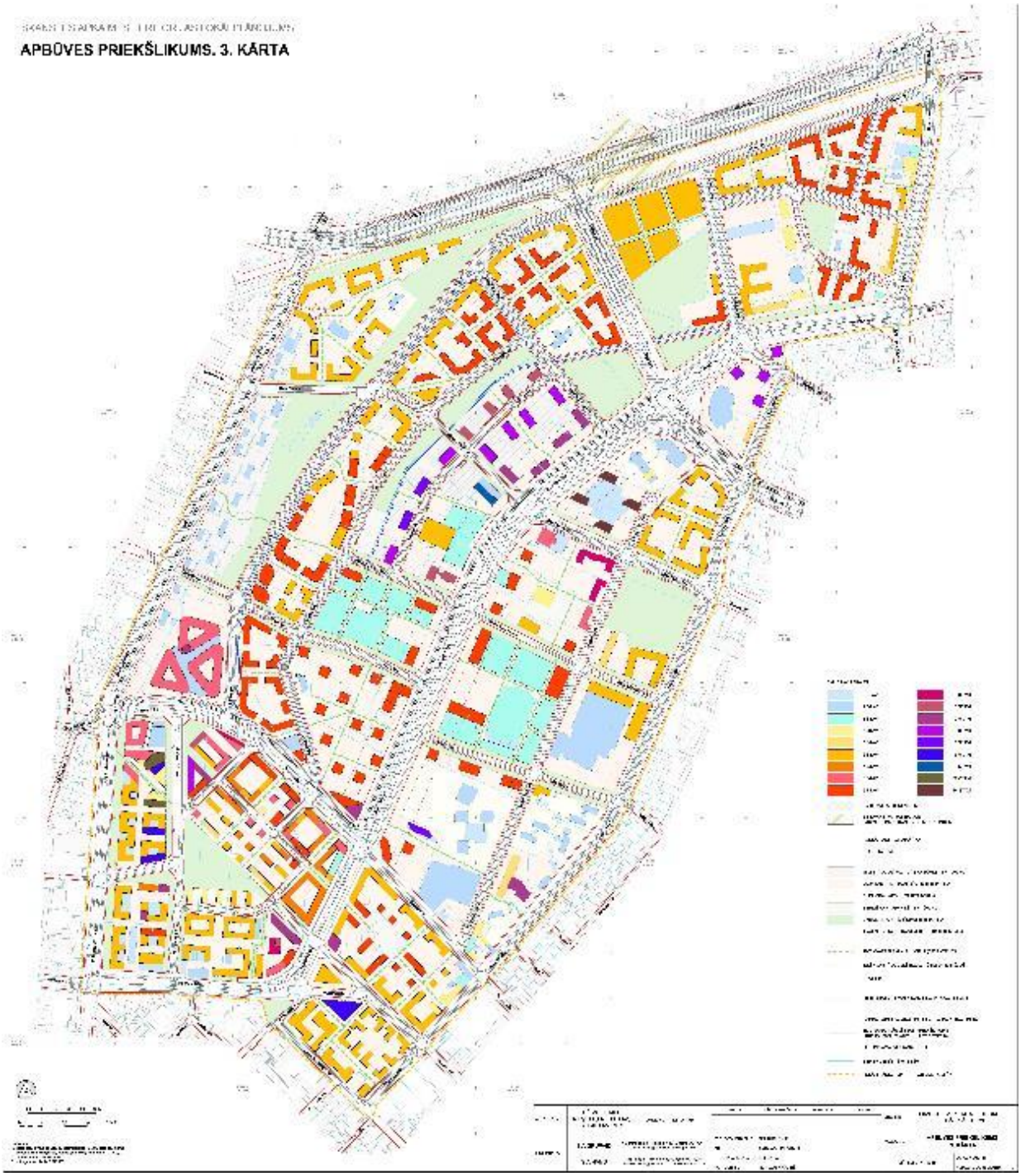
Zona	Kvartāls[31]	Apbūves laukums	Stāvu platība	Intensitāte
JC1	1A	22221	59041	266
JC1	1B	35761	104120	291
JC2	1C	13256	26173	197
TA	1C	2993	561	19
DA2	1C	9185,08		
JC2	1D	41890	43665	104
JC2	1D	8216,13	23482,8	286
JC4	2	32402,73	139216,8	430
JC2	2	8574,08	18225	213
JC2	3A	47480,92	127125,6	268
P1	3A	7854,34	2147,2	27
JC3	4	32841,35	80376	245
DA1	5	9527,14	0	
JC3	5	11993,16	25916	216
JC2	6	35593,62		
JC2 un DA1	6	36398,47	103529,1	284
JC3 un DA4 kopā	7	35839,89	76511,9	213
DA4 un JC3 kopā	8	18574,92	44688	241
Kopā JC5, DA4	9	43216,89	89079,9	206
JC2	10	64695,8	156055,5	241
Kopā JC3, DA4	11	57639,24	94856,4	165
P1	11	4460,14	1101	25
JC2	12	27225,62	81227,3	298
JC4	13	34760,4	117491,6	338
DzM	13	8002,96	1959,9	24
DzM	14	39853,82	11583,5	29
DA3	14	33656,82	415,1	1,2
JC2	15	36363,43	58209,1	160
DzM	15	3971,36	1275,7	32
P1	15	5944,7	1101	18
Kopā DA4, JC1	15	27672,39	42786,6	155
JC3	16	1606,73	6877	428
JC3	17	22540,91	31421,6	139
Kopā JC3, JC3	18A	27529,81	75415,3	274
P2	18A	8964,94	4469	50
JC2	18B	29928,61	61123,2	204
Kopā JC3, DA4	19	47323,42	82179,8	173
Kopā JC2, DA4	20	15337,28	28122	183
Kopā JC5, DA4	21	63484,87	145236,8	229

[31] Kvartālu dislokāciju skatīt 48. attēlā.

Kopā JC5, DA4	22	40947,55	63628	155
Kopā JC3, DA4	23	41274,69	68901,2	167
P1	23	38229,09	9582,1	25
Kopā JC2, JC2	24	17951,31	34448	192
Kopā P1, DA4	24	29969,72	12045,2	40
JC2	25	55481,58	127626,3	230
JC2	26	4129,31	17199,6	416
JC6	27	32797,71	72934,8	222
JC2	27	3887,76	33428,8	859
Kopā JC8, DA6	29A	42174,45	160353,5	380
Kopā JC8, DA5, DA6	29B	14635,54	54919	375
Kopā JC8, DA6	29C	14851,49	44948	302
Kopā JC8, DA6	29D	20963,45	69240,1	330
Kopā JC8, DA6	29E	27727,06	48579,1	175
P3	29E	3348,59	4800	143
Kopā JC8, DA6	29F	31555,56	72176,6	229
Kopā JC8, DA6	29G	33346,37	95590,8	287
JC7	29G	2252,71	1974,6	88


Lokālplānojuma teritorijas robeža
0 150 300 m
Pamatnei izmantota SIA „Karšu izdevniecība Jāņa Sēta" karte
1. kārtā izbūvējamie/ izveidojamie objekti
Tramvaja līnija
Iela
Ēkas
Parks
Lietusūdeņu uzkrāšanas dīķi, grāvji un kanāli
Skanstes iela
Ganibu dambis
Krišjāna Valdemāra iela
Hanzas iela
Pulkveža Brieža iela
Petersalas iela
Zirņu iela
Duntes iela
Laktas iela
Bukultu iela
Lugažu iela
Jāņa Daliņa iela
Jāņa Dikmāņa iela
Malpils iela
Sporta iela
Vesetas iela
Ģīstoņa iela
Ūpes iela
Evelēs iela
Zaļā iela
Brunniekū iela
Stabu iela
Gertrūdes iela
Laipas iela
Miera iela
Senču iela
Brīvības iela
Elizabetes iela
Dārzaugļu iela
Ūdeņu iela
Ziemeļu raj. izpildīdirekcija
Viestura dārzs
Uzņēmējdarbības koledža
KLUSAIS CENTRS
Kronvalda
Jēkaba kapi
Pokrova kapi
Dzemdibu nams
Franču licejs
«Scandinavian Tobacco»
Kristus lut. bazn.
Debesbrauksānas pareiziticīgā bazn.
Rīgas Jūgendstila centrs
Rīgas raugs
Karavella
«Dambis»
«Vidzeme VMV»
«Krāsainie lejumi»
NBS militāras medicīnas centrs
Golgātas baptistu bazn.
Kareivju iela
Ieroču iela
Kazarmu iela
Invalīdu iela
Hospitāļu iela
Lejas iela
Ūdeņu iela
Vecā Sv. Gertrūdes
Alberta koledža
Raiņa un Aspazijas māja
Dailes teātris
Herdera vsk.
Bērnu zobārstn. poliklī.
1. slimnīca
49. vsk.
22. vsk.
13. vsk.
9. vakara (maiņu) vsk.
Ugunsdzēsēju muz.
Jāņa Čakstes Rīgas 10. vsk.
Jāņa Čakstes Rīgas 30. vsk.
Jāņa Čakstes Rīgas 1. vsk.
Jāņa Čakstes Rīgas 1. med. koledža
Jāņa Čakstes Rīgas 1. vsk.
Jāņa Čakstes Rīgas 1. vakara vsk.
Jāņa Čakstes Rīgas 1. vakara vsk.
Jāņa Čakstes Rīgas 1. vakara


Lokālplānojuma teritorijas robeža
0 150 300 m
Pamatnei izmantota SIA „Karšu izdevniecība Jāņa Sēta" karte
1. kārtā izbūvējamie/ izveidojamie objekti
Tramvaja līnija
Iela
Ēkas
Parks
Lietusūdeņu uzkrāšanas dīķi, grāvji un kanāli
2. kārtā izbūvējamie/ izveidojamie objekti
Iela
Ēkas
Skvērs
Lietusūdeņu uzkrāšanas grāvji un kanāli
Skanstes iela
Ganibu dambis
Bukultu iela
Laktas iela
Duntes iela
Ūpes iela
Krišjāna Valdemāra iela
Zirņu iela
Vesetas iela
Jāņa Daliņa iela
Jāņa Dikmaņa iela
Grostonas iela
Mālpils iela
Sporta iela
Pulkveža Brieža iela
Hanzas iela
Petersalas iela
Lugažu iela
Rankas iela
Zaķusalas dambis
Krāsainie tilti
Vidzeme VMV
Dambis
Kultūru vsk.
Kinas TR
Ziemeļu raj. izpilddirekcija
Viestura dārzs
Uzņēmējdarbības koledža
Rīgas raugs
Rīgas Ugunsdzēsēju muz.
Rīgas Jūgendstila centrs
Elizabetes
Medniekū
Dzirnavu iela
Ģertrūdes
Slokas iela
Brunniekū iela
Dailes teātris
Raiņa un Aspazijas māja
Vecā Sv. Ģertrūdes
Alberta koledža
Kronvalda
KLUSAIS CENTRS
PETERSALA
NBS militārais medicīnas centrs
Invalīdu
Ierēdņu
Kazarmu iela
Golgātas baptistu bazn.
Karavella
Joker klubs
Rīmi
Kareivju
Ieroču iela
Lejas
Hospitāļu
Kert
Vīlānes
Rūpniecības
Vālodzes
Sarāmas iela
Veizāka
Vīlānes dambis
Izvedņu
Ģertrūdes
Lāčplēša
Bruņinieku
Stabu iela
Zaļā
Jēkaba Lenca
Emīla Melngaiļa Jēkabpils iela
Mālpils iela
Grostonas iela
Vesetas iela
Zaķusalas iela
Krišjāna Valdemāra iela
A. Briāna
Zirņu iela
Vesetas iela
Vēsures iela
Jāņa Daliņa iela
Jāņa Dikmaņa iela
Grostonas iela
Mālpils iela
Sporta iela
Skanstes iela
Hanzas iela
Pulkveža Brieža iela
Petersalas iela
Ganibu dambis
Bukultu iela
Laktas iela
Duntes iela
Ūpes iela
Krišjāna Valdemāra iela



53.attēls. Apkaimes attīstības scenārijs. 3.kārta.

3.3.2. Pilsētvides ainava, publiskā ārtelpa un apstādījumi

Mērķis

Kvalitatīvas, daudzveidīgas un savstarpēji saistītas publisko ārtelpu un apstādījumu sistēmas izveide, kas veido centra teritoriju sasaisti ar perifērijas zaļo struktūru.

Uzdevumi

- Izvērtēt esošo publiskās ārtelpas sistēmu un atsevišķas teritorijas, to kvantitāti un kvalitāti.
- konstatēt vajadzības (trūkumus) un publiskās ārtelpas rezerves.

- Izstrādāt publisko ārtelpu sistēmu, kas nodrošina dažādu sabiedrības interešu grupu vajadzības un uzlabo vides kvalitāti (vajadzības pēc komunikācijas, tirdzniecības, dažādu veidu atpūtas, sporta, kultūras, svētku pasākumu utt.).
- Izstrādāt publiskās ārtelpas sistēmu, kas ir integrēta pilsētas kopējā struktūrā, nodrošina vai uzlabo saiknes apkārtējo apkaimju mērogā.

11. tabula. Publiskās ārtelpas risinājumu kritēriji.

Kritērijs	**Skaidrojums, risinājumi**
Apstādījumu teritoriju integritāte.	Vienotas sistēmas veidošana apkaimē un iekļaušanās pilsētas struktūrā
Nepieciešamo apstādījumu teritoriju platības nodrošināšana.	Apstādījumu teritoriju platība (kvantitatīvais rādītājs, vismaz) - 5m2 vienam apkaimes iedzīvotājam (sākotnējais novērtējums: iedzīvotāju skaits 29,5 tūkstoši cilv.; optimāla rekreācijas teritoriju kopējā platība ir vismaz 14,7 ha); *sagatavotajā redakcijā – 18,93 ha*.
Teritoriju optimāls pārklājums.	Parku un skvēru sasniedzamība gājējam ērtā attālumā (~5 minūtes; ~ 400 m).
Pašvaldības un valsts īpašumu izmantošana publiskiem mērķiem.	Publiskās ārtelpas plānošana pašvaldības un valsts īpašumos.
Publiskā telpas lietošanas intensitāte.	Apstādījumu teritoriju sasaiste ar pastaigu un veloceliņu tīklu, slēpošanas trasēm, parku un skvēru izvietojums tiešā dzīvesvietu un darba vietu tuvumā; prasības atbilstošam labiekārtojumam u.c.
Pašvaldības un privātpersonu atbildības precizēšana par apsaimniekošanu un uzturēšanu.	Ielu apstādījumu joslu ietveršana ielu teritorijā starp sarkanajām līnijām.
Teritoriju pagaidu izmantošana publiskiem mērķiem.	Sabiedrības vajadzībām atbilstošas, kvalitatīvas publiskās ārtelpas veidošana teritorijās, kuras apbūvēs ilgtermiņā.
Prioritātes degradēto teritoriju revitalizācijā.	Degradēto teritoriju izmantošana (pārveidošana par publisko ārtelpu, apstādījumiem).
Apbūves kvartālu dimensiju humanizēšana.	Kvartālu dalījums, izmantojot " zaļos koridorus, gājēju ceļus – dimensiju saskaņošana ar RVC tradicionālo dalījumu (izmēriem), blīva gājēju ceļu tīkla nodrošināšana.
Publiskās ārtelpas risinājumu pielāgošana klimata izmaiņām.	Ilgtspējīgi apsaimniekošanas risinājumi – ILŪA, meliorācijas sistēmas darbības saglabāšana / nodrošināšana, apstādījumi siltumsalas efekta mazināšanai, u.c.
Publiskās ārtelpas daudzfunkcionalitāte, piemērotība dažādām vajadzībām, interesēm	Tirgus, bērnu rotaļu laukumi, sporta laukumi, velotrases, u.c.

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
cilvēku vecuma grupām.	
Lokālā kultūras mantojuma uzsvēršana / eksponēšana vides dizaina formās un izmantošanas veidos.	Skanstes nocietinājumu līnijas atsauce publiskās ārtelpas plānojumā, mazdārziņi - atsauce augu sortimentā un izvietojumā, u.c.
Vietējo dabas vērtību saglabāšana un izmantošana.	Apstādījumu struktūrā ietver izteiksmīgas koku audzes, grupas, rindas, skvērus u.c
Apstādījumu izmantošana vides situācijas, mikroklimata uzlabošanā	Gaisa piesārņojums, turbulences, troksnis, ekoloģiskie koridori, aizsargstādījumi jeb ekoloģiskās "barjeras" gar apbūvi dzelzceļa joslas tuvumā, autonovietņu apstādījumi u.c.).
Augstai dzīves vides kvalitātei atbilstoši brīvās teritorijas rādītāji.	RVC AZ TIAN izvērtējums, atbilstošas prasības lokālplānojuma TIAN.
Sabiedriskās drošības apsvērumu ievērošana.	Risinājumi, kas veicina drošības uzlabošanos (apstādījumu teritoriju izmantošana vakara stundās, pietiekama apgaismojumu nodrošināšana visos parkos un skvēros).

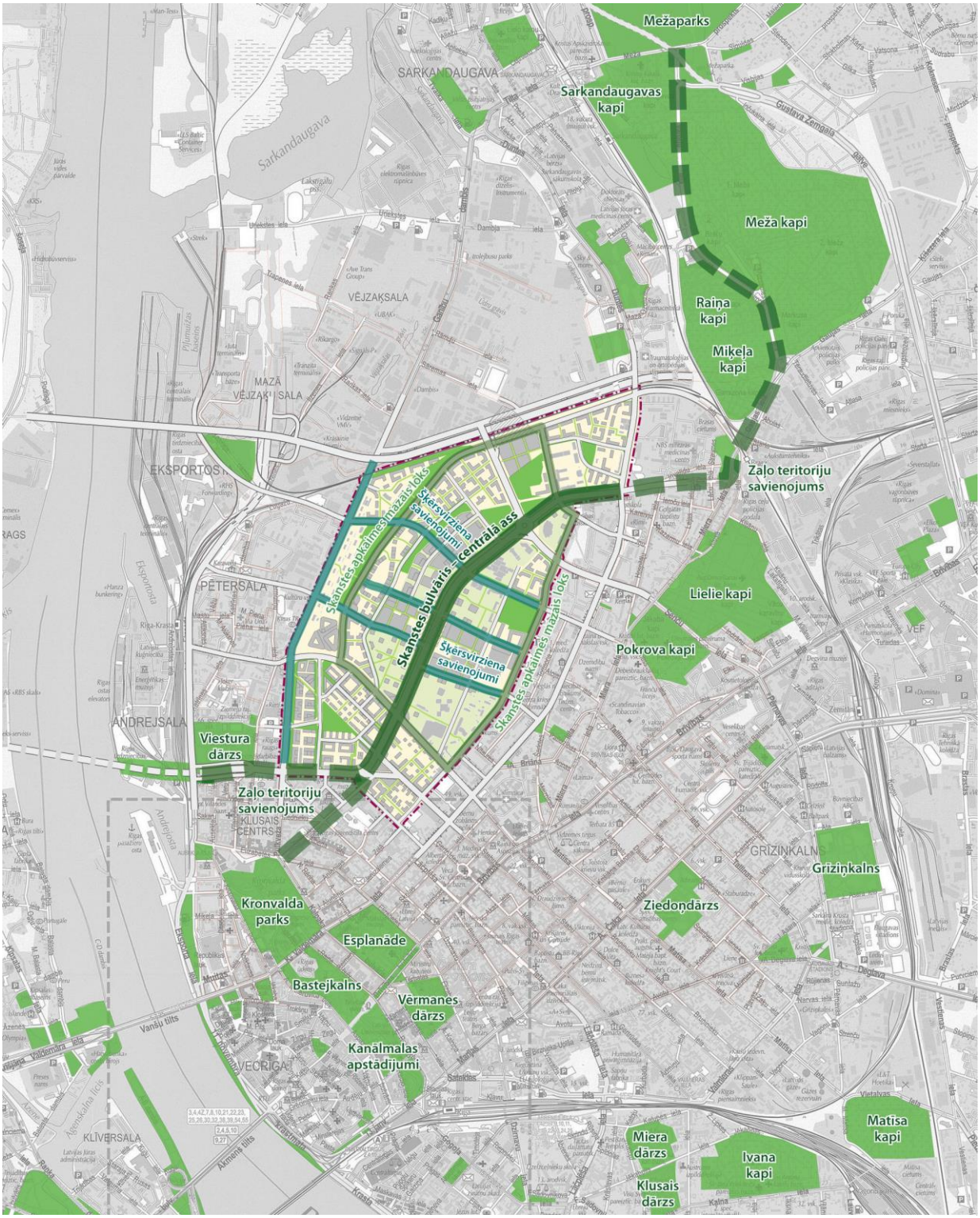
Risinājumi

Kvalitatīvas publiskās ārtelpas un apstādījumu teritoriju izveidei tiek vērtēti:

- kvantitatīvie rādītāji (platība un izvietojums, jeb pieejamība);
- kvalitatīvie aspekti - integrētas, kompleksas struktūras veidošana (klasifikācija, dažāda tipa telpu savstarpējā mijiedarbība);
- pašvaldībai piederošo zemju pieejamība apstādījumu teritoriju veidošanai.

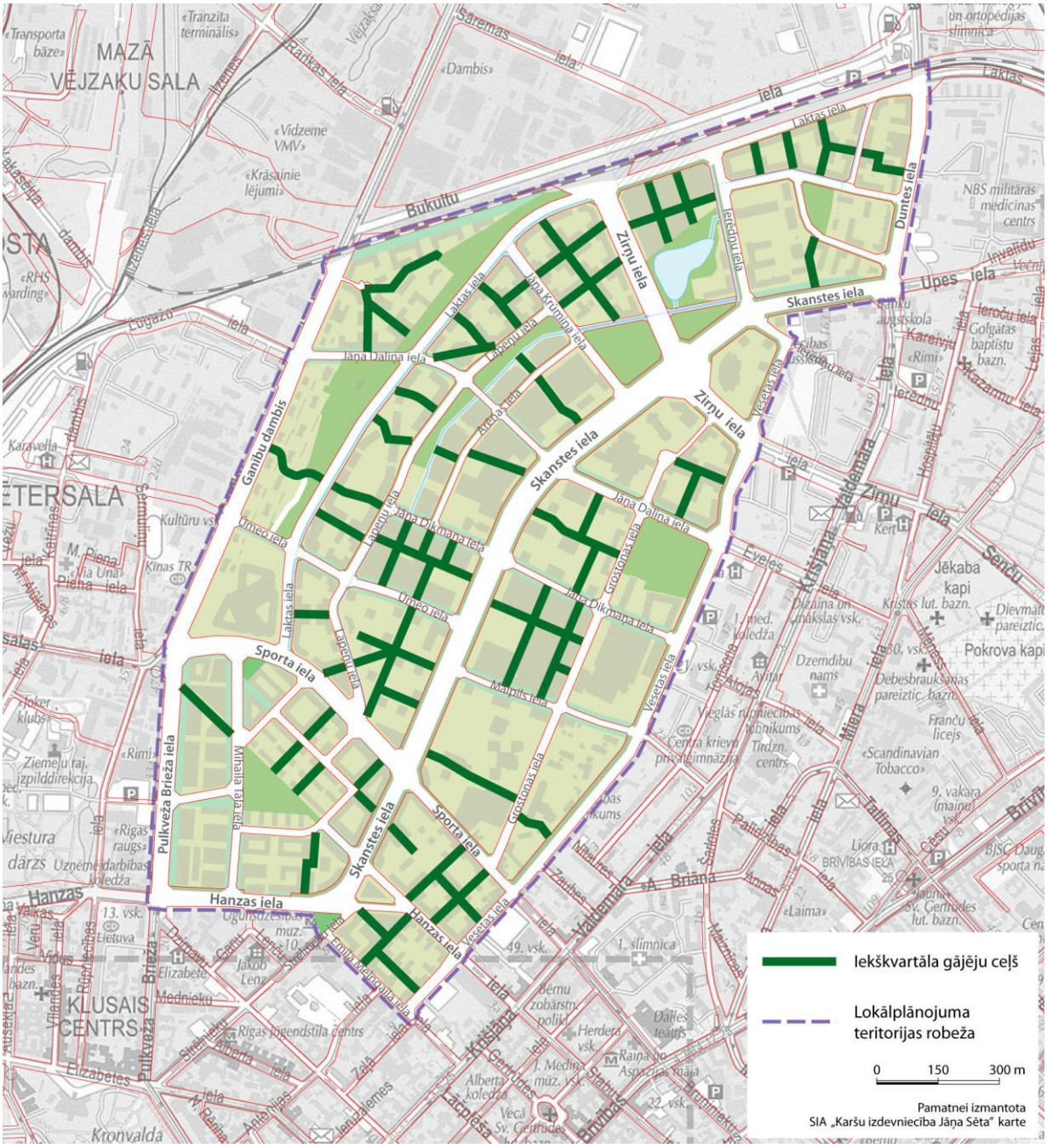
Lineārās struktūras

Skanstes ielas josla un no apbūves brīvās teritorijas gar to tiek plānota kā pilsētas nozīmes (primārā) lineārā zaļā struktūra - savienojošs elements starp Daugavu/Andrejsalu – Viestura dārzu/Bulvāru loku un kapu – Mežaparka teritorijām. Iekšējā transporta loka telpa paredzēta kā apkaimes publiskās ārtelpas struktūras pamatelements, kas nodrošina ērtu kustību apkaimes robežās un sasaista daļas, ko telpiski sadala Skanstes iela. Iekšējā transporta loka šķērssavienojumā ir paredzētas arī apstādījumu joslas starp sarkano līniju un būvlaidi – centrālā kodola (multifunkcionālā kompleksa) būves ir atvirzītas no sarkanās līnijas. Ielu apstādījumu joslas veido gājējiem un velobraucējiem patīkamu vidi. Skanstes ielas paplašinātā apstādījumu zona un priekšpagalmi rotā pilsētu, veicina Rīgas centra aerāciju un uzlabo mikroklimatu.



54. qttēls. Skanstes apkaime pilsētas zaļo teritoriju tīklojumā.

Apkaimes publiskās ārtelpas un apstādījumu teritoriju tīklojumu papildina un nostiprina iekškvartālu gājēju ceļi, kas veido šķērssaites skvēru, parku un citu objektu savienošanai, kontekstā ar Rīgas vēsturiskā centra zaļo struktūru, ar ielu plānojumu blakus apkaimju teritorijās un to vietējiem centriem, ar sabiedriskā transporta pieturvietām Skanstes ielā.



54. attēls. Iekškvartālu gājēju ceļi – zaļie savienojumi.

Parki un skvēri

Galvenās rekreācijas teritorijas apkaimē ir parki un skvēri, ko savstarpēji savieno lineārās struktūras. Parkus un skvērus ierīko, nodrošinot optimālu kopējo platības apkaimes mērogā. pārklājumu un līdzvērtīgu pieejamību visās apkaimes daļās.

Standartu attiecībā uz apstādījumu teritoriju un publiskās ārtelpas teritoriju nodrošinājumu Latvijā nav. Analizējot dažādu valstu pieredzi un normatīvus, ir izmantoti šādi apsvērumi apstādījumu, jeb rekreācijas teritoriju optimālo nodrošinājumu un pieejamību apkaimē:

- platība vismaz 5m2 vienam cilvēkam;
- sasniedzamība gājējam ērtā attālumā (~5 minūtes - ~ 400 m) .

Plānotais iespējamais iedzīvotāju skaits apkaimē, realizējot maksimālos apbūves parametrus, varētu sasniegt vairāk kā 27 tūkstošus cilvēku. Tas nozīmē, ka optimāla rekreācijas teritoriju kopējā platība ir vismaz 14 ha. RVC AZ teritorijas plānojumā noteikto parku kopējā platība ir 5,2 ha. Tas liek secināt, ka plānojuma risinājumiem jānodrošina papildus apstādījumu teritoriju (parku, skvēru, publisku dārzu) ierīkošana un optimāls šo teritoriju pārklājums.

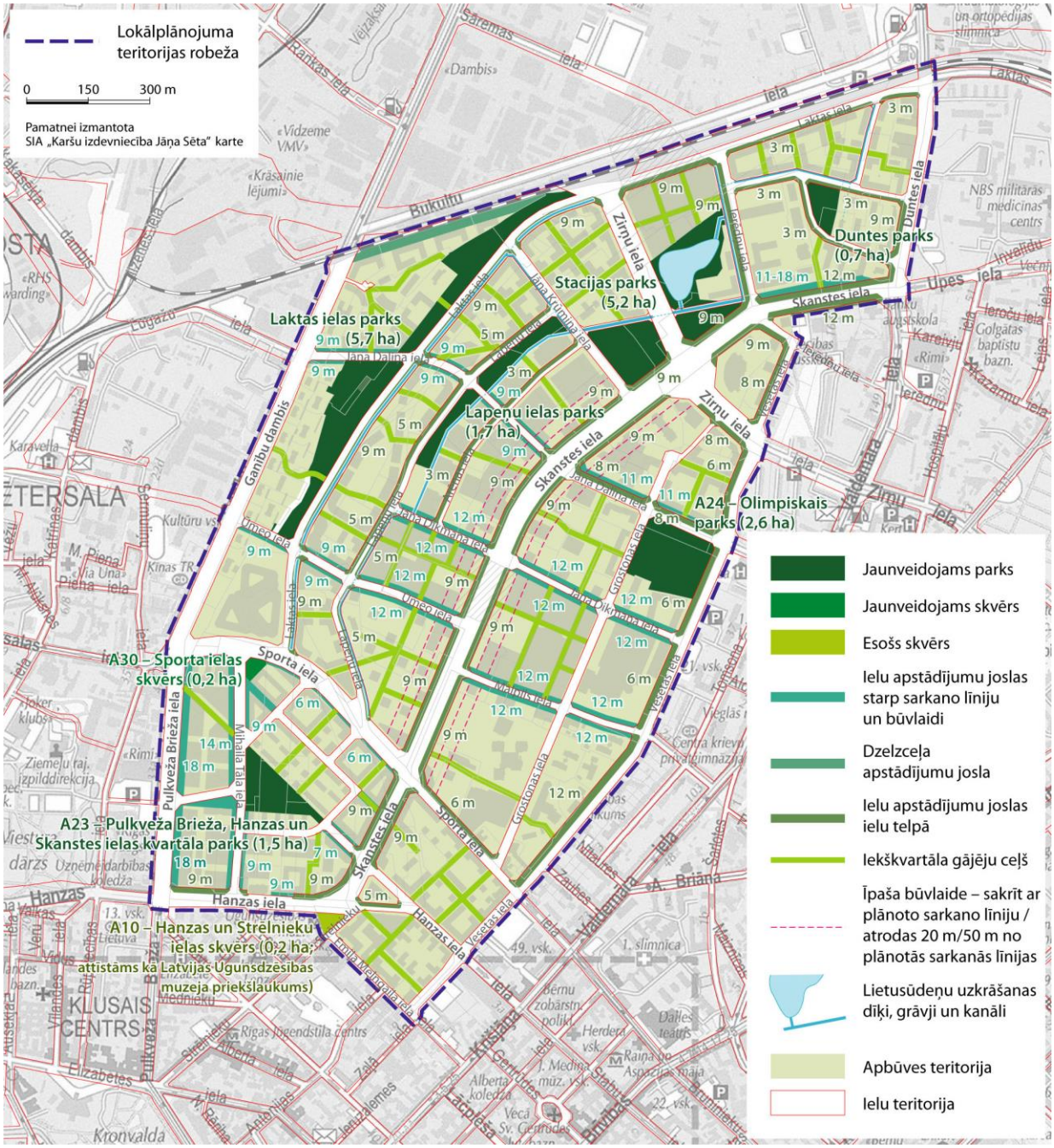
Atkarībā no aktivitāšu veida, plānošanas praksē tiek piemēroti dažādi optimālie sasniedzamības attālumi (skatīt 12. tabulu).

12. tabula. Publisko apstādījumu teritoriju sasniedzamība.

Publiskās ārtelpas tips un galvenās funkcijas	**Sasniedzamība attālums/ laiks**
Pilsētas parks, aktīvās atpūtas vieta. Brīvdienu un ikdienas atpūtas vieta, apmeklētāji kājāmgājēji un velosipēdisti	1.0-2.0 km 15 - 25 min
Apkaimes skvērs, apstādījumu teritorijas ar klusās un aktīvās atpūtas iespējām Apmeklētāji vietējās apkaimes iedzīvotāji - kājāmgājēji	0.4-0.8 km Līdz 10 min
Atpūtas vietas dzīvojamo māju iekšpagalmos, sabiedrisko ēku priekšdārzos Apmeklētāji – apkārtnes māju iedzīvotāji, sabiedrisko ēku darbinieki un apmeklētāji	0.4 km 5 min

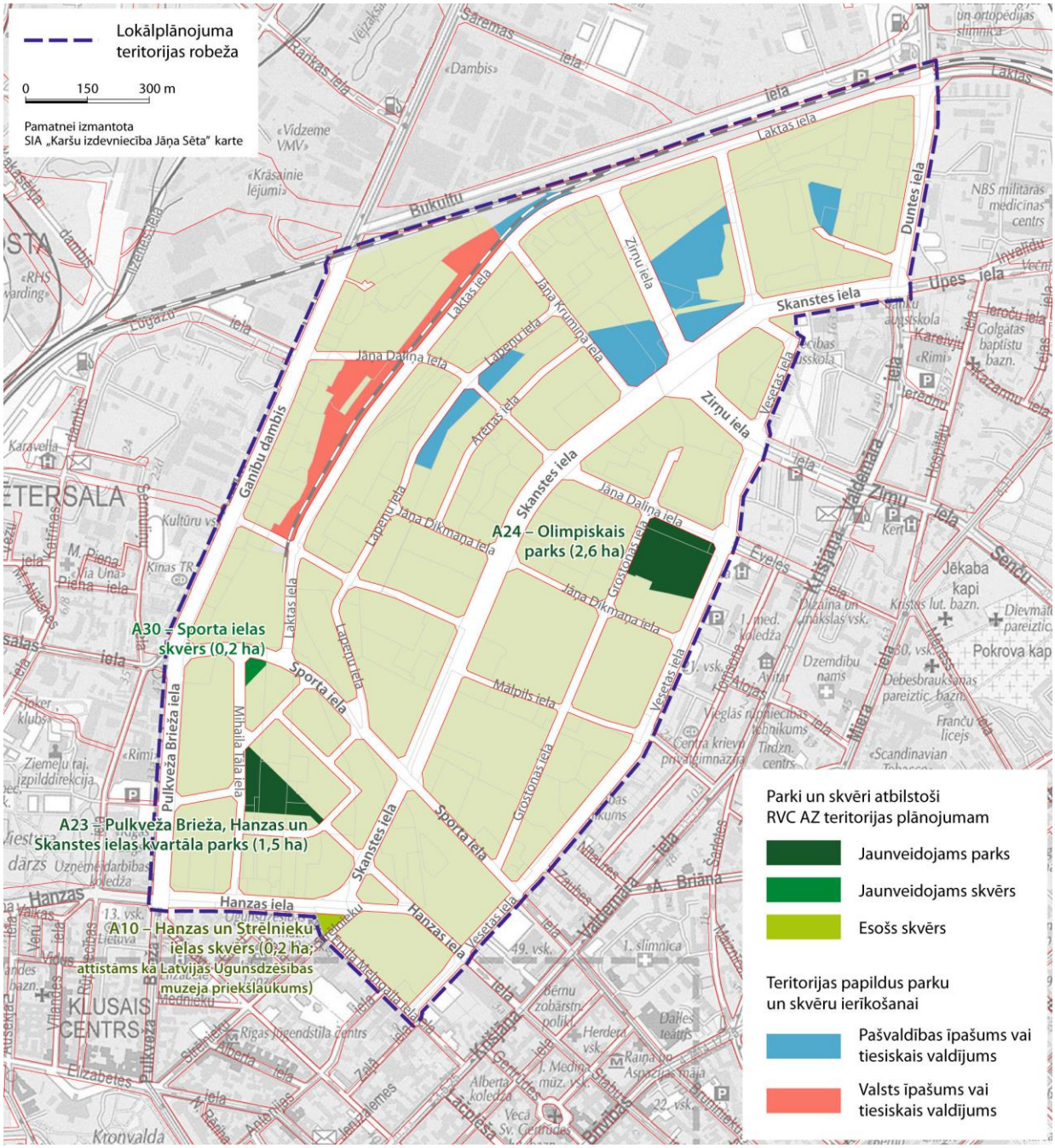
Papildus RVC AZ teritorijas plānojumā noteiktajiem parkiem un skvēriem apkaimē plānoti pieci nelieli parki ar dažādām funkcijām. Pēc to izveidošanas parku un skvēru kopējā platība apkaimē būs 18 ha. Parki un skvēri izvietoti tā, lai nodrošinātu vajadzīgo teritorijas pārklājumu.

Plānoto parku iecerētās funkcijas un nozīme ir dažāda. Kvartālā starp Pulkveža Brieža ielu, Sports ielu, Skanstes ielu un Hanzas ielu parka koncepcija izstrādāta detālplānojuma sastāvā. Var prognozēt, ka tam būs galvenokārt dekoratīva, reprezentatīva nozīme, bet attīstoties dzīvojamai apbūvei, tas vairāk kalpos kā rekreācijas teritorijas vietējiem iedzīvotājiem. Olimpiskā parka funkcijas varētu saistīt ar blakusesošajiem sporta objektiem; tas varētu kalpot kā sezonāla aktīvās atpūtas, sporta pasākumu un tematisku atrakciju norises vieta apkaimes un pat pilsētas mērogā. Lapeņu ielas parkam ir lokāla nozīme. Tā piemērotākā funkcija varētu būt atpūta bērniem (rotaļu laukumi, sporta iekārtas). Lokālplānojuma iecerēts ilgtermiņā pārveidot par parku vēl palikušos preču stacijas sliežu atzarus paralēli Ganību dambim. Tas būs lielākais jaunais parks teritorijā (5,7ha). Konfigurācija, izvietojums un inženierģeoloģiskie apstākļi aicina to attīstīt kā pilsētas nozīmes ikdienas aktīvās atpūtas teritoriju (velotrases, skeitparks, skrituļošana, slēpošanas trases, u.tml). Stacijas parka īpatnība ir atrašanās esošo mazdārziņu vietā un tieša robeža ar plānoto dzelzceļa staciju. Šajā teritorijā paredzēts arī ierīkot dīķi lietusūdeņu savākšanai. Ši apstākļi nosaka to, ka parka būs daudzveidīgs – apstādījumu veidā un plānojumā to var projektēt kā mazdārziņu "parauglaukumu"; vietējie iedzīvotāji var atpūsties pie ūdeņiem, bet saistībā ar stacijas funkciju parks izmantojams gan gadatirgiem, gan kultūras pasākumiem.

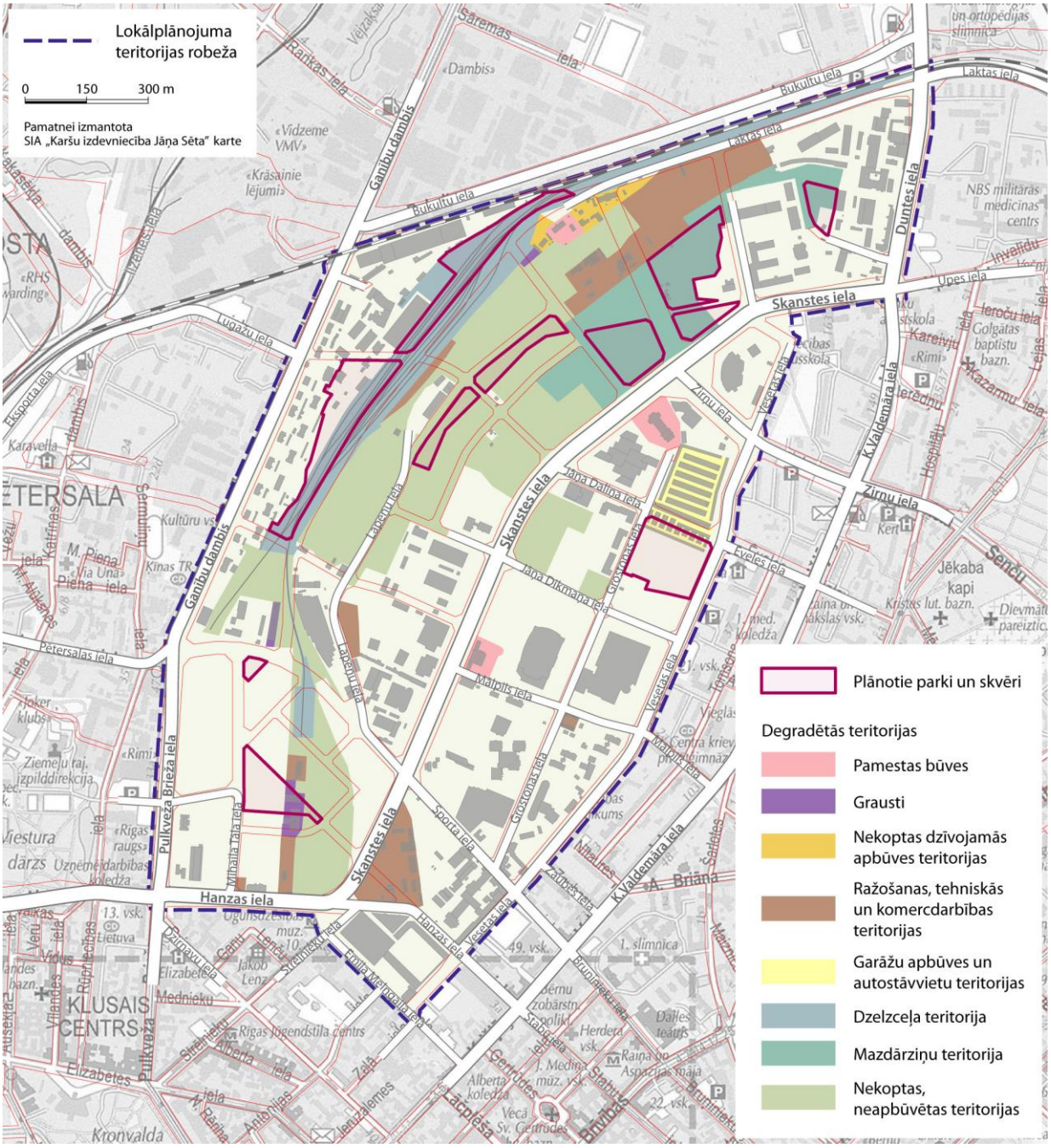


55. attēls. Apstādījumu teritoriju platības.

Publisko teritoriju veidošana valsts un pilsētas domes īpašumos pilsētai būtu ekonomiski izdevīgāka. Īpašumu struktūras grafiskā analīze ļāva secināt, ka tas ir iespējams, tāpēc lokālplānojuma risinājumā piedāvāts parkus un skvērus veidot pašvaldības un valsts zemēs. Plānotais parku un skvēru izvietojums ēru izvietojums veicina arī degradēto teritoriju revitalizācijas problēmu, jo vairums jauno apstādījumu teritorija atrodas degradētā vidē.



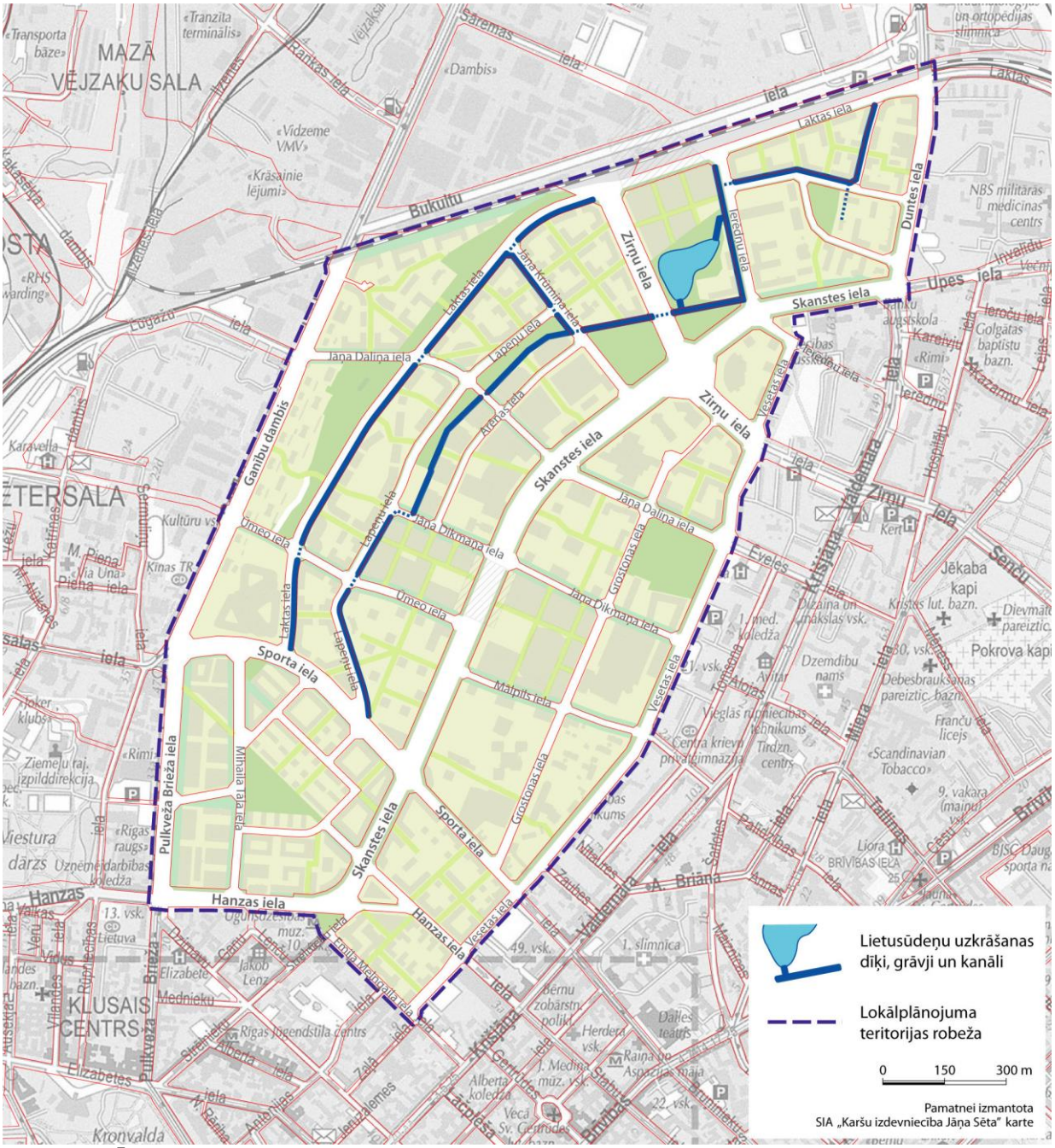
56.attēls. Plānoto parku un skvēru piederība.



57. attēls. Apstādījumi degradētajās teritorijās.

Ūdens elementi

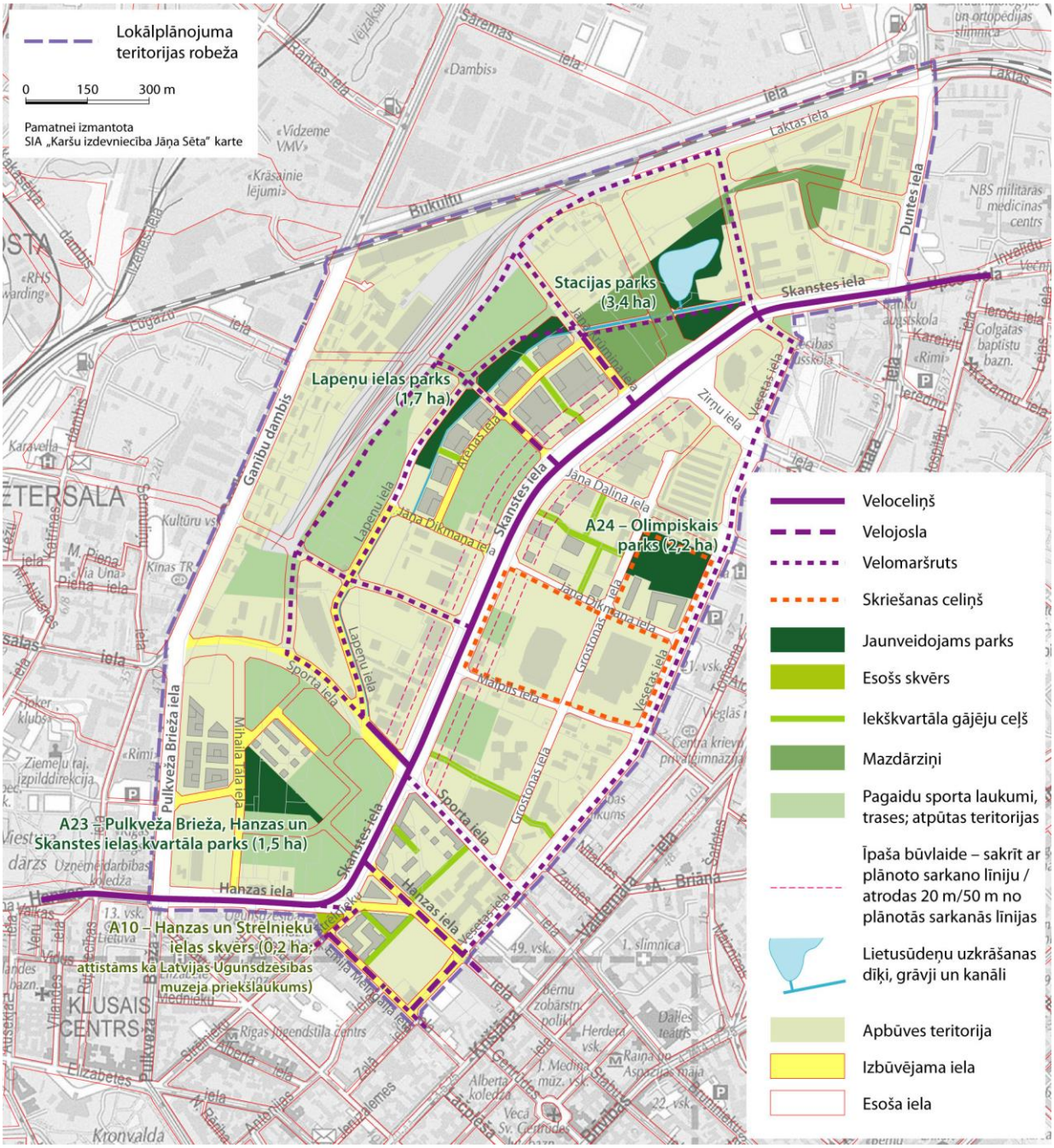
Skanstes apkaimes daļā starp Skanstes ielu un ganību dambi paredzēts ierīkot lietusūdeņu atklāto novadīšanas sistēmu. Ūdens elementi – kanāli un dīķi papildus utilitārām funkcijām padarīs ielas un parkus krāšņākus un daudzveidīgākus.



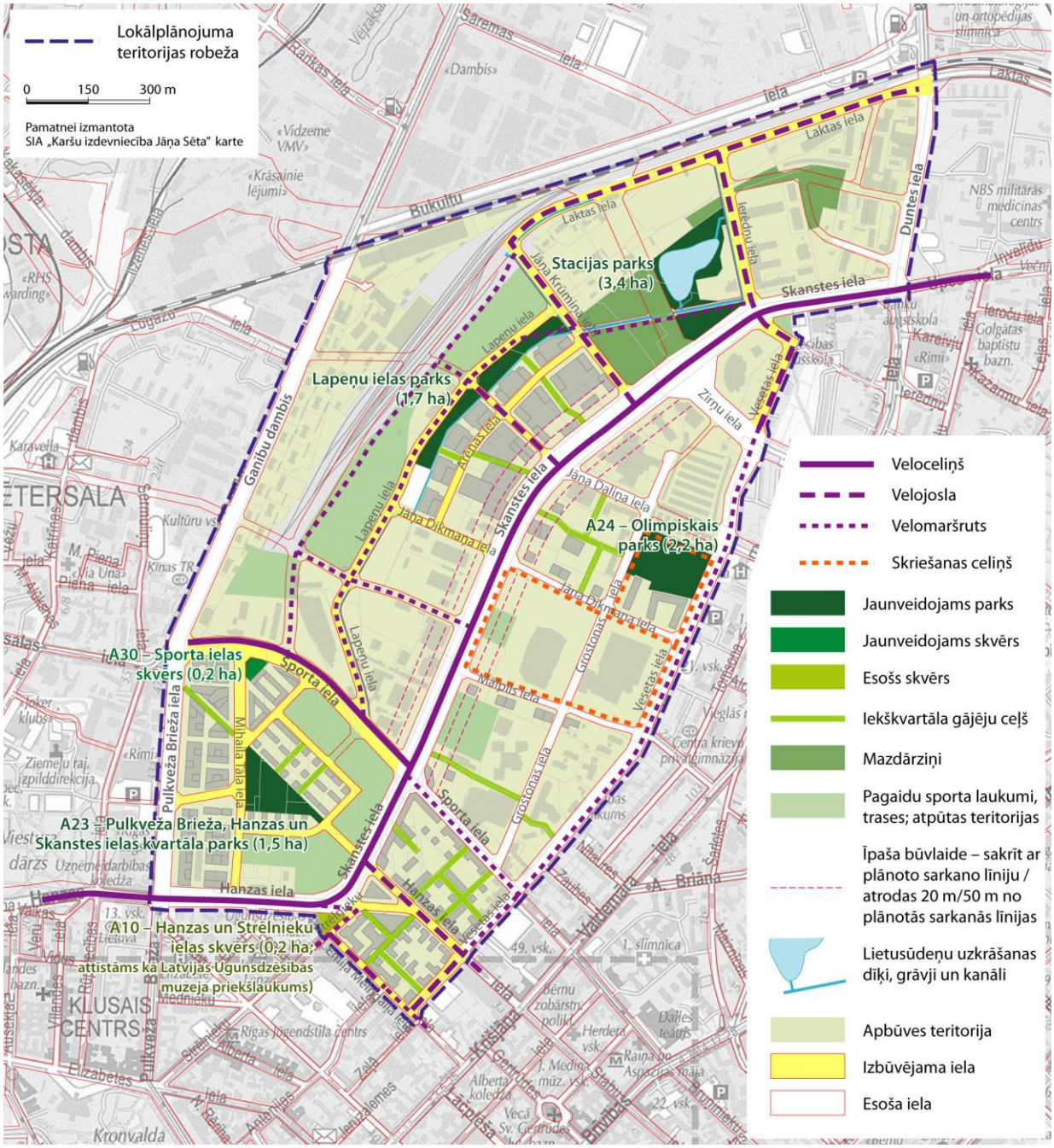
58. attēls. Ūdens elementu sistēma.

Attīstības kārtas

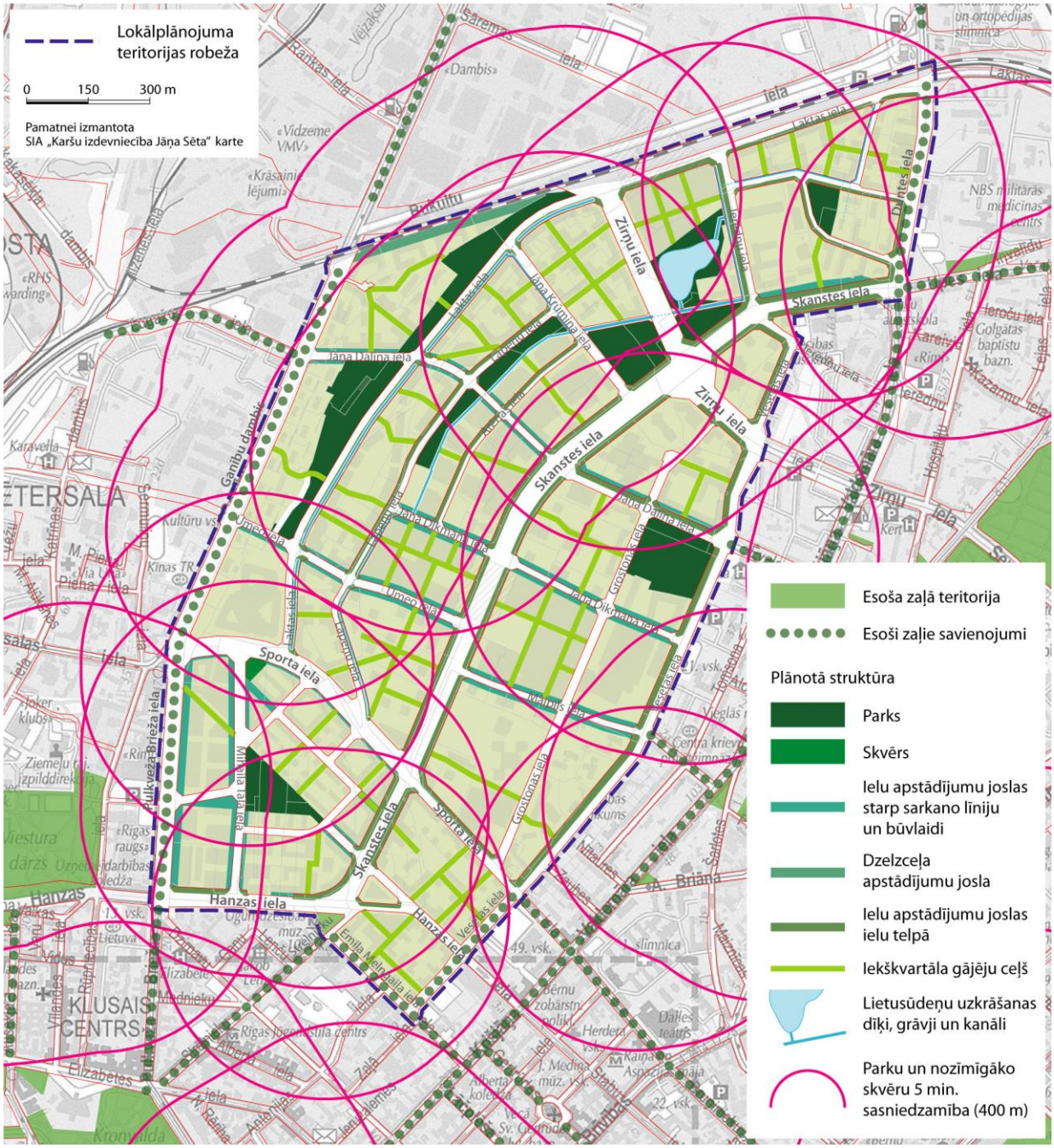
Publiskās ārtelpas un apstādījumu sistēma taps mijiedarbībā ar ēku, ielu un inženiertīklu būvniecību. Kopējā struktūra izveidosies tikai ilgtermiņā – trešajā kārtā. Lokālplānojuma risinājumos ir ņemta vērā pakāpeniskā attīstības gaita. Piedāvāti teritoriju pagaidu izmantošanas risinājumi, kas sekmētu ātrāku Skanstes apkaimes integrāciju pilsētas centra struktūrā, identitātes nostiprināšanos un popularitātes augšanu pilsētnieku vidū. Iesakām pašvaldībai sadarbībā ar īpašniekiem veidot vienkāršu, bet plašu atpūtas teritoriju virkni vietās, kas tiks apbūvētas ilgtermiņā – pļavas un laukumus sportam un aktīvai atpūtai, pastaigām, velobraukšanai; ierīkot velotrases un slēpošanas trases, ielu vingrošanas laukumus. Celiņu struktūra veidojama galvenokārt vietās, kur paredzētas ielas.



59. attēls. Publiskās ārtelpas attīstības 1.kārta.



60. attēls. Publiskās ārtelpas attīstības 2.kārta.


Lokālplānojuma teritorijas robeža
0 150 300 m
Pamatnei izmantota SIA „Karšu izdevniecība Jāņa Sēta" karte
Esoša zaļā teritorija
Esoši zaļie savienojumi
Plānotā struktūra
Parks
Skvērs
Ielu apstādījumu joslas starp sarkano līniju un būvlaidi
Dzelzceļa apstādījumu josla
Ielu apstādījumu joslas ielu telpā
Iekškvartāla gājēju ceļš
Lietusūdeņu uzkrāšanas dīķi, grāvji un kanāli
Parku un nozīmīgāko skvēru 5 min. sasniedzamība (400 m)
Skanstes iela
Zīmju iela
Sporta iela
Hanzas iela
Gaujas dambis
Jāņa Daliņa iela
Jāņa Kūmiņa iela
Umeļa iela
Grostonas iela
Mūkusalas iela
Mihaila Tāla iela
Dulkvežā Briežā iela
Dzirnavu iela
Ieroču iela
Laktas iela
Rankas iela
Vālodzes iela
Vesetas iela
Emīla Melngaiļa iela
Ģertrūdes iela
Elizabetes iela
Antonijas iela
Alberta iela
Zaļā iela
Brīvības iela
Dzirnavu iela
Dūmes iela
Hospitāļu iela
Lāčplēša iela
Kazarmu iela
Lejas iela
Ūdeņu iela
Ūdeņu iela
Ūdeņu

- Stiprināt teritorijas identitāti un izcelt lokālo kultūras mantojumu.

Kritēriji

13. tabula. Kultūras mantojuma saglabāšanas kritēriji

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
Vietīzmju integrācija pilsētbūvnieciskajā struktūrā, autentisko kultūrvēsturiskās vides elementu reminiscences.	Teritorijas plānojuma struktūra un apbūves priekšlikumi atspoguļo vēsturisko pilsētbūvniecisko struktūru, saglabā vērtības.
Saikņu attīstīšana ar apkārtējām vēsturiskajām apkaimēm.	Ielu tīkla, apbūves struktūras konteksts – RVC, Pētersala, Brasa, dzelzceļa teritoriju virzieni.
Apbūves (struktūras) integrācija vidē, apkārtnē.	Apbūves rakstura saskaņa ar apkārtnes vēsturisko vidi, apbūves raksturu un mērogu apkaimes "robežu joslās" (RVC, Pētersala, Brasa).
Autentisko pilsētbūvniecības un arhitektūras objektu saglabāšana un iekļaušana jaunajā kompleksā.	Ēkas, kuras izpētē atzītas kā Kultūrvēsturiski vērtīgas, mājokļu kvartāls Pulkveža Brieža ielā.
RVC vērtību respekts.	Risinājumi harmonē ar RVC pilsētbūvniecisko kompozīciju un Vecrīgas siluetu: tie atbalsta kvalitatīvas arhitektūras veidošanu, īpaši vidē dominējošiem, aktīviem objektiem, arī tādiem, kas var ietekmēt apkārtējo teritoriju vizuālo uztveri (Vecrīgas siluets, RVC, nozīmīgas skatu perspektīvas) – prasības attiecībā uz arhitektūras konkursiem).
Apkaimes lokālo īpatnību / iespēju izmantošana.	Risinājumos izmantotas iespējas veidot plašākas apstādījumu teritorijas, ilgtspējīgus lietusūdeņu apsaimniekošanas risinājumus, u.c.

Risinājumi:

- Apkaimē ir saglabājies maz senatnes liecību, tāpēc ir īpaši svarīgi tās atspoguļot lokālplānojuma risinājumos, atsaucot atmiņā nozīmīgākos vēsturiskos pilsētveidojošos elementus:

- Plānojuma struktūrā ir uzsvērta vēsturiskās skanstes atrašanās vieta – virzienu iezīmē parku robeža un kanāls, arī iekškvartāla gājēju ceļš.

- Hidrogrāfiskais tīkls – zudušo Sarkandaugavu ļauj atcerēties jaunā ūdensobjektu (grāvju, kanālu , dīķu) sistēma.

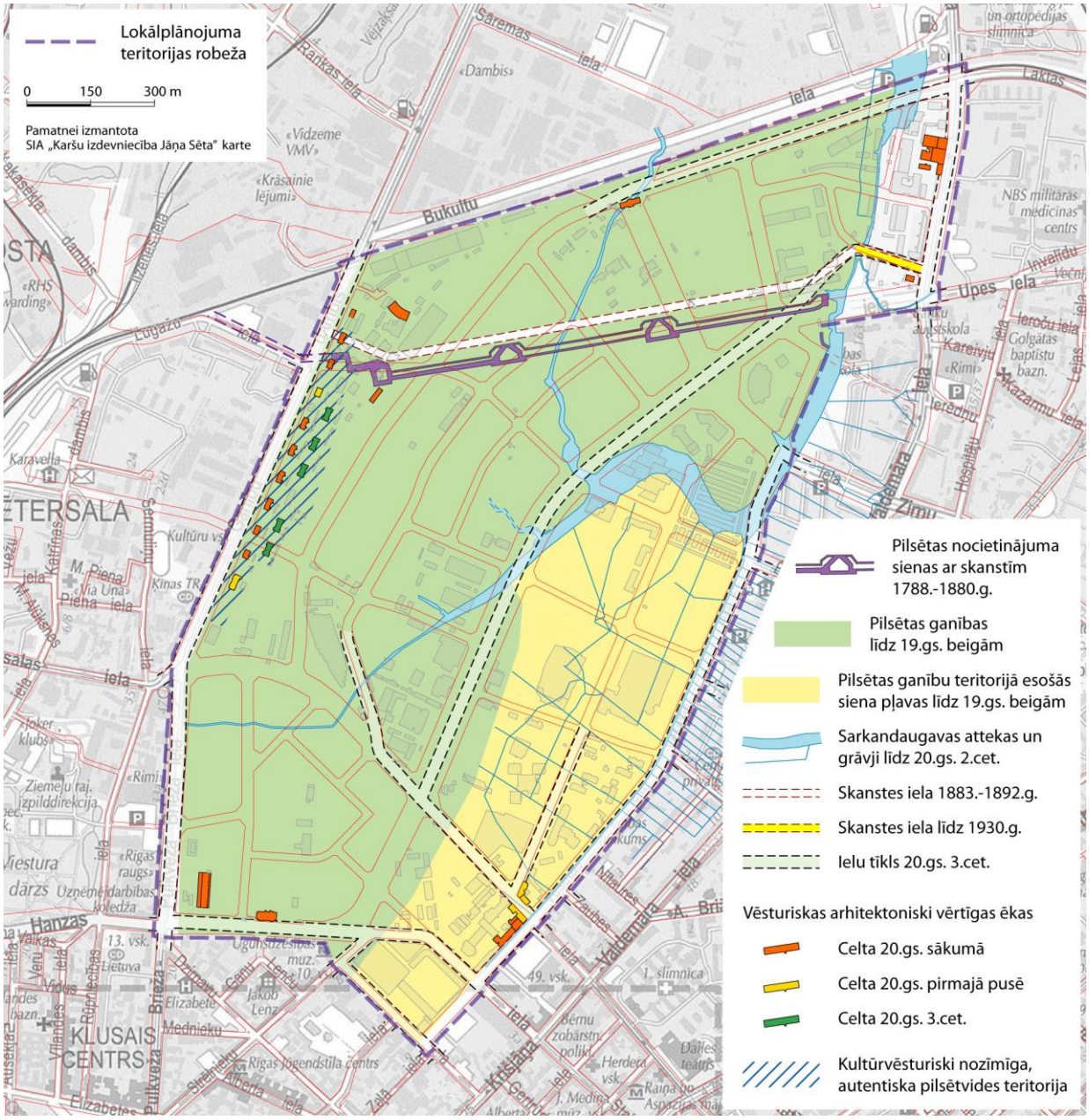
- Dzelzceļa loka attīstības liecinieki - dzelzceļa teritorijas un trases nosaka apstādījumu teritoriju konfigurāciju un daļēji ielu trasējumu. Vietumis tā redzama zemes īpašumu struktūrā un tai pakārtotā apbūves priekšlikumā.

- Vēsturiskā strādnieku dzīvojamā apbūve pie Ganību dambja tiek saglabāta kā autentiska vēsturiskā pilsētvide; apbūves plānojuma un apbūves veidošanas pamatprincipi tai ir pakārtoti (apbūves raksturs, augstums, iedibinātās būvlaides). Piedāvājam saglabāt arī ēkas, ko kultūras mantojuma speciālisti novērtējuši kā kultūrvēsturiski vērtīgas.

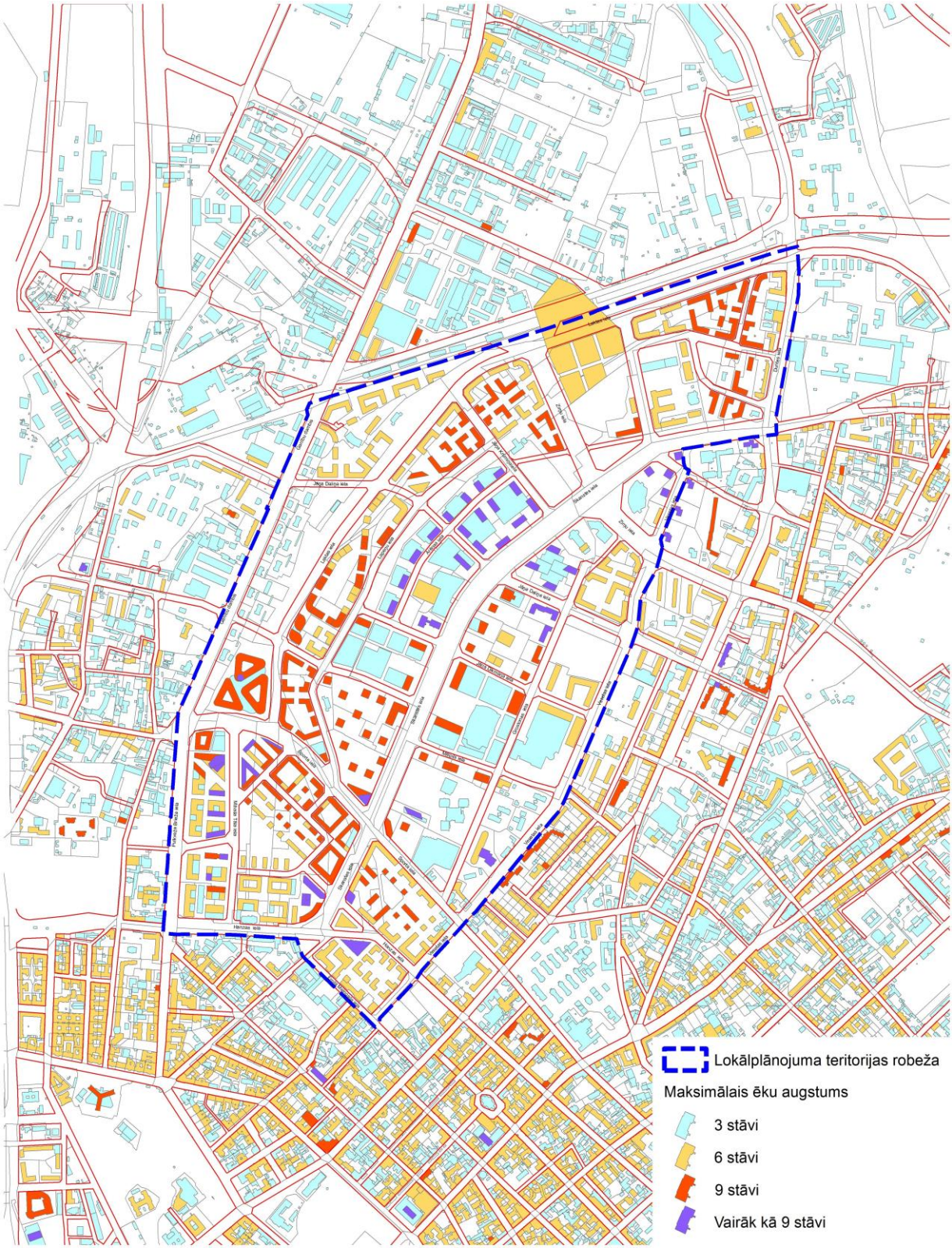
- Pilsētas ganības saglabājamas kā toponīms; papildus – pagaidu izmantošanā apsverama iespēja atjaunot šīs " pilsētnieku ganības" kā pļavas un laukums veselīgai laik pavadīšanai brīvdabā.

- Pagājušā gadsimta sākuma mazdārziņu kultūru iespējams saglabāt un restaurēt jaunveidojamā

parkā – tā plānojumā, apstādījumu struktūrā un sortimentā.



62. attēls. Lokālais kultūras mantojums. Esošie un zudušie objekti.



63. attēls. Lokālplānojuma apbūves veidošanas priekšlikums apkārtnes kontekstā.

3.5. Transporta infrastruktūra un apkalpe[32]

3.5.1. Ārējie transporta faktori (Ziemeļu transporta koridors, Hanzas šķērsojums, dzelzceļš)

Mērķi

- Skanstes integrācija kopējā pilsētas sistēmā. (Ielu sistēmas sasaiste ar centra loku. Pieslēgumu nodrošinājums pilsētas maģistrālo ielu tīklam – centra lokam, pilsētas lokam (tā fragmentiem), galvenajiem ārpilsētas radiālajiem virzieniem A1-A12).
- Centra loka sasaiste ar pilsētas loku pilsētas maģistrāļu funkcionēšanas nodrošināšana (tiek īstenots ar Zirņu ielas pieslēgumu).

3.5.2. Ziemeļu koridors un Hanzas Šķērsojums

Mērķis

Integrēt apkaimi **kopējā pilsētas satiksmes struktūrā**, vienlaicīgi radot impulsu pilsētas kopējās satiksmes infrastruktūras attīstībai.

Uzdevumi

- Nodrošināt centra loka (Skanstes iela) un pilsētas loka (Ziemeļu koridora) satiksmes plūsmām atbilstošus savienojumus.
- Nodrošināt apkaimes ielu tīkla sasaisti ar Ziemeļu koridoru.
- Nodrošināt centra loka (Hanzas šķērsojums - Skanstes iela – Zirņu iela) un satiksmes plūsmām atbilstošu darbību.
- Nodrošināt apkaimes ielu tīkla sasaisti ar centra loku.

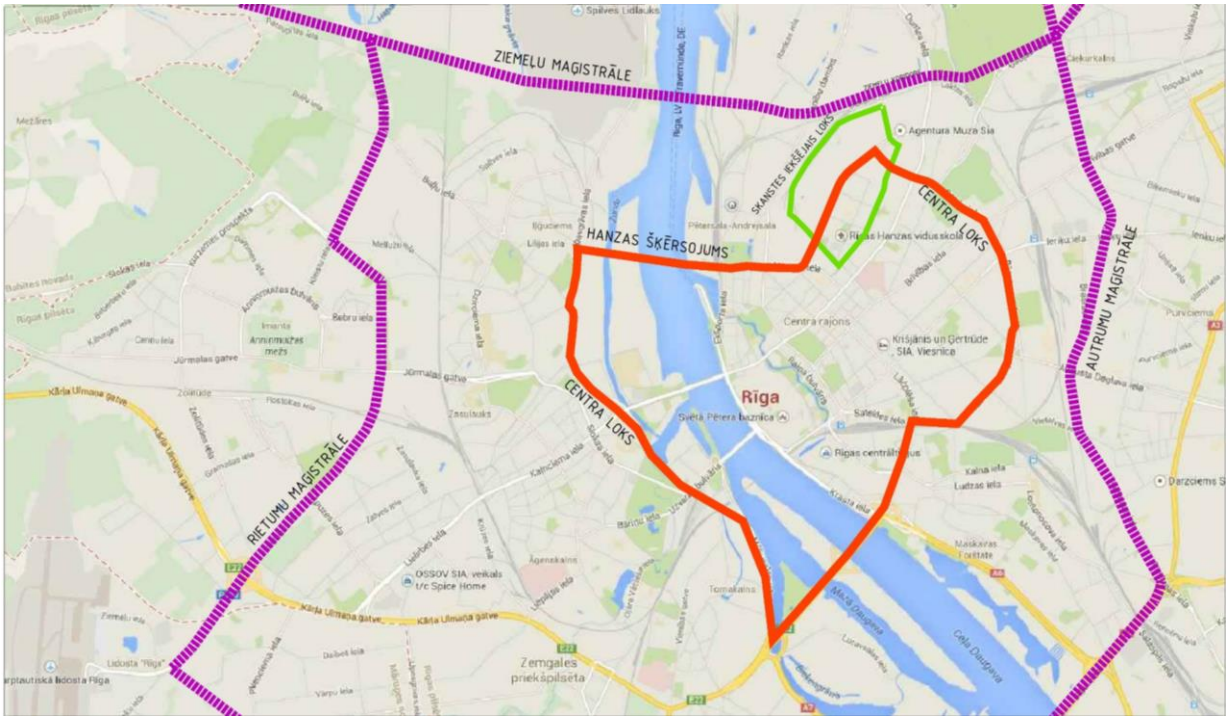
Kritēriji

14.tabula.

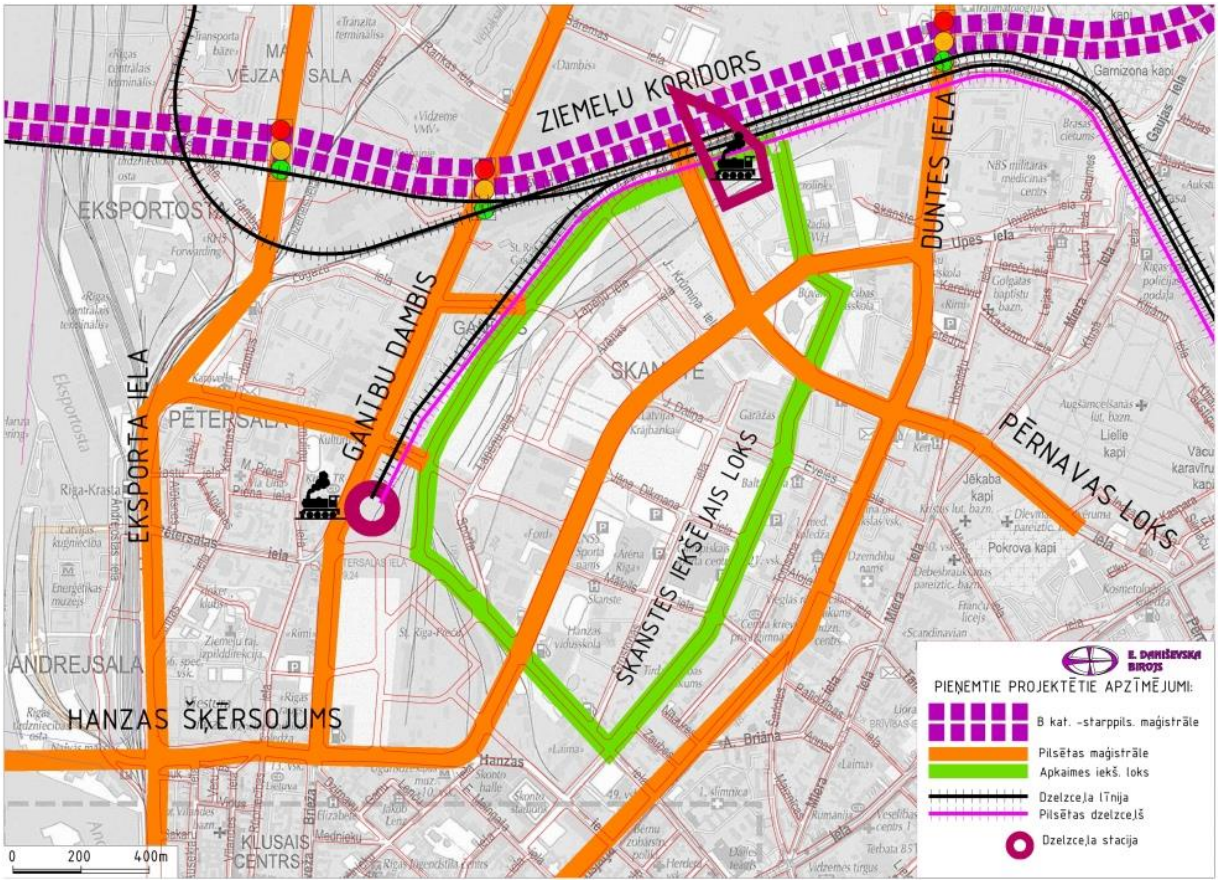
Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
saikne starp centra loku un pilsētas loku	Plānots prognozējamām satiksmes plūsmām atbilstošs centra loka, kā arī Skanstes apkaimes pieslēgums Ziemeļu koridoram. Izveidoti trūkstošie savienojošie mezgli
Iekļaušanās centra loka risinājumos; plānotajā centra loka darbībā	Nodrošināts prognozējamām satiksmes plūsmām atbilstošs Skanstes ielas šķērsprofils. Sarkano līniju koridors pietiekams visu funkciju izvietošanai (Skanstes iela, Hanzas iela).

Lokālplānojumā ietverts risinājums, kurā paredzēts Zirņu ielas pieslēgums Ziemeļu transporta koridoram, kas sasaista centra loku un pilsētas loku un integrē šajā sistēmā Skanstes apkaimes ielu tīklu. Paredzēts vairāku līmeņu krustojums Skanstes ielas un Zirņu ielai, atbisltoši prognozētajās satiksmesplūsmām, izbūvējot Ziemeļu transporta koridoru un Hanzas šķērsojumu.

[32] Detalizēts risinājumu izklāsts sniegts pielikumā.



64.attēls. Skanstes apkaime pilsētas transporta loka un centra loka kontekstā.



65.attēls. Ārējo transporta faktoru un apkaimes galveno satiksmes elementu shēma.

3.5.3. Dzelzceļš

Mērķis

Ērta un loģiska Skanste apkaimes sasaiste ar pilsētas, starppilsētu un starptautisko pasažieru pārvadājumu punktiem.

Uzdevums

- Rezervēt teritorijas dzelzceļa attīstības un dzelzceļa staciju, kā intermodālu transportmiju punktu iespējām.

Kritēriji

15. tabula.

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
Pasažieru dzelzceļa pakalpojumu sasniedzamība un pieejamība Skanste apkaimei un apkārtējām teritorijām.	Optimāls stacijas izvietojums, sasaiste ar ielu tīklu, sabiedrisko transportu.
Dzelzceļa trases un būvju mijiedarbība ar ielu tīklu, gājēju un velobraucēju satiksmi.	Risinājumi, kas nerada vai ierobežo satiksmes veidu un dalībnieku konfliktus, mazina barjeras, teritoriju fragmentāciju.
Dzelzceļa infrastruktūras attīstības nosacījumu respekts.	Izstrādāti nosacījumi attiecībā uz dzelzceļa mezglu variantu attīstības iespējām. Saglabāta dzelzceļa sliežu pievadceļu un peronu izbūves iespējas pie abām iespējamajām stacijām, Rezervētas teritorijas sliežu ceļiem un peroniem nosakot tām terminētu (pagaidu) izmantošanu.

Lokālplānojuma risinājumā saglabāts iespēja veidot dzelzceļa staciju RVC AZ teritorijas plānojumā fiksētajā vietā pie Sporta ielas (strupceļa stacija) un arī būvēt jaunu staciju, vai multimodālo transportmijas mezglu Zirņu ielas ziemeļu galā (caurbraucama stacija). Katram no variantiem ir savas priekšrocības. Stacija Zirņu ielas galā nodrošina tiešu sasaisti ar Ziemeļu transporta koridoru un būs veiksmīgs risinājums, ja tiks veidots dzelzceļa loks, kas sasaista Daugavas labo un kreiso krastu. Stacija Sporta ielas galā ir izdevīgs galamērķis, un transportmijas punkts, kas pieved pasažierus iespējami tuvu pilsētas centram un ērtam sabiedriskajam transportam – tramvajam. Stacijas projekts var īstenoties tikai ilgtermiņā, tās būvniecības nepieciešamību noteiks pilsētas kopējā dzelzceļa attīstības nosacījumi, tāpēc plānojumā ietvertas abas alternatīvas, kas sniedz iespēju turpmākajā plānošanā izvērtēt labāko risinājumu atkarībā no pilsētas kopējās transporta sistēmas attīstības gaitas. Kā strupceļu stacijas sliežu ceļu pagaidu vai pastāvīgā izmantošana ir paredzētas parka ierīkošana, bet esošā dzelzceļa darbība iegūs neatbilstošas izmantošanas statusu. Savukārt līdz Zirņu ielas stacijas būvniecības laikam lokālplānojumā nav paredzēta īpaša pagaidu izmantošana, t.i., prognozēts, ka turpināsies esošā saimnieciskā darbība (ražošana, noliktavu saimniecības). Kopā ar dzelzceļa staciju būtu lietderīgi veidot multimodālu transporta mezglu ar autoostu, bet tās izvietojums būs atkarīgs no kopējas autoostu attīstības pilsētā.

3.6. Apkaimes iekšējā struktūra

3.6.1. Gājēji un velosatiksme

Mērķi

Radīt ērtu un ilgtspējīgu apkaimes iekšējo velo un gājēju struktūru un sasaisti ar apkārtējām teritorijām.
Radīt gājējiem un velosatiksmei pievilcīgu un ērtu ielu vidi sasaistē ar kopējo publiskās telpas struktūru.

Uzdevumi

- Izstrādāt gājēju kustības un velosatiksmes shēmu saistībā ar kaimiņu apkaimēm un pilsētas kopējo struktūru
- Izstrādāt prasības nepieciešamo gājēju satiksmes un velosatiksmes infrastruktūras elementu izvietojumam ielu šķērsprofilos un piegulošā publiskās ārtelpas teritorijā.
- Nodrošināt sarkano līniju koridoru pietiekamas dimesijas paredzēto satiksmes tehniskās infrastruktūras elementu un ielu apstādījumu izvietošanai ielās un to posmos.

Kritēriji

16. tabula.

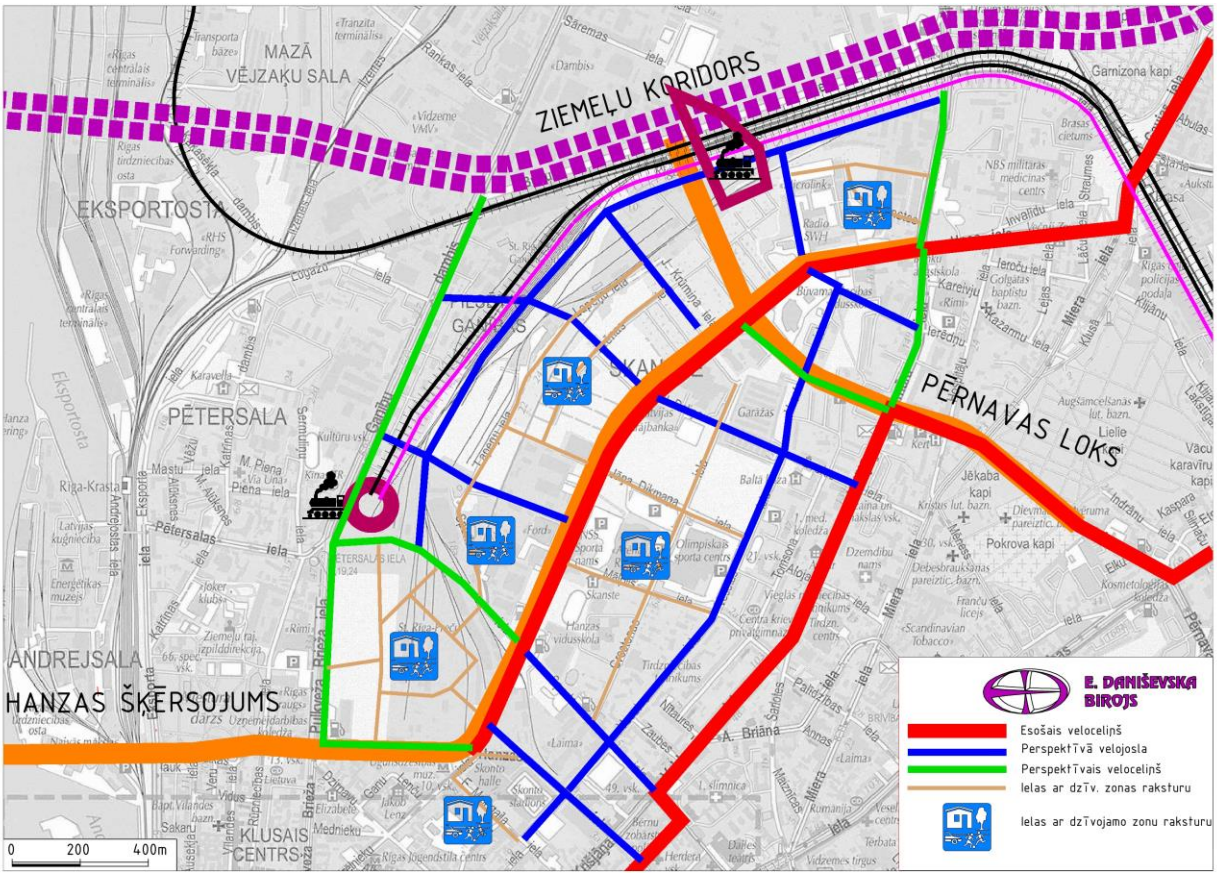
Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
Integrācija pilsētas veloceļu un gājēju ceļu tīklā.	Risinājumi, kas savieno Skanstes apkaimes gājēju satiksmes un velosatiksmes infrastruktūru ar apkārtējām apkaimēm un pilsētas kopējo sistēmu.
Attīstīti iekšējie savienojumi teritorijā, sasaiste ar apkalpes objektiem	Veloceļu un gājēju ceļu shēma, kas veido ērtus savienojumus ar skolām, dzīvojamām zonām, publiska rakstura ēkām, parkiem, piegulošo apkaimju publiskās infrastruktūras objektiem.
Pārvietošanās ērtība	Pietiekams ietvju un veloceļu (-joslu) tīkls – pietiekami platumi, savstarpēji savienojumi.
Ielu raksturam atbilstošas velosatiksmes infrastruktūras būvniecības prioritātes.	Velosatiksmes infrastruktūras izbūve teritorijas attīstības pirmajās kārtās, kā obligāta prasība TIAN, dažāda veida velosatiksmes infrastruktūras atbilstība ielu kategorijām (C un D kategorijās - veloceļš, E kategorijas ielās - velojosla, E – kategorijas ielās ar dzīvojamo zonu raksturu velosatiksme netiek atsevišķi nodalīta no pārējās satiksmes.
Apbūves teritoriju publiskums - caurbraucamība un caurstaigājamība.	Kvartālu dalījums ar gājēju un veloceļiem ("zaļie" koridori).
Ielu telpas / vides pievilcība gājējiem.	Gājēju infrastruktūras pietiekamība – atpūtas vietas, nojumes (pajumtes), gājēju pārejas, savienojumi zemes līmenī – bez tuneļiem un tiltiem, u.tml. – prasības TIAN).

Lokālplānojuma risinājumos (ielu profilos) nostiprināts velosatiksmes organizācijas princips:

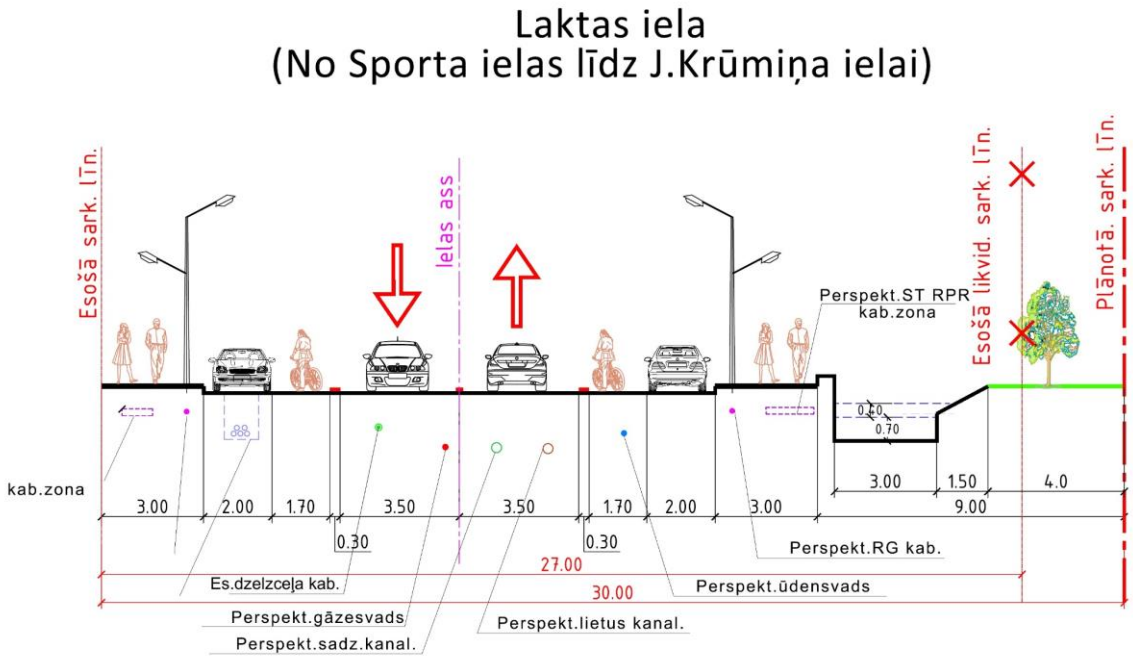
- veloceļi C un D kategorijas ielās;
- velojoslu tīkls E kategorijas ielās;
- atsevišķi nenodalīta velosatiksme ielās ar dzīvojamo zonu raksturu.

Velostāvvietu stratēģija – velostāvvietas izvieto pie visiem pie publiskiem objektiem un dzīvojamām ēkām. Dzīvojamo ēku projektos ietver slēgtu (drošu) velostāvvietu (velonovietņu) izbūvi.

Gājēju satiksmei visās ielās plānotas ietves abās pusēs. Ielu šķērsošana organizēta vienīgi pa vienlīmeņa gājēju pārejām. Svarīgākajos gājēju plūsmu virzienos plānotas paplašinātas apstādījumu joslas – savienojoši zaļie koridori. lielākā daļa ietverta ielu telpā starp sarkanajām līnijām, bet Jāņa Daliņa ielā, Jāņa Dikmaņa ielā, Umeo ielā un Mālpils ielā apstādījumu joslas noteiktas arī no sarkanās līnijas līdz būvlaidei. Papildus ietvēm ielu telpā gājējiem paredzēti arī iekškvartālu ceļi – publiskās ārtelpas joslas, kas lokālplānojumā ir noteiktas orientējoši un ir precizējamas konkrētos kvartāla attīstības projektos (būvprojektos).



66. attēls. Plānotās veloinfrastruktūras shēma.



67. attēls. Vietējās (EV kategorijas) ielas profila piemērs.

3.6.2. Sabiedriskais transports

Mērķi

Nodrošināt apkaimes reģionālas nozīmes objektu (Arēna „Rīga", Olimpiskais SC, Laikmetīgās mākslas muzejs, konferenču centrs) ērtu sasaisti ar starptautiskiem sabiedriskā transporta centriem (lidosta, centrālā dzelzceļa stacija, pasažieru osta, starptautiskā autoosta).
Integrēt apkaimi kopējā pilsētas sabiedriskā transporta struktūrā.
Nodrošināt piekļuvi sabiedriskajam transportam visām apkaimes teritorijas daļām.

Uzdevumi

- Radīt priekšnoteikumus reģionālas autoostas attīstībai.
- Plānot pilsētas sabiedriskā transporta maršrutu un nodrošināt pieturvietu izvietojumu atbilstoši apkaimes vajadzībām.

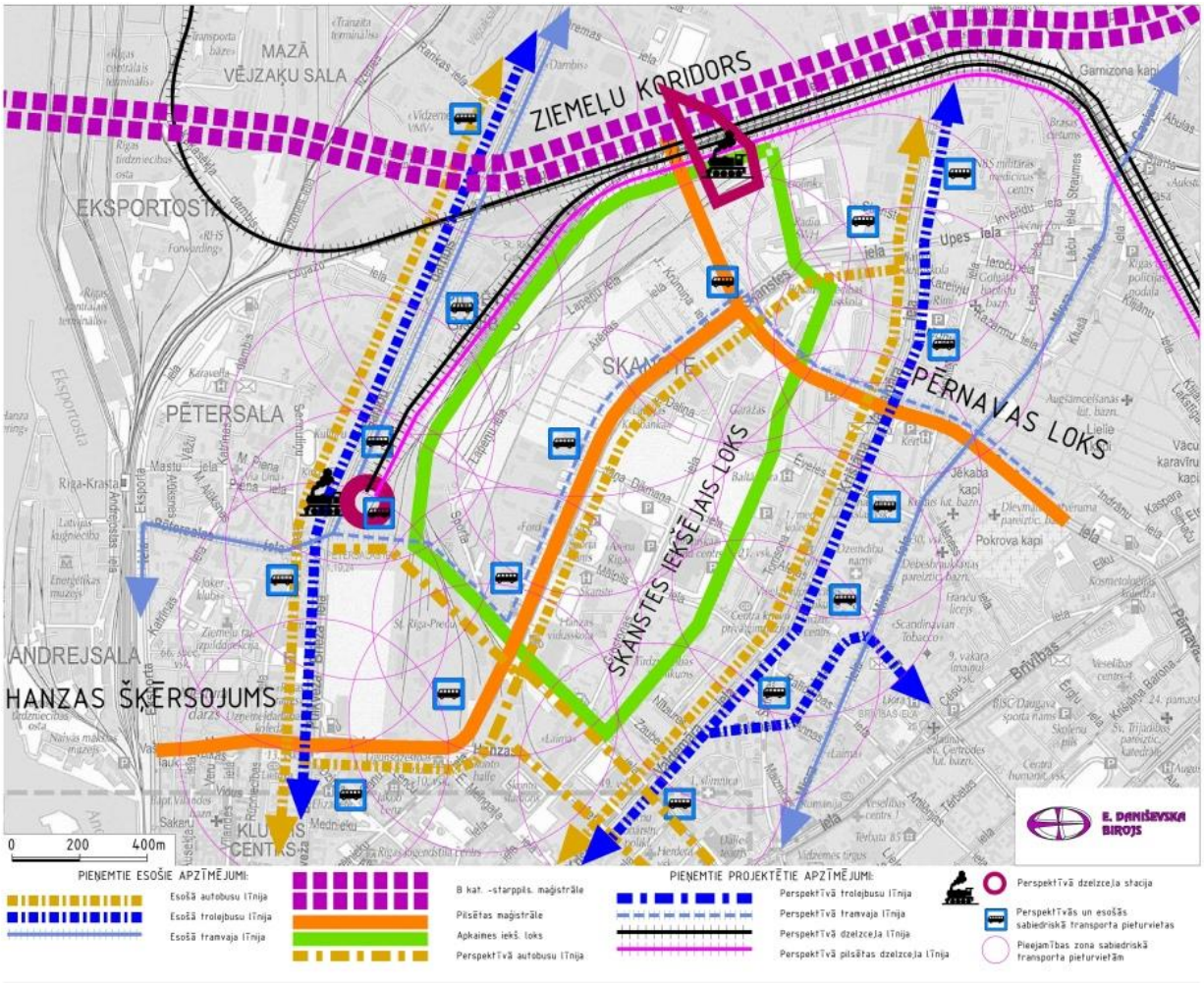
Kritēriji

17. tabula.

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
Pieturvietu pietiekamība / pieejamība.	TIAN; grafiskajā daļā – no objektu pieejamības viedokļa pieturas izvietot ne vairāk kā piecu minūšu gājiena attālumā.
Maršrutu tīkla integrācija pilsētā.	Maršrutu tīkla sasaiste ar pārējo pilsētu, ārpilsētas sabiedrisko transportu. Sabiedriskā transporta shēma nodrošina ērtu pārvietošanos pilsētā. Vēlamā maršrutu sasaiste ar svarīgākajiem iebraukšanas virzieniem Rīgā.
Starptautiskā transporta mezglu, transportmijas punktu sasniedzamība.	Sabiedriskā transporta shēma nodrošina sasaisti ar ostu, lidostu, centrālo dzelzceļa staciju, starptautisko autoostu.
Pārvietošanās ērtība apkaimes teritorijā.	Ērts un videi draudzīgs iekšējais apkaimes sabiedriskais transports (Rekomendācijas, vadlīnijas - lokālā apkaimes transporta klātbūtne, piemēram, elektro- atspoles autobuss).
Transporta izvēles iespējas, daudzveidība, savienojamība.	Prioritāri - tramvajs; citi sabiedriskā transporta veidi, veloceļu savlaicīga būvniecība.

Galvenie sabiedriskā transporta attīstības virzieni, kas noteikti lokālplānojumā, ir tramvaja līnijas būvniecība īstermiņā (Līdz 2020.gadam) un pasažieru dzelzceļa līnijas un stacijas izbūve vidējā vai ilgtermiņā (līdz 2050.gadam). Tramvaja līnija trasēta no Spora ielas / Pētersalas ielas krustojuma pa Sporta ielu, tālāk pa Skanstes ielu un Ierēdņu ielu. Šī līnija būs svarīgākais pasākums sabiedriskā transporta uzlabojumos Skanstes apkaimē un var būtiski samazināt autotransporta pieplūdumu sporta pasākumos arēnā "Rīga", mazināt satiksmes intensitāti ikdienā un kopumā uzlabot apkaimes pieejamību.

Ilgtermiņā līdz ar dzelzceļa staciju Skanstē var attīstītie arī mulitmodāls transportmijas punkts, reģionāla autoosta. Lokālplānojuma risinājumos ir atstāta iespēja šādu objektu kopā ar staciju veidot abos alternatīvajos novietojuma variantos – Sporta ielas galā un Zirņu ielas galā.



68. attēls. Sabiedriskā transporta pilnas attīstības shēma.

3.6.3. Transportlīdzekļu novietņu politika

Mērķis

Veidot transportlīdzekļu novietņu politiku apkaimei tādu, kas nodrošina minimālo funkcionālo nepieciešamību, bet vienlaicīgi ierobežo privātā transporta klātbūtni.

Uzdevumi

- Noteikt nepieciešamo telpu ielu teritorijā starp sarkanajām līnijām automašīnu īslaicīgas novietošanas funkcijai.
- Noteikt saistošas prasības teritoriju attīstītājiem autonovietņu nodrošinājumam.
- Izstrādāt vadlīnijas publisku autonovietņu (stāvparku, abonementu stāvvietu, kā arī īslaicīgu maksas stāvvietu) izvietojumam apkaimē.

Kritēriji

18. tabula

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
Transportlīdzekļu novietņu platību izmantošanas efektivitāte.	Vairāki objekti, kuri izmanto kopīgas novietnes.
Autonovietņu platību optimizēšana.	Nodrošinājuma diferencēšana pa funkcijām: dzīvokļu nodrošinājums – 100%; publiskiem objektiem – ierobežojumi; atbilstība RVC AZ saistošiem noteikumiem – nodrošinājums 30-100%). Stāvvietas ielas telpā paredzētas tikai pie sabiedriskiem objektiem. Dzīvojamā apbūvē visas stāvvietas nodrošinātas ēkas teritorijā.
Atklāto autonovietņu platību ierobežošana.	Prasības pazemes vai citu slēgto autonovietņu būvniecībai. Prasības atklāto autonovietņu apzaļumojumam.
Velonovietņu optimizēšana	Prasības velonovietņu nepieciešamajam skaitam un to veidam.

Lokālplānojuma risinājumi autonovietņu jomā ietverti gan plānojuma grafiskajā daļā, gan teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Grafiski autostāvvietas ir parādītas ielu profilos (stāvnovietnes). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietverti nosacījumi stāvparku veidošanai – stāvparkus var būvēt pie plānotajām dzelzceļa stacijām Sporta ielas galā un Zirņu ielas galā. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir ietvertas arī prasības objektu nodrošinājumam ar autonovietnēm, autonovietnēm ārpus ielu teritorijas.

Autostāvvietas ielu teritorijā starp sarkanajām līnijām

Stāvvietas ielu sarkanajās līnijās plānots organizēt atbilstoši ielas kategorijas prasībām un iespējām:

- C kategorijas ielās stāvvietu nav;
- D kategorijas ielās – stāvvietas atsevišķos gadījumos, galvenokārt, kur to nosaka īslaicīgas piekļuves pieprasījums- tirdzniecības objekti, dzelzceļa stacija u.c.
- E kategorijas ielās – stāvvietas ievieto visur, kur iespējams.

Autostāvvietas organizējamas kā īslaicīgas autostāvvietas to nodrošinot ar attiecīgajām ceļazīmēm un pieaugot pieprasījumam pārsniedzot piedāvājumu, veidojot pilsētas pārziņā esošas maksas autostāvvietas.

Autostāvvietas apbūves teritorijās

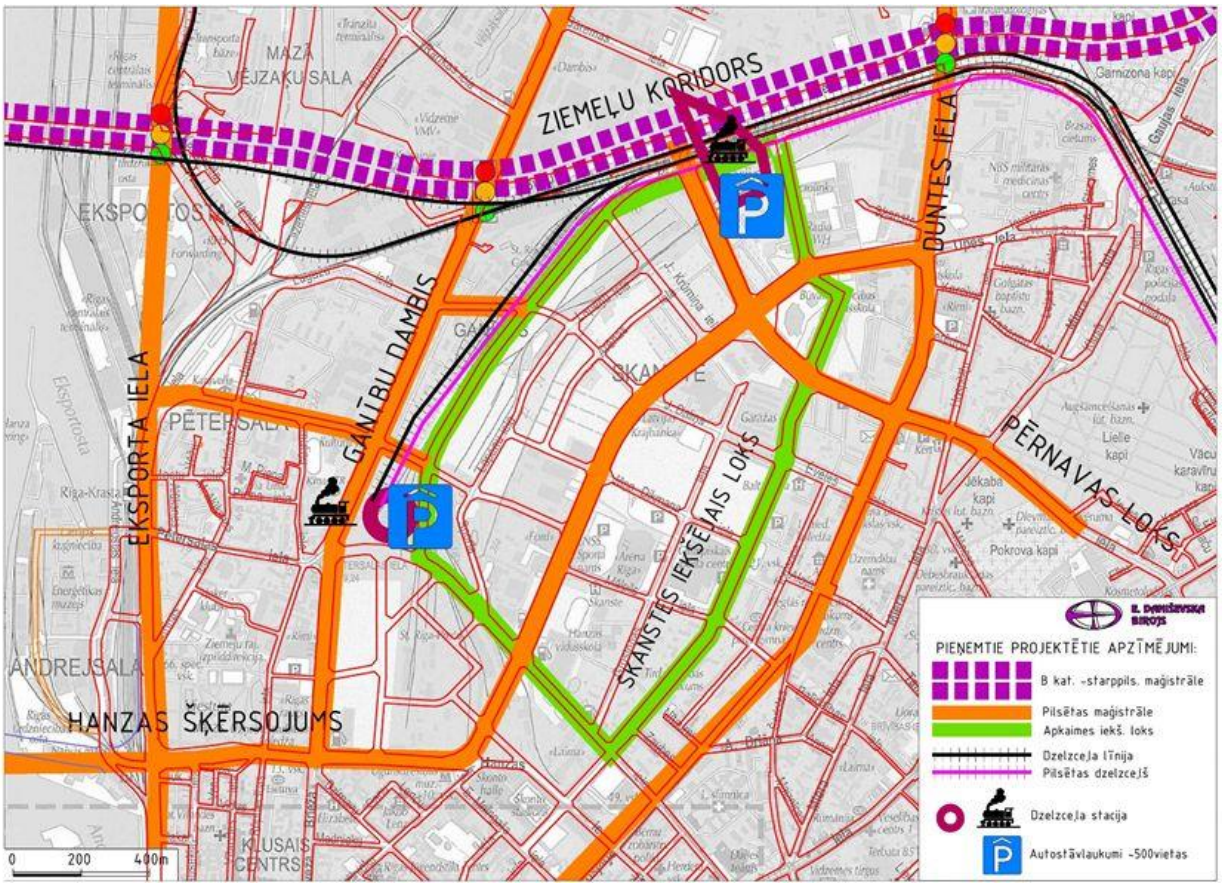
saglabāt esošo RVC AZ autostāvvietu nodrošinājumu 30 – 100 % apmērā;

uzdot attīstītājiem kooperēties ielu kvartālu robežās veidojot koncentrētas vairāklīmeņu autostāvvietas ielu tuvumā;

attīstot stāvparkus tajos noteikta daļa no stāvvietu apjoma jāparedz kā abonentu stāvvietas pastāvīgiem lietotājiem.

Stāvpari

Skanstes apkaimē noteiktas divas vietas, kur varētu būvēt stāvparkus ar maksimālo ietilpību – 500 stāvvietas. To izbūve atkarīga no stāvparku sistēmas ieviešanas pilsētā. Stāvparku koncepcija nosaka, ka stāvparks nepieciešams kādā no izvēlētajām dzelzceļu staciju teritorijām. Lokālplānojuma paredzēts, ka stāvparkus var izvietots līdzās dzelzceļa stacijām..



69.attēls. Stāvparku iespējamais izvietojums.

3.6.4. Ielu tīkls

Mērķi

Integrēt apkaimi kopējā pilsētas satiksmes struktūrā, radot impulsu pilsētas kopējās satiksmes infrastruktūras attīstībai (gan integrējamies, gan radam ko jaunu).

Radīt ērtu un ilgtspējīgu apkaimes iekšējo satiksmes struktūru un sasaisti ar apkārtējām teritorijām.

Uzdevumi

- Attīstīt ielu tīklu atbilstoši lokālplānojumā izstrādātajam apkaimes attīstības scenārijam (telpiskajai koncepcijai un attīstības kārtām).
- Radīt ielu koridorus apkaimes sasaistei ar pilsētas maģistrālajām ielām un līdzās esošo apkaimju ielu tīklu.
- Izstrādāt ielu kategoriju shēmu.

Kritēriji

19. tabula.

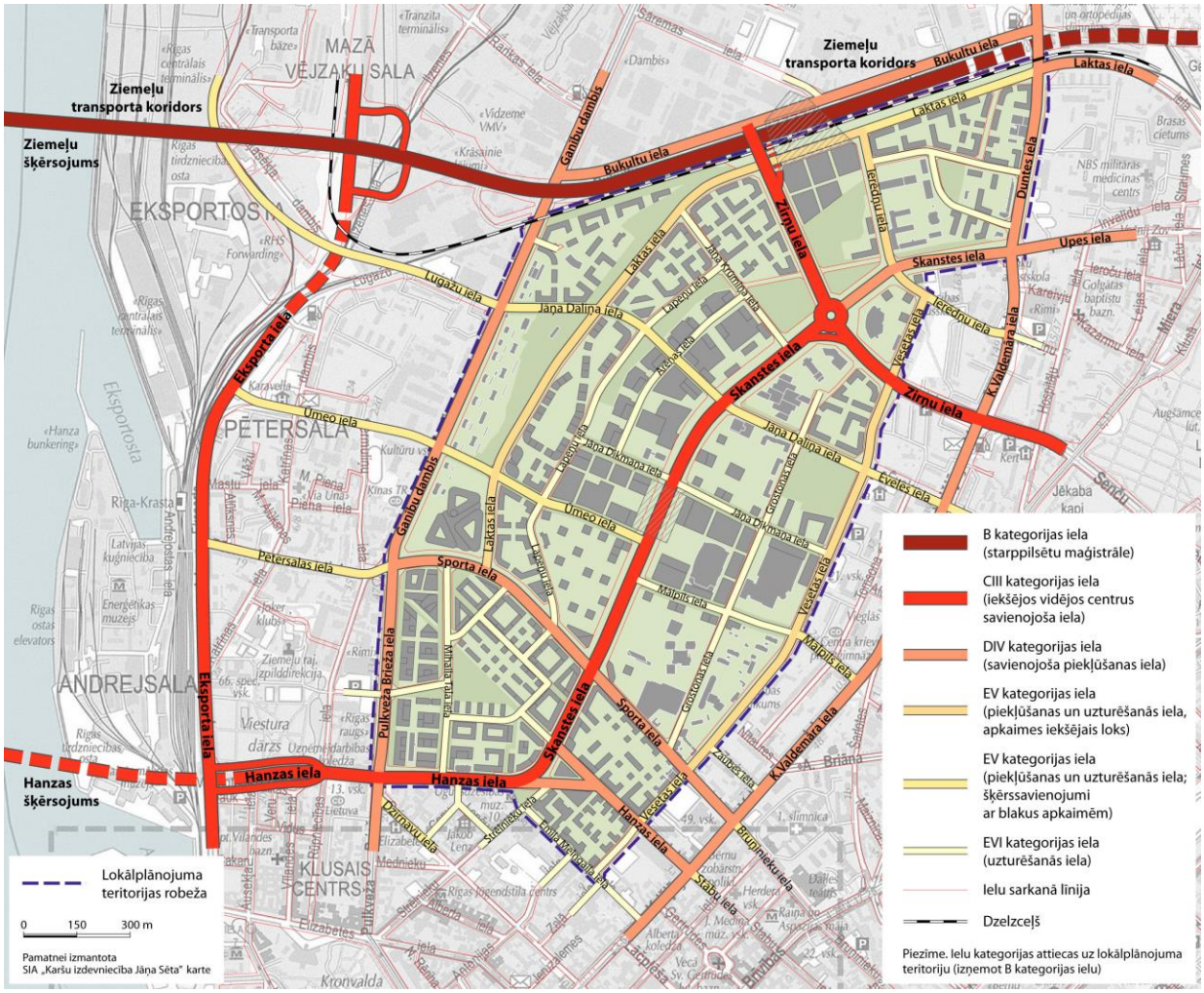
Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
Ielu tīkls, kas lokāli uzlabo apkārtējo pilsētas daļu sasaisti (caurbraucamība).	Caurbraucamas ielas šķērsvirzienos. Pieslēgumu nodrošinājums apkārtējo apkaimju ielu tīklam – Krišjāņa Valdemāra iela, Ganību dambis u.c.
Apkaimes daļu sasaistes (tīkla) pašpietiekamība.	Iekšējais kustības loks nodrošina iespēju pārvietoties apkaimes (un tās tuvākās apkārtnes) ietvaros neizmantojot pilsētas nozīmes B, C un D kategorijas ielas (maģistrāles).
Pakāpeniskas un pēctecīgas ielu	kvartālu struktūra kā Rīgas vēsturiskā centra ortogonālās sistēmas

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
tīkla attīstības iespējas.	turpinājums; iespēja būvēt ielu tīklu pa daļām, vairākās kārtās, līdztekus apbūves attīstībai.
Ielu tīkla blīvums, daudzfunkcionalitāte un integrācija publiskās ārtelpas struktūrā.	Ielu tīkls un plānojums, kas nodrošina racionālu, humāna mēroga kvartālu veidošanu Tīkls nodrošina dažādas funkcijas (publiskā telpa; velokustība, sabiedriskais transports, gājēju satiksme). Ielu tīklu papildina publiskās ārtelpas joslas un citas atbalstošas struktūras (Publiski pagalmi, apvienotās telpas teritorijas, u.c.), kas veicina caurstaigājamību teritorijā.
Satiksmes ērtība, drošība un pievilcīga ielu vide.	Ielu koridoru telpas pietiekamība satiksmes pamatfunkciju izpildei – vietas pietiekošam joslu skaitam brauktuvei ielas vidusposmos un pie krustojumiem, velojoslām (-ceļiem), ietvēm apstādījumiem, sabiedriskā transporta pieturvietām („kabatām", platformām, nojumēm), autostāvvietu "kabatām". Vides pieejamība – universālais dizains; atzīmēti maršruti, kur jāpievērš īpaša uzmanība labiekārtojumam, jāievieš kompleksi risinājumi. Vadlīnijas un prasības Satiksmes nomierināšanas pasākumiem. Priekšrocības videi draudzīgiem transporta veidiem.

Transporta struktūras pamatu veido esošās C un D kategorijas ielas (Skanstes iela, Zirņu iela), apkaimes iekšējais transporta loks un vietējās ielas. Iekšējais transporta loks - apļveida savienojums, kas sasaistīs visus apkaimes savstarpēji atšķirīgos rajonus. To veido Vesetas iela, Sporta iela, Laktas ielas turpinājums un Ierēdņu ielas turpinājums. Apkaimes loks un ielas, kas tam pieslēdzas, atbilstoši raksturam, plānotas kā vairāku E kategorijas apakškategoriju (E1, E2, E3) ielas.

Ielu tīkla attīstība Skanstes apkaimē saistāma ar pilsētas maģistrālo ielu attīstības plāniem un prognozējamo apbūves apjoma pieaugumu. Izstrādātas 3 attīstības kārtas – minimālā, pakāpeniskā un maksimālā, piesaistot tās nosacītiem gadskaitļiem – 2022., 2030. un 2050.gadam. Ielu tīkla izbūve plānota, atbilstoši prognozētajai apbūves attīstībai.Vairāku pasākumu veikšana Skanstes apkaimē saistās ar pilsētas transporta struktūras attīstību kopumā:

- būvējot Hanzas šķērsojumu papildus ielu tīklam nepieciešams izbūvēt divlīmeņu rampu kreisā pagrieziena veikšanai no Zirņu ielas un Skanstes ielu;
- būvējot Ziemeļu koridoru nepieciešams izbūvēt Zirņu ielas pieslēgumu Ziemeļu koridoram.



70. attēls. Ielu tīkla pilnas attīstības shēma.

3.7. Sociālā infrastruktūra un pakalpojumi

Mērķis

Pakalpojumu pieejamības nodrošināšana - vienmērīgs / līdztiesīgs nodrošinājums apkaimē.

Uzdevumi

- Noteikt sociālās infrastruktūras attīstības vajadzības plānotajā situācijā.
- Noteikt objektu izvietojumu - izstrādāt priekšlikumu sociālās infrastruktūras objektu izvietojumam saistībā ar teritorijas attīstības scenāriju un apbūves tipoloģiju.

Kritēriji

20. tabula. Sociālās infrastruktūras kritēriji.

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
Esošo sabiedriskās / publiskās apbūves teritoriju saglabāšana.	Esošo skolu un bērnudārzu teritorijas tiek noteiktas kā publiskās apbūves funkcionālās zonas ar ierobežotu atļautās izmantošanas veidu spektru.
Nodrošinājuma atbilstība	Risinājumu izstrāde, atbilstoši attīstības scenārijam un

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
prognozētajām vajadzībām.	attīstības skārtām (1 vieta PII/ uz 15 iedz. apkaimes teritorijā).
Pieejamības / pārklājuma nodrošināšana.	Publiskās apbūves teritorijas ir izvietotas, nodrošinot pieejamību - 300m, optimāla pārklājuma veidošana, iedzīvotāju mehāniskās pārvietošanās mazināšana.
Pašvaldības / valsts īpašumu (zemju) adekvāta izmantošana.	Publiskās apbūves teritorijas plānotas pašvaldības / valsts īpašumos.
Papildus nodrošinājums	TIAN prasības attīstības projektos paredzēts sociālās infrastruktūras attīstību (piem., plānojot un attīstot jaunus dzīvojamos kompleksus, jānodrošina prasība atvēlēt telpas arī sociālām vajadzībām).
Veselīga dzīvesveida veicināšana	Publiskās ārtelpas plānošana kā pilsētnieku aktīvās atpūtas, sporta teritorijas, tostarp, pagaidu izmantošana teritorijās, kas tiks apbūvētas ilgtermiņā (sporta laukumi, velomaršruti, slēpju trases pastaigu takas, u.tml.).

Sociālās infrastruktūras raksturlielumi aprēķināti balstoties uz plānoto iedzīvotāju skaitu, kāds ir prognozēts maksimālajā attīstības scenārijā, kurā prognozēts, ka iedzīvotāju skaits līdz 2050. gadam Skanstes apkaimē palielināsies par 33023.

21. tabula. Plānotais iedzīvotāju skaits[33]

	Esošo ēku m2	Jauno ēku m2	Kopā ēku m2	Iedzīvotāju skaits	Iedzīvotāju skaita izmaiņas	Nepieciešamās vietas PII
Esošā situācija	626680	-	626680	798	-	Neietver aprēķinos
1. kārta	572646	477507	1050153	11492	10694	713
2. kārta	552103	900718	1452822	16421	4929	329
3. kārta	389599	2569543	2959142	33821	17400	1160
				Kopā	33023	2202

Pirmsskolas izglītības iestādes

Atbilstoši RTIAN noteiktajiem aprēķina kritērijiem, teritorijas optimistiskajā attīstības variantā būtu nepieciešams nodrošināt vietu pirmsskolas izglītības iestādē 2202 bērniem. Pieņemot, ka detālplānojuma teritorijā starp Pulkveža Brieža, Hanzas, Skanstes un Sporta ielām tiek izbūvēta tur paredzētā PII (418 vietām), papildus vēl jānodrošina vieta 1784 bērniem.

Ņemot vērā apkaimes iespējamo attīstību trijās kārtās, arī sociālās infrastruktūras objektu attīstība ir plānojama secīgi. Apkaimes 1. attīstības kārtas realizācijas ietvaros nepieciešams nodrošināt vietas 713 bērniem, otrajā kārtā- 329, trešajā - 1160.

22. tabula. Nepieciešamais vietu skaits PII plānotajā situācijā.

	Iedzīvotāju skaita palielinājums	Vietas PII	Vēlamā PII platība, m2
1. kārta	10694	713	5348
2. kārta	4 929	329	2468
3. kārta	17400	1160	8700
		Kopā	16515

[33]Sagatavots pamatojoties uz Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma 1. redakcijas projektā ietvertā apbūves priekšlikuma apjomu aplēsēm.

Plānojot PII platību, pieņemts aprēķinos izmantot СНиП noteikto rādītāju- 7,5 m2 uz vienu bērnu[34], kā arī jāņem vērā, ka PII ēku maksimālais augstums nedrīkst pārsniegt 3 stāvus[35]. Atbilstoši labās prakses piemēriem, PII ārtelpai vēlams būt ekvivalentai iekštelpu kopplatībai. Atbilstoši iepriekšminētajam, Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojuma risinājuma ietvaros ir vēlams paredzēt teritorijas PII būvniecībai vismaz 22 020 m2 apjomā.

Vietas PII nodrošina veicot sociālās infrastruktūras maksājumu vai uzbūvējot bērnudārzu (bērnudārzus).

Vispārējās izglītības iestādes

Rēķinot vietu skaitu, kas būtu nepieciešams Skanstes apkaimes attīstības optimistiskākā scenārija gadījumā, saskaņā ar RTIAN nosacījumiem (92.2.punkts, kas nosaka uz katriem 10 iedzīvotājiem paredzēt 1 vietu vispārējā izglītības iestādē), uz plānotajiem 33023 iedzīvotājiem projekta teritorijā nepieciešamas papildus 3302 skolēnu vietas, tomēr, ņemot vērā apkārtnē esošo skolu daudzumu un to nepilnīgo piepildījumu, kā arī teritorijas izdevīgo novietojumu attiecībā pret pilsētas centru, kurā ir koncentrēts liels skaits kvalitatīvu izglītības iestāžu, konkrēts priekšlikums jaunas skolas būvniecībai lokālplānojumā nav ietverts. Tomēr lokālplānojuma risinājumi nodrošina iespēju būvēt skolas visās Jauktās centra apbūves teritorijās un Publiskās apbūves teritorijās, ja šāda nepieciešamība un iespējas rodas.

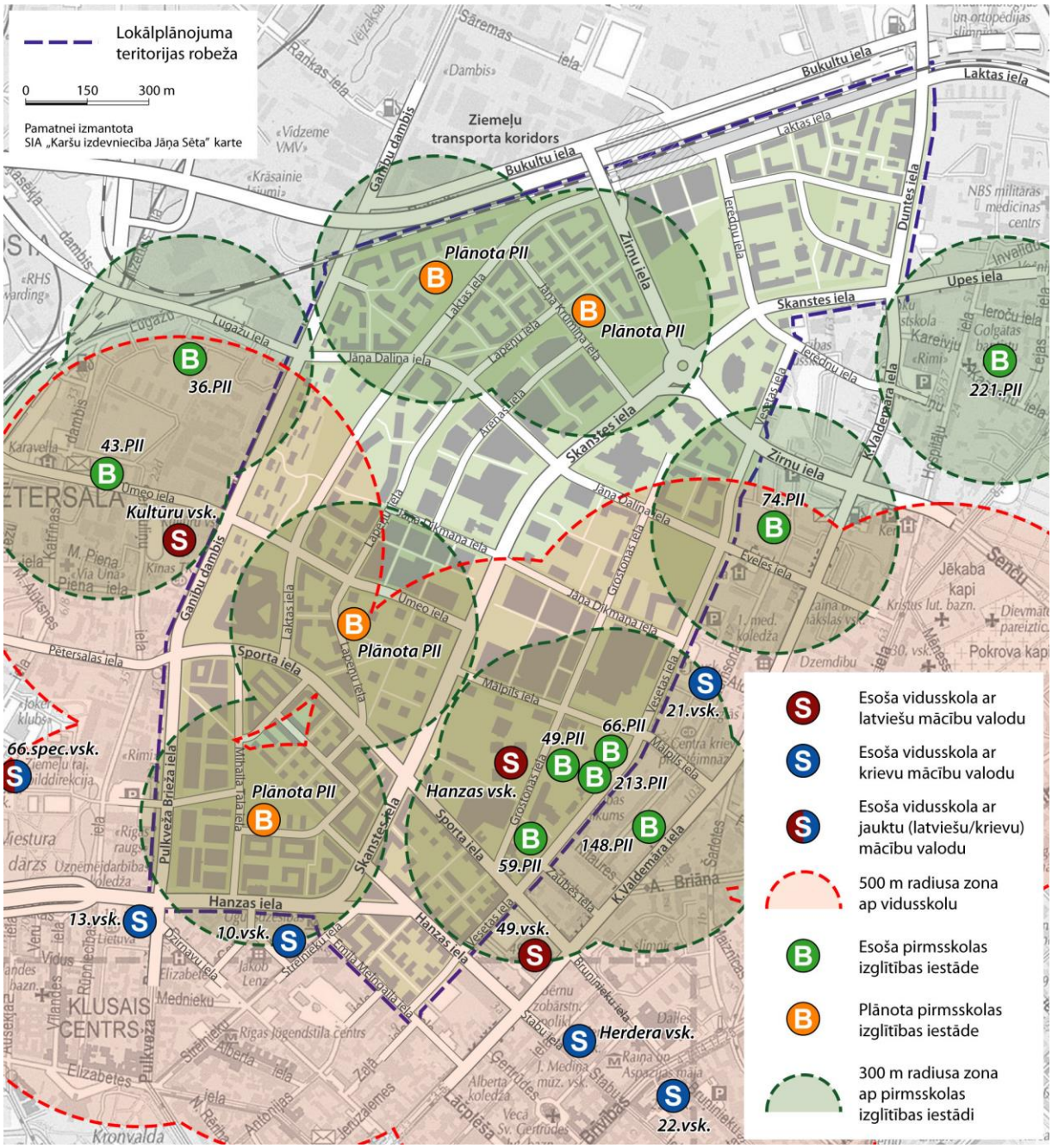
Citi sociālās infrastruktūras objekti

Sporta funkcijas nodrošinājums Skanstes apkaimes teritorijā ir esošie pašvaldības sporta infrastruktūras objekti pie izglītības iestādēm (Rīgas Hanzas vidusskola un apkārtnei tuvējās izglītības iestādes – Rīgas Kultūru vidusskola, Rīgas 49.vidusskola un Rīgas 21.vidusskola), kā arī citu juridisku personu īpašumā esoši objekti (Arēna Rīga, Rīgas Olimpiskais centrs) nodrošina iedzīvotājiem sporta aktivitātes un to pieejamību. Līdz ar to Skanstes apkaimē nav plānota jaunu sporta objektu celtniecība. Dzīvojamās apbūves iekšpagalmos iespējams veidot aktīvās atpūtas zonas ar sporta trenažieriem, jeb vingrošanas rīkiem brīvdabas sporta nodarbībām.

Kultūras funkcijas nodrošinājums Skanstes apkaimē ir nepietiekams. Tuvākajā apkārtnē nav kultūras iestāžu, kur saturīgi pavadīt brīvo laiku jebkura vecuma cilvēkam. Normatīvo aktu prasības nenosaka, cik lielam iedzīvotāju skaitam jābūt, lai tiktu atvērts kultūras centrs vai nams. Skanstes apkaimes teritorijas lokālplānojumā nav noteikta konkrēta vieta kultūras centra vai līdzīgas iestādes būvniecībai, bet šādas iespējas nodrošina izstrādātais funkcionālais zonējums – kultūras objektus var izvietot gan Jauktas centra apbūves teritorijās, gan Publiskās apbūves teritorijās. Šajās teritorijās iespējas izvietot arī bibliotēku. Pašlaik Skanstes apkaimē tādas nav, bet ilgtermiņā, pieaugot iedzīvotāju skaitam, bibliotēka būs nepieciešama. Tos nosaka arī normatīvo aktu prasības - Ministru kabineta 07.08.2001. noteikumu Nr.355 „Vietējas nozīmes bibliotēku tīkla darbības noteikumi" 2.punkta 2.5.apakšpunkts nosaka, ka „Rīgas teritorijā uz katriem 25 000 iedzīvotāju ir vismaz viena pašvaldības bibliotēka, kura apkalpo pieaugušos lietotājus vai bērnus, vai vismaz viena pašvaldības bibliotēka, kura apkalpo gan pieaugušos lietotājus, gan bērnus, un tajā ir izveidota bērnu apkalpošanas nodaļa".

[34]Grupas telpa 3,0 m^2 +guļamtelpa 2,0 m^2+ palīgtelpas. Atbilstoši MK 2013. gada 17. septembra noteikumiem Nr.890 "Higiēnas prasības bērnu uzraudzības pakalpojuma sniedzējiem un izglītības iestādēm, kas īsteno pirmsskolas izglītības programmu

[35] Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-08 "Publiskas ēkas un būves"



71. attēls. Izglītības iestāžu minimālais nodrošinājums. Lokālplānojuma priekšlikums.

3.8. Inženiertehniskā apgāde

Mērķis
Pilnvērtīgs inženiertehniskās apgādes nodrošinājums, kas veicina teritorijas attīstību.

Uzdevumi

- Izvērtēt esošās un plānotās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai.
- Noteikt plānoto inženiertehniskās apgādes objektu un maģistrālo inženiertehniskās apgādes tīklu optimālo izvietojumu.
- Izstrādāt inženiertehniskās apgādes nodrošinājuma izbūves kompleksu projektu, kas īstenojams pa teritorijas attīstības kārtām.

Kritēriji

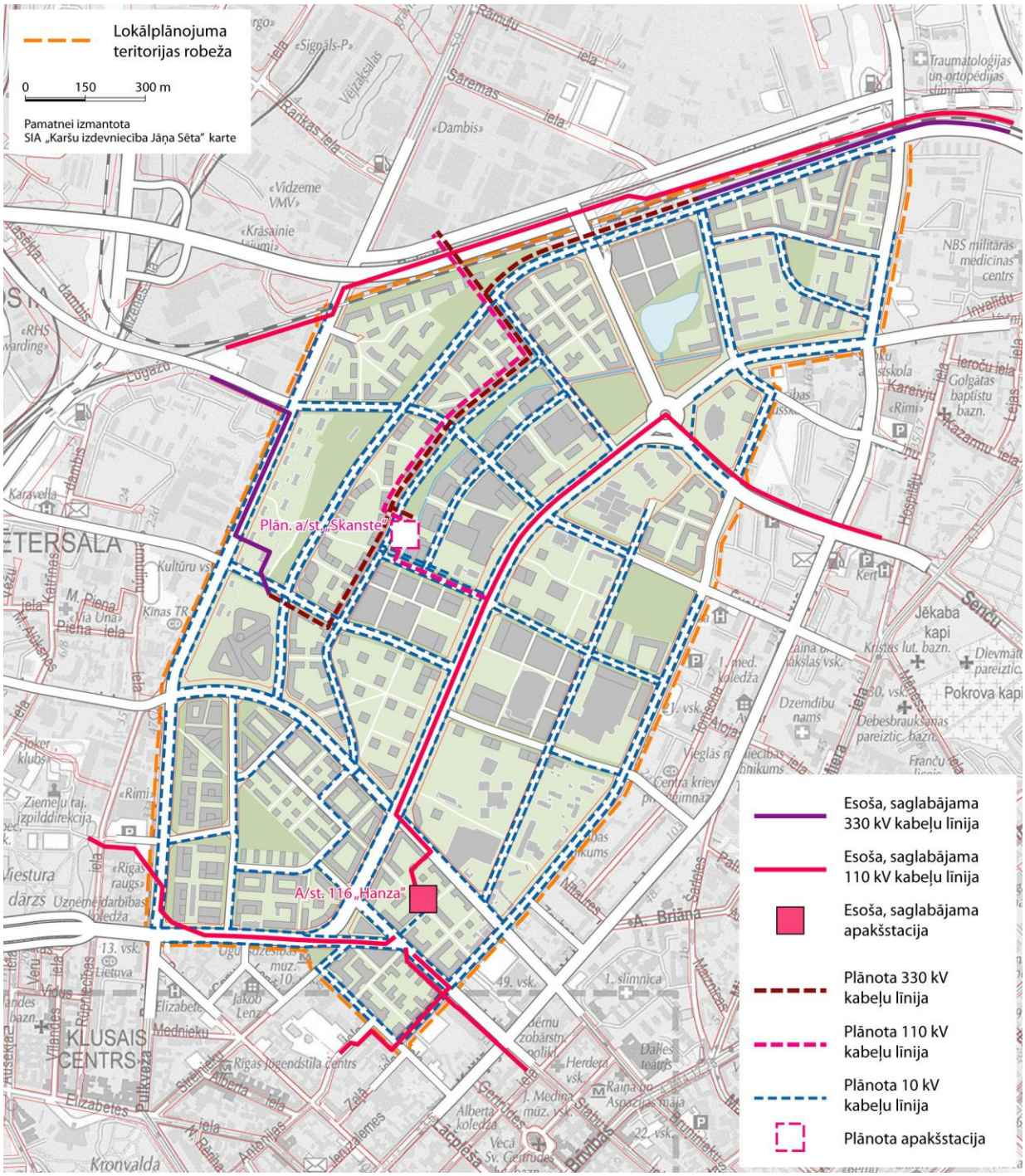
23. tabula. Inženiertehniskās apgādes kritēriji.

Kritērijs	**Skaidrojums, risinājumi**
Līdzekļu izmantošanas efektivitāte	Racionāli ieguldījumi: būvniecības secība kārtās, atbilstoši pakāpeniski augošam pieprasījumam; Izbūves saskaņošana ar uzņēmumu attīstības plāniem (Latvenergo, Rīgas ūdens, u.c.), publisko un privāto līdzekļu piesaiste – pašvaldības, investoru un komunikāciju uzņēmumu sadarbība.
Nodrošinājuma atbilstība pieprasījumam.	Būvniecības kārtu un apjomu pamatojums ar aplēsēm
Optimāls izvietojums apsaimniekošanai	Pašvaldības zemju izmantošana; izbūve ielu teritorijā starp sarkanajām līnijām; zemju rezervācija pilsētas un apkaimes nozīmes infrastruktūras objektiem; pašvaldības atbildība par ūdensapgādes, sadzīves un lietus kanalizācijas sistēmām.
Taupīga zemes / ielas telpas izmantošana	Racionāls izkārtojums ielu teritorijā (profilos)
Kompleksas izbūves iespējas	Prasības komunikāciju guldīšanai kompleksā ar ielu izbūvi; vienota projekta izveidošana teritorijas attīstības vadībai?
Ilgtspējīgi risinājumi	Resurstaupīgi risinājumi – apgaismojums; ūdensapgāde; siltumapgāde; kanalizācija; ilgtspējīga lietusūdeņu apsaimniekošana.

Risinājumi

Nepieciešamo jaudu un patēriņa aprēķini inženiertehniskās apgādes nodrošinājumam Skanstes apkaimē ir aplēsti trim attīstības scenārijiem – kārtām. Kārtas saskaņotas ar plānoto ielu tīkla izbūves secību un prognozēto apbūves attīstību. Inženierkomunikāciju attīstības shēmas, būvju izkārtojums ielu profilos, tīklu un būvju parametri noteikti, atbilstoši aprēķiniem.

3.8.1. Elektroapgāde



72. attēls. Plānotās elektroapgādes shēma.

24. tabula. Plānotā (iespējamā) Skanstes apkaimes provizoriski nepieciešamā elektroenerģijas jauda. 1.kārta.

Apbūves veids	Ēku kopplatība, m^2	Īpatnējā jauda (W) uz $1m^2$	Kopējā uzstādītā jauda kW	Vienlaicības koeficents	Kopējā aprēķinātā jauda kW
Dzīvojamā apbūve	459673	20	9193.5	0.5	4596.8
Darījumu apbūve (biroji)	264880	40	10595.2	0.65	6886.9
Publiskā apbūve (sporta un kultūras iestādes u.c.)	66286	30	1988.6	0.8	1590.9
Ražošanas apbūve	14479	50	724	0.8	579.2
Viesnīcas	2432	25	61	0.5	30.5
Tirdzniecība- veikali	84606	50	4230	0.8	3384
Noliktavas (vairumtirdzniecība)	107973	30	3239.2	0.8	2591.4
Sabiedriskās ēkas	23016	40	920.6	0.8	736.5
Kopējā summārā jauda kilovatos (KW)					20396.2
Kopējā summārā jauda megavatos (MW)					20.4

25. tabula. Plānotā (iespējamā) Skanstes apkaimes provizoriski nepieciešamā elektroenerģijas jauda. 2.kārta.

Apbūves veids	Ēku kopplatība, m^2	Īpatnējā jauda (W) uz $1m^2$	Kopējā uzstādītā jauda kW	Vienlaicības koeficents	Kopējā aprēķinātā jauda kW
Dzīvojamā apbūve	652984	20	13059.7	0.5	6529.9
Darījumu apbūve (biroji)	405532	40	16221.3	0.65	10543.8
Publiskā apbūve (sporta un kultūras iestādes u.c.)	107401	30	3222	0.8	25776
Ražošanas apbūve	6399	50	310	0.8	248
Viesnīcas	17540	25	438.5	0.5	219.3
Tirdzniecība- veikali	100055	50	5002.8	0.8	4002.2
Noliktavas (vairumtirdzniecība)	103644	30	3109.4	0.8	2487.5
Sabiedriskās ēkas	24112	40	964.5	0.8	771.6
Kopējā summārā jauda kilovatos (KW)					50578.3
Kopējā summārā jauda megavatos (MW)					50.58

26. tabula. Plānotā (iespējamā) Skanstes apkaimes provizoriski nepieciešamā elektroenerģijas jauda. 3.kārta.

Apbūves veids	Ēku kopplatība, m^2	Īpatnējā jauda (W) uz $1m^2$	Kopējā uzstādītā jauda kW	Vienlaicības koeficents	Kopējā aprēķinātā jauda kW
Dzīvojamā apbūve	1352839	20	27057	0.5	13528.5
Darījumu apbūve (biroji)	702426	40	28097	0.65	18263
Publiskā apbūve (sporta	107401	30	3222	0.8	2577.6

Apbūves veids	Ēku kopplatība, m²	Īpatnējā jauda (W) uz 1m²	Kopējā uzstādītā jauda kW	Vienlaicības koeficents	Kopējā aprēķinātā jauda kW
un kultūras iestādes u.c.)					
Ražošanas apbūve	31222	50	1561	0.8	1248.8
Viesnīcas	19717	25	493	0.5	246.5
Tirdzniecība- veikali	558106	50	27905	0.8	22324
Noliktavas (vairumtirdzniecība)	151789	30	4554	0.8	3643.2
Sabiedriskās ēkas	32241	40	1290	0.8	1032
Kopējā summārā jauda kilovatos (KW)					62863.6
Kopējā summārā jauda megavatos (MW)					62.9

3.8.2. Ielu apgaismojums

Katrā perspektīvajā kvartālā jāparedz RPA „RĪGAS GAISMA” sadalnes, kabeļlīnijas un balsti ar gaismekļiem. Jāizmanto automatizētas vadības sistēmas, kas savukārt ļauj samazināt gan elektroenerģijas patēriņu, gan ekspluatācijas izmaksas. Esošos ārējos apgaismošanas tīklus saglabās un izstrādās risinājumus to pārslēgšanai. Lokālplānojuma risinājumos izvērtēta iespēja ierīkot lokālu vēja-saules ielu apgaismojuma sistēmas elektroapgādi apgaismojuma balstos. Parkos un atsevišķās zaļajās zonās, kur apgaismojuma kabeļu guldīšana nav lietderīga var izmantot šo sistēmu. Ielu pagaismojuma elektroapgādes tīklu un apgaismes elementu izvietojums skatāms Grafiskajā daļā ielu šķērsprofilos.

3.8.3. Siltumapgāde

Perspektīvā paredzēta siltumtīklu izbūve, ielās ieguldot bezkanāla siltumapgādes tīklus ar rūpnieciski izgatavotu izolāciju. To diametru izvēlas, atbilstošu nepieciešamajai slodzei, Jaunos tīklus pieslēdz esošai siltumtrasei 2Ø711/900. Orientējošais siltuma patēriņš lokālplānojuma teritorijā perspektīvā ~ 120 MW. Visu jauno ielu profilos ir paredzēta vieta siltumtīklu izvietošanai.

27. tabula. Plānotā (iespējamā) Skanstes apkaimes provizoriski nepieciešamais siltuma patēriņš. 1.kārta.

Apbūves veids	Ēku kopplatība, m²	Apkure Mw	Vēdināšana Mw	Karstais ūdens Mw	Kopā Mw
Dzīvojamā apbūve	459673	27.6		7.4	35
Darījumu apbūve (biroji)	264880	15.9	7.3	1.7	24.9
Publiskā apbūve (sporta un kultūras iestādes u.c.)	66286	4.0	2.5	4.8	17.8
Ražošanas apbūve	14479	0.5	0.2	0.04	0.74
Viesnīcas	2432	0.15	0.7	0.08	0.93
Tirdzniecība-veikali	84606	2.5	1.0	0.54	4.04
Noliktavas (vairumtirdzniecība)	107973	3.2	1.1	0.15	4.45
Sabiedriskās ēkas	23016	1.4	0.6	0.24	2.24

Σ 90.1Mw

Siltumslodžu aprēķinu izejas dati: Dzīvojamām ēkām, birojiem, publiskām ēkām un sabiedriskām ēkām apkure – 60 W/m². Veikaliem, noliktavām, ražošanas ēkām - 30 W/m². Ventilācijas pieplūdes gaisa sildīšanai atbilstoši gaisapmaiņas kārtām – birojiem, ražošanas, sabiedriskām ēkām, viesnīcām – 3 kārtīga. Veikaliem, noliktavām – 1 kārtīga.

28. tabula. Plānotā (iespējamā) Skanstes apkaimes provizoriski nepieciešamais siltuma patēriņš. 2.kārta.

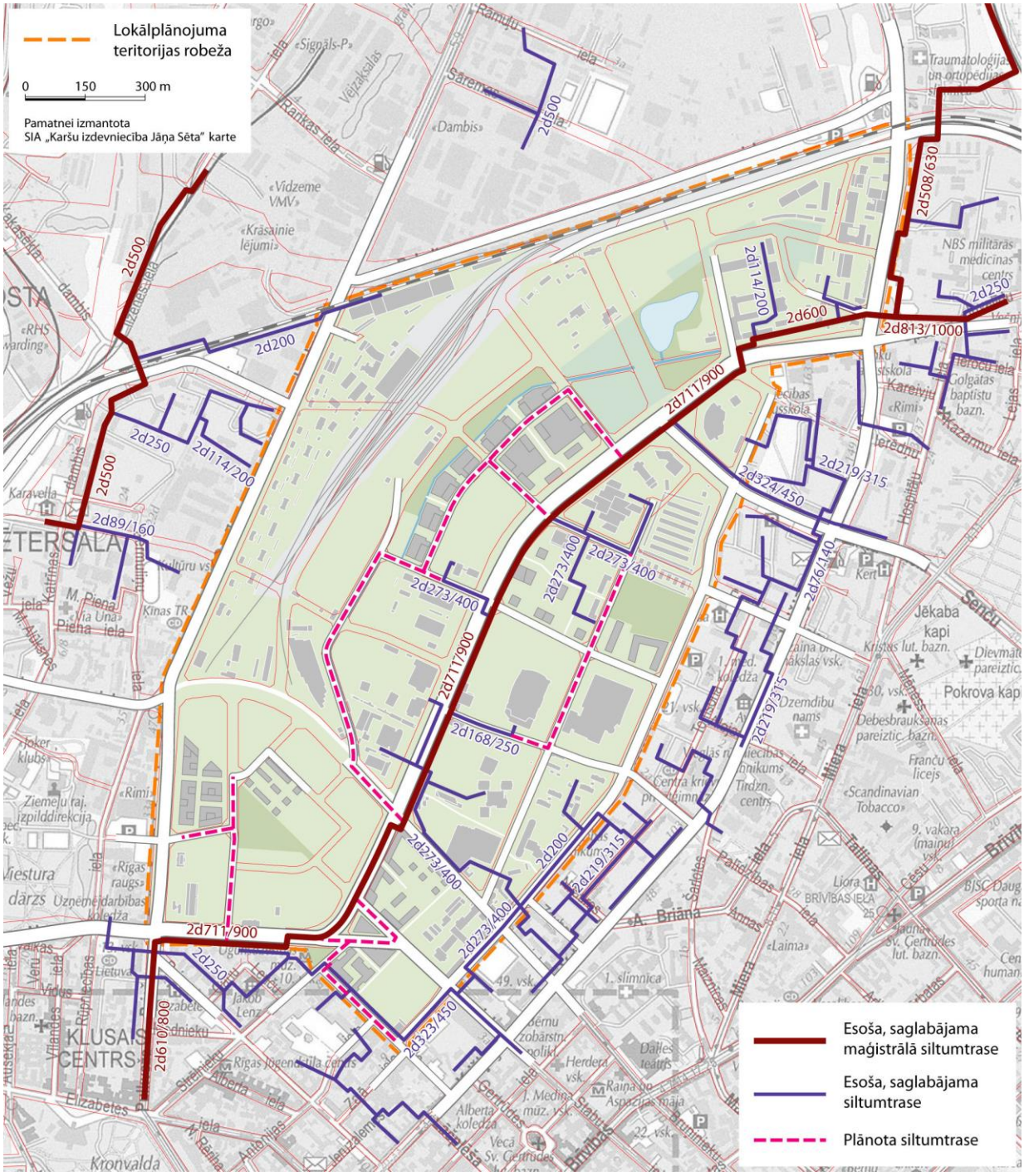
Apbūves veids	Ēku kopplatība, m²	Apkure Mw	Vēdināšana Mw	Karstais ūdens Mw	Kopā Mw
Dzīvojamā apbūve	652984	39.2		1.1	40.1
Darījumu apbūve (biroji)	405532	24.3	1.92	1.30	5.65
Publiskā apbūve (sporta un kultūras iestādes u.c.)	107401	6.5	3.3	2.2	12
Ražošanas apbūve	6399	0.2	0.18	0.02	0.4
Viesnīcas	17540	1.1	0.49	0.39	1.98
Tirdzniecība-veikali	100055	3.0	1.23	0.64	4.87
Noliktavas (vairumtirdzniecība)	103644	3.1	1.00	0.15	4.25
Sabiedriskās ēkas	28912	1.73	1.6	0.03	2.03

Σ 72.18

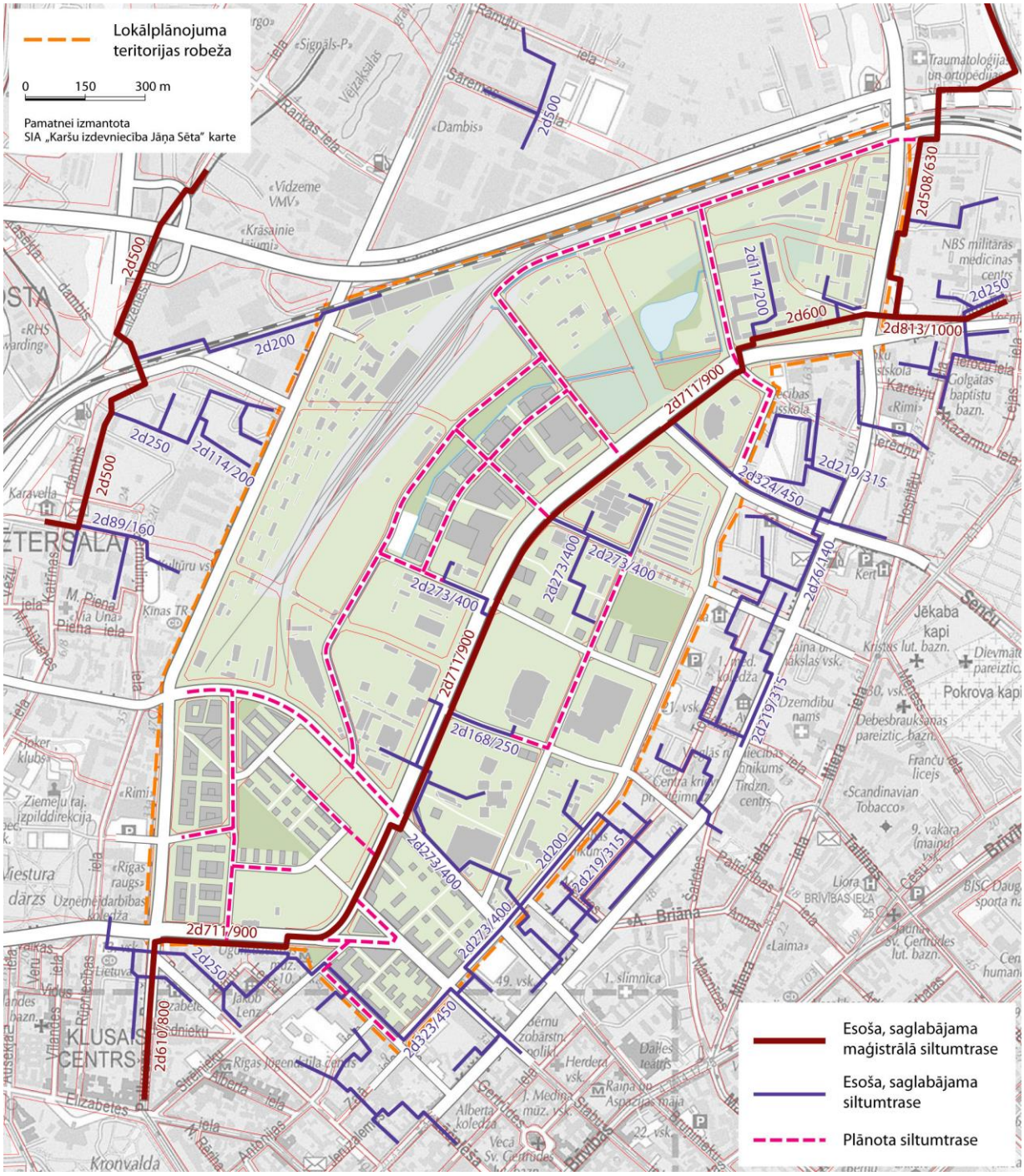
29. tabula. Plānotā (iespējamā) Skanstes apkaimes provizoriski nepieciešamais siltuma patēriņš. 3.kārta.

Apbūves veids	Ēku kopplatība, m²	Apkure Mw	Vēdināšana Mw	Karstais ūdens Mw	Kopā Mw
Dzīvojamā apbūve	1352839	81.2		0.22	81.42
Darījumu apbūve (biroji)	702426	42.2	38.8	4.5	85.5
Publiskā apbūve (sporta un kultūras iestādes u.c.)	107401	6.5	5.92	5.1	17.52
Ražošanas apbūve	3122	0.94	0.17	0.1	1.21
Viesnīcas	19717	1.2	1.1	0.8	3.1
Tirdzniecība-veikali	558106	16.7	10.2	3.6	30.5
Noliktavas (vairumtirdzniecība)	151789	4.6	2.79	0.21	7.6
Sabiedriskās ēkas	32241	1.93	1.78	0.39	4.1

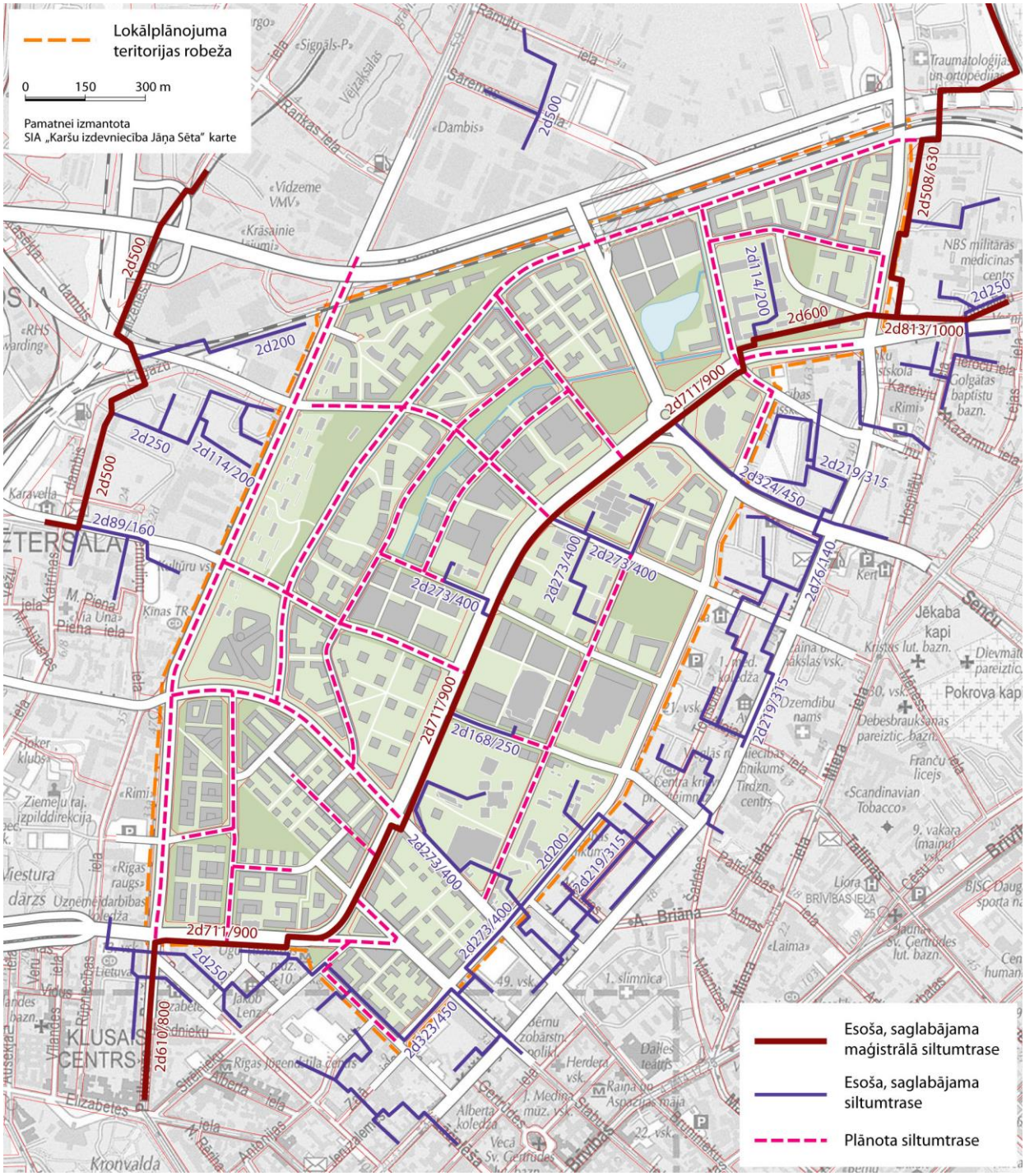
Σ 230.95 Mw



73. attēls. Plānotās siltumapgādes shēma. 1.kārta.



74. attēls. Plānotās siltumapgādes shēma. 2.kārta.



75.attēls. Plānotās siltumapgādes shēma. 3.kārta.

3.8.4. Ūdensapgāde un sadzīves kanalizācija

Ūdensapgāde

Perspektīvā situācijā, ņemot vērā plānoto attīstību, tiks veidots sacilpojums - ūdensvads visām projektējamajām ielām, kas nodrošinās ārējo ugunsdzēsību, kā arī dzeramā ūdens apgādes vajadzības. Orientējošais ugunsdzēsības ūdens patēriņš 30 – 35 l/sek.

Lokālplānojuma risinājumu izstrādē ņemti vērā SIA „Rīgas ūdens” 29.07.2013. izdotie nosacījumi Nr.T1-7.9/852 ūdensapgādei un kanalizācijai, Ministru kabineta 28.12.2004. noteikumi Nr.1069

„Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciematos un lauku teritorijās", Latvijas būvnormatīvi (LBN), Latvijas valsts standartiem (LVS), Aizsargjoslu likums, Rīgas domes 17.12.2002. saistošie noteikumiNr.39 „Rīgas ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju ekspluatācijas, lietošanas un aizsardzības noteikumi" un citu normatīvo aktu prasības.

Sadzīves kanalizācija

Perspektīvā, saskaņā ar plānoto attīstību, apkaimes apkalpes vajadzībām ir paredzētas trīs jaunas sadzīves kanalizācijas sūkņu stacijas. ‘’New Hanza City’’ kvartāla sūkņu stacija Nr.1 Q=200 l/s.,’’ Merks’’ kvartāla sūkņu stacija Nr.2 Q=100 l/s., un Duntes kvartāla sūkņu stacija Nr.3 Q=100 l/s. ar jauno tīklu pieslēgumiem. Vesetas ielā rekonstruēs esošo sadzīves kanalizācijas tīklu posmā no Mālpils līdz Hanzas ielai, atbilstoši pilsētas sadzīves kanalizācijas attīstības plānam.

Lokālplānojuma risinājumi izstrādāti saskaņā ar Ministru kabineta 28.12.2004. noteikumiem Nr.1069 „Noteikumi par ārējo inženierkomunikāciju izvietojumu pilsētās, ciematos un lauku teritorijās", Latvijas būvnormatīviem (LBN), Latvijas valsts standartiem (LVS), Aizsargjoslu likumu, Rīgas domes 17.12.2002. saistošajiem noteikumiem Nr.39 „Rīgas ūdensvada un kanalizācijas tīklu un būvju ekspluatācijas, lietošanas un aizsardzības noteikumi" un citu normatīvo aktu prasībām.

Lokālplānojumā tiek paredzētas novietnes kanalizācijas sūkņu stacijas būvniecībai (mikrorajonam). Projektējot kanalizācijas tīklus un būves, paredzēta dalītā sistēma - sadzīves notekūdeņu tīkls atdalīts no lietus ūdens kanalizācijas tīkla.

30. tabula. Plānotā (iespējamā) Skanstes apkaimes provizoriski ūdens patēriņš un notekūdens daudzums. 1.kārta.

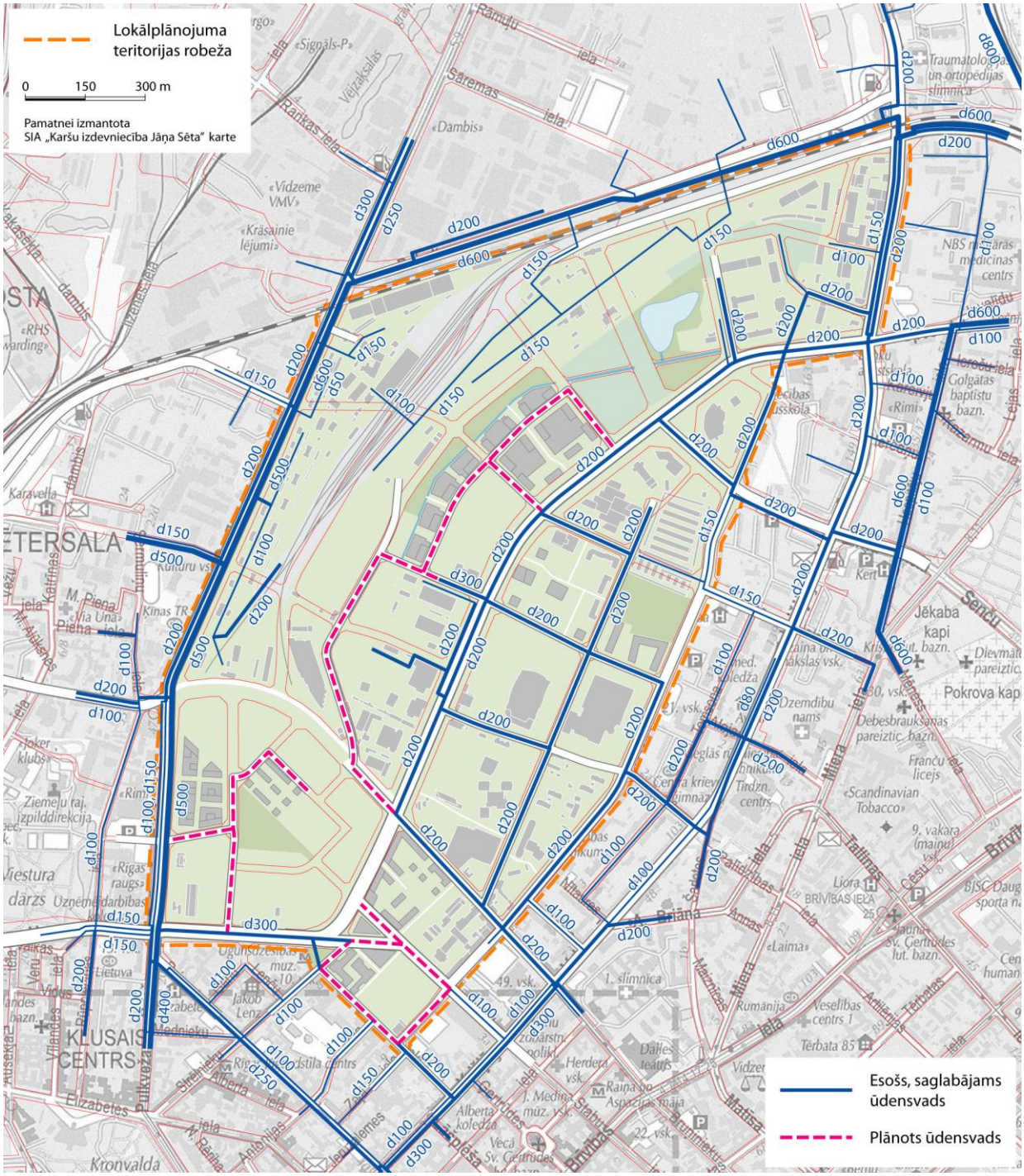
Apbūves veids	Ēku kopplatība, m^2	Iedzīvotāji/ nodarbinātie/ apmeklētāji	Kanalizācija Qdnn m3/dnn	Auksta ūdensapgāde normatīvs l/dnn	Auksta ūdensapgāde Qdnn m3/dnn
Dzīvojamā apbūve	459673	33821	8455.25	250	8455.25
Darījumu apbūve (biroji)	264880	35121	421.45	12	421.45
Publiskā apbūve (sporta un kultūras iestādes u.c.)	66286	537/15000	53.7/45	100/3	53.7/45
Ražošanas apbūve	14479	312	7.8	25	7.8
Viesnīcas	2432	394/97	4.73/22.31	12/230	4.73/22.31
Tirdzniecība - veikali	84606	5581	697.63	125	697.63
Noliktavas (vairumtirdzniecība)	107973	759	9.11	12	9.11
Sabiedriskās ēkas	23016	322/1866	3.86/18.66	12/10	3.86/18.66
Kopā:			9653.53		9653.53

31. tabula. Plānotā (iespējamā) Skanstes apkaimes provizoriski ūdens patēriņš un notekūdens daudzums. 2. kārta.

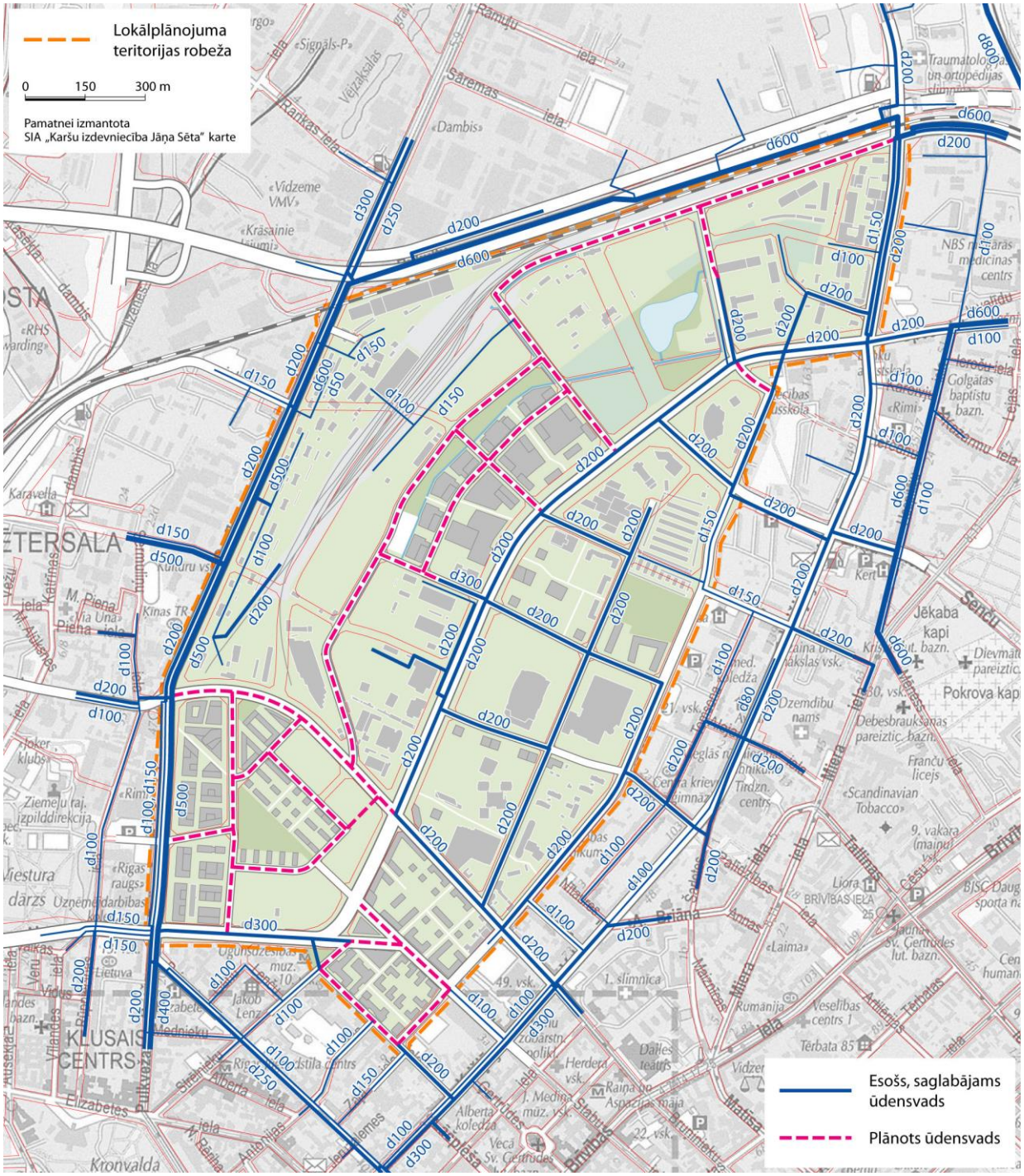
Apbūves veids	Ēku kopplatība, m^2	Iedzīvotāji/ nodarbinātie/ apmeklētāji	Kanalizācija Qdnn m3/dnn	Auksta ūdensapgāde normatīvs l/dnn	Auksta ūdensapgāde Qdnn m3/dnn
Dzīvojamā apbūve	652984	16421	4105.25	250	4105.25
Darījumu apbūve (biroji)	405532	20229	242.75	12	242.75
Publiskā apbūve (sporta un kultūras iestādes u.c.)	107401	537/15874	53.7/47.62	100/3	53.7/47.62
Ražošanas apbūve	6399	64	1.6	25	1.6
Viesnīcas	17540	351/381	4.2/88.32	12/230	4.2/88.32
Tirdzniecība - veikali	100055	1001	125.13	125	125.13
Noliktavas (vairumtirdzniecība)	103644	518	6.22	12	6.22
Sabiedriskās ēkas	24112	289	3.47/2.06	12/10	3.47/2.06
Kopā:			4542.32		4542.32

32. tabula. Plānotā (iespējamā) Skanstes apkaimes provizoriski ūdens patēriņš un notekūdens daudzums. 3.kārta.

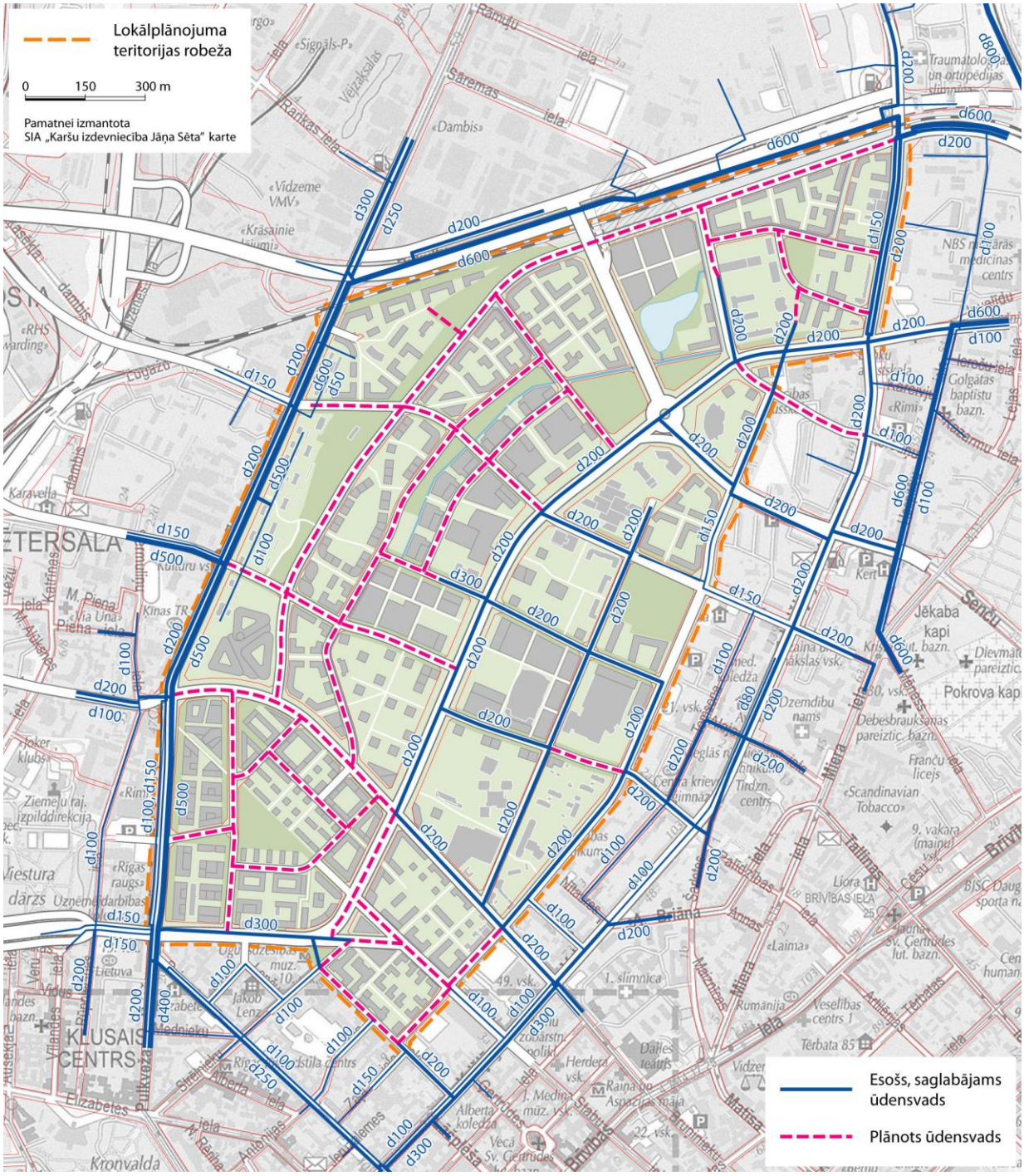
Apbūves veids	Ēku kopplatība, m^2	Iedzīvotāji/ nodarbinātie/ apmeklētāji	Kanalizācija Qdnn m3/dnn	Auksta ūdensapgāde normatīvs l/dnn	Auksta ūdensapgāde Qdnn m3/dnn
Dzīvojamā apbūve	1352839	33821	8455.25	250	8455.25
Darījumu apbūve (biroji)	702426	35121	421.45	12	421.45
Publiskā apbūve (sporta un kultūras iestādes u.c.)	107401	537/15874	53.7/47.62	100/3	53.7/47.62
Ražošanas apbūve	3122	312	7.8	25	7.8
Viesnīcas	19717	394/702	4.73/161.5	12/230	4.73/161.5
Tirdzniecība - veikali	558106	5581	697.63	125	697.63
Noliktavas (vairumtirdzniecība)	151789	759	9.11	12	9.11
Sabiedriskās ēkas	32241	322/2763	3.86/27.63	12/10	3.86/27.63
Kopā:			9653.53		9653.53



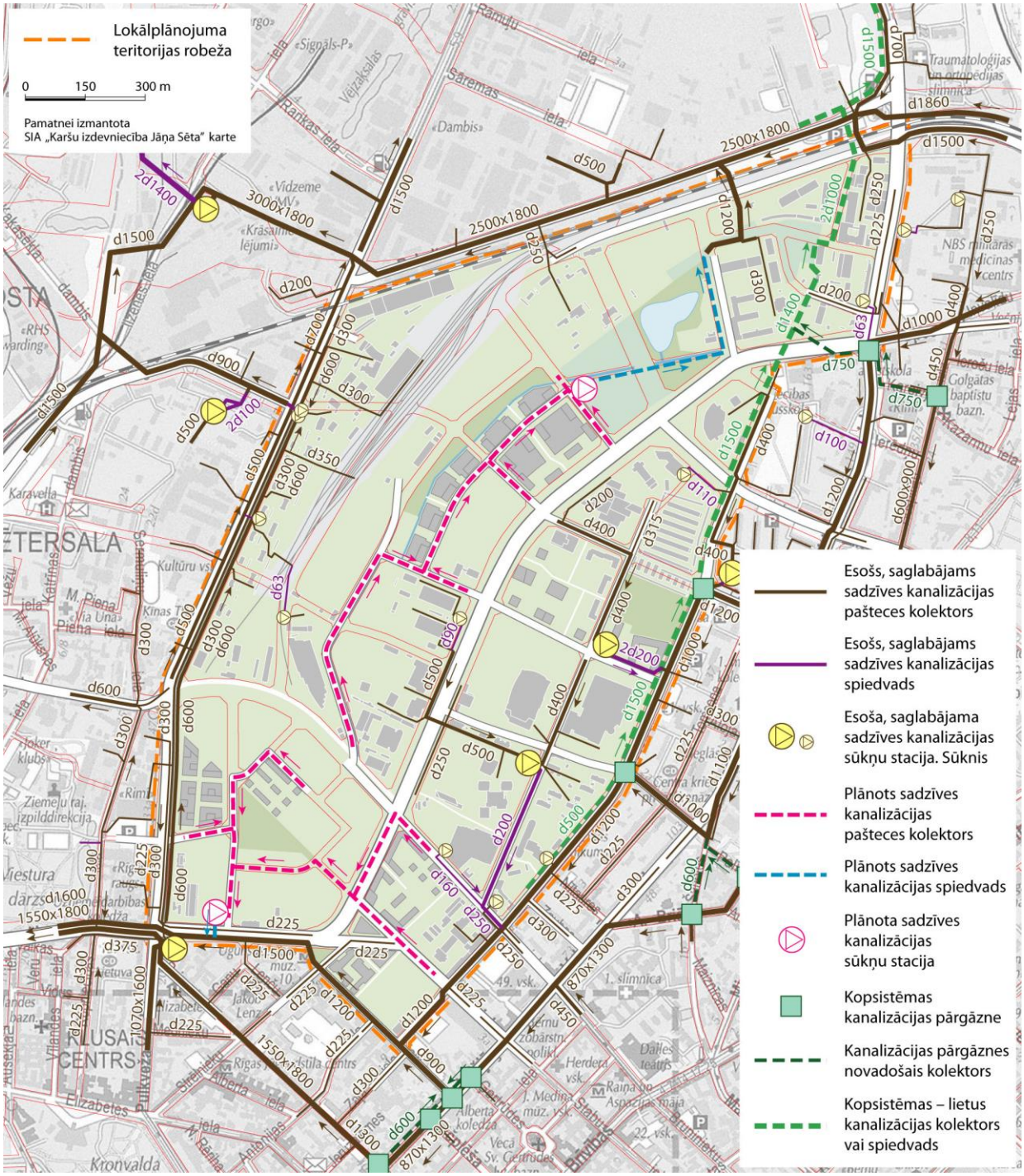
76. attēls. Plānotās ūdensapgādes shēma. 1.kārta.



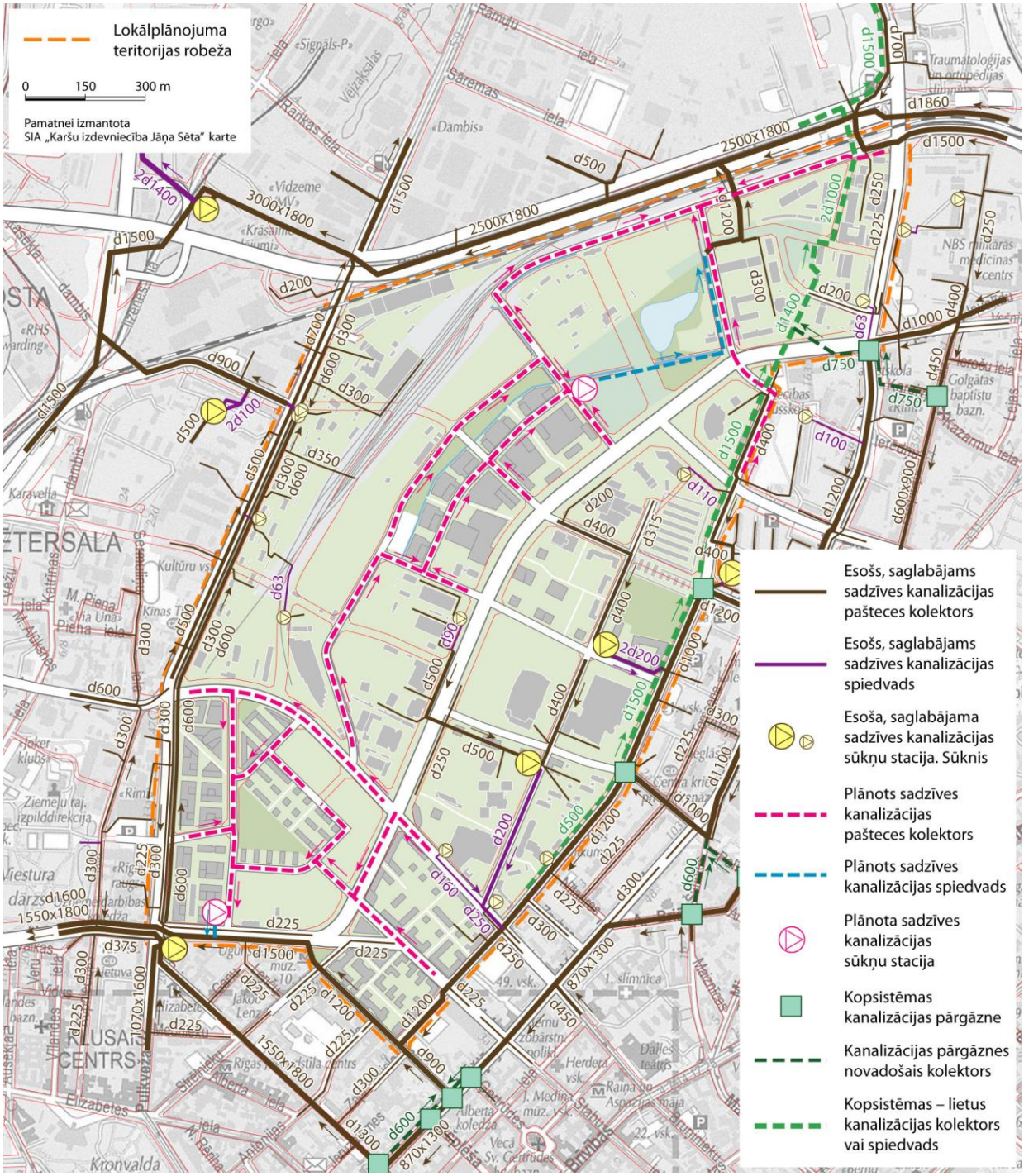
77. attēls. Plānotās ūdensapgādes shēma. 2.kārta.



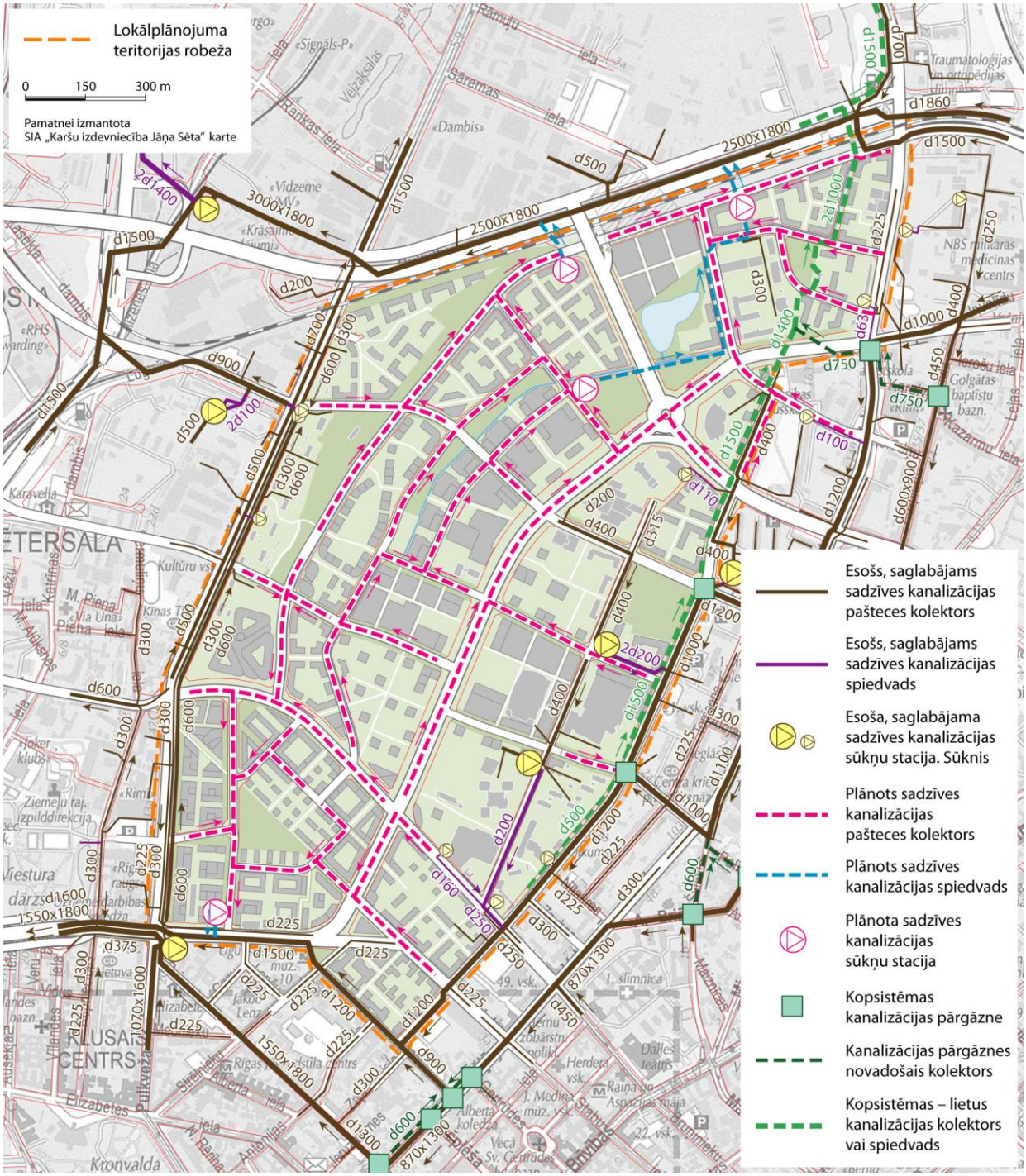
78. attēls. Plānotās ūdensapgādes shēma.3. kārta.



79. attēls. Plānotās sadzīves kanalizācijas shēma.1. kārta.



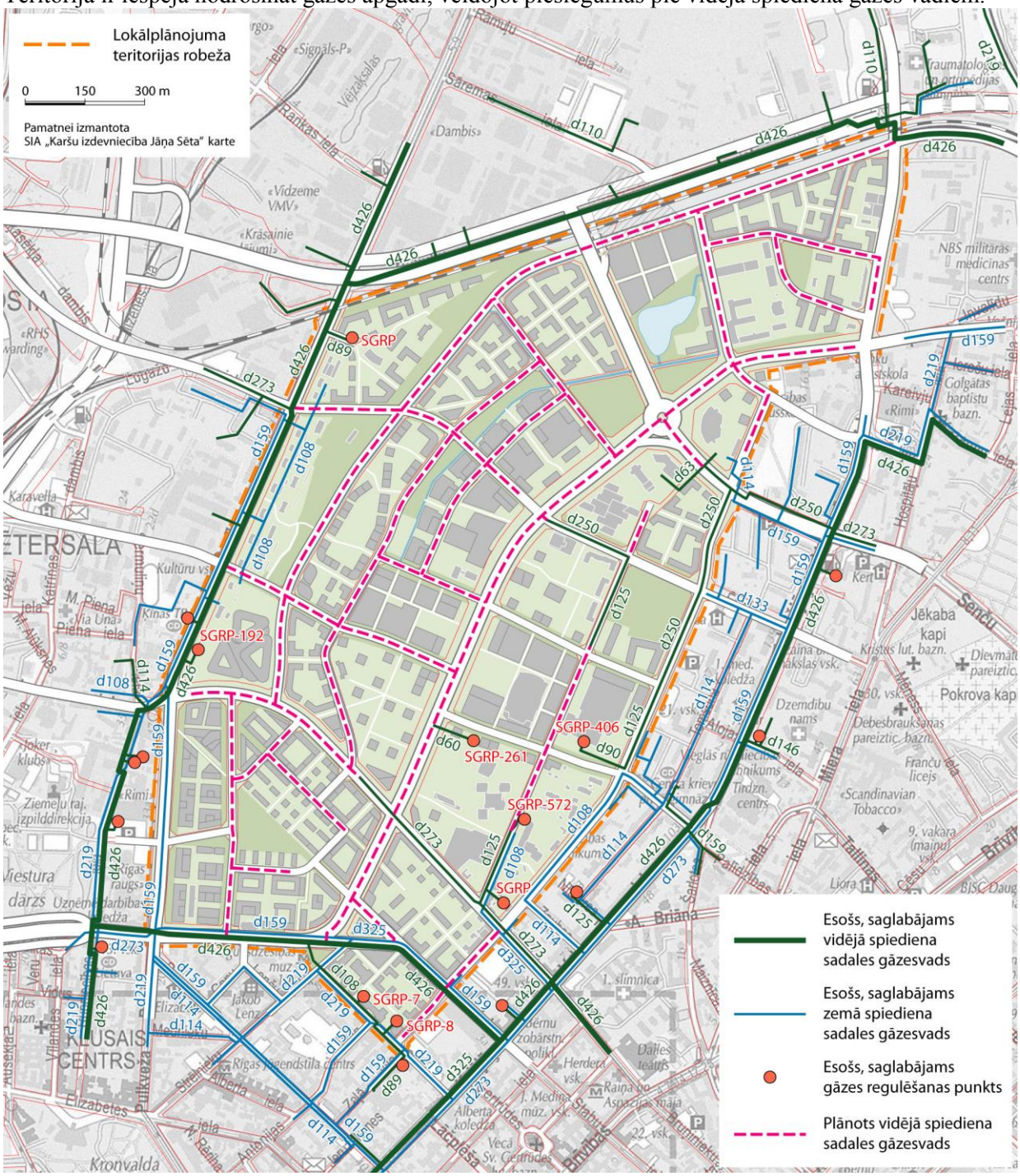
80. attēls. Plānotās sadzīves kanalizācijas shēma.2. kārta.



81. attēls. Plānotās sadzīves kanalizācijas shēma.3. kārta.

3.8.5. Gāzes apgāde

Teritorijā ir iespēja nodrošināt gāzes apgādi, veidojot pieslēgumus pie vidēja spiediena gāzes vadiem.



82. attēls. Gāzes apgādes plānotās attīstības shēma.

3.8.6. Elektronisko sakaru tīkli

Lokālplānojuma risinājumos ir ņemti vērā SIA „Lattelecom” 12.07.2013. nosacījumi Nr. 9916-1. Elektronisko sakaru nodrošināšanai paredzētas iespējas izbūvēt sakaru kanalizāciju ielu teritorijās starp sarkanajām līnijām, konkrēto kanalizācijas cauruļu skaitu nosakot tehniskā projekta izstrādes gaitā.

3.8.7. Lietusūdeņu apsaimniekošana un meliorācija

Mērķis
Teritorijas hidroloģiskā režīma uzlabošana. Augstas vides kvalitātes nodrošināšana. Esošās sistēmas atslogošana.

Uzdevumi
- Izstrādāt efektīvāko un racionālāko lietusūdeņu apsaimniekošanas un meliorācijas sistēmu, atbilstoši plānotajai teritorijas izmantošanai, apbūves un publiskās ārtelpas struktūrai.
- Izstrādāt kompleksu risinājumu, kas īstenojams, atbilstoši teritorijas attīstības kārtām.

Kritēriji

33. tabula. Lietusūdeņu apsaimniekošanas un meliorācijas risinājumu kritēriji.

Kritērijs	Skaidrojums, risinājumi
Pielāgošanās klimata izmaiņām	Sistēmas parametri, atbilstoši lietusgāzei 1 reizi 100 gados.
Slēgtās lietus kanalizācijas sistēmas slodzes samazināšana	Atklātās lietusūdeņu novadīšanas sistēmas izbūve papildus kanalizācijas kolektoriem; Prasības – ierobežojumi lietusūdeņu novadīšanai kolektoros no zemesgabaliem.
Optimāls izvietojums apsaimniekošanai	Pašvaldības zemju izmantošana; izbūve ielu teritorijā starp sarkanajām līnijām; zemju rezervācija pilsētas un apkaimes nozīmes infrastruktūras objektiem; pašvaldības atbildība par ūdensapgādes, sadzīves un lietus kanalizācijas sistēmām.
Ainavas kvalitātes uzlabošana	Ainaviski risinājumi (kanāli, dīķi) - vadlīnijas
Izmaksu efektivitāte	Aplēsēs pamatots risinājums (variantu izvērtējums)
Virszemes ūdeņu kvalitātes uzlabošana	Kopsistēmas kanalizācijas tīkla rekonstrukcija / likvidēšana / pārveidošana par dalīto sistēmu.
Gruntsūdeņu režīma uzlabošana un hidrogrāfiskā tīkla atjaunošana	Prasības meliorācijas sistēmas saglabāšanai un atjaunošanai, veicot būvniecību. Teritorijas uzbēršanas kompleksu risinājumu veicināšana (vertikālais plānojums)

Risinājumi

Skanstes apkaimē ir līdzens reljefs, augsti gruntsūdeņu līmeņi, deformēts dabiskais hidrogrāfiskais tīklojums (Sarkandaugava) slikta grunts drenāža un vertikālais plānojums, kura raksturīga īpatnība ir par apkārtējām teritorijām augstāk izbūvēts ielas, īpaši Skanstes iela. Tradicionāli pilsētā izbūvē slēgto lietus kanalizāciju, bet Skanstes apkaimē tas ir sarežģīti – vajadzīgas gan lielas jaudas, gan garas trases. Esošās lietus kanalizācijas sistēmas (galvenokārt Skanstes ielas sūkņu stacijas) jaudas ir nepietiekamas, tāpēc, paplašinot apkaimes apbūvi, vai nu jāveic masīva kolektoru un sūkņu staciju rekonstrukcija Skanstes ielā un Duntes ielā, vai arī jāveido jauna apakšsistēma, kas uzkrāj lietusūdeņus līdz brīdim, kad pēc lietusgāzes (apmēram stundas laikā) atbrīvojas Skanstes ielas sūkņu stacijas jauda.

Igaunijas-Latvijas pārrobežu sadarbības programmas projekta „(D)rain for Life” ietvaros* tika izstrādāti ilgtspējīgās lietus ūdeņu apsaimniekošanas sistēmas konceptuālie risinājumi teritorijas daļai starp Skanstes, Sporta, Bukultu, Duntes ielām un Ganību Dambi, kuri ir tikuši tālāk attīstīti Lokālplānojuma izstrādes ietvaros. Šajā teritorijas daļā tiek piedāvāta lietusūdeņu apsaimniekošanas sistēma, apvienojot

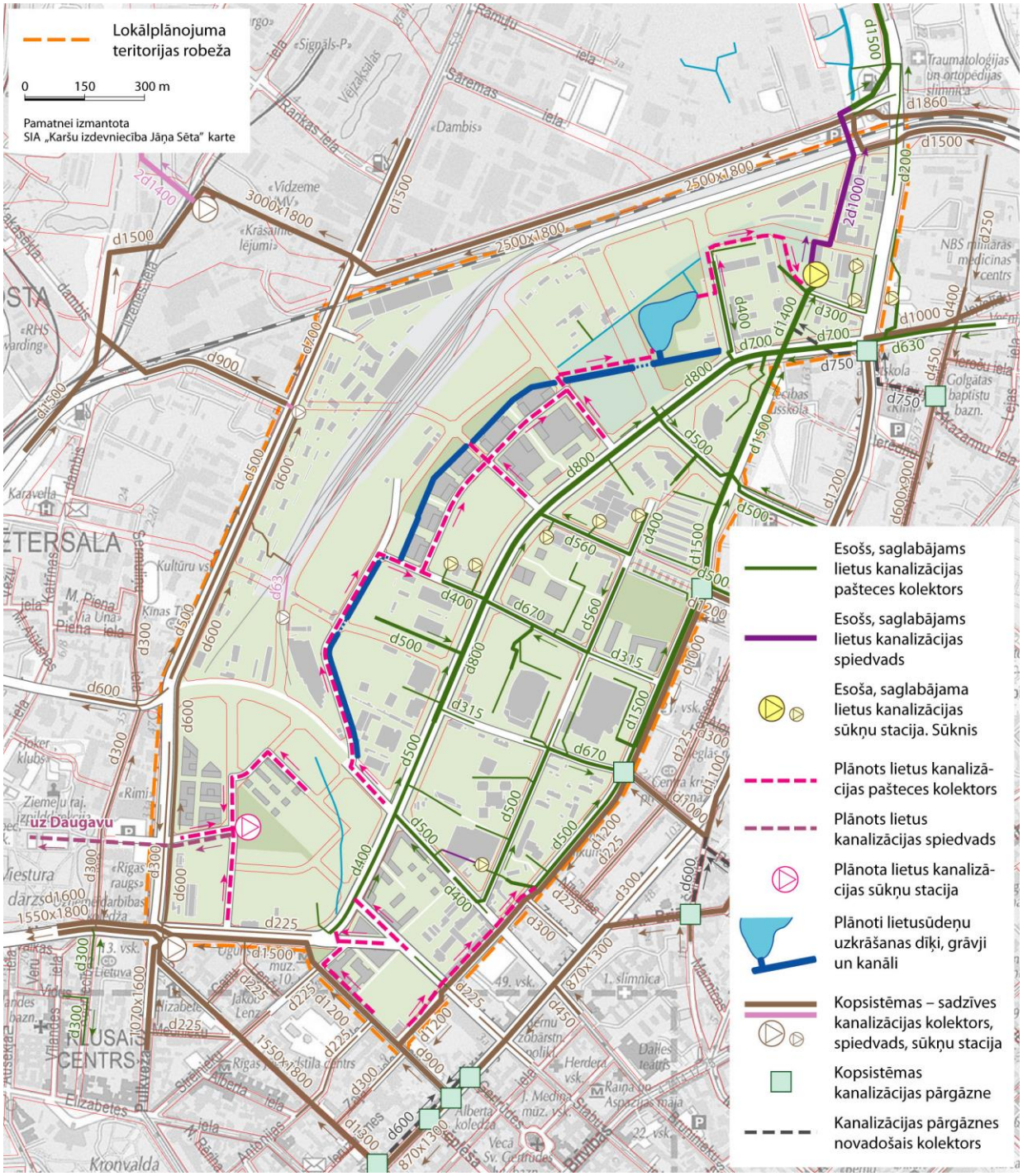
* Projekta pilns nosaukums - „Ilgtspējīgu lietus ūdeņu apsaimniekošanas (ILŪA) sistēmu attīstības sekmēšana Igaunijas – Latvijas pārrobežu teritorijas pilsētās aktīvu un ilgtspējīgu kopienu vides uzlabošanai”. Projektu īsteno Latvijas teritoriālplānotāju asociācija, Igaunijas Dabas zinātņu universitāte un Nodibinājums „Fonds Society Technologies”. Plašākā informācija www.drainforlife.eu

slēgtos (kolektorus) un atklātos (kanālus un dīķi) lietusūdeņu novadīšanas un uzkrāšanas elementus. Lietusūdeņi pa kolektoriem un kanāliem nonāk 1,5 ha lielā dīķī ‘Stacijas parkā’ starp Skanstes, Zirņu, Ierēdņu un Laktas ielām.

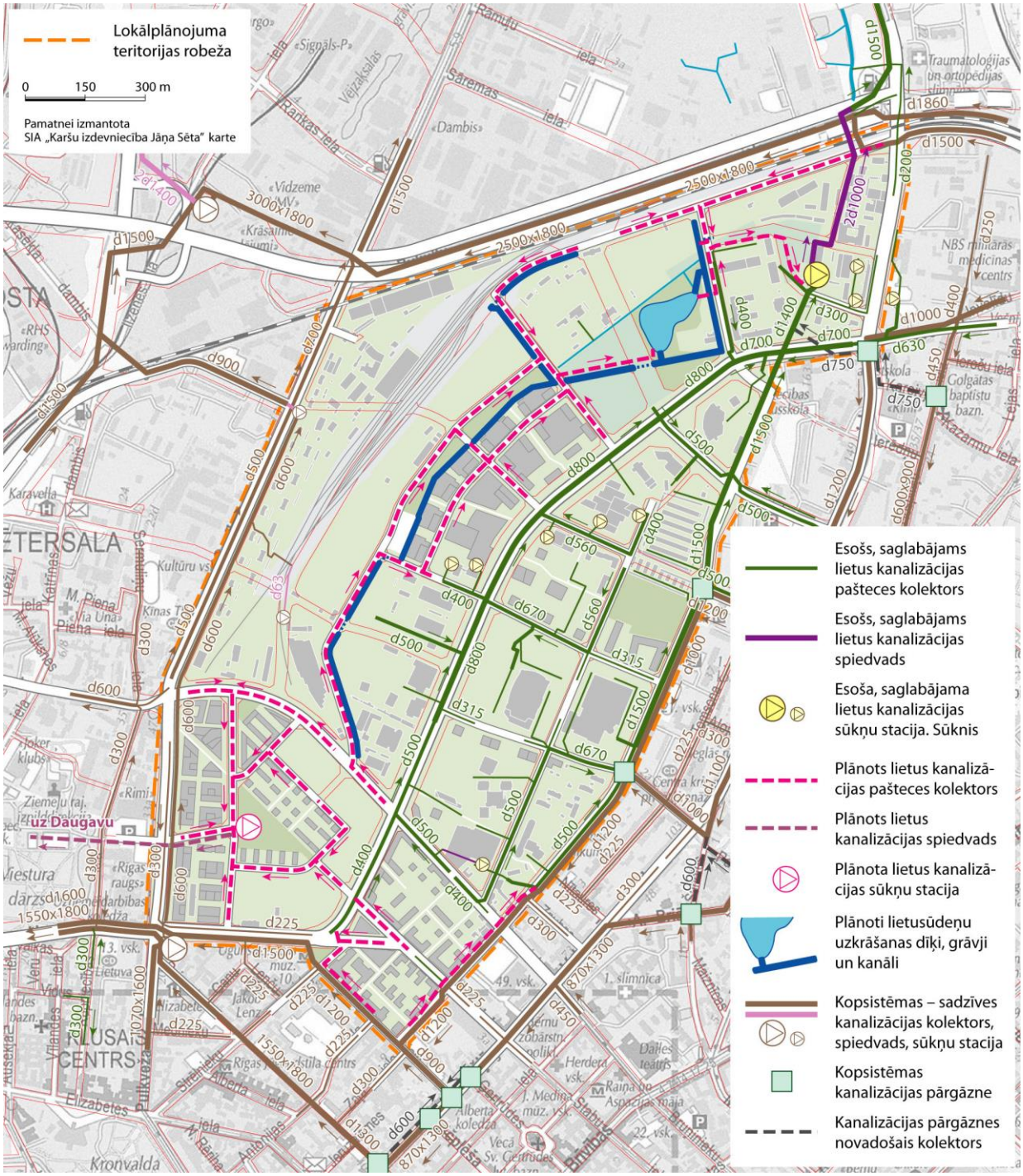
Kanāli izvietoti Laktas ielā, J.Krūmiņa, Ierēdņu ielā, Lapeņu ielā, kvartālos starp Lapeņu un Arēnas ielām, kā arī Zirņu ielas komunikāciju koridorā un iekškvartāla ielās starp Zirņu ielu un Duntes ielu. Visās ielās izvietoti arī maģistrālie kolektori, kas kalpo lietusūdeņu savākšanai no daļas teritorijas, kā arī kanālu savienojumiem. Kolektori ir savienoti ar kanāliem, nodrošinot jaudas līdzsvarošanu un ūdens apmaiņu kanālos. Kanālos ainaviskos nolūkos paredzēts pastāvīgs ūdens līmenis.

Šai sistēmai „(D)rain for life” projekta ietvaros tika veikta dinamiskā hidroloģiskā modelēšana, kur tika modelēta sistēmas darbība un teritorijas applūšana. Tika secināts, ka sistēma spēj pasargāt teritoriju no applūšanas tādas lietusgāzes gadījumā, kuras varbūtība ir apmēram reizi 50 gados esošajā klimata scenārijā un reizi 20 gados ņemot vērā prognozēto nokrišņu intensitātes pieaugumu 50 gadu perspektīvā. Līdz ar to piedāvāta sistēma būtiski atslogo un palielina esošās sistēmas kapacitāti.

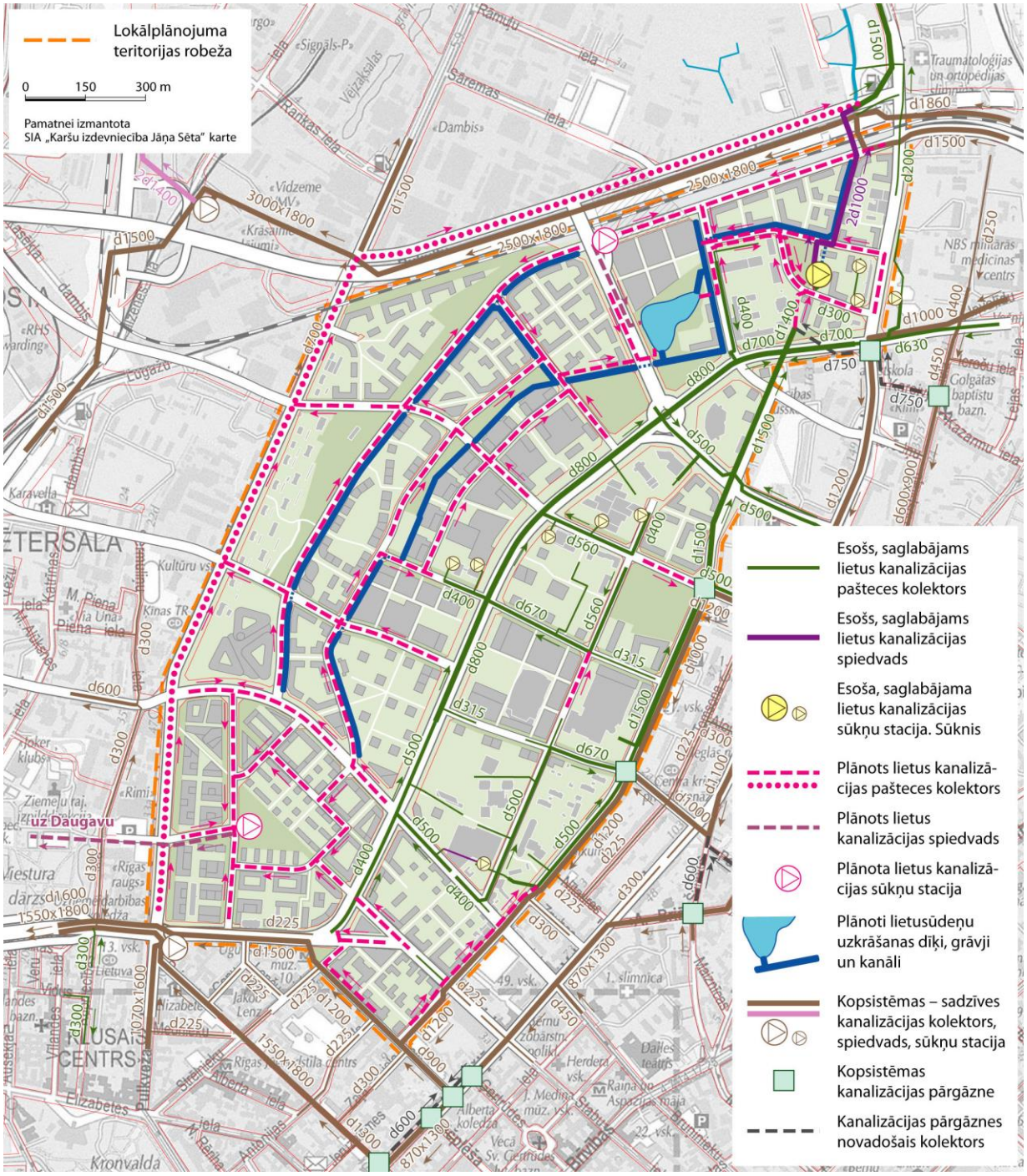
Papildus aprakstītajai sistēmai, paredzēts izbūvēt jaunos lietus kanalizācijas kolektorus Vesetas ielā, E. Melngaiļa ielā, Hanzas ielā, Grostonas ielā un J.Daliņa ielā. Kvartļaā starp Hanzas ielu, Pulkveža Brieža ielu, Sporta ielu un Skanstes ielu lietus ūdeņus plānots novadīt ar pašteces kolektoriem uz pazemes rezervuāru ar tilpumu 2500 m3 un pēc ceur sūkņu staciju (jauda 300 l/s) pa spiedvadiem novadīt virzienā uz Daugavu Eksportostas rajonā.



83. attēls. Plānotā lietusūdeņu novadīšanas sistēma. 1.kārta.



84. attēls. Plānotā lietusūdeņu novadīšanas sistēma. 2.kārta.



85. attēls. Plānotā lietusūdeņu novadīšanas sistēma. 3.kārta.

3.9. Pilsētvides kvalitāte

Mērķis

Augsta pilsētvides kvalitāte Skanstes teritorijā un labvēlīga ietekme uz vides kvalitāti apkārtnē / pilsētā.

Uzdevumi

- Izvērtēt esošo vides kvalitāti un sagaidāmās izmaiņas saistībā ar plānoto attīstību.
- Sagatavot priekšlikumus nepieciešamo ierobežojumu un pasākumu noteikšanai pilsētvides kvalitātes saglabāšanai, uzlabošanai, negatīvās ietekmes mazināšanai.

Kritēriji

34. tabula. Vides kvalitātes kritēriji

Kritērijs	**Skaidrojums; risinājumi**
Apstādījumu un dabas teritoriju struktūras saiknes (integrācija) pilsētas kontekstā.	Skanstes apkaimes apstādījumu un dabas teritoriju struktūra, kas iekļaujas kopējā pilsētas tīklojumā; atbalsts vienotas pilsētas sistēmas veidošanai.
Apstādījumu un dabas teritoriju viengabalainība apkaimē.	Zaļo teritoriju savstarpēji savienojumi; nozīmīgās zaļās salas, pieejamas 5 minušu gājiena attālumā no apkaimes dzīvojamās apbūves.
Ainavas kvalitāte.	Risinājumi, kas veicina (pirmkārt, vizuāli) degradēto teritoriju revitalizāciju. Apstādījumu un dabas teritoriju struktūru daudzveidība.
Apstādījumu platību izmaiņas.	Pozitīva bilance; arī dažādu struktūru (struktūrelementu) griezumā
Bioloģiskā daudzveidība (sugu daudzveidība, t.sk. apstādījumos, dabisko teritoriju, t.sk. ĪAB saglabāšana)	Vadlīnijas un / vai nosacījumi noteikumos apstādījumu veidošanai.
Klimata pārmaiņu mazināšana (CO2 izmeši / ekvivalents)	Alternatīvās enerģijas izmantošanu atbalstoši risinājumi un prasības (kurināmā veids; Vietējais elektrotransports; biodegviela transportā?
Pielāgošanās klimata pārmaiņām – lietusgāžu radītas applūšanas draudu mazināšana / novēršana	Risinājumi, kas mazina applūšanas riskus, ko rada lietusgāzes un sniega kušana. Prasības lietusūdeņu uzkrāšanai un novadīšanai nodrošina (apjomiem, ko novada no teritorijas / zemesgabala). Prasības, kas nosaka cietā seguma platību ierobežojumus - brīvās teritorijas rādītāji (prasības); autonovietņu efektīva izmantošana (*dažādu funkciju apbūves autonovietnes tiek izmantotas dažādos diennakts laikos, tādejādi sekmējot efektīvu zemes izmantošanu)* Kvantitatīvs rādītājs - teritorijas (platība, ha) vai lietus un/vai sniega kušanas ūdeņu apjomi (tūkst.m^3), kam tiek nodrošināti ilgtspējīgi lietusūdeņu apsaimniekošanas risinājumi, var pakāpeniski skatīt platību izmaiņas (sākums, ieviešana pa etapiem).
Pielāgošanās klimata pārmaiņām – siltuma salas efekta mazināšana	Apbūves veidošanas principi, kas veicina aerāciju; zaļie jumti; apstādījumu platību īpatsvars; personīgā autotransporta lietošanas samazināšanas pasākumi – pievilcīgs sabiedriskais transports (tramvajs); stāvparki(?), velosatiksmes ērtība; Cietā seguma platību ierobežojumi – prasības brīvās teritorijas rādītājiem; autonovietņu efektīva izmantošana (*dažādu funkciju apbūves autonovietnes tiek izmantotas dažādos diennakts laikos, tādejādi sekmējot efektīvu zemes izmantošanu)*

Gaisa kvalitāte (NOx vai NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$ u.c. piesārņotājvielu koncentrāciju izmaiņas, kas galvenokārt saistītas ar autotransporta radītā piesārņojuma ietekmi)	Risinājumi, kas nodrošina / veicina Izmešu samazināšanu no mobilajiem avotiem (sabiedriskais transports; autonovietņu skaita limitēšana, u.c.); risinājumi, kas lokāli samazina negatīvo ietekmi – apbūves izkārtojuma plānojums, ielu un dzelzceļa teritorijas apstādījumi, transporta organizācijas risinājumi; prasības ielu kopšanai (laistīšanai); “zaļie pārvadi”. Prasības, kas nodrošina objektīvu informāciju par situāciju lokālplānojuma ieviešanas laikā: aprēķini vai monitorings, kontrolmērījumi: lokālplānojuma ieviešanas laikā. Apbūves veidošanas principi, kas veicina aerāciju.
Trokšņa līmenis (tiek vērtēts trokšņa līmeņa izmaiņas, kas galvenokārt saistītas ar autotransporta radītā piesārņojuma ietekmi)	Risinājumi, kas lokāli mazina negatīvo ietekmi: apbūves izvietojuma plānojums, transporta organizācija, apstādījumi, reljefa veidošana, troksni slāpējošu materiālu izmantošana, “klusie segumi”) Prasības, kas nodrošina objektīvu informāciju par situāciju lokālplānojuma ieviešanas laikā: aprēķini vai monitorings, kontrolmērījumi: lokālplānojuma ieviešanas laikā.
Piesārņoto teritoriju sanācija. Grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma līmeņa samazinājums (tiek vērtēta piesārņoto vietu sanācijas pasākumu veikšana; augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma līmeņa izmaiņas)	Risinājumi atbalsta iniciatīvas piesārņoto vietu sanācijā / revitalizācijā. Risinājumi nodrošina piesārņoto vietu saprātīgu pagaidu izmantošanu līdz sanācijas veikšanai.
Atkritumu apsaimniekošana	Prasības, kas atbalsta dalītas atkritumu vākšanas sistēmas ieviešanu un uzturēšanu, otrreizēji pārstrādātu materiālu izmantošanu, iedzīvotāju un apmeklētāju izglītošanu par atkritumu apsaimniekošanas jautājumiem. Vietas – punkti. Prasības atkritumu šķirošanai iekļaujamas konkrētos būvprojektos.
Insolācija	Prasības, kas nodrošina optimālu insolāciju (ne tikai telpās, bet arī publiskajā ārtelpā – rekreācijas zonās parkos un pagalmos).
Kompleksa pieeja vides kvalitātes saglabāšanā un uzlabošanā	Kompleksu risinājumu izmantošana dabas teritoriju plānošanā un apsaimniekošanā saistībā ar ainavas veidošanu, trokšņa līmeņa mazināšanu, piesārņoto vietu sanāciju vai apsaimniekošanu, lietus un sniega kušanas ūdeņu savākšanu un ūdeņu apsaimniekošanu.

3.9.1. Piesārņotās vietas

Lokālplānojuma teritorijā atrodas viena piesārņota vieta un septiņas potenciāli piesārņotas vietas, tāpēc teritorijai veikta augsnes, grunts un gruntsūdeņu piesārņojuma izpēte (atsevišķs RD Pilsētas attīstības departamenta pasūtījums). Teritorijas izmantošanas apbūves noteikumos, ja nepieciešams, vadoties no šī pētījuma rezultātiem, ietver prasības piesārņotās vietas un potenciāli piesārņoto vietu sanācijai vai

monitoringam.[36] Nepieciešamības gadījumā, analizējot un konsultējoties ar augsnes inženieriem, nodrošina lokāplānojuma teritorijā piemērotākā augsnes un grunts sanācijas veida izvēli.

86. attēls. Piesārņoto vietu sanācija uz vietas.

Atbilstoši Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumam, lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā ir jāveic inženiertehniskā sagatavošana, jo tā ir klasificēta kā nosusināma teritorija. Apbūves izvietošanas vajadzībām, hidroloģisko un citu apstākļu uzlabošanai nepieciešamās inženierģeoloģiskās izpētes un inženiertehniskās sagatavošanas pasākumus nodrošina saskaņā ar Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes prasībām.

Turpmākajā projektēšanas procesā, izstrādājot teritoriju attīstības priekšlikumus un būvprojektus, izvērtējamas iespējas un lietderība veikt piesārņotās grunts sanāciju uz vietas, izvēloties piemērotāko metodi:

- sanācija ar apstādījumu palīdzību – noteiktus piesārņotus laukumus, kurus plānots apbūvēt nākotnē, var apstādīt ar īpaši izvēlētām kokaugu vai lakstaugu sugām, kuras spēj uzsākt pakāpenisku piesārņojuma saistīšanu/izņemšanu no augsnes;
- hidrauliskā kontrole – augi uzņem piesārņoto ūdeni no augsnes un tā palīdz novērst piesārņoto vielu noplūdi tīros pazemes ūdeņos (gruntsūdeņos);
- piesārņotās augsnes pastāvīga uzglabāšana teritorijā, tādejādi izvairoties no tās izņemšanas un deponēšanas ārpus detālplānojuma teritorijas. Augsne, ja to izolē un uzglabā speciāli šim nolūkam ierīkotā vietā, var kļūt par parka ainavas elementu;
- attīrīto augsni iespēju robežas izmato atkārtoti jaunajās apstādījumu teritorijās.

3.9.2. Gaisa kvalitāte

Kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanai un gaisa kvalitātes uzlabošanai lokāplānojumā tiek izvērtēti piemērotākie pasākumi gaisa piesārņojuma mazināšanai no autotransporta un stacionārajiem avotiem:

- transporta organizācijas risinājumi, kas optimizēs plūsmas un, samazinoties apstāšanās vietu skaitam, mazinās gaisa piesārņotājvielu izmešus;
- transporta (galvenais gaisa piesārņojuma avots) intensitātes mazināšanās pēc Rīgas Ziemeļu transporta koridora izbūves un darbības uzsākšanas;

[36] Atbilstoši LR „Piesārņojuma likuma”, 2002.gada 12.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.118 „Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” un 2005.gada 25.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.804 „Noteikumi par augsnes un grunts kvalitātes normatīviem” nosacījumiem.

- apstādījumu joslu ar koku un krūmu stādījumiem veidošana Skanstes ielā un Skanstes apkaimes mazā transporta loka teritorijā, kā arī stādījumu kvalitātes uzlabošana pārējās ielās, atbilstoši izvēlētajam attīstības scenārijam un transporta risinājumiem;
- ielu kopšana, tostarp, laistīšana, samazinot putekļu piesārņojumu; „zaļo pārvadu” izveide.

87. attēls. Risinājumi gaisa kvalitātes uzlabošanai.

3.9.3. Trokšņa līmenis

Esošās vides trokšņa situācijas analīzes rezultāti liecina par to, ka lokālplānojuma teritorijā tiek pārsniegts normatīvos definētais robežlielums lielākā vai mazākā mērā visā diennakts laikā. Vides trokšņu ietekmes mazināšanai uz lokālplānojuma teritorijā esošajām ēkām rekomendējama trokšņu ekranēšana (tajā skaitā arī ar apstādījumiem, reljefa formām), transporta reorganizācija, nodrošinot vienmērīgu transporta plūsmu gar akustiski jūtīgām teritorijām, kā arī izmantot ēku būvniecības materiālus un ielu segumus ar troksni mazinošām īpašībām, esošo ēku fasāžu pārklāšanu ar skaņas izolējošiem materiāliem, trokšņu slāpējošo logu uzstādīšanu un citus. Svarīgi ir plānošanas procesā ar dzīvojamo funkciju vai sabiedrisko funkciju (bērnu dārzi, skolas, medicīnas iestādes, sociālās aprūpes centri) saistīto būvju vai to daļu izmantošanas funkcijas plānot teritorijās ar zemāku sagaidāmo trokšņa līmeni: ar reljefa paaugstinājumiem, iekšpagalmos, pie iekšējām ielām un līdzīgi.
Akustiskās situācijas modelēšanu ir lietderīgi veikt būvobjektu izstrādes stadijā, jo trokšņa robežvērtību pārsniegumi ir mainīgs lielums un laika gaitā var pieaugt, piemēram, palielinoties satiksmes intensitātei.
Prettrokšņa aizsardzībai teritorijas izmantošanas apbūves noteikumos ietver īpašas prasības arhitektoniskās plānošanas paņēmieniem, tostarp, būvēt „prettrokšņa ēkas” un bloķēt trokšņainās zonas, savukārt dzīvojamās telpas var orientēt klusākajos virzienos.
Aktīvie prettrokšņa pasākumi ietver ceļa trases izvietojuma un apbūves plānošanu.
Pasīvie pasākumi, piemēram, troksni mazinošu logu iebūve, ēku ārsienu, durvju un jumta segumu stiprināšana veicami tikai tad, ja aktīvā aizsardzība pret troksni nav iespējama, vai arī nav pietiekami efektīva.

Kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanai un trokšņu samazināšanai, lokāplānojuma risinājumos ietvertas iespējas veikt šādus pasākumus:

- būvēt prettrokšņa ekrānus;
- iegremdēt trokšņa avotu;
- stādīt kokaugu joslas un atbilstošus piezemes slāņa augus;

- izkārtot apbūvi tā, lai uzlabotu komfortu dzīvojamajā vidē, ielas frontē un dzelzceļa trases tuvumā izvietojot komerciāla rakstura ēkas, bet kvartālu dziļumā – dzīvojamās ēkas un tādejādi veidojot trokšņa barjeras.

Plānojot jaunu ielu izbūvi vai veicot esošu ielu rekonstrukciju (seguma maiņu) autotransporta radītā trokšņa samazināšanai paredzēt klusos segumus (īpašu asfaltu).

88. attēls. Autotransporta radītā trokšņa samazināšanas pasākumu piemēri.

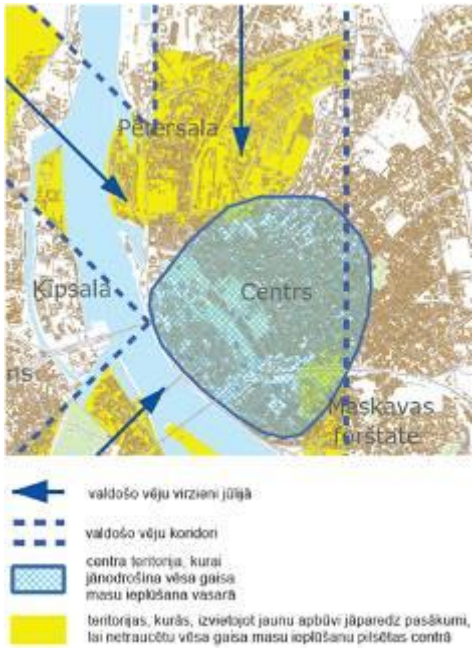
3.9.4. Virszemes ūdeņu apsaimniekošana

Lielākā daļa teritorijas atrodas zemās vietās ar augstiem gruntsūdeņiem, bet meliorācijas sistēmas ir daļēji bojātas. Veicot būvniecību, tās atjaunojamas saistībā ar lietus ūdens kanalizācijas sistēmu. Teritorijas uzbēršana, ja nepieciešams, veicama kompleksi, lai neradītu problēmas apkārtnē.
Īstenojot jaunus projektus, ieteicams izmantot ilgtspējīgas lietu ūdens apsaimniekošanas risinājumus (piemērotie risinājumi: ūdens baseinu veidošana, infiltrācijas grāvji un notekas, filtrācijas joslas gar ielām un ūdenscaurlaidīgi segumi).
Būvniecībā, tostarp būvju rekonstrukcijā stingri jāievēro normatīvo aktu prasības punktveida piesārņojuma novēršanai un mazināšanai. Būtiskākie avoti ir notekūdeņu izplūdes vietas, emisijas no industriāliem objektiem, savukārt izkliedētā piesārņojuma avoti ir lietus un sniega kušanas ūdeņu noteces no apbūvētām teritorijām kā rezultātā radusies nekontrolētā notece no plašākas teritorijas.

3.9.5. Aerācija, aizsardzība pret vēju un insolācija

Aerācija

Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam sastāvā ietilpst Rīgas centra aerācijas priekšlikumi, kas grafiski attēloti kartoshēmā. Atbilstoši plānojumam, Skanstes apkaime ir teritorija, kurā izvietojot jaunu apbūvi ir jāparedz pasākumi, lai netraucētu vēsu gaisa masu ieplūšanu pilsētas centrā. Pašlaik gaisa plūsmām ir maz šķēršlu, jo apkaime ir skraji apbūvēta, bet pilsētas mērogā tā tiek skatīta kā ļoti perspektīva tuvākās nākotnes attīstības teritorija (līdz 2020. gadam). Tas nozīmē, ka apbūves apjomi ievērojami augs.



Lai saglabātu teritorijas nozīmi Rīgas centra vides kvalitātes nodrošināšanā, lokālplānojumā rasti risinājumi, kas gan atbilst Skanstes izaugsmes ambīcijām, gan atbalsta tās funkciju centra aerācijā. Plānojumā ietvertie risinājumi:
brīvstāvošas, salīdzinoši retinātas punktveida apbūves veidošana apkaimes centrālajā daļā ap Skanstes ielu;

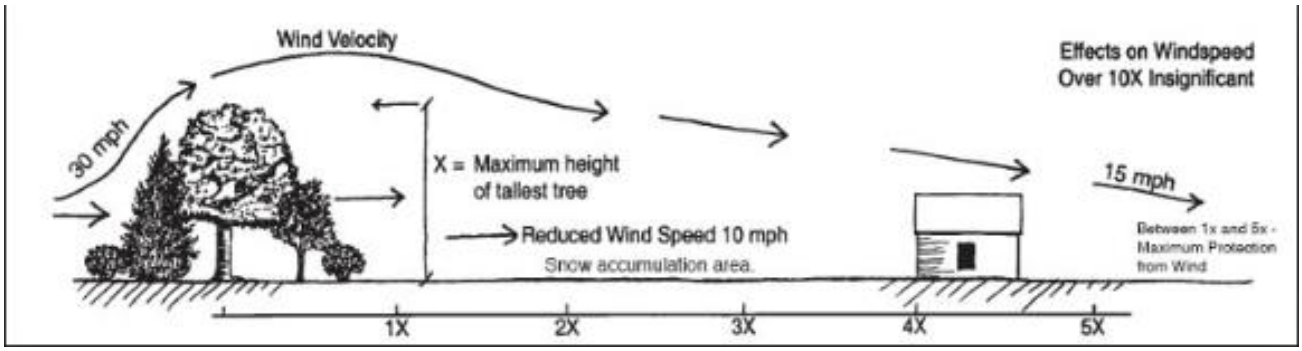
- Skanstes ielas un citu ielu koridoru saprātīga paplašināšana teritorijās starp sarkanajām līnijām un palielināts attālums no sarkanās līnijas līdz dzīvojamā ēkām un palīgbūvēm;
- palielināts publiskās ārtelpas un apstādījumu teritoriju īpatsvars, veidojot zaļo teritoriju pilsētas nozīmes savienojumu – no centra līdz pat Mežaparkam.

Aizsardzība pret vēju

Mikroklimata uzlabošanā, tostarp, teritoriju aizsardzībā pret vēju labākais risinājums ir kvalitatīvas un bagātīgas apstādījumu struktūras veidošana, kā arī izsvērts apbūves izkārtojums, kas novērš turbulences un vēja tuneļu veidošanos. Attiecībā uz apbūves izkārtojumu, ieteicams veikt modelēšanu apbūves projektu sastāvā.

89. attēls. Rīgas centra aerācijas shēma.

Lokālplānojuma sastāvā izstrādāta apstādījumu veidošanas koncepcija. Risinājumi ietverti grafiskajā daļā un TIAN. Šo risinājumu uzdevums, citastarp, ir uzlabot apkaimes mikroklimatu un aizsargāt to no vēja. Lokāli risinājumi ārtelpā, kur uzturas cilvēki (kafejnīcu terases, u.tml.) ir dažādu ekrānu izmantošana, bet labākais ilglaicīgais paņēmies teritorijas mikroklimata uzlabošanā kopumā ir pareiza apstādījumu veidošana.



90. attēls. Apstādījumu loma aizsardzībā pret vēju.
https://www.lawyernursery.com/MarchConservation07.html

Insolācija

Insolācijas jeb izsauļojuma prasību nodrošināšana ir viens no apsvērumiem, izstrādājot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus attiecībā uz apbūves tipoloģiju, augstumu un izkārtojumu zemes vienībā. Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir ietvertas vispārīgās prasības attiecībā uz insolācijas nodrošināšanu.

„3.7. Attālums starp būvēm, insolācija

„ 288. Nosakot minimālo attālumu starp mājām, starp mājām un citām ēkām un jebkādas būves attālumu līdz dzīvojamām telpām, ievēro insolācijas un ugunsdrošības prasības, kā arī būvnormatīvu, Civillikuma un citu normatīvo aktu noteikumus, bet daudzdzīvokļu namiem, izņemot perimetrālas apbūves teritorijas, tas nav mazāks par:

288.1. 15 m – starp 2–3 stāvu māju garenfasādēm;

288.2. 20 m – starp četru un vairāk stāvu māju, kā arī māju ar dažādu stāvu skaitu garenfasādēm;

288.3. 10 m – starp ēku gala fasādēm, kurās ir dzīvojamo istabu logi, un starp vienas ēkas garenfasādi un tai pretī izvietoto otras ēkas gala fasādi.

289. Gadījumā, ja nevar noteikt vai attiecīgā daudzdzīvokļu nama fasāde ir ēkas gala fasāde vai garenfasāde, tad, nosakot minimālo attālumu starp šīm ēkām, ievēro insolācijas un ugunsdrošības prasības.

290. Ja ēku garenfasādes savstarpēji veido 45° vai mazāku leņķi, piemēro Noteikumu 288.1. un 288.2.apakšpunktu; ja ēku garenfasādes savstarpēji veido leņķi, kas lielāks par 45o, piemēro Noteikumu 288.3.apakšpunktu”.

…

„ 296. Insolācijas (izsauļojuma) prasības:

296.1. attiecībā uz telpu dabisko izgaismojumu ievēro normatīvo aktu, tajā skaitā Civillikuma, prasības par dabisko izgaismojumu;

296.2. minimālo dzīvojamo telpu izsauļojumu neatkarīgi no ēkas tipa un stāvu skaita nosaka saskaņā ar MK 2009.gada 3.februāra noteikumiem Nr.102 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 211-08 „Daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamie nami””.

Skanstes apkaimes lielā daļā paredzēts būvēt brīvstāvošas, samērā augstas ēkas. Vienīgi RVC un blakus apkaimju tuvējos kvartālos saglabāsies perimetrālas apbūves raksturs. Perimetrālas apbūves teritorijās prasības pagalmiem, ēku izvietojumam, un savstarpējiem attālumiem ir noteiktas visai detalizēti, tāpēc lokālplānojumā saglabāti esošie noteikumi. Tie papildināti ar nosacījumiem brīvstāvošās apbūves izvietojumam attiecībā pret zemes vienības robežas, jo augstbūvju ietekme var sniegties pāri zemesgabala robežām. Ietverti arī nosacījumi attiecībā uz publiskās ārtelpas – parku, skvēru un pagalmu noēnošanu.