

Pārskats par institūciju atzinumiem lokālpārveidojuma 1.redakcijai

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārveidojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
1.	<p>Valsts vides dienests Lielrīgas reģionālā vides pārvalde, lielriga@lielriga.vvd.gov.lv</p>	
	<p>Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – VVD LRVP) saņēma Jūsu 03.12.2014. iesniegumu par atzinuma sniegšanu izstrādātajam Rīgas pilsētas Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārveidojuma 1.redakcijas projektam.</p> <p>VVD LRVP ir izvērtējusi Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta mājaslapā internetā ievietoto lokālpārveidojuma projektu.</p> <p>VVD LRVP ir konstatējusi, ka lokālpārveidojuma 1.redakcijas projektā daļēji nav izpildītas VVD LRVP 25.07.2013. nosacījumu Nr.4.5-7/3343 3.punkta prasības.</p>	<p>Lokālpārveidojuma 1.redakcija atbalstīta; norāda, ka detālpārveidojuma redakcija nav pretrunā ar izdoto nosacījumu prasībām.</p>
	<p>VVD LRVP ieskatā būtu jāveic korekcijas lokālpārveidojuma III daļas „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 129.punkta formulējumā un nepārprotami jānorāda, ka neviens kvartāls nevar tikt izbūvēts, kamēr nav izbūvēti maģistrālie pilsētas sadzīves kanalizācijas un ūdensapgādes tīkli, rekomendējams siltumapgādes tīkli, kā arī ielu sarkanajās līnijās lietus kanalizācijas tīkli.</p>	<p>Daļēji tiks ņemts vērā. RVC TIAN 51., 52. punkts. Papildināsim TIAN 129 punktu, nosakot, ka nepieciešams izbūvēt objekta vai kvartāla apgādei nepieciešamos tīklus.</p>
	<p>VVD LRVP vērš uzmanību, ka lokālpārveidojuma teritorijas gaisa kvalitātes un trokšņa pārsniegumu izvērtēšanai ir izmantoti veci dati (2007., 2008.gads), kas var neatspoguļot šābrīža reālo situāciju. Lūdzam aktualizēt informāciju ar jaunākiem datiem.</p>	<p>Iespēju robežās tiks ņemts vērā. Ir pieejamas un tiks aktualizētas gaisa piesārņojuma kartes, bet nav jaunāku datu par vides troksni.</p>
	<p>VVD LRVP vērš uzmanību, ka lokālpārveidojuma 1.redakcijas projekta ietvaros ir pievienoti dažādu izpēšu materiāli. Izvērtējot šīs izpētes, VVD LRVP ir konstatējusi, ka tajās ir pretrunīga informācija attiecībā uz piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām teritorijām lokālpārveidojuma teritorijā. Vienā materiālā ir norādīts, ka lokālpārveidojuma teritorijā atrodas viena piesārņota un 7 potenciāli piesārņotas teritorijas, savukārt citā materiālā, ka teritorija atrodas 3 piesārņotas un 5 potenciāli piesārņotas vietas. Lūdzam lokālpārveidojuma projekta pilnveidošanas laikā aktualizēt šo jautājumu un novērst pretrunas.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Dati tiks precizēti, atbilstoši pētījuma “Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas ģeotehniskās izpētes izstrāde skanstes apkārtnē” rezultātiem.</p>
	<p>VVD LRVP ieskatā lokālpārveidojuma Grafiskajā daļā būtu nepārprotami jāuzrāda teritorijas, kurām nepieciešama inženiertehniskā sagatavošana, tai skaitā piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas, jo teritoriju rekultivēšana un sanācija var būt kā apgrūtinājums turpmākajiem teritorijas attīstības plāniem.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Dati tiks precizēti, atbilstoši pētījuma “Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas ģeotehniskās izpētes izstrāde skanstes apkārtnē” rezultātiem.</p>
	<p>Lokālpārveidojuma I daļā „Paskaidrojuma raksts” ir atsauce, ka lokālpārveidojuma izstrādē ir ņemts vērā SIA „L4” 2014.gadā veikts pētījums „Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas ģeotehniskās izpētes izstrāde Skanstes</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Dati tiks precizēti, atbilstoši pētījuma “Grunts un gruntsūdens kvalitātes izpētes un kompleksas</p>

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	apkārtnē". Lūdzam Grafiskajā daļā, kā arī citviet lokālpārplānojuma projektā ietvert informāciju no šī pētījuma (vai arī sniegt atsauces uz šo pētījumu projektā). Attiecīgas izmaiņas iekļaut lokālpārplānojuma III daļā „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.	Ģeotehniskās izpētes izstrāde skanstes apkārtnē” rezultātiem.
	VVD LRVP vērs uzmanību uz lietus notekūdeņu apsaimniekošanu. Plānojot lietūsūdeņu kanalizācijas tīklus, būtu jāizvērtē iespējas to attīrīšanai no naftas produktiem/ eļļām pirms to novadīšanas vietas vidē, lai samazinātu kopējo piesārņojošo vielu emisiju vidē no Rīgas pilsētas lietūs kanalizācijas kolektora.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Kopumā prasības nosaka normatīvie akti. konkrēti risinājumi izstrādājami būvprojektu sastāvā.
	Sugu un biotopu eksperte Egita Grolle 19.11.2013. atzinumā par īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem Skanstes apkaimē (lokālpārplānojuma teritorijā) norāda, ka 2010.gadā teritorijā ir konstatēti Baltijas dzegužpirkstītes eksemplāri, eksperte savā atzinumā norāda, ka konkrētā teritorija ir apsekojama auga veģetācijas sezonā. VVD LRVP norāda, ka ne lokālpārplānojuma III daļā „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”, ne Grafiskās daļas kartēs konkrētā atkārtoti apsekojamā teritorija nav iezīmēta, kā arī nav norādīta turpmākā rīcība ar plānoto apbūvi, ja teritorijā atkārtota apsekojuma laikā tiks konstatēts īpaši aizsargājams augs.	Tiks ņemts vērā. Teritorija tiks fiksēta grafiskajā daļā.
2.	Dabas aizsardzības pārvalde, daba@daba.gov.lv	
	Administrācija informē, ka 2013. gada 8. jūlijā saņēma Rīgas pilsētas domes Attīstības departamenta vēstuli Nr. DA-13-2888-nd ar lūgumu sniegt nosacījumus lokālpārplānojamam Skanstes apkaimē. Ņemot vērā, ka atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” esošajai informācijai, lokālpārplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, sugu un biotopu atradnes, tad nosacījumi lokālpārplānojamam netika izsniegti.	Pieņemts informācijai. Atzinums nav sniegts, jo DAP neizvirzīja nosacījumu lokālpārplānojuma izstrādei.
	Ņemot vērā minēto, Administrācija nesniegs atzinumu par lokālpārplānojuma pirmo redakciju.	
3.	Valsts meža dienests, vmd@vmd.gov.lv	
	Virsmēžniecība ar savu 30.07.2013. vēstuli Nr. VM5.7-7/1172 neizvirzīja nosacījumus lokālpārplānojuma izstrādei, jo konstatēja, ka augstākminētajā lokālpārplānojuma teritorijā neatrodas mežs un meža zeme. Līdz ar to virsmēžniecība nesaskata savu kompetenci un nesniedz atzinumu par izstrādāto lokālpārplānojumu.	Pieņemts informācijai. Atzinums nav sniegts, jo VMD neizvirzīja nosacījumu lokālpārplānojuma izstrādei.
4.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, info@lgia.gov.lv	
	Lokālpārplānojuma grafiskā daļa ir daļēji sagatavota atbilstoši Ministru kabineta (turpmāk - MK) 2012.gada 16.oktobra noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām un LĢIA 16.07.2013. vēstulē Nr.339/1-14.2/622 sniegtajiem	Tiks ņemts vērā.

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju</p> <p>nosacījumiem (turpmāk - Nosacījumi) - norādīti mērogi, koordinātu sistēma, bet nav skaidroti visi pielietotie apzīmējumi un sniegtas atsauces uz izmantoto datu autoriem un datu aktualitāti, kā arī nav sniegta informācija par valsts un vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem.</p> <p>Sagatavojot plānojuma gala redakciju, lūdzam novērst šādas konstatētās nepilnības:</p>	
	<p>Atbilstoši Nosacījumu 1.1.punktam ir jānorāda lokālpārplānojuma izstrādē izmantoto datu autorus un datu aktualitāte.</p> <p>Atgādinām, ka Rīgas pilsētas pašvaldībai atbilstoši 2012.gada 5.decembra Sadarbības līgumam par sadarbību ģeotelpiskās informācijas apmaiņā lokālpārplānojuma teritorijai ir nodoti 2006. un 2009. gadā aktualizēti topogrāfiskā plāna dati mērogā 1:2000.</p> <p>Piemērs atsaucei - <i>datu sagatavošanā izmantots: Rīgas pilsētas topogrāfiskais plāns mērogā 1:2 000 © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, 2006. un 2009.gads.</i></p>	<p>Tiks ņemts vērā. Grafiskais materiāls tiks papildināts ar nepieciešamajām atsaucēm.</p>
	<p>2. Atbilstoši Nosacījumu 3.punktam lokālpārplānojuma grafiskās daļas materiālos ir jāskaidro visus lietotos apzīmējumus kartes leģendā (piemēram - būvju kontūras, publiskās apbūves teritorijas, dabas un apstādījumu teritorijas, brauktuves, ietves, veloceļi, u.tml.).</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Grafiskais materiāls tiks papildināts.</p>
	<p>3. Atbilstoši MK noteikumiem Nr.879 „Ģeodēziskās atskaites sistēmas un topogrāfisko karšu sistēmas noteikumi” grafiskajā daļā koordinātu sistēmu norādīt LKS-92 TM.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Grafiskais materiāls tiks papildināts ar nepieciešamajām atsaucēm.</p>
	<p>4. Atbilstoši Nosacījumu 4.punktam teksta daļā pievienot vietējā ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu un minēt, cik vietējā ģeodēziskā tīkla punktu atrodas lokālpārplānojuma teritorijā, kā arī pievienot izziņu no pašvaldības par vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Teksta un grafiskās daļas tiks papildinātas ar informāciju par vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem.</p>
	<p>5. Atbilstoši Nosacījumu 6.punktam lokālpārplānojuma teksta daļā ir jānorāda, ka veicot jebkura veida būvniecību, tai skaitā esošo ēku renovāciju un rekonstrukciju, inženierkomunikāciju, ceļu būvniecību, teritorijas labiekārtošanu un citu saimniecisko darbību, kas skar ģeodēziskā punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāveic saskaņojums pašvaldībā - par darbiem vietējā ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslā.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Teksta daļa tiks papildināta ar nosacījumiem par darbībām vietējā ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslās.</p>
	<p>6. Atbilstoši Nosacījumu 7.punktam lokālpārplānojuma teksta daļā norādīt, ka detālplānojumos obligāti ir jāattēlo arī ģeodēziskie punkti.</p> <p>Aktuālā informācija par LĢIA produktiem un pakalpojumiem, kā arī Vietvārdu datubāze un Valsts ģeodēzisko tīklu datubāze, pieejama mājas lapā http://map.lgia.gov.lv/. Aktuālie LĢIA ģeotelpiskie pamatdati skatāmi Karšu Pārlūkā http://kartes.lgia.gov.lv/.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Teksta daļa tiks papildināta ar nosacījumiem par darbībām vietējā ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslās.</p>
5.	<p>Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija, vkpai@mantojums.lv</p>	

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	
	Iepazīstoties interneta vietnē www.rdpad.lv ar ievietotajiem lokālpārplānojuma redakcijas materiāliem Inspekcija atzinīgi novērtē lokālpārplānojumā veiktās izpētes un ietvertos materiālus par plānojamās teritorijas vēsturisko attīstību, bet Inspekcija vērs uz šādiem jautājumiem, kas precizējami un papildināmi lokālpārplānojuma risinājumos:	
	1. Pirmajā redakcijā ietvertajos apbūves priekšlikumu plānos attēlotas apbūves īstenošanas kārtas (paskaidrojuma rakstā – arī apkaimes attīstības scenāriji), ēku izvietojums un stāvu skaits, kā arī parādītas ēkas ar lielāku stāvu skaitu kā konkrētā kvartālā atļautais jeb tā saucamie pilsēt būvnieciskie akcenti. Lai gan plānojuma materiālos ir vizuālās analīzes attēli, vispārīgi sniegts projektētās apbūves iespaids uz Rīgas siluetu novērtējums 13.pielikuma „Kultūras mantojums” 48. lappusē, taču lokālpārplānojuma materiālos nav konkrēti analizēts, kāda būs šo plānoto ēku, īpaši augstceltņu, ietekme uz Rīgas vēsturiskā centra siluetu un panorāmu.	Tiks ņemts vērā. Tiks precizēts pilsēt būvniecisko akcentu zonu izvietojums un konkretizēta / fiksēta to lokācija Rīga 3d modelī. Precizēsīm nepieciešamo informāciju arī konsultējoties ar VKPAI.
	Arī stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projektā plānotās apbūves vizuālā ietekme uz Rīgas vēsturisko centru kā Pasaules mantojuma vietu netiek vērtēta.	Pieņemts informācijai. Vides pārskata 6.8. nodaļā “Kopējais ietekmju novērtējums būtiskajiem vides aspektiem”, 13. tabulā jaunās apbūves ietekme uz kultūras mantojumu novērtēta pozitīvi.
	2. Atzīmējot nozīmīgākos teritorijas telpiskās struktūras elementus, piemēram, vēsturiskā nocietinājuma skansts, grāvji, zudusi Sarkandaugava un tās attekas, dzelzceļa loks, teritorijas daļējums Pilsētas ganībās un Siena pļavās, industriālās apbūves mantojums, pagājušā gadsimta sākuma mazdārziņu kultūra, vēsturiskā strādnieku dzīvojamā apbūve pie Ganību dambja u.tml., Inspekcija aicina akcentēt šo struktūrelementu kā vietas identitātes raksturojošo elementu atspoguļojumu jaunajos Skanstes apkaimes telpiskajos risinājumos.	Pieņemts informācijai. Atsauces uz vēsturiskajā liecībām izmantotas gan plānojuma struktūrā (Skanstes nocietinājuma vieta), gan nosacījumos, kas ietverti TIAN – prasības parka arhitektūras konkursā izvērtēt iespēju veidot atsauces uz mazdārziņiem, prasības vēsturiskās strādnieku dzīvojamās apbūves teritoriju izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī teritorijām, kas ar tām robežojas, u.c.
	3. Paskaidrojuma rakstā nepieciešams labot apgalvojumu, ka „Apkaimes lokālpārplānojuma teritorijā neatrodas valsts aizsargājami kultūras pieminekļi.” Daļa plānojamās teritorijas (starp Emīla Melngaiļa ielu, Hanzas ielu un Vesetas ielas turpinājumu) atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa „Rīgas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr.7442) teritorijā un aizsardzības zonā, bet daļa - UNESCO Pasaules	Tiks ņemts vērā. Teksts precizējams.

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	kultūras un dabas mantojuma vietas „Rīgas vēsturiskais centrs” (aizsardzības Nr.852) (turpmāk - RVC) aizsardzības zonā.	
	4. Lokālpārplānojuma redakcijas pilnveidošanas ietvaros Inspekcija iesaka organizēt diskusiju Inspekcijā un RVC saglabāšanas un attīstības padomē, kuras rezultātā tiek pamatoti plānojumā ietvertie konkrētie apbūves risinājumi – ēku novietojums, stāvu skaits, augstums u.tml., īpaši plānotās apbūves vizuālā ietekme uz RVC un tā aizsardzības zonas telpisko struktūru.	Tiks ņemts vērā.
	5. Pilnveidoto lokālpārplānojuma redakciju atkārti iesniegt Inspekcijā atzinuma saņemšanai.	Tiks ņemts vērā.
6.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas reģiona pārvalde, rrp@vugd.gov.lv	
	Pārvalde neiebilst lokālpārplānojuma 1.redakcijas tālākai virzībai, pie nosacījuma, ka tajā tiks iekļauta sekojoša informācija:	
	1. Būvju izvietojumu, ugunsdrošības atstarpēm un piebrauktuvēm plānojumā, ko paredz saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 201-10 „Būvju ugunsdrošība” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2011.gada 28.jūnija noteikumiem Nr.498).	Tiks ņemts vērā. Papildināma teksta daļa.
	2. Piebrauktuvēm ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai, ko apzīmē ar drošības/ugunsdrošības zīmēm saskaņā ar obligāti piemērojamo Latvijas standartu LVS 446 „Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālrāsojums”, kā arī ceļu zīmēm (aizlieguma) saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumiem Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi”.	Tiks ņemts vērā. Papildināma teksta daļa.
	3. Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi, ko paredz saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 222-99 „Ūdensapgādes ārējie tīkli un būves” (apstiprināts ar Ministru kabineta 2000.gada 1.februāra noteikumiem Nr.38). Ūdens ņemšanas vietas apzīmē ar norādījuma zīmēm saskaņā ar Latvijas standartu LVS 446 „Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālrāsojums”.	Tiks ņemts vērā. Papildināma teksta daļa.
7.	VAS „Latvijas valsts ceļi”, lvceli@lvceli.lv	
	Informējam Jūs, ka no satiksmes organizācijas un kustības drošības viedokļa nav iebildumu pret lokālpārplānojuma projekta 1.redakcijas risinājumiem.	Pozitīvs atzinums.
8.	Veselības inspekcija, vi@vi.gov.lv	
	Izvērtējot atbilstību higiēnas prasībām, neiebilstam Skanstes apkaimes lokālpārplānojuma 1.redakcijas risinājumam.	Pozitīvs atzinums.
9.	Rīgas domes Satiksmes departaments, sd@riga.lv	
	1. Skanstes ielā samazināt regulējamu krustojumu skaitu. Prioritāri veidot vienkāršotas iebrauktuves pielietojot tikai labā pagrieziena manevrus. Izvērtēt vietas, kur nepieciešams veidot apgrīšanās vietas.	Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Risinājumu iederība ir izvērtējama turpmākajā plānošanas procesā.

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju</p> <p>2. Teritorijas iekšienē uz E un D kategorijas ceļiem izvērtēt iespēju veidot satiksmes rotācijas apļus un paredzēt satiksmi nomierinošus risinājumus atbilstošus dzīvojamās zonas raksturam. Rotācijas apļu risinājumus pamatot ar satiksmes plūsmām. Pārskatīt un pamatot ielu platumus.</p> <p>3. Izskatīt Hanzas ielas un Sporta ielas līdz Skanstes ielai izveidi par vienvirziena satiksmes ielām.</p> <p>4. Pamatot regulējama krustojuma nepieciešamību Sporta ielas un Lapeņu ielas krustojumā. Izskatīt iespēju veidot krustojumu bez luksofora ar labā manevra iebrauktuvēm.</p> <p>5. Precizēt satiksmes organizāciju Ganību dambja un Sporta ielas krustojumā un Skanstes ielas un Zirņu ielas krustojumā.</p> <p>6. Plānā attēlot dzelzceļa trasi un šķērsojumus ar ielām t.sk. Ziemeļu transporta koridora pieslēgumu.</p> <p>7. Piedāvāt risinājumu tramvaja novietojumam Skanstes ielas brauktuvē pa vidu. Risinājumu pamatot no satiksmes drošības un būvizmaksu viedokļa.</p> <p>8. No ielu sarkanām līnijām izdalīt atsevišķu zemesgabalus.</p>	<p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Risinājumu iederība ir izvērtējama turpmākajā plānošanas procesā.</p> <p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Risinājumu iederība ir izvērtējama turpmākajā plānošanas procesā.</p> <p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Risinājumu iederība ir izvērtējama turpmākajā plānošanas procesā.</p> <p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Risinājumi precizējami turpmākajā plānošanas procesā.</p> <p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Risinājumi precizējami turpmākajā plānošanas procesā.</p> <p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Risinājumi precizējami turpmākajā plānošanas procesā.</p> <p>Pieņemts informācijai. Zemesgabalu sadale nav lokālpārplānojuma kompetencē.</p>
10.	<p>Rīgas domes Mājokļu un vides departaments, dmv@riga.lv</p> <p>Vides pārvalde savas kompetences robežās sniedz šādus komentārus:</p> <p>1. Skanstes apkaimes lokālpārplānojuma 1.redakcijā nav ņemts vērā Vides pārvaldes 01.08.2013. vēstules Nr. DMV-13-2343-nd nosacījumi Skanstes lokālpārplānojuma izstrādei, kurā ir ieteikts lokālpārplānojuma teritorijā veikt vides (āra) trokšņa modelēšanu (kartēšanu), ņemot vērā plānoto apbūvi un plānoto satiksmes intensitāti, jo lokālpārplānojuma teritorijas perimetrā atrodas būtiski trokšņa piesārņojuma avoti, t.sk.:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Dzelzceļa līnija - Rīgas brīvostas pievedceļa posms aptuveni 1,4 km teritorijas ziemeļos; o Maģistrālo ielu - Ganību dambja posms aptuveni 1,1 km un Pulkveža Brieža ielas posms aptuveni 0,6 km ar visu veidu autotransporta atļauto kustību teritorijas rietumos; o Maģistrālās ielas - Hanzas ielas posms aptuveni 0,4 km teritorijas dienvidos; o Maģistrālo ielu - Dunties ielas posms aptuveni 0,5 km un Skanstes ielas aptuveni 0,2 km posms teritorijas austrumos; <p>Lokālpārplānojuma teritoriju šķērso arī maģistrālā iela ar</p>	<p>Pieņemts informācijai.</p> <p>Uzskatām, ka trokšņa modelēšanai nav praktiskas nozīmes, jo: Līdz 2015.gada beigām tiks izstrādātā jauna trokšņu karte, kas ļaus novērtēt pašreizējo situāciju un ietekmes īstermiņā;</p> <p>Skanstes apkaimes attīstība plānota ilgtermiņā un vairākās galvenajās attīstības kārtās; vērtējot ilgtermiņa situācijas izmaiņas, pamatojoties uz šodienas datiem par transporta shēmas izmaiņām un automobilizācijas līmeņa dinamiku, tiks iegūts kļūdainais rezultāts, kam nebūs praktiskas nozīmes. Argumentācija izklāstīta lokālpārplānojuma 6.pielikumā "Trokšņa līmeņa analīze".</p>

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārveidojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārveidojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>Atzinums par lokālpārveidojuma 1.redakciju</p> <p>intensīvu autotransporta kustību - Skanstes iela aptuveni 1,9 km kopgarumā.</p>	
	<p>2. Vides pārvaldes dotajos nosacījumos lokālpārveidojuma izstrādei (01.08.2013. vēstule Nr. DMV-13-2343-nd) tika norādīti ūdensapgādes urbumi, kādi lokālpārveidojuma teritorijā atrodas, saskaņā ar Vides pārvaldes rīcībā esošo informāciju no valsts SIA „Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” datu bāzes „Urbumi”. Diemžēl šobrīd sagatavotajā lokālpārveidojuma redakcijā nav atrodama informācija par šiem urbumiem un par paredzētajām rīcībām ar tiem, plānojot teritorijas attīstību.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Lokālpārveidojuma grafiskā daļa tiks precizēta.</p>
11.	<p>Rīgas domes īpašumu departaments, di@riga.lv</p> <p>Lokālpārveidojuma izstrādei 26.07.2013. Departaments ir sniedzis nosacījumus Nr.l-6/DI-13-471-dv (turpmāk - Nosacījumi). Nosacījumu 5.punktā tika izteikts lūgums iesniegt izvērtēšanai Departamentā sagatavotu teritorijas attīstības priekšlikumu skicē stadijā Lokālpārveidojuma nosacījumu precizēšanai. Izvirzītais nosacījums nav ticis izpildīts.</p> <p>Informējam, ka, lai saņemtu pozitīvu atzinumu par Lokālpārveidojumu, lūdzam precizēt tā redakciju un/vai pamatot ar argumentiem, kādi ievēroti Lokālpārveidojuma izstrādes laikā, pieņemot konkrētus lēmumus.</p> <p>Nosacījumu 1.punktā izteikts lūgums ievērot pēctecības principu attiecībā uz pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kuru attīstība uzsākta pamatojoties uz spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu un no tā izrietošajiem Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, tostarp respektējot noslēgtos ilgtermiņa zemes nomas līgumus ar apbūves tiesībām un ēku telpu nomas līgumus ar tiesībām veikt rekonstrukciju.</p> <p>Zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 01000240297 ilgtermiņā ir iznomāts SIA „Neste Latvija”, uz zemesgabala atrodas SIA „Neste Latvija” piederošas degvielas uzpildes stacijas būves. Vēršam Jūsu uzmanību, ka pašlaik spēkā esošā teritorijas atļautā izmantošana - jauktas apbūves teritorija, pieļauj šādu būvju atrašanos zemesgabalā, bet Lokālpārveidojuma tiek paredzēta jauktas centra apbūves teritorija JC3, kas neparedz degvielas uzpildes staciju kā teritorijas izmantošanas veidu. Informējam, ka SIA „Neste Latvija” ir vērsusies Departamentā ar lūgumu atsavināt zemesgabalu, uz kura atrodas tai piederošās būves. <u>Nemot vērā minēto, Lokālpārveidojuma risinājums jāskatīja ar SIA „Neste Latvija”.</u></p> <p>Savukārt, zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 01000240294 ilgtermiņā ir iznomāts Garāžu īpašnieku kooperatīvai sabiedrībai „Grostonā”, uz zemesgabala atrodas sabiedrībai un fiziskām personām piederošas būves. Lokālpārveidojuma risinājums paredz, ka zemesgabalu ar</p>	<p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam.</p> <p>Lokālpārveidojuma darba materiāli tika izskatīti darba grupu sanāksmēs, kur piedalījās arī RD Īpašumu departaments.</p> <p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam.</p> <p>Degvielas uzpildes stacijas iedērbība teritorijās JC3 ir izvērtējam turpmākās plānojuma izstrādes gaitā.</p> <p>Atbilstoši RVC AZ TIAN, īpašnieki ir tiesīgi turpināt likumīgi uzsākto izmantošanu.</p> <p>Normatīvie akti nesatur prasības saskaņot risinājumu - pašvaldības saistošos noteikumus ar nekustamā īpašuma īpašniekiem. Īpašniekiem ir tiesības izteikt savu viedokli publiskās apspriešanas gaitā.</p> <p>Daļēji tiks ņemts vērā.</p> <p>Gājēju ceļa trase tika noteikta, lai nodrošinātu gājēju kustību no Grostonas ielas strupceļa uz sabiedriskā transporta pieturām</p>

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārveidojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>Atzinums par lokālpārveidojuma 1.redakciju</p> <p>kadastra apzīmējumu 01000240294 un uz zemesgabala esošās būves šķērso jauna iela sarkanajās līnijās. <u>Nemot vērā minēto, Lokālpārveidojuma risinājums jāpaskaidro ar būvju īpašniekiem.</u></p> <p>Bez tam attiecībā uz Lokālpārveidojuma ietvertajiem Rīgas pilsētas pašvaldībai piederošajiem zemesgabaliem Vesetas ielā 19, Rīgā (kadastra apzīmējums 01000240294) un Jāņa Daļiņa ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 01000242050), uz kuriem atrodas privātpersonu īpašumā esoši ēku nekustamie īpašumi (garāžu būves) sniedzam šādu informāciju.</p> <p>Rīgas dome tiesas procesu (administratīvajās lietās Nr.A42740209 un Nr.A42569206) ietvaros 17.03.2009. pieņēma lēmumu Nr.4854 „Par Rīgas pilsētas pašvaldībai piederoša atsevišķa apbūvēta zemesgabala Rīgā, Vesetas ielā 19 (kadastra Nr.01000240294) un Jāņa Daļiņa ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 01000242050) (turpmāk - Zemesgabali), privatizāciju un atsavināšanu" un 19.03.2013. lēmumu Nr.6017 „Par zemesgabala Jāņa Daļiņa ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 024 2050), un zemesgabala Vesetas ielā 19, Rīgā (kadastra apzīmējums 01000240294), domājamo daļu privatizāciju", turpmāk abi kopā - Lēmumi, par Zemesgabalu daļu, kas atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam atrodas ārpus ielas sarkanajām līnijām, nodošanu privatizācijai vai atsavināšanai.</p> <p>Ielas sarkano līniju izvietojums ir apstākļi, kas būtiski ietekmē lēmuma par apbūvēta zemesgabala nodošanu privatizācijai vai atsavināšanai saturu. Ievērojot minēto un to, ka Lēmumu pieņemšanas brīdī tika izstrādāti grozījumi Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas plānojumā, koriģējot aizsargjoslu izvietojumu, turpmāk - Grozījumi, Lēmumos tika ietverti nosacījumi, kas paredz attiecīgu izmaiņu veikšanu attiecībā uz privatizācijai vai atsavināšanai nododamajām Zemesgabalu daļām, ja ar Grozījumu pieņemšanu tiek izmainīts Zemesgabalu sarkano līniju izvietojums. Ar Grozījumiem, kas apstiprināti ar Rīgas domes 18.06.2013. lēmumu Nr.6331 un īstenojami no 23.09.2013., tika koriģēts Zemesgabalu ielas sarkano līniju izvietojums, nosakot tās pa šo Zemesgabalu robežām. Ievērojot minēto, uzsākto privatizācijas un atsavināšanas procesu turpmākai nodrošināšanai ar Rīgas pilsētas pašvaldības īpašuma privatizācijas komisijas 14.07.2014. (protokols Nr.30, 2.punkts) lēmumu tika akceptēts garāžu īpašnieku lūgums pirms domājamo daļu noteikšanas veikt Zemesgabalu apvienošanu. Atbilstoši komisijas lēmumā noteiktajam Zemesgabalu apvienošana ir uzsākta, un ar to saistītos izdevumus sedz privatizācijas ierosinātāji.</p> <p>Saskaņā ar Administratīvā procesa 10.pantu privātpersona var paļauties, ka iestādes rīcība ir tiesiska un konsekventa. Turklāt tiesiskās palāvbības princips ir saistīts ar</p>	<p>Lokālpārveidojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu</p> <p>Skanstes ielas un Zirņu ielas krustojuma rajonā. <u>Risinājumu iespējams koriģēt. Lai nodrošinātu gājēju kustības iespēju no Grostonas ielas līdz Zirņu ielai, tiks noteikts (orientējoši) iekškvartāla gājēju ceļš, līdzīgi risinājumiem citos iekškvartālos.</u></p> <p>Jāatzīmē, ka princips par gājēju kustības savienojuma veidošanu tiks saglabāts, jo atbilst nozīmīgiem lokālpārveidojuma risinājumu kritērijiem ārtelpas kvalitātes un integritātes nodrošināšanai: apbūves kvartālu dimensiju humanizēšana - kvartālu daļjums, izmantojot “zaļos koridorus”, gājēju ceļus – dimensiju saskaņošana ar RVC tradicionālo daļjumu (izmēriem), blīva gājēju ceļu tīkla nodrošināšana.</p> <p>Iekškvartālu gājēju ceļi ir nozīmīgs publiskās ārtelpas un apstādījumu teritoriju tīklojumu papildinājums, kas veido šķērssaites skvēru, parku un citu objektu savienošanai, kontekstā ar Rīgas vēsturiskā centra zaļo struktūru, ar ielu plānojumam blakus apkaimju teritorijās un to vietējiem centriem, ar sabiedriskā transporta pieturvietām.</p> <p>Apstādījumu josla ir nozīmīgs RVC un tā aizsardzības zonas mēroga integrētās zaļās struktūras elements. Apstādījumu josla tiek ietverta apbūves parametru aprēķinā, tā nosaka vienīgi prasības apbūves izkārtojumam tāpat, nav nozīmīgs teritorijas izmantošanas aprobežojums, īpaši, ņemot vērā to, ka zemesgabalus paredzēts apvienot.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>valsts pārvaldes rīcības prognozējamību un tas attiecas ne tikai uz galīgo administratīvo aktu, bet arī uz starplēmumiem konkrētajā administratīvajā procesā (Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 22.10.2010. spriedums lietā Nr.SKA-436/2010, 07.06.2007. spriedums lietā Nr.SKA-238/2007).</p> <p>Atbilstoši Lokālpārplānojuma 1.redakcijas risinājumiem privatizācijai un atsavināšanai nodotais zemesgabals Vesetas ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 024 0294), atrodas jauktas centra apbūves teritorijā (JC2), kā arī transporta infrastruktūras teritorijā (TR1). Atbilstoši Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 60.4.6.apakšpunktam šajā transporta infrastruktūras teritorijas daļā ir plānota Grostonas ielas izbūve. Savukārt zemesgabals Jāņa Daļiņa ielā, Rīgā (kadastra apzīmējums 0100 024 2050), iekļaujas dabas un apstādījumu teritorijā (DA4), kur saskaņā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 70.3.apakšpunktu ir paredzēta ielu apstādījumu josla starp sarkano līniju un būvlaidi.</p> <p>Ņemot vērā minētos apstākļus, vēršam Jūsu uzmanību, ka Lokālpārplānojuma 1.redakcijā ietvertie Zemesgabalu attīstības risinājumi būtiski skar to privātpersonu tiesiskās intereses, kurām ir tiesības uz Zemesgabalu privatizāciju un atsavināšanu saskaņā ar Lēmumos noteikto, savukārt Rīgas pilsētas pašvaldībai tādējādi tiek radīts zaudējumu atlīdzības un tiesvedības risks.</p>	
	<p>Nosacījumu 2.punktā izteikts lūgums precizēt valsts un pašvaldības autonomo funkciju īstenošanai nepieciešamos zemes īpašumus, kas nepieciešami inženiertehniskās infrastruktūras nodrošināšanai.</p> <p>Lokālpārplānojuma teritorijā atrodas SIA „Rīgas ūdens” piederošs nekustamais īpašums ar kadastra Nr.01000240339, sastāvošs no zemesgabala 476 m² platībā un kanalizācijas pārsūkņēšanas stacijas. SIA „Rīgas ūdens” ir griezies Departamentā ar lūgumu izdalīt zemesgabalu jaunas kanalizācijas sūkņu stacijas būvniecībai zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 01000242114. Departaments 07.07.2011. vēstulē Nr.3-7-DIZP-ll-462-nd ir sniedzis atbildi, ka zemesgabala novietne tiks noteikta izstrādājot Skanstes apkaimes lokālpārplānojumu. Lokālpārplānojuma sastāvā esošajā kartē „Plānotā sadzīves kanalizācija” esošā sūkņu stacija zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 01000240339 norādīta kā saglabājama un zemesgabalā ar kadastra apzīmējumu 01000242114 nosacīti ir norādīta jaunas kanalizācijas pārsūkņēšanas stacijas atrašanās vieta, tomēr <u>lūdzam precizēt zemesgabala ar platību aptuveni 600 m², uz kura tiks būvēta jaunā kanalizācijas pārsūkņēšanas stacija, novietni kartē „Teritorijas funkcionālais zonējums un galvenie izmantošanas aprobežojumi”.</u> <u>Lūdzam precizēt, vai, lai attīstītu</u></p>	<p>Tiks ņemts vērā.</p> <p>Sūkņu staciju izvietojums precizējams turpmākajā plānošanas procesā sadarbībā ar SIA “Rīgas ūdens”.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p><u>Lokālpārplānojuma teritorijā plānoto apbūvi, abu minēto sūkņu staciju jauda SIA „Rīgas ūdens” funkciju nodrošināšanai būs pietiekama.</u></p>	
	<p>Nosacījumu 3.punktā izteikts lūgums precizēt valsts un pašvaldības autonomo funkciju īstenošanai nepieciešamos zemes īpašumus, kas nepieciešami SIA „Rīgas satiksme” un Rīgas pašvaldības aģentūras „Rīgas gaisma” deleģēto funkciju izpildei.</p> <p>Pamatojoties uz Rīgas teritorijas plānojumu 2006. - 2018.gadam Rīgas dome ir pieņēmusi atsevišķus lēmumus par zemesgabalu nepieciešamību pašvaldības autonomo funkciju īstenošanai. Rīgas dome 12.05.2009. pieņēma lēmumu Nr.5106 „Par valsts pārvaldes funkciju veikšanai satiksmes infrastruktūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kā arī zemesgabalu piekrišanu un piederību” (grozījumi ar Rīgas domes 14.12.2010. lēmumu Nr.2358). Lēmumā teikts, ka zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 01000240083 un uz tā esošā sūkņu stacija ir nepieciešama lietussūdens pārsūkņēšanai no pilsētas lietussūdens kanalizācijas tīkliem, bet zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 01000242114 daļa -8000 m² platībā nepieciešama Rīgas pašvaldības aģentūras „Rīgas gaisma” vajadzībām administratīvās ēkas, darbnīcu, noliktavu, garāžu un apgaismojuma radiovadības centra izvietojumam.</p> <p>Departaments atzīst, ka Lokālpārplānojums detalizēti risina jautājumus, kas saistīti ar lietussūdens novadišanu un meliorāciju, tomēr <u>lūdzam precizēt, vai, lai īstenotu Lokālpārplānojumā paredzēto apbūves apjomu, esošās lietussūdens novadišanai paredzētā esošā sūkņu stacijas Dunties ielā 9a. (zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 01000240083) jauda būs pietiekama un vai nav nepieciešams rezervēt papildus teritoriju šim mērķim.</u></p> <p>Rīgas dome 19.02.2008. pieņēma lēmumu Nr.3397 „Par Rīgas pilsētas pašvaldības nekustamo īpašumu ieguldīšanu Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme” pamatkapitālā”, kas paredz, ka zemesgabals un uz tā esošā vilkmes apakšstacija (kadastra Nr.01000240322, pašlaik SIA „Rīgas satiksme” īpašumā), izmantojams pašvaldības autonomo funkciju veikšanai. Tā kā tiek plānota nozīmīga sabiedriskā transporta infrastruktūras attīstība, tai skaitā jaunas tramvaja līnijas izbūve, <u>lūdzam izvērtēt, vai ir nepieciešams rezervēt citas teritorijas papildus infrastruktūras objektu, kas nepieciešami sabiedriskā transporta infrastruktūras uzturēšanai, izvietojumam.</u></p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Informācija precizējama turpmākajā plānošanas procesā sadarbībā ar SIA „Rīgas satiksme”, SIA „Rīgas gaisma” un SIA „Rīgas ūdens”.</p>
	<p>Nosacījumu 4.punktā izteikts lūgums precizēt nepieciešamību rezervēt zemesgabalu Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Rīgas pilsētas pārvaldes ugunsdzēsības depo ēku būvniecībai. Rīgas teritorijas plānojuma 2006-2018.gadam sastāvā esošā karte „Komunālās saimniecības</p>	<p>Pieņemts informācijai.</p> <p>VUGD izdotajos nosacījumos lokālpārplānojuma izstrādei nav ietverts nosacījums par zemes rezervēšanu ugunsdzēsības depo</p>

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>objektu", nosaka, ka Skanstes apkaimē jāparedz teritoriju šādas būves izvietojšanai. Pamatojoties uz minēto, Rīgas dome 16.06.2009. ir pieņēmusi lēmumu Nr.5429 „Par valsts pārvaldes funkciju un valsts vai pašvaldības komercdarbības veikšanai inženierinfrastruktūras nozarē nepieciešamajiem Rīgas pilsētas pašvaldības zemesgabaliem kā arī zemesgabalu piekritību un piederību" (Ar grozījumiem, kas izdarīti ar Rīgas domes 09.03.2010. lēmumu Nr.1107, Rīgas domes 01.12.2009. lēmumu Nr.593, Rīgas domes 09.03.2010. lēmumu Nr.1107, Rīgas domes 05.02.2013. lēmumu Nr.5880), kas paredz zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 01000242114 daļu aptuveni 1 ha platībā izmantot šim mērķim.</p> <p>Lokālpārplānojumā risinājums paredz, ka rezervētā teritorija turpmāk izmantojama kā apstādījumu un dabas teritorija. Lokālpārplānojumā nav argumentēts un tam nav pievienota dokumentācija, kas pamato šādus grozījumus Teritorijas plānojumā.</p> <p><u>Lai varētu uzskatāmi izvērtēt iesniegtā Lokālpārplānojumā redakcijas risinājumu ietekmi uz nekustamo īpašumu turpmāko izmantošanu, tai skaitā jaunu ielu izbūvi, lūdzam iesniegt Departamentā izvērtēšanai Lokālpārplānojumu vektordatu formātā uz kartogrāfiskās pamatnes, kurā redzama esošā īpašumu struktūra.</u></p>	<p>būvniecībai. VUGD atzinumā nav iebildumu lokālpārplānojuma risinājumiem. Nepieciešamību rezervēt zemi depo būvniecībai pārbaudīsim, konsultējoties ar VUGD.</p> <p>Tiks ņemts vērā. Sniegsim norādīto informāciju vektordatu formātā.</p>
12.	Rīgas pilsētas Būvvalde, buvvalde@riga.lv	
	<p>Būvvalde, izvērtējusi Iesniegumu kopsakarībā ar tās rīcībā esošo informāciju un normatīvo regulējumu, konstatē, ka Lokālpārplānojums ir izstrādāts, ievērojot Darba uzdevuma nosacījumus, un, atbilstoši Noteikumu Nr. 711 57. punktā noteiktajam, sniedz pozitīvu atzinumu par Lokālpārplānojuma 1. redakciju.</p>	Pozitīvs atzinums.
13.	Rīgas pašvaldības aģentūra "Pilsētas arhitekta birojs", rpab@riga.lv	
	<p>Pēc Rīgas pašvaldības aģentūras „Rīgas pilsētas arhitekta birojs” (turpmāk -Birojs) pasūtījuma 2012.gadā izstrādātā Skanstes apkaimes arhitektoniski telpiskās struktūras attīstības koncepcija (turpmāk - Koncepcija), balstīta uz Pilsētas arhitekta kolēģijas sēdēs (17.02.2011., 23.11.2011.) formulētiem ieteikumiem.</p> <p>Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam 2013.gadā, atsākot darbu pie Skanstes apkaimes lokālpārplānojuma izstrādes, Birojs 2013.gadā izsniedza nosacījumus respektēt Koncepcijas pamatnostādnes par apkaimes teritorijas plānojuma, telpiskās un apstādījumu struktūras attīstību, kas kopumā veido pamatu kvalitatīvas pilsētvides veidošanai Skanstē.</p> <p>Šo atzinumu veido Biroja vērtējums par Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojuma 1. redakciju (turpmāk Lokālpārplānojums) kontekstā ar Koncepciju, kā arī vērtējums par piedāvāto Skanstes pilsētbūvniecisko struktūru un apbūves noteikumiem kontekstā ar apkaimes vides kvalitāti</p>	<p>Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam.</p> <p>Atzinumā paustie viedokļi ir izvērtējami turpmākajā plānošanas procesā, sadarbībā ar atzinuma sniedzēju Rīgas arhitekta biroju, un lokālpārplānojuma darba grupu.</p>

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>ilgtermiņā. Esošā situācija un konteksts Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija Skansti definē kā prioritāri attīstāmu. Lokālpārplānojuma ambīcija ir saplānot Skanstes apkaimi par mūsdienīgu centru ar laikmetīgu funkciju iespējamību, apvienojumā ar kvalitatīvu dzīves vidi aptuveni trīsdesmit tūkstošiem iedzīvotāju un četrdesmit tūkstošiem darbinieku. Ilgtspējīgu un efektīvu sabiedriskā transporta risinājumu īstenošana apkaimes līmenī ir definēta kā tuvāko gadu prioritāte.</p> <p>Izvērtējot Lokālpārplānojumu kontekstā ar koncepciju jāsecina, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - transporta sistēmas struktūra balstīta uz iekšējās nozīmes ielām, apkaimes struktūru pamatojot ar iekšējo transporta loku; - plānojuma un telpiskās attīstības modelis balstīts uz bij. pilsētas ganību un tām apkārtesošās teritorijas vēsturisko attīstību, ko noteica celtniecībai labvēlīgi vai nelabvēlīgi grunts apstākļi, kas atdala Rīgas centram raksturīgo perimetrālās apbūves veida teritoriju ar tai piemērotiem grunts apstākļiem no apkaimes iekšējā transporta loka iekšpusē –lielas un no pilsētas auduma izolētas teritorijas, kas pašreiz sadalīta pilsētas centra teritorijas struktūrai un izmēriem atbilstošos kvartālos ar publiski brīvi pieejamām iekšējām ielām, un kur būvniecības rentabilitāti (pie nelabvēlīgiem grunts apstākļiem) vieglāk panākt ar punktveida augstbūvju pielietojumu; - apkaimes apbūves galvenais vertikālais akcents tiek veidots Skanstes – Zirņu ielu krustojuma daļā, attālināti no vēsturiskā centra perimetrālās apbūves; - apkaimes iekšējais transporta loks izmantots kā apkaimes publiskās ārtelpas struktūras pamatelements, kas papildināts ar šķērssavienojumiem, kontekstā ar ielu struktūru pieguļošajās teritorijās; ir definēta apkaimes pilsētnieciskā vietzīme; - apstādījumu struktūra veido nozīmīgu „zaļā savienojuma” posmu pilsētas mērogā (no Mežaparka līdz Bulvāru lokam un Daugavas krastmalai) un apkaimes līmenī. <p>Konstatējam arī trūkumus, tajā skaitā, ka, pretēji koncepcijā definētajam, Lokālpārplānojums pieļauj veidot vertikālo akcentu Hanzas un Skanstes ielu krustojuma telpā ar paaugstināta stāvu skaita apjomiem vēsturiskās - perimetrālās apbūves tiešā tuvumā.</p> <p>Kopsavilkums Lai arī galvenajās koncepcijas līnijās akceptējams, tomēr Lokālpārplānojums turpmāk pilnveidojams ņemot vērā arī Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijā diskutēto un vērtējot sekojošus Biroja apsvērumus pilsētvides kvalitātes un arhitektūras</p>	

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>kontekstā: Ņemot vērā Lokālpārplānojuma mērogu un risinājumu nozīmi uz pilsētas ilgtermiņa attīstību (gan uzņēmējdarbības vide, gan pilsētvides kvalitāte), kā arī analizējot Rīgas pilsētas arhitekta kolēģijā diskutēto ir jāsecina, ka ir nepieciešams turpināt darbu pie plānojuma risinājumu pilnveidošanas un detalizēt plānotās pirmās kārtas apbūves risinājumus.</p> <p>Tāpat, novērtējot Lokālpārplānojuma mērogu un nozīmi pilsētas attīstībā ilgtermiņā, publiskās ārtelpas vērtības un risinājumi izceļami kā atsevišķa plānojuma sadaļa ar savu grafisko materiālu, paskaidrojumiem un noteikumiem. Tai jāskaidro risinājumu pilsētībūvniecisko lomu, elementu un struktūras hierarhija un jāstimulē to tālāku detalizāciju konkrētos projektos (apbūves funkcionālā un telpiskā struktūra – robežas un savienojumi, apstādījumu un publiskās ārtelpas raksturs, plānotā apkaimes vides kvalitāte un, tā saucamo „trešo vietu” hierarhija, u.tml.) nosakot, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - apkaimes iekšējais transporta loks, tā šķērssavienojumi un Skanstes iela tiek projektēti, nodrošinot funkcionālu un drošu gājēju/ velosipēdistu pārvietošanos, projektēšanā iekļaujot risinājumus no ainavas arhitektūras un vides estētikas aspektiem; - apkaimes iekšējā transporta lokam pieguļošajos zemes gabalos pie ielas izvietoto apjomu pirmajos stāvos (arī piebūvēs vai brīvi stāvošos apjomos), jāparedz tirdzniecības vai pakalpojumu objekti veidojot arī attiecīgu pilsētelpu; - punktvēda apbūves ar apstādījumiem gadījumos, auto novietošanu pieļaujams risināt tikai vairāklīmeņu stāvvietas būvāpjomā (daļēji pazemē vai virs zemes), integrējot tās publiskās ārtelpas un zaļumu struktūrās, vai galvenās izmantošanas būvāpjomā ar mērķi uzlabot pilsētvides ainavu. <p>Nepieciešams arī precizēt un detalizēt apbūves noteikumus, pievēršot lielāku uzmanību apbūves tendencēm perspektīvā, tajā skaitā:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ar mērķi minimizēt risku monofunkcionālas pilsētvides izveidei, nepieciešams definēt dzīvojamās funkcijas īpatsvaru vai apjomu jauktas apbūves teritorijās; - ar mērķi līdzsvarot Skanstes apkaimes attīstību, nepieciešams definēt pilsētvides kvalitātes kritērijus (piemēram: gājēju un velosipēdistu savienojumi ar tuvākajiem apkalpes izglītības, atpūtas un kultūras objektiem u.tml.), kuru izpilde ir priekšnoteikums komercapbūvei; - ar mērķi nodrošināt apbūves noteikumu elastību pret būvprogrammu jauktas apbūves teritorijās, nepieciešams definēt pilsētvides kvalitātes vērtības (piemēram: 	

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju</p> <p>daudzfunkcionāls skvērs, aktīvās atpūtas iespējas, māksla pilsētvidē, u.tml.), kuru īstenošana projekta sastāvā ir priekšnoteikums pasūtītājam un atbildīgajām institūcijām vienoties par kompromisu starp pieļaujamo (maksimālo) apbūves intensitāti un projektēto dzīvojamās vides kvalitāti kā saprātīgu un pilsētniekiem pieņemamu atkāpi no apbūves noteikumiem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ar mērķi harmonizēt apkaimes centrālās daļas arhitektūras kvalitāti un panākt labāku integritāti starp infrastruktūras un atsevišķiem apbūves projektiem ilgtermiņā, nepieciešams noteikt, ka būvniecības ieceres apkaimes kodolā vērtējamas kontekstā ar pilsētībūvniecisko vīziju, kura iegūta atklātā arhitektūras vīziju konkursā, tas ir kompleks apkaimes kodola apbūves un publiskās ārtelpas risinājums – būvprogramma (alternatīvas), struktūra (būves, laukumi/priekšlaukumi, apstādījumi, mākslas/dizaina objektu izvietojums, funkcionalitāte), autonomvietošana, gājēju ielas un pieslēgumi ielu un sabiedriskā transporta tīklam, kā arī risinājums kodola funkcionālajam savienojumam abpus Skanstes ielai. - ar mērķi dot iespēju pasūtītājam un sabiedrībai iepazīties ar sabiedriski nozīmīgu objektu arhitektūras risinājumu alternatīvām un veicinātu publisku diskusiju par arhitektūras kvalitāti pilsētā, noteikt, ka sabiedriski nozīmīgu kultūras, darījumu un izklaides objektu arhitektūras risinājumi meklējami atklāta metu konkursa rezultātā. <p>Ieteikums</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Turpmāk pilnveidot Lokālpārplānojuma risinājumus ņemot vērā šajā atzinumā un Pilsētas arhitekta kolēģijā konstatēto. 2.Ar mērķi pārliecināties par Lokālpārplānojuma kvalitāti un tā ilgtermiņa ietekmi uz pilsētas attīstību, nepieciešams papildus apskatīt alternatīvas pilsētas nozīmes apbūves elementu (piemēram: pilsētas parks, jaunā tramvaja līnija un komercplatību koncentrācija) risinājumiem no pilsētībūvnieciskās struktūras viedokļa. <p>Ar mērķi padarīt Lokālpārplānojuma risinājumus saprotamākus plašākai sabiedrībai un, ņemot vērā tā īstenošanā ieinteresētās un iesaistītās puses (apkaimes un apkārtnes iedzīvotāji, uzņēmēji, atsevišķu projektu īstenotāji, attīstību administrējošās personas), nepieciešams izstrādāt viegli uztveramas Lokālpārplānojuma pirmās kārtas apbūves vizualizācijas (tas ir ainavas un panorāmas no aktuāliem skatupunktiem pilsētā, kā arī skati no sabiedriski nozīmīgākiem skatupunktiem apkaimē – vietzīmes, publiskie laukumi un parki, gājēju un velosipēdistu kustības koridori).</p>	
14.	<p>RP SIA „Rīgas satiksme”, info@rigassatiksme.lv</p>	

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	
	<p>Plānojot projektējamo sarkano līniju izvietojumu un šķērsprofilus Sporta, Skanstes un Zirņu ielās, jāņem vērā nepieciešamais koridors tramvaju līnijas izbūvei ar tās darbības nodrošināšanai nepieciešamo inženierkomunikāciju izvietojumu, t.i., tramvaju satiksmei paredzot atsevišķu, vismaz 10 metrus platu joslu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attālums starp sliežu ceļu asīm 3,2 metri un attālums no brauktuves līdz tuvākā sliežu ceļa asij - 2,8 metri; - kontakttīkla balstu un elektrokabeļu izvietojums paredzams vismaz 2,3 metru attālumā no tuvākā sliežu ceļa ass, to izbūvei rezervējot vismaz 1 metru platu joslu un aizsardzības zonu - 1 metrs. 	<p>Tiks ņemts vērā. Lokālpārplānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem. Teksta daļa tiks papildināta ar sniegto informāciju.</p>
	<p>Lokālpārplānojuma jāparedz visu esošo tramvaju pieturvietu saglabāšana. Plānojot izvietojumu perspektīvajām tramvaju pieturvietām, jāņem vērā šādi nosacījumi: pieturvietu platformu garums jāparedz vismaz 45 metri, parametrus projektējot atbilstoši zemās grīdas tramvaju ekspluatācijas prasībām;</p> <ul style="list-style-type: none"> - tramvaju pieturvietu platformu platumu paredzēt vismaz 2,5 metri; - pieturvietu izvietojumu plānot ārpus sliežu pārmiju zonas. 	<p>Tiks ņemts vērā. Lokālpārplānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem. Teksta daļa tiks papildināta ar sniegto informāciju.</p>
	<p>Sporta ielas pieslēgums Pulkveža Brieža ielai un tramvaju līnijas izvietojums jāplāno tā, lai sliežu ceļu pārmijas, krusteņi un līknes tiktu izvietotas ārpus autotransporta kustības zonas, attiecīgi veicot izmaiņas tramvaju līnijas trajektorijā. Turklāt, to izbūve nevar pieļaut esošā trolejbusu apgriešanās loka Pulkveža Brieža ielā darbības pārtraukšanu un/vai likvidēšanu.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Lokālpārplānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem. Teksta daļa tiks papildināta ar sniegto informāciju.</p>
	<p>Ievērojot iepriekšminētos gabarītus, Skanstes ielas (posmā no Sporta ielas līdz Hanzas ielai) sarkano līniju robežās un Hanzas ielas (posmā no Skanstes ielas līdz Pulkveža Brieža ielai) sarkano līniju robežās atvēlēt joslu perspektīvā iespējamai tramvaju līnijas pagarinājuma izbūvei, kas Skanstes apkaimi pa Hanzas šķērsojumu savienotu ar Ķīpsalu.</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Lokālpārplānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem. Teksta daļa tiks papildināta ar sniegto informāciju.</p>
	<p>Ņemot vērā to, ka perspektīvā plānota autobusu maršrutu tīkla attīstība, veidojot jaunus autobusu maršrutus pa Hanzas un Sporta ielām, minēto ielu sarkano līniju robežās jāparedz zonas autobusu pieturvietu izveidei (Hanzas ielas posmā starp Skanstes - Vesetas ielām un Sporta ielas posmā starp Pulkveža Brieža - Vesetas ielām).</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Lokālpārplānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem. Teksta daļa tiks papildināta ar sniegto informāciju.</p>
	<p>Perspektīvo sabiedriskā transporta pieturvietu izvietojums jāplāno, ņemot vērā esošo sabiedriskā transporta maršrutu tīklu, pasažieriem nodrošinot ērtu pārsēšanos no viena sabiedriskā transporta maršruta citā, ievērojot 2010.gada 13 jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr.634 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā”</p>	<p>Tiks ņemts vērā. Lokālpārplānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem. Teksta daļa tiks papildināta ar</p>

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	6.punktu. Perspektīvo stāvparku (P&R) izvietojums jāplāno saskaņā ar to funkcionālo nozīmi un pilsētas stāvparku attīstības politiku, t.i., to ierīkošanu izvērtējot saskaņā ar esošo un plānoto sabiedriskā transporta maršrutu tīklu, nodrošinot ērtu piekļuvi sabiedriskā transporta pieturvietām. Līdz ar to, iesakām izvērtēt iespēju Laktas ielā rezervēt zonas perspektīvo autobusu pieturvietu izveidei.	sniegto informāciju. Tiks ņemts vērā. Lokālpārplānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem. Teksta daļa tiks papildināta ar sniegto informāciju.
	Hanzas ielā saglabāt zonu maksas autostāvvietām un to apkalpošanai nepieciešamo infrastruktūras objektu izvietojumam.	Tiks ņemts vērā. Lokālpārplānojuma risinājums atbilst norādītajiem parametriem un atzinumā ietvertajiem nosacījumiem. Teksta daļa tiks papildināta ar sniegto informāciju.
	Ņemot vērā minēto, lūdzam papildināt Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojuma 1.redakciju atbilstoši sniegtajai informācijai.	Tiks ņemts vērā. Teksta daļa tiks papildināta ar sniegto informāciju.
15.	SIA „Rīgas Ūdens”, office@rigasudens.lv	
	1. lokālpārplānojuma 33. attēlā „Sadzīves kanalizācija. Esošās situācija” nav parādīti visi lokālpārplānojuma teritorijā iebūvētie sadzīves kanalizācijas tīkli un sadzīves kanalizācijas sūkņu stacijas;	Tiks ņemts vērā. Tiks papildināta grafiskā daļa ar visiem sadzīves kanalizācijas tīkliem un sadzīves kanalizācijas sūkņu stacijām.
	2. nav ņemta vērā 2013. gada 29. jūlijā SIA „Rīgas ūdens” izdoto lokālpārplānojuma izstrādes nosacījumu Nr.TI-7.9/852 prasība: „projektējot kanalizācijas tīklus un būves, lokālpārplānojuma jāparedz dalītā sistēma - sadzīves notekūdeņu tīkls atdalīts no lietus ūdens tīkla”;	Pieņemts informācijai un darbam. Risinājums tiks precizēts sadarbībā ar SIA “Rīgas ūdens”. Jāatzīmē, ka jaunbūvējamās kanalizācijas sistēmas ir paredzētas kā dalītās.
	3. lokālpārplānojuma paredzēto sadzīves kanalizācijas sūkņu staciju izvietojums neatbilst normatīvo aktu prasībām. Plānotās sadzīves kanalizācijas sūkņu stacijas jāparedz ielu sarkano līniju robežās (jāizdala zemes gabals ielas malā);	Pieņemts informācijai un darbam. Risinājums tiks precizēts sadarbībā ar SIA “Rīgas ūdens”.
	4. lokālpārplānojuma 67. attēlā „Vietējās (EV kategorijas) ielas profila piemērs” un ielu šķērsprofilos (Pielikums_TIAN_03) nav norādīti Latvijas būvnormatīvā LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” noteiktie horizontālie attālumi starp perspektīvo inženierkomunikāciju cauruļvadu ārējām sienām;	Pieņemts informācijai un darbam. Risinājums tiks precizēts sadarbībā ar SIA “Rīgas ūdens”.
	5. lokālpārplānojums satur šādu neatbilstību - 3.8.4. nodaļā «Ūdensapgāde un sadzīves kanalizācija” norādīts, ka „ <i>jāparedzētas trīs jaunas sadzīves kanalizācijas sūkņu stacija</i> ”, taču 81. attēlā „Plānotās sadzīves kanalizācijas shēma. 3. kārtā” un “Pielikums_TIAN_08_Planota_sadzīves_kanalizacija_M5000.pdf” parādītas četras jaunas sadzīves kanalizācijas sūkņu stacijas;	Pieņemts informācijai un darbam. Risinājums tiks precizēts sadarbībā ar SIA “Rīgas ūdens”. Jāatzīmē, ka ceturtā norādītā sadzīves kanalizācijas sūkņu stacija ir privāta attīstības projekta sastāvdaļa, kas jau bija ietverta

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
		spēkā esošajā detālpārplānojumā.
	6. lokālpārplānojuma pielikumā „Grafiska_26_Planotā_udensapgade_M5000.pdf”, kura nosaukums paredz, ka šajā pielikumā jābūt uzrādītiem plānotajiem ūdensapgādes tīkliem, ir uzrādīti tikai esošie ūdensapgādes tīkli.	Tīks ņemts vērā. Informācija tiks papildināta (tehniska kļūda).
16.	AS „Augstsprieguma tīkls”, ast@ast.lv	
	<p>Lokālpārplānojuma teritorijā plānota 330/110/10kV transformatoru apakšstacijas "Skanste" (Lapeņu ielā 22) un nepieciešamo maģistrālo pārvades tīkla 330kV un 1 lOkV pazemes kabeļu elektrolīniju būvniecība, AS "Augstsprieguma tīkls" aicina SIA "Grupa93" papildināt plānojuma projekta grafiskās daļas "Plānotā elektroapgāde", "Šķērsprofili" un paskaidrojuma raksta shēmas ar nepieciešamajām HOkV un 330kV elektrolīniju trasēm līdz apakšstacijai "Skanste":</p> <ul style="list-style-type: none"> - divas HOkV kabeļu elektrolīnijas no esošās HOkV kabeļu līnijas Nr.212 (apakšstacija "Andrejsala", Andrejostas ielā 8 - apakšstacija "Vairogs", Trikātas ielā 6) pa Upes, Dantes, Skanstes un Jāņa Dikmaņa vai citu ielu. HOkV kabeļu novietojumu gar Jāņa Dikmaņa ielu paredzēt blakus ielas sarkano līniju teritorijai, 15 metru platā elektrokabeļu zonā, kas saskaņota ar Rīgas pilsētas būvvaldi, un šķērso zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 0100 024 2153, 0100 024 2159, 0100 024 0072. Elektrolīnijas paredzēts ierīkot sešās aizsargcaurulēs, blakus tām novietots elektronisko sakaru kabelis aizsargcaurulē. Kopējais nepieciešamais trases platums, ieskaitot aizsargjoslu, 4 metri. - divas 1 lOkV kabeļu elektrolīnijas no 1 lOkV kabeļu līnijas Nr.606 (apakšstacija "Hanza"-apakšstacija "Grīziņkalns", Ata ielā 7) Skanstes ielā, pa plānoto Ūmeo ielu un Lapeņu vai citu ielu; - vienu HOkV kabeļu elektrolīniju no apakšstacijas "Grīziņkalns", Ata ielā 7, izvēloties izdevīgāko novietojumu; - vienu HOkV kabeļu elektrolīniju no apakšstacijas "Sarkandaugava", Ganību dambī 28, izvēloties izdevīgāko novietojumu. <p>Elektrolīniju trašu plānošanai vēstules pielikumā elektrolīniju iespējamā novietojuma shēma.</p>	Tīks ņemts vērā.
	<p>Sagatavotajā lokālpārplānojuma 1.redakcijas projekta shēmās un grafiskajās daļās aicinām veikt šādas izmaiņas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - paskaidrojuma raksta 72.attēlā "Plānotās elektroapgādes shēma" papildināt attēlotās esošās HOkV kabeļu elektrolīnijas Hanzas ielā ar to posmiem līdz esošajai HOkV apakšstacijai "Hanza" Sporta ielā 2A (kopā četras HOkV kabeļu elektrolīnijas); labot esošās 330kV kabeļu elektrolīnijas attēloto novietojumu posmā starp Ganību dambi un Dantes ielu saskaņā ar grafiskajā daļā "Esošā elektroapgāde" attēloto; 	Tīks ņemts vērā. Jāatzīmē, ka piekļūšana apakšstacijai "Hanza" tiek risināta arī detālpārplānojumā, kas pašlaik ir izstrādes stadijā.

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārveidojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>Atzinums par lokālpārveidojuma 1.redakciju</p> <p>- grafiskajā daļā "Esošā elektroapgāde" dzēst apakšstacijas "Hanza", Sporta ielā 2A teritorijā neesošu transformatoru punktu attēlus un apzīmējumus "TP-203" un "TP-211";</p> <p>- grafiskajās daļās "Esošā elektroapgāde" un "Plānotā elektroapgāde" labot esošās HOKV kabeļu elektrolīnijas Nr.212 attēloto novietojumu posmā starp Bukultu ielu un dzelzceļu (1 lOKV kabeļu līnija nav ierīkota Bukultu ielas braucamajā daļā);</p> <p>- paskaidrojuma raksta 72.attēlā "Plānotās elektroapgādes shēma" un grafiskajā daļā "Plānotā elektroapgāde" labot plānoto divu 330kV kabeļu elektrolīniju attēloto novietojumu līdz apakšstacijai "Skanste" saskaņā ar vēstulei pievienoto shēmu; divas 330kV elektrolīnijas paredzēts ierīkot sešās aizsargcaurulēs, katra ar ārējo diametru 315 mm.</p> <p>- projekta shēmās un grafiskajās daļās dzēst plānoto daudzstāvu dzīvojamo ēku apbūvi gar apakšstacijas "Hanza" žogu, virs apakšstacijas piebraucamā ceļa, virs lOKV elektrolīnijas Hanzas un Pulkveža Briča ielas krustojuma rajonā, virs HOKV elektrolīnijām starp Hanzas un Sporta ielu un apakšstacijas teritoriju. Ēku novietojumu paredzēt ārpus 1 lOKV kabeļu elektrolīniju aizsargjoslām.</p> <p>- projekta shēmās un grafiskajās daļās attēlot piebraucamo ceļu apakšstacijai "Hanza" Sporta ielā 2A. Ievērot, ka piebraucamais ceļš paredzēts lielgabarīta autotransportam transformatoru pārvietošanai no/līdz apakšstacijai. Paredzēt ceļa servitūta nodibināšanu par labu īpašumam ar kadastra Nr.0100 019 2010.</p>	
	<p>Aicinām Jūs, turpmāk, vēstules par teritoriju plānojumiem, lokālpārveidojumiem un detālpārveidojumiem adresēt AS "Augstsprieguma tīkls", kura ar 2015.gada 1.janvāri pārņēmusi elektroenerģijas pārvades tīkla ekspluatācijas un uzturēšanas funkcijas no AS "Latvijas elektriskie tīkli".</p> <p>Pielikumā: Pārvaldes tīkla elektrolīniju shēma – 1 lpp.</p>	Tīkls ņemts vērā.
	AS „Sadales tīkls”, st@sadalestikls.lv	
	<p>AS „Sadales tīkls" Rīgas pilsētas Kapitālieguldījuma daļa, pēc atkārtotas informācijas saņemšanas (ir atkoriģēti perspektīvo ielu šķērsprofili (informācija sniegta 16.01.2015.)) atbalsta SIA „Grupa 93" izstrādāto projektu Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārveidojuma 1. redakciju, ja vēlāk sastādot prasības konkrētiem objektiem, kā arī būvprojektu izstrādes laikā tiks ievērotas agrāk izsniegto AS „Latvenergo" tehnisko noteikumu (AS „Latvenergo" vēstule Nr.OIVDOO-13/4699 no 05.08.2013.) prasības.</p>	Tīkls ņemts vērā.
17.	AS „Latvijas Gāze", info@lg.lv	

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju Rīgas pilsētas Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojumam izsakām šādus iebildumus:	
	1. norādām, ka kartē „Plānotā gāzes apgāde” nav uzrādīti visi esošie gāzesvadi;	Tiks ņemts vērā.
	2. kartē „Plānotā gāzes apgāde” lūdzam perspektīvos gāzes vadus paredzēt visās , ielās un šķērsprofilos (uzskates materiāls pievienots 1. pielikumā).	Tiks ņemts vērā
	Pozitīvs atzinums Rīgas pilsētas Skanstes apkaimes lokālpārplānojumam tiks sniegts pēc augstāk minēto iebildumu izpildes. Pielikumā: Uzskates materiāls par perspektīvo gāzesvadu novietojumu - 4 lapas.	Tiks ņemts vērā. Jāatzīmē, ka kvartāla starp Hanzas, Skanstes Sporta un Pulkveža Brieža ielām attīstītāji neplāno ierīkot gāzes apgādi.
18.	SIA „Lattelecom”, lattelecom@lattelecom.lv SIA „Lattelecom” nav pretenziju pret Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojuma 1. redakciju. Ir izpildītas SIA „Lattelecom” izsniegto nosacījumu Nr. 9916-1 no 12.07.2013. prasības. Atzinums izdots iesniegšanai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentā.	Pozitīvs atzinums.
19.	AS „Rīgas Siltums”, siltums@rs.lv Atbildot uz Jūsu 2014.gada 3.decembra vēstuli Nr.14/75, informējam, ka AS „RĪGAS SILTUMS” nav pretenziju pret izstrādāto lokālpārplānojuma 1.redakciju Skanstes apkaimes teritorijai (starp Pulkveža Brieža-Ganību dambi, dzelzceļa trasi, Dunties ielu, Skanstes ielu, Vesetas ielu un Hanzas ielu).	Pozitīvs atzinums.
20.	VAS „Latvijas dzelzceļš”, info@ldz.lv Plānotajā publiskās lietošanas dzelzceļa teritorijā pašreiz izvietots viens sliežu ceļš. LDz izskata iespēju par otrā sliežu ceļa projektēšanu un būvniecību, lai varētu palielināt kravu plūsmu uz Kundziņsalu. Attālums no esošā sliežu ceļa līdz Laktas ielas sarkanajai līnijai pašreiz ir aptuveni robežās no 18.5 līdz 22.5 metriem. Lai uzbūvētu otru sliežu ceļu un vēl papildus divus sliežu ceļus, kas būtu nepieciešami lai varētu organizētu pasažieru pārvadājumus perspektīvajā pilsētas lokā, tad jāievēro, ka 03.08.2010. Ministru kabineta noteikumu Nr.724 „Dzelzceļa tehniskās ekspluatācijas noteikumi” 35.punktā ir noteikts, ka stacijās attālums starp blakus esošo platsliežu ceļu asīm ceļa taisnēs nav mazāks par 4800 mm. Ņemot vērā, ka otro sliežu ceļu un papildus divus stacijas sliežu ceļus iespējams uzbūvēt tikai Laktas ielas pusē, jo Bukultu ielas pusē sliežu būvniecību ierobežo plānotā Ziemeļu pārvada sarkanās līnijas, tad brīvā platība no malējās sliedes līdz Laktas ielas sarkanajai līnijai būtu apmēram robežās no 4.1 līdz 8.1 metriem. Vēl jāņem vērā arī apstākļi, ka būs nepieciešama platība kontakttīklu balstu uzbūvei, tā ka praktiski plānotajā publiskās lietošanas dzelzceļa teritorijā var	Pieņemts informācijai un turpmākajam darbam. Ja nepieciešams un būs iespējams, turpmākajā plānojuma izstrādē precizēsīm Laktas ielas un dzelzceļa nodalījuma joslu konfigurāciju sadarbībā ar A/S “Latvijas Dzelzceļš”.

Skanstes apkaimes teritorijas lokālpārplānojums

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	būt problemātiski ieprojektēt un uzbūvēt stacijas peronus.	
	Nav racionāls piedāvājums starppilsētu dzelzceļa staciju plānot izvietot aiz Laktas ielas (teritorija JC4), jo tad pasažieriem būs jāšķērso Laktas iela, lai varētu izmantot dzelzceļa pakalpojumus.	Pieņemts informācijai. Stacijas risinājums tiks konkretizēts būvprojektā.
	LDz iebilst par teritoriju JC1 zonējumu (jauktas centra apbūves teritorija), kas izvietota gan pie Dunties ielas, gan pie Ganību dambja, jo attālums no apbūves līdz sliežu ceļiem būs mazs, kas bez speciālām inženierbūvēm neļaus nodrošināt trokšņa līmeņa ievērošanu, gan arī no vizuālā viedokļa, jo pa dzelzceļa līniju notiek intensīva kravu plūsma.	Nav ņemams vērā. Lokālpārplānojumā ietverti ierobežojumi dzīvojamās apbūves izvietojumam, turklāt, ņemot vērā pilsētas centra situāciju, ir jāreķinās ar pienākumu nodrošināt nepieciešamo vides kvalitāti dzelzceļam pietuvinātās teritorijās, tostarp, veikt trokšņu samazināšanas pasākumus.
	LDz ierosina pārskatīt plānoto pirmskolas izglītības iestādes izvietojumu Laktas ielā (Laktas ielas parka teritorijā), lai samazinātu iespējamās dzelzceļa ietekmes (troksnis, gaisa kvalitāte utt.) risku. Iesakām plānot pirmskolas izglītības iestādes novietojumu tālāk no dzelzceļa.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Risinājums precizējams turpmākajā plānojuma izstrādē.
21.	UNESCO Latvijas Nacionālā komisija, office@unesco.lv	
	1. UNESCO LNK sniegtie nosacījumi par Skanstes apkaimes teritorijā esošās apbūves augstuma limitēšanu maksimāli līdz 7 stāviem nav tikuši ievēroti, atļaujot plašā teritorijā būvniecību 8, 9,12,14,16 un 21 stāvu augstumā. Lokālpārplānojuma paredzēto apbūves blīvumu un masīvo raksturu UNESO LNK uzskata par neatbilstošu konkrētajai vietai un attiecībā pret Rīgas vēsturisko centru.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Lokālpārplānojuma risinājumā salīdzinot ar RVC AZ teritorijas plānojumu, ir ievērojami koriģēti un samazināti maksimālais atļautais apbūves augstums. Lokālpārplānojuma risinājums atbilst 2011. gadā izstrādātajai Skanstes apkaimes telpiskās attīstības koncepcijai. Rīgas arhitekta birojs savos nosacījumos lokālpārplānojuma izstrādei ir ietvēris prasību ņemt vērā šo koncepciju. Turpmākajā plānošanas procesā, pilnveidojot lokālpārplānojumu, tiks veiktas konsultācijas un diskusija gan ar RVC padomi, gan VKPAI un Rīgas arhitekt kolēģiju, lai panāktu kopīgu sapratni par optimālo risinājumu.
	Šāda masivitāte neievēro samērīguma un identitātes principu Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonā, jo nerespektē vēsturisko pilsētplānojuma struktūru, apjomu un nenodrošina pilnvērtīgu dzīvojamās funkcijas saglabāšanu, paredzot attīstīt konkrētajai teritorijai neraksturīgu centru tipa apbūvi un pārmērīgi lielus kvartālus.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Lokālpārplānojuma risinājumos īpaša uzmanība vērsta konteksta panākšanai ar RVC pilsētībūvniecisko struktūru, tostarp

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	kvartālu dimensiju humanizēšanai, nosakot prasību kvartālus pārdaļīt ar iekškvartālu gājēju ceļiem.
	Vēlamies pievērst uzmanību tam, ka Skanstes teritorijā projektētās apbūves iespaids uz Rīgas vēsturiskā centra siluetu novērtējumā vizuālā ietekme, kas veidojas, skatoties no augstākiem Daugavas kreisā krasta apbūves līmeņiem, būtu jāuzskata par vienlīdz būtisku kā tā, kas veidojas no piezemēs līmeņa skatu perspektīvām.	Pieņemts informācijai.
	Turklāt Lokālpārplānojuma Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumā Vides pārskata projektā sadaļā "Kultūras mantojums" ir norādīts, ka paredzētais apbūves maksimālais augstums var negatīvi ietekmēt Rīgas vēsturisko centru un Vecrīgas siluetu. Šāds slēdziens ir uzskatāms par nosacījumu, lai attiecīgie augstumi tiktu samazināti un attiecīgi tiktu novērsta iespējami negatīvā ietekme uz Rīgas vēsturisko centru un Vecrīgas siluetu.	Nav ņemams vērā. Paskaidrojam. Vides pārskatā iespējamā negatīvā ietekme fiksēta esošajam RVC AZ teritorijas plānojuma risinājumam – t.s. "nulle scenārijam". Ietekmju vērtējumā (6.6. nodaļa) jaunas apbūves ietekme uz kultūras mantojuma vērtētā kā pozitīva.
	Tāpat UNESCO LNK aicina izvērtēt iespējas līdz ar augstuma samazināšanu, pārskatīt kvartālu dalījumu un, ja nepieciešams, arī jaunu ielu izveidi, tādējādi samērojot kvartālu mērogus ar Rīgas vēsturiskajam centram raksturīgajiem.	Pieņemts informācijai un turpmākam darbam. Uzskatām, ka iekškvartālā gājēju ceļu izveide ir optimālāks risinājums nekā jaunu ielu ar autotransporta satiksmi plānošana.
	2. UNESCO LNK uzskata, ka būtiski ir paplašināt zaļo zonu un publiski pieejamo ārtelpu, paredzot vairāk un lielākas jaunveidojamo parku teritorijas. Paredzētie jaunveidojamie parki šobrīd ir teritoriāli mazi, un, ņemot vērā, ka Skanstes lokālpārplānojums iekļaujas Rīgas vēsturiskā centra aizsardzības zonā, tiem būtu vismaz jāatbilst pārējo Rīgas vēsturiskā centra parku kā Viesturdārza (7,6 ha), Vērmaņdārza (5 ha) vai Kronvalda parka (13 ha) izmēriem.	Pieņemts informācijai. Parku un zaļo zonu platība lokālpārplānojuma risinājumā ir ievērojami palielināta. Risinājumā sabalansētas sabiedrības intereses kvalitatīvas publiskās ārtelpas veidošanā ar privātpersonu tiesībām attīstīt savus īpašumus.
	Tāpat vēlamies vēlreiz uzsvērt, ka mazdārziņu un pilsētas ganību potenciāls kļūst par ilgtspējīgu un sakārtotu publisko ārtelpu, kas nodrošinātu iedzīvotāju rekreācijas un kultūras vajadzības, un vienlaikus saglabātu šo savu vēsturisko īpatnību vai liecības par to, nav pilnībā novērtēts un atbilstoši īstenots ar Lokālpārplānojuma palīdzību. Risinājumi apstādījumu veidošanai un labiekārtošanai ir neproporcionāli zaļās zonas samazinājumam teritorijā kopumā. Vēlamies atgādināt, ka zaļo zonu un apstādījumu sistēma ir nozīmīga RVC un tā aizsardzības zonas vērtība, kas izcelta Rīgas vēsturiskā centra īpašās nozīmes universālās vērtības pamatojumā, kā arī nostiprināta ar Rīgas vēsturiskā centra saglabāšanas un aizsardzības likuma 5. pantu. Vienlaikus vēlamies pievērst uzmanību secinājumiem, kas veikti Lokālpārplānojuma Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekta sadaļā "Ainava". Secinājumos uzsvērtā nepieciešamība saglabāt un turpmākā teritorijas attīstībā veidot	Pieņemts informācijai. Lokālpārplānojuma risinājumos paredzēta kvalitatīvu apstādījumu veidošana, tostarp teritoriju izmantošana brīvdabas rekreācijai kā pagaidu izmantošana pirmajā attīstības kārtās. Pašlaik nevar uzskatīt, ka apkaimē ir plaša zaļā zona – tās ir neapbūvētās teritorijas, kuras biotopu izpētē lielākoties novērtētās kā ruderāli biotopi, nezālienes. T.s. Pilsētas ganību daļā lokālpārplānojuma TIAN nosacījumi

Nr. p.k.	Institūcija, e-pasta adrese	
	Atzinums par lokālpārplānojuma 1.redakciju	Lokālpārplānojuma izstrādātāja komentāri par atzinumu
	<p>atsauces uz vēsturisko ainavas struktūru un funkciju. Uzskatām, ka Lokālpārplānojuma redakcijā šie secinājumi nav pietiekami ņemti vērā, un, ka apstādījumu veidošana gar apbūves kvartāliem nav uzskatāma par samērīgu risinājumu, lai kompensētu pilsētas ganību teritorijas nodrošināto zaļās zonas būtisko samazinājumu. UNESCO LNK aicina izvērtēt iespēju veidot jaunus parkus pilsētas ganību teritorijā, tādējādi kompensējot būtisko zaļās zonas samazinājumu.</p>	<p>atļauj ierīko labiekārtotu publisko ārtelpu, bet jāatzīmē, ka konkrētu projektu īstenošana ir sadarbības jautājums ar zemju īpašniekiem, jo šī zemes pamatā ir privātīpašums.</p>
	<p>3. Vēršam uzmanību uz to, ka esošajā redakcijā Skanstes iela un ap to plānotā centra apbūve veicinās konkrētās vietas sašķeltību, radot Skanstes ielu kā neproporcionāli lielu maģistrāli pilsētas centrā ar no tā izrietošiem drošības izaicinājumiem. Aicinām turpināt meklēt veidus, kā Skanstes ielu veiksmīgāk integrēt Skanstes apkaimē un novērst tās masivitāti, piemēram, veidojot plašu zaļo zonu starp sadalošajām joslām.</p>	<p>Pieņemts informācijai. Skanstes ielas funkcionālā nozīme un kategorija ir pilsētas transporta shēmas jautājums, ārpus lokālpārplānojuma kompetences. Lai veidotu pilsētas centram atbilstošu struktūru, Skanstes ielā ne tiek paredzētas vairāklīmeņu gājēju pārejas, ir pietiekoši daudz regulējamo krustojumu un gājēju pāreju, kas nodrošina pilsētas centrā iederīga ielas rakstura formēšanu.</p>
	<p>Ņemot vērā iepriekšminētos apsvērumus, aicinām Lokālpārplānojuma izstrādātājus rast risinājumus apbūves blīvuma un augstuma samazināšanai, kā arī saglabāt un izveidot plašākas zaļās teritorijas pilnvērtīgu parku veidā.</p>	<p>Pieņemts informācijai un turpmākam darbam.</p>