



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.132

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „VAREL” (reģistrācijas Nr.40103823916) (turpmāk – Ierosinātāja), juridiskā adrese: Apes iela 1A – 2, Rīga, LV – 1039; elektroniskā pasta adrese: sia-varel@inbox.lv.

Paredzētās darbības nosaukums:

Metāllūžņu apsaimniekošanas vietas izveide (turpmāk – Paredzētā Darbība).

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīga, nekustamais īpašums Krustpils ielā 72 (kadastra numurs 0100 126 2114) (turpmāk – Īpašums un/vai Darbības Vieta).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2015.gada 24.aprīļa vēstule Nr.4.5.–05/2918, 2015.gada 24.aprīļa ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0023 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvaldes vērtējumā Paredzētā Darbība normālos apstākļos neradīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi, līdz ar to tai netiek rekomendēts piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Pārvalde uzsvērusi, ka, pirms Paredzētās Darbības uzsākšanas, jāveic visi nepieciešamie pasākumi, lai nodrošinātu Ministru kabineta 2011.gada 22.novembra noteikumu Nr.898 „*Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām*” noteikto prasību izpildi.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Ierosinātāja ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu (t.sk. tā precizējumiem) ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam metāllūžņu apsaimniekošanas (t.i., savākšana, pārkraušana, šķirošana un īslaicīga uzglabāšana) vietas izveidei Rīgā, nekustamā īpašuma Krustpils ielā 72 (kadastra Nr.0100 126 2114) teritorijā. Pārvalde veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, pamatojoties uz likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 2.pielikuma 11.punkta 5)apakšpunktu.
2. Pēc Ierosinātājas iesnieguma un papildus informācijas saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas,

savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) lēmuma sastāvdaļu, un tas, līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju, satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.

3. Birojs kopumā pievienojas Pārvaldes vērtējumam un, pieņemot šo Biroja lēmumu, ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1. Paredzētā Darbība tiks īstenota Īpašumā esošajās noliktavas telpās ar kopējo platību 100m², ko Ierosinātāja saskaņā ar 2015.gada 7.janvāra nomas līgumu Nr.1–14/7 nomā no SIA „GRĪNBERGA FONDS” metāllūžņu noliktavas vajadzībām. Saskaņā ar Ierosinātājas iesniegto informāciju par infrastruktūras, t.sk. inženierkomunikāciju nodrošinājumu Darbības Vietā un Pārvaldes 2015.gada 27.janvāra Ziņojumā par pārbaudes rezultātiem Nr.463–008/2015 konstatētajiem apstākļiem, piebraukšana noliktavai – angāram tiks organizēta no Krustpils ielas (pievedceļam un laukumam pie noliktavas ir cietais segums); noliktavas telpās ir cietais (betona) segums, kas vietām ir izdrupis; inženierkomunikācijas Darbības Vietā nav izbūvētas. Ierosinātāja norādījusi, ka Darbības Vietā nav plānoti nekāda veida būvniecības darbi, t.sk. telpu pārbūve un izmaiņas infrastruktūrā.
 - 3.2. Kā norādījusi Ierosinātāja, metāllūžņu apsaimniekošanas vajadzībām noliktavā tiks izvietoti 3 konteineri (katra tilpums 500kg), atsevišķi uzglabājot metāllūžņus pa šādām Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumos Nr.302 „*Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kas padara atkritumus bīstamus*” noteiktajām atkritumu klasēm (nebīstamo atkritumu sektors): *melnie metāli* (kods 191202), *krāsainie metāli* (kods 191203), *metāli* (kods 200140). Metāllūžņus paredzēts uzglabāt īslaicīgi, maksimālais realizācijas laiks – 3 dienas. Gadā plānotos realizēt 3000t metāllūžņu (1000t katrā minētajā atkritumu klasē). Metāllūžņu apstrāde vai pārstrāde nav plānota. Saimnieciskajā darbībā nav paredzēts izmantot mehāniskus līdzekļus.
 - 3.3. Saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju, darbības realizācijai nav nepieciešama ūdensapgāde, līdz ar to neveidosies notekūdeņi, t.sk. arī lietus notekūdeņi, jo darbības ar metāllūžņiem tiks veiktas noliktavas telpās. Darbinieku atpūtas un higiēnas vajadzību nodrošināšanai Ierosinātāja 2015.gada 7.janvārī ir noslēgusi patapinājuma līgumu par nekustamā īpašuma daļas Rīgā, Krustpils ielā 68 izmantošanu.
 - 3.4. Izvērtējumam ir pievienota Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2015.gada 27.februāra vēstule Nr.DA–15–1061–nd „*Par paredzētās darbības atbilstību teritorijas plānojumam Rīgā, Krustpils ielā 72*”, kurā norādīts, ka atbilstoši Rīgas domes 2005.gada 20.decembra saistošo noteikumu Nr.34 „*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*” 15.pielikumam „*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*” Īpašums atrodas „*Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorijā (J_R)*” un Ierosinātājas pieteiktā darbībā tajā ir atļautais teritorijas izmantošanas veids.
 - 3.5. Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, nerobežojas un nepieklaujas tai; tuvākā ir Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorija (*NATURA 2000*) „*Doles sala*”, kas atrodas aptuveni 2,4km attālumā no darbības norises vietas. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „*OZOLS*” pieejamo informāciju, Darbības Vietā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas, to dzīvotnes un īpaši aizsargājami biotopi.
 - 3.6. Darbības Vieta neatrodas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslā; tuvākais ūdensobjekts Daugavas upe atrodas aptuveni 1,5km attālumā dienvidrietumu virzienā no Paredzētās Darbības realizācijas vietas.

- 3.7. Tuvākā dzīvojamā apbūve atrodas aptuveni 150m attālumā ziemeļaustrumu virzienā no Darbības Vietas.
- 3.8. Atbilstoši Izvērtējumā norādītajam, Darbības Vieta nav klasificēta kā piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta.
4. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, tai skaitā par Darbības Vietu, tās līdzšinējo/plānoto (atļauto) izmantošanu, Paredzētās Darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamām ietekmēm uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secina, būtiskākie ietekmes aspekti saistāmi ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta e) *piesārņojums un traucējumi* kritēriju, kur šāda kritērija nozīmība vai jūtīgums var izrietēt gan no Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta kritērija a) *apjoms*, gan no 2)punkta *paredzētās darbības vietas un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošie faktori* kritērijiem, tostarp a) *līdzšinējais zemes izmantošanas veids* un e) *iedzīvotāju blīvums attiecīgajā teritorijā*, taču ne ar 2¹)punkta a) un b)kritērijiem, kas attiecas uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām, to dzīvotnēm. Ņemot vērā Darbības Vietas atrašanos un Paredzētās Darbības specifiku, nozīmīgas ietekmes varbūtība saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām, biotopiem un dzīvotnēm, dabiskās vides absorbcijas spēju, pārrobežu ietekmi, vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīgām vietām u.c. šajā gadījumā nav identificējama. Atbilstoši spēkā esošajam Rīgas teritorijas plānojumam (skat. www.rdpad.lv/rtp/speka-esosais/rtp-2006-2018-g-ar-grozijumiem-180809) Īpašums un tam pieguļošā teritorija ziemeļu, austrumu un dienvidu daļā ir noteikta kā „*Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorija (J_R)*”, savukārt Īpašuma rietumu daļai pieguļošā teritorija noteikta kā „*Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)*”. No lietas materiāliem un Biroja rīcībā esošās informācijas neizriet, ka saistībā ar tuvāko apbūves zonu būtu iepriekš novērotas būtiskas problēmsituācijas, kas izriet no Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta e) *piesārņojums un traucējumi* kritērija konteksta kopskatā ar kopējo vides slodzi un kopējo piesārņojuma un traucējumu līmeni minētajā teritorijā, vides dabiskajām absorbcijas spējām un iedzīvotāju blīvumu. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.
5. Šī vērtējuma ietvarā secināms, ka:
- 5.1. saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumā 2006. – 2018.gadam ar grozījumiem noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, Īpašums atrodas „*Jauktas apbūves ar ražošanas un komercdarbības funkciju teritorijā (J_R)*”, un atbilstoši lietas materiāliem pievienotai Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 2015.gada 27.februāra vēstulei Nr.DA–15–1061–nd Paredzētā Darbība ir atļautais teritorijas izmantošanas veids. Darbības Vieta un Īpašums kopumā, kā arī tam pieguļošā teritorijā uzskatāma par antropogēni ietekmētu teritoriju, kurā ir esoša apbūve un nepieciešamā infrastruktūra dažāda rakstura saimnieciskās darbības veikšanai (kā norādīts Izvērtējumā, esošie uzņēmumi nodarbojas ar autoservisa pakalpojumu sniegšanu un atkritumu apsaimniekošanu).
- 5.2. Paredzētā Darbība tiks īstenota Ierosinātājas nomātajās noliktavas (angāra) telpās. Pārvalde, veicot vietas pārbaudi (skat. šī lēmuma 3.1.punktu), konstatējusi, ka Darbības Vietā ir ievērotas Ministru kabineta 2011.gada 22.novembra noteikumos Nr.898 „*Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām*” izvirzītās prasības šķirotu atkritumu savākšanas vietas ierīkošanai, tai pat laikā Pārvalde atzīmējusi, ka noliktavas segums vietām ir bojāts un tas ir jāatjauno, lai pilnībā nodrošinātu grunts un gruntsūdeņu aizsardzību un novērstu/mazinātu iespējamā piesārņojuma riska varbūtību.
- 5.3. Paredzētās Darbības ietvaros nav neparedzēti būvniecības darbi, tostarp telpu pārbūve un izmaiņas infrastruktūras, t.sk. inženierkomunikāciju nodrošinājumā. Birojs pievienojas Pārvaldes viedoklim un vērš uzmanību tam, ka gadījumā, ja Ierosinātājas saimnieciskā

darbība tiks veikta arī ārpus noliktavas telpām, nepieciešams izbūvēt pieslēgumu lietus notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēmai.

- 5.4. Paredzētā Darbība pēc būtības ir saistīta ar atkritumu apsaimniekošanu, līdz ar to, realizējot Paredzēto Darbību, jāievēro visi normatīvajos aktos ietvertie atkritumu apsaimniekošanas jomu regulējošie nosacījumi – gan attiecībā uz Darbības Vietas atbilstošu ierīkošanu, gan metāllūžņu apsaimniekošanu (šajā gadījumā – savākšanu, pārkraušanu, šķirošanu un īslaicīgu uzglabāšanu). Saimnieciskās darbības laikā nav pieļaujama Īpašuma vai piegulošo teritoriju piesārņošana ar atkritumiem un nav pieļaujama citu veidu atkritumu pieņemšana, uzglabāšana un apsaimniekošana Īpašumā (izņemot saimnieciskās darbības laikā radušos sadzīves atkritumu savākšanu un atbilstošu apsaimniekošanu).
- 5.5. Paredzētā Darbība saistāma ar fizikālām ietekmēm – troksni, kā arī palielinātu smagā transporta kustību piegulošajā teritorijā un uz tuvējiem ceļiem/ielām, kas var palielināt teritorijas antropogēno noslodzi. Ņemot vērā to, ka Paredzētās Darbības norises vieta atrodas Rīgas pilsētas rūpnieciskajā zonā, kā arī plānoto atkritumu apsaimniekošanas salīdzinoši nelielo apjomu (3000t/gadā), minētās ietekmes (troksnis, transporta kustība) nav uzskatāmas par būtiskām. Turklāt tām ir iespējams noteikt atbilstošus samazināšanas un pārvaldības pasākumus, t.sk. iekļaujot obligātos nosacījumus Pārvaldes tehniskajos noteikumos. Ierosinātajai ir saistoši Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumu Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” nosacījumi, līdz ar to arī nodrošināmi atbilstoši pasākumi un risinājumi šīs ietekmes atbilstībai spēkā esošajām normatīvo aktu prasībām.
- 5.6. atbilstoši Ierosinātajās sniegtajai informācijai, vienlaicīgi noliktavā paredzēts uzglabāt vairāk kā 1,5t metāllūžņu un vienas dienas laikā plānots pārkraut un šķirot ne vairāk kā 30t metāllūžņu. Biroja vērtējumā norādītais liecina par ļoti ātru metāllūžņu apriti, kas visdrīzāk precizējama Pārvaldei izvirzot atbilstošus nosacījumus, jo mazticama ir divdesmitkārtīga metāllūžņu aprite dienā.
- 5.7. ierīkojot teritoriju un veicot saimniecisko darbību atbilstoši normatīvo aktu prasībām, normālos apstākļos piesārņojuma un traucējumu aspekts un kopējā ietekme uz vidi vērtējama kā salīdzinoši neliela:
 - 5.7.1. teritorijas noslodze palielināsies, tai pat laikā tā nebūs tik būtiska un neradīs tik būtisku negatīvu vides piesārņojuma risku, lai šai darbībai tiktu piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, taču jāpievērš uzmanība adekvātiem atkritumu apsaimniekošanas pasākumiem;
 - 5.7.2. avāriju riski novērtējami kā nebūtiski, ja tiek ņemtas vērā normatīvajos aktos noteiktās prasības, ņemot vērā darbības specifiku un apjomu. Piesārņojuma nokļūšana augsnē, gruntsūdeņos un virszemes ūdeņos ir maz iespējama, ja Darbības Vietā tiks nodrošināts ūdensnecaurlaidīgs segums. Avāriju un negadījumu riska varbūtība ir neliela un ietekme lokāla (degvielas vai eļļošanas materiālu noplūdes no autotransporta vai specializētās tehnikas, atsevišķu piemaisījumu vai tehnoloģisko šķidrumu esamība ievadamajos atkritumu veidos u.c.). Pastāvošie avāriju riski un ar tiem saistītā piesārņojuma varbūtība ir prognozējami, un no tiem iespējams izvairīties, ja tiek ievērotas saistošās normatīvo aktu prasības. Paredzētās Darbības realizācija un turpmākā saimnieciskā darbība jāveic tā, lai neradītu papildus traucējumus un/vai apgrūtinājumus saistībā ar piegulošo teritoriju apsaimniekošanas iespējām.
6. Līdz ar to, Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Paredzētās Darbības ietekme uz vidi atbilstoši Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem netiek kvalificēta

tik nozīmīga vai kompleksa, lai tai būtu nepieciešams piemērot Novērtējuma likuma 1.panta 2)punktam atbilstīgu procedūru. Galvenās ar Paredzētās Darbības realizāciju saistītās ietekmes uz vidi ir apzinātas sākotnējā izvērtējuma gaitā un Birojs, izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemēklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai, gan saistībā ar Darbības Vietas sakārtošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, atbilstīgu apsaimniekošanu, piesārņojošo vielu emisijām, gan drošu darba metožu nodrošināšanu ar nolūku nepieļaut piesārņojuma izplatīšanos vidē. Prasības ir jāņem vērā jau pirms darbības uzsākšanas un jāievēro Paredzētās Darbības realizācijas laikā, tāpat Paredzētā Darbība realizējama, ievērojot vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un darbību reglamentējošos normatīvos aktus. Ne pārrobežu, ne citas būtiskas ietekmes nav konstatētas, līdz ar to konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmju uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai var būt Pārvaldes izvirzāmās vides aizsardzības prasības un piesārņojošās darbības atļauja Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1082 „*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*” izpratnē.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 3.² panta (1)daļa, 8., 11., 12. un 13.pants, 2.pielikuma 11.punkta 5)apakšpunkts; Atkritumu apsaimniekošanas likums; Ministru kabineta 2011.gada 19.aprīļa noteikumi Nr.302 „*Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus*”; Ministru kabineta 2011.gada 22.novembra noteikumi Nr.898 „*Noteikumi par atkritumu savākšanas un šķirošanas vietām*”; Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2015.gada 24.aprīļa vēstule Nr.4.5.–05/2918, 2015.gada 24.aprīļa ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0023 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti un izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot SIA „*VAREL*” ierosinātajai darbībai – metāllūžņu apsaimniekošanas vietas izveidei Rīgā, nekustamā īpašuma Krustpils ielā 72 (kadastra numurs 0100 126 2114) teritorijā – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Lēmums izsūtīts:

- VVD Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, e-pasta adrese: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv;
- Rīgas domei, e-pasta adrese: riga@riga.lv;
- SIA „*VAREL*”, e-pasta adrese: sia-varel@inbox.lv.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu