

**SIA KU “Baltic Oil Terminal” naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas termināla
būvniecības ieceres Rīgā, Flotes ielā 13 un dzelzceļa attīstības ietekmes uz vidi
novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas**

P R O T O K O L S

Sabiedriskās apspriešanas norises datums: 23.04.2015.

Sabiedriskās apspriešanas norises laiks: no plkst. 14:00 līdz plkst. 15:40.

Sabiedriskās apspriešanas norises vieta:

Restorāns „Karavella”, Stūrmaņu ielā 27, k-1, Rīgā.

Sabiedriskās apspriešanas rīkotāji:

SIA KU “Baltic Oil Terminal”, Reģ.Nr. 40003511867, adrese: Katrīnas dambis 14-203, Rīga, LV-1045, tālrunis 67508427.

Sabiedriskās apspriešanas pamatojums:

Ministru kabineta 13.01.2015. noteikumu Nr.18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” 22.punkts.

Sabiedriskā apspriešanā piedalās:

Rīgas iedzīvotāji: ≈ 83 cilv.;

Rīgas uzņēmumu: SIA „AGA”, A/s „Sadales tīkls”, SIA „Latvijas gāze” pārstāvji;

Koalīcijas Dabas un kultūras mantojumu aizsardzībai pārstāvē S.Jakušonoka;

Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvji: G.Jankovska-Galzone, I.Žubure;

Vides pārraudzības valsts biroja pārstāvji: V.Maskava, I.Kušķe;

SIA “Vidrūpe” valdes loceklis U.Kalnietis;

SIA „New Europe” attīstības direktors A.Lekuzis;

Masu mediju pārstāvji: BNS pārstāvē I.Bundule un televīzijas 1.Baltijas kanāls pārstāvji;

SIA “Baltic Oil Terminal” pārstāvji: N.Jermolajevs, I.Jemeljanovs, G.Agafonovs, V.Jevsjukova.
Pavisam 101 dalībnieks.

Protokolē: I.Kondratoviča, A.Gēģere

SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS NORISES ATSPOGUĻOJUMS

Sabiedriskās apspriešanas sapulci atklāj SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvē V.Jevsjukova un paziņo klātesošiem sapulces mērķi – ka tiek veikta SIA KU “Baltic Oil Terminal” naftas un naftas produktu pārkraušanas termināla ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējā sabiedriskā apspriešana. Stāda priekšā prezīdija pārstāvju: SIA “Vidrūpe” valdes locekli U.Kalnieti, SIA „New Europe” attīstības direktoru A.Lekuzi, SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvju: N.Jermolajevu, G.Agafonovu un I.Jemeljanovu. Iepazīstina ar dienas kārtību, minot, ka sākumā tiks dots vārds SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvim I.Jemeljanova k-gam, kurš pastāstīs par projekta ieceri, pēc sāksies diskusijas, kurās varēs piedalīties jebkurš klātesošais. Informē, ka sabiedriskās apspriešanas sapulces darba valoda ir latviešu, bet jautājumus varēs uzdot katram ērtākajā valodā. Sabiedriskās apspriešanas sapulces vadītāja dod vārdu SIA KU SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvim I.Jemeljanova k-gam.

I.Jemeljanovs, SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvis:

“Labdien, cienījāmie klātesošie! Šīsumā par mūsu projektu. No paša sākuma gribu teikt, kā mūsu šīs dienas sākotnējās sabiedriskās apspriešanas mērķis ir informēt sabiedrību par paredzēto darbību un uzklausīt Jūsu priekšlikumus par šīs darbības iespējamo ietekmi uz vidi.

SIA KU „Baltic Oil Terminal” plāno naftas un naftas produktu termināla būvniecību Rīgā, Daugavgrīvā, Rīgas Brīvostas teritorijā ar platību 29,5 ha. Termināla būvniecība ir saistīta ar naftas produktu eksporta apjomu palielināšanu, jaunu darbavietu radīšanu, tranzīta iespēju izmantošanu Latvijā un sadarbības dibināšanu ar partneriem ES tirgū, kā arī citās valstīs.

Nemot vērā to, ka Latvijas tranzīta ceļš ir visīsākais ceļš starp Rietumiem un Austrumiem, kā arī to, ka katru gadu Rietumu-Austrumu virzienā tiek transportēta krava, kuras apjoms pārsniedz 60 milj. tonnas gadā, Rīgas Brīvostai ir labas iespējas palielināt pārkrauto kravu, tajā skaitā, naftas produktu, apjomu.

Sadarbībā ar SIA „Vidrūpe” tiks izstrādāts Ietekmes uz vidi novērtējums. Pirmsprojekta izstrādes darbus ietekmes uz vidi novērtējumam sagatavos SIA „Vide”.

Mēs, „Baltic Oil Terminal” aktīvi piedalāmies šajā stratēģijā un piedāvājam Jums savu vīziju šī projekta realizācijā.

Terminālu ir paredzēts izvietot Rīgā, Flotes ielā 13, Daugavas kreisajā krastā pie Daugavas ietekas Rīgas jūras līcī. Pussalas ziemeļos un ziemeļrietumos atrodas Rīgas jūras līcis, austrumos – Daugava, dienvidos – Ziemas ostas akvatorijas. Šo teritoriju SIA KU „Baltic Oil Terminal” nomā no Rīgas Brīvostas Pārvaldes. Termināls tiks izvietots pie Bolderājas kuģu remonta rūpnīcas, ostas ražošanas un komercdarbības apbūves teritorijā, kas ir teritorija, kur ir atļauta ar ostas darbību saistītu vispārīgās ražosanas uzņēmumu, satiksmes infrastruktūras objektu un komerciāla rakstura objektu būvniecība un izmantošana.

Teritorija, uz kuras paredzēts izbūvēt terminālu, ir daļēji pārpurvojusies, aizaugusi ar krūmiem, nelieliem alkšņiem, apsēm, kārkliem un vītoliem, stipri nesakopta un pielūžnota, turklāt, tur atrodas dažas mazvērtīgas rūpniecības tipa ēkas un pazemes noliktavas, kuras pašreiz netiek izmantotas.

Ziemeļu un ziemeļaustrumu daļā, blakus pludmalei, gandrīz pussalas visā garumā izvietotas krasta aizsargbūves – pazemes un virszemes nocietinājumi, kas būvēti 19. gadsimta beigās – 20. gadsimta sākumā. Dzelzceļa ieliešanas-noliešanas estakādes tiks izvietotas tā, lai tiktu saglabāta kāpu zona, kā arī esošo nocietinājumu josla.

Projektā paredzētie pārveidojumi saistībā ar naftas pārkraušanas termināla izbūvi kultūras pieminekļus neskars. Tieks paredzēta sabiedrībai pieejama teritorija, kā arī ceļš un gājēju tako pieminekļu zonas apmeklētājiem. Pieminekļu teritorijas tiks norobežotas no pārējās SIA KU „Baltic Oil Terminal” nomātās teritorijas. Tiks veikta visu Komētforta dambja fasāžu atjaunošana un aizsardzība pret izskalojumiem. Lai novērstu demolēšanas iespējas, tiks nodrošināta pieminekļu teritoriju apsardze. Pilnībā saglabāsies Komētforta centrālā daļa ar pusloka akmens mūra krasta nostiprinājumu, kā vēsturiski nozīmīgākā un senākā būve šajā teritorijā. Komētforta dambja dienvidu daļas demontāža paredzēta tikai tik, cik minimāli, paredzēta dambja apšuvuma detaļu uzglabāšana un to tālāka izmantošana Komētforta būvju restaurācijā. būs nepieciešams kuñošanas drošības garantēšanai. Maksimāli pieļaujamā robeža, līdz kurai drīkst demontēt dambja dienvidu daļu, ir jaunās piestātnes virsbūves noslēgums. Veicot dambja dienvidu daļas demontāžu Pilnīgi neskarta tiks saglabāta kāpu un pludmales zona, tikai atjaunojot vētrās nopostītos krasta nostiprinājumus un tos papildinot, lai nepieļautu krasta zonas postījumus nākotnē.

Terminālā tiks veikta naftas produktu pārkraušana ar apjomu 10 milj. tonnas gadā. Ir iespējami divi pārkraujamo naftas produktu apjomu sadalījuma varianti:

1. variants:

- Gaišie naftas produkti – dīzeļdegviela un benzīns – 5.625 milj. t/gadā;
- Tumšie naftas produkti – mazuts un nafta – 3.75 milj. t/gadā;
- Naftas ķīmija – līdz 550 000 t/gadā;
- Flotes mazuts – līdz 50 000 t/gadā;
- Marķešanas dīzeļdegviela līdz 25 000 t/gadā.

2. variants:

- Gaišie naftas produkti – dīzeļdegviela un benzīns – 9.375 milj. t/gadā;
- Naftas ķīmija – līdz 550 000 t/gadā;
- Flotes mazuts – līdz 50 000 t/gadā;
- Marķešanas dīzeļdegviela - līdz 25 000 t/gadā.

Terminālā tiks veikta naftas produktu un ķīmisko produktu pārkraušana no dzelzceļa cisternām rezervuāros to pagaidu uzglabāšanai un turpmākai pārsūknēšanai uz tankkuģiem. Ieplānots, ka iepriekš minētās operācijas sastādīs 80% no visa pārkraušanas apjoma. Pārējos 20% plānots pārkraut no tankkuģiem rezervuāros to pagaidu uzglabāšanai un turpmākai pārsūknēšanai dzelzceļa cisternās. Mūsu projektā tiks sasniegts optimālais būvju un ēku izvietošanas plānojums ar maksimāli īsām komunikācijām, ērtu piekļūšanu pie visām ēkām un būvēm, kas ir nepieciešams tehnoloģisko iekārtu apkalpošanai, kā arī operatīvo ugunsdzēsības darbu nodrošināšanai.

Pateicoties ēku un būvju racionālai izvietošanai, tiks nodrošināta termināla būvniecība uz salīdzinoši nelielas platības. Turklāt, tiek paredzēta minimāla garuma autoceļu un dzelzceļu izmantošana, kā arī, pēc iespējas, īsāko tehnoloģisko estakāžu būvniecība.

Plānotais summārais rezervuāru apjoms naftas produktu glabāšanai un pārkraušanai sastādīs apmēram 483 000 m³, no kuriem:

- 4 gaišo naftas produktu uzglabāšanas tērauda rezervuāri ar drošības apvalkiem (dīzeļdegviela, benzīni), katrs ar ietilpību 50000 m³;
- 4 tumšo naftas produktu uzglabāšanas tērauda rezervuāri ar drošības apvalkiem (nafta, mazuti), katrs ar ietilpību 50000 m³;
- 1 avārijas rezervuārs ar drošības apvalku (tumšiem un gaišiem naftas produktiem), ar ietilpību 50000 m³;
- 1 bunkurēšanas mazuta uzglabāšanas rezervuārs ar drošības apvalku V = 5000 m³;
- 1 bunkurēšanas dīzeļdegvielas (katlu mājas rezerves kurināmāis) uzglabāšanas rezervuārs ar drošības apvalku V= 5000 m³;
- 8 naftas ķīmijas uzglabāšanas tērauda rezervuāri (ieskaitot avārijas tērauda rezervuāru), katrs ar ietilpību 2000 m³;
- 1 avārijas rezervuārs (naftas ķīmijas produktiem), ar ietilpību 2000 m³;
- 2 bituma uzglabāšanas rezervuāri, katrs ar ietilpību 2000 m³;
- 1 naftas produktu tīrīšans rezervuārs ar ietilpību 1000 m³.

Terminālā tiks izvietotas 2 piestātnes ar iespēju pieņemt tankkuģi ar kravnesību līdz 100 tūkst.tonnas. Katras piestātnes garums ir paredzēts 240 m.

Kuñošanas procesa drošības nodrošināšanai, kā arī lielāku kuļu iekraušanas iespējas nodrošināšanai, Daugavas gultni paredzēts padziļināt līdz 15.5 m.

Lai nodrošinātu naftas termināla dzelzceļa apkalpošanu, ir paredzēta dzelzceļa sliežu rekonstrukcija ~4km garumā no stacijas Bolderāja līdz Flotes ielai 13 .

Termināla teritorijā tiks organizēta maksimāli droša un ātra avārijas gadījumā nolijušo naftas produktu savākšanas sistēma tā, lai naftas produkti tiktu ierobežoti un nenonāktu Rīgas jūras līcī vai Daugavā.

Laukumi, kur teorētiski iespējama naftas produktu nooplūde, tiks noklāti ar monolīta dzelzsbetona plātnēm, kā arī tiks norobežoti ar dzelzsbetona sienām vai bortiem, kas nodrošinās ērtu naftas produktu savākšanu un norobežos to iekļūšanu gruntī un gruntsūdeņos.

Ir paredzēts izmantot slēgtā tipa dzelzceļa cisternu izliešanas-noliešanas ierīces ar hermētiskiem apakšējās noliešanas-izliešanas konstrukcijas aparātiem.

Izliešanas estakādes segumā visā estakādes garumā tiks izveidotas teknes un ierīkoti nostādinātāji negadījumā nolijušo naftas produktu ātrai un kvalitatīvai savākšanai un pārsūknēšanai uz attīrišanu.

Tumšie naftas produktu rezervuāri tiks siltināti ar cietajām akmens vates plātnēm un apšūti ar profilētā tērauda loksnēm, kā arī tiks aprīkoti ar tumšo naftas produktu cirkulācijas iekārtām, par siltumnesēju izmantojot iepriekš uzkarsēto naftas produktu.

Naftas produktu uzglabāšanas rezervuāri benzīnam, kā arī dīzeļdegvielai tiks aprīkoti ar peldošiem pontoniem, kuriem būs dubultais blīvējums, kā arī ar “slāpekļa spilveniem”. “Slāpekļa spilvens” aizsargās produktu no iztvaikošanas un uguņošanas.

Visi tērauda rezervuāri ar ietilpību 50000 m^3 un 5000 m^3 tiks nodrošināti ar tērauda drošības apvalkiem, kuru ietilpība ir ne mazāka par rezervuāru ietilpību (drošības apvalka sienas augstums ir $4/5$ no rezervuāra sienas augstuma).

Ap rezervuāriem, pa visu rezervuāru perimetru, ir paredzēts aprīkot ar attiecīgās kapacitātes avārijas pārlījuma ierobežojošajiem baseiniem un aizsargvalņiem, lai noplūdes gadījumā savāktu un atsūknētu izlijušos produktus.

Tankkuģu iekraušana un izkraušana notiks caur hermētiski slēgtām speciālām iekraušanas ierīcēm – "stenderiem". Apkārt ieliešanas ierīcēm no monolīta dzelzsbetona izveidota norobežojoša siena (tehnoloģiskais laukums). Naftas produktu izliešanas gadījumā tie paliks ieslēgti ļoti nelielā laukumā un turpmāk tiks atsūknēti uz attīrīšanu.

Lietus ūdens un ražošanas noteikūdeņi, kuri ir piesārņoti ar naftas produktiem un suspendētajām vielām tiks attīrīti lokālajās attīrīšanas iekārtās līdz valsts noteiktajiem normatīviem. Sadzīves noteikūdeņi tiks novadīti pilsētas kanalizācijā.

Termināla būvniecība tiks realizēta, izmantojot pēdējos zinātnes un tehnikas sasniegumus ekoloģijas un apkārtējās vides aizsardzības sfērā.

Arvien vairāk cilvēku sāk aizdomāties par ekoloģiju un piesārņošanas negatīvām sekām. Tāpēc mūsdienās naftas terminālu būvniecības tehnoloģijas ir cieši saistītas ar apkārtējās vides saglabāšanas prasību ievērošanu.

Daudzās attīstītās Eiropas valstīs naftas pārkraušanas termināli atrodas tiešā pilsētas tuvumā un tas netraucē vietējiem iedzīvotājiem elpot tīru gaisu un lietot tīru pilsētas ūdeni.

Tā, piemēram, Skandināvijā atrodas ap 20 dažāda veida terminālu, starp kuriem ir arī gaišo un tumšo naftas produktu termināļi pilsētas teritorijā.

Apskatīsim dažus no tiem:

Zviedrijas pilsētā Malme (264 tūkst. iedzīvotāju) atrodas naftas termināls ar 25 rezervuāriem un darbības jaudu ap $82\,000\text{ m}^3$. Termināls atrodas tieši pie izejas Baltijas jūrā.

Nelielajā pilsētā Zviedrijas dienvidos Trelleborgā (26 tūkst. iedzīvotāju) atrodas naftas termināls ar 4 rezervuāriem un $12\,000\text{ m}^3$ darbības jaudu.

Arī Dānijas pilsētā Ālborgā (122,5 tūkst. iedzīvotāju) atrodas naftas termināls ar 8 rezervuāriem, katrs ar apjomu 30000 m^3 un $240\,000\text{ m}^3$ darbības jaudu.

Šī projekta realizācija nodrošinās ievērojamu finansiālu ienākumu Latvijas budžetā. Turklat, būvniecības laikā tiks nodarbināti ne mazāk, kā 400 cilvēki, bet objekta tālākai ekspluatācijai tiks piesaistīti ap 100 darbinieku.

Replikas no zāles:

„Pirms mēs sāksim apspriest, gribu pateikt, ka tik spēcīga kompānija, ar tādām perspektīvām un plāniem varēja gan atrast citu vietu apspriešanas novadīšanai, lai cilvēki varētu normāli elpot un viņiem būtu vietas, kur normāli apsēsties. Vajadzēja organizēt to ārpus darba laika. Laiks ir izvēlēts neērts”.

V.Jevsjukova, SIA „Baltic Oil Terminal” pārstāve, atvainojas klātesošiem par sagādātajām neērtībām, pateicas Jemeļjanova k-gam par sniegtu projekta prezentāciju un dod vārdu SIA “Vidrūpe” pārstāvim U.Kalnietim.

U.Kalnietis, SIA „Vidrūpe” valdes loceklis:

“Būsim lūdzu savstarpēji pieklājīgi. Ja kāds runā, lūdzu nepārtraukt. Jums tiks dots vārds. Sākotnējā sabiedriskajā apspriešanā svarīgi zināt Jūsu domas, lūdzu, tas domas sakiet pa vienam, bet ne visi reizē, lai spētu pierakstīt unnofiksēt. Es gribu pateikt, kāpēc mēs rīkojam otro, īstenībā, jau trešo reizi šo projektu. Otrs projekts, kurš tika pabeigts 2011. – 2012. gadā bija sekmīgs un mēs dabūjām Vides pārraudzības valsts biroja atlaujošo atzinumu, bet sakarā ar dažādām birokrātiskajām problēmām mēs novēlojām noteiktajā laikā uzsākt projekta realizāciju. Tādēļ tagad jāveic ietekmes uz vidi novērtējums vēl vienu reizi. Domāju, ka tas nav slikti, tāpēc ka, pirmkārt, ir mainījusies

spēkā esošā likumdošana un jaunais projekts tiks izskatīts atbilstoši spēkā esošajai likumdošanai, kas ir stingrākā nekā bija iepriekš, līdz ar to videi un ļaudīm draudzīgāka. Es vēlreiz saku lielu paldies, ka esat atnākuši, ceru no Jums sagaidīt nevis ironiskus smieklus, bet konstruktīvus priekšlikumus. Piemēram, pagājušo reizi mēs vienojāmies par viadukta būvniecību, kas sekmīgi iestrādāts projektā un Parādes ielā tas būs paredzēts utt. Jūsu priekšlikumi jānosūta Vides pārraudzības valsts birojam, manuprāt, 20 dienu laikā no sludinājuma publicēšanas brīža, lai birojs, izstrādājot programmu, varētu ņemt vērā iedzīvotāju vēlmes, kuras, savukārt, atbilstoši programmai, mēs iestrādāsim ietekmes uz vidi novērtējuma darbā. Tagad es vēlreiz lūdzu, kurš grib, runā secīgi, jo mums Jūsu domas ir svarīgas. Ja visi runās kopā, protokolistes nepaspēs pierakstīt, Jūsu labas domas neaizies līdz birojam un projekta realizētājiem. Paldies Jums, gaidu Jūsu priekšlikumus un lūdzu klausīt sapulces vadītāju. Paldies”.

V.Jevsjukova, SIA „Baltic Oil Terminal” pārstāve, pateicas U.Kalnieša k-gam un aicina pāriet pie priekšlikumu izteikšanas. Informē, ka visi priekšlikumi tiks iestrādāti sapulces protokolā, protokols tiks nodots Vides pārraudzības valsts birojam. Lūdz pirms priekšlikumu izteikšanas nosaukt runātāja vārdu, uzvārdu, kā arī priekšlikumus izteikt skaidri un saprotoshi, lai informāciju varētu korekti ienest protokolā. Vēl atgādina par nepieciešamību reģistrēties, kuri to nav izdarījuši. Aicina klātesošus sākt diskusiju.

DISKUSIJA

Ā.Ozolinš, dzīvo Bolderājā:

„Lai jebkuru projektu realizētu, vajag trīs gadus un tas desmit gados attaisnojas - tāda prakse ir visā pasaulei. Jūs savu projektu piecpadsmit gados nevarat pabīdīt uz priekšu. Tas nozīmē to, ka projekts neizdevies galīgi, nepareizs, nepareizā vietā un zem kritikas vairāku iemeslu dēļ. Tas varētu derēt citā vietā, tikai ne šeit. Jūs lūdzat jaunus priekšlikumus, taču parunāsim par vecajiem. Jūsu projektā 7.15.punktā rakstīts, ka „Baltic Oil Terminal” ir kopēja daļa ar Latvijas dzelzceļu, tad vienā projektā ir divas daļas. Šodien Jūs apskatiet tikai vienu daļu - savu terminālu, bet termināls neko nevar paņemt, kamēr neatved pa dzelzceļu. Pa dzelzceļiem līdz šim terminālam jāved cisternas, pie tam, cauri Rīgas centrālajai stacijai, nonākot Torņakalnā, un Zasulaukā sastopas ar ļoti nepatīkamu lietu – ar dzelzceļa elektrovilcieniem, kas nāk no Jūrmalas un Jelgavas. Aprēķināts, ka vilcienu var apiet – tā nav taisnība, taisnība, ka Torņakalna stacijā katru dienu jāpalaiž 220 sastāvi. Tas nozīmē, ka 4,9 minūtēs jāpalaiž sastāvu ar 60 vagoniem. Tas nozīmē, ka palielināt dzelzceļa jaudu nav iespējams, jo nevar uztaisīt divstāvu dzelzceļa vagonus, kā Anglijā autobusus, nevar arī palielināt kustības ātrumu, jo, pienākot vienā stacijā, sastāvs nevarēs otru palaist, tas traucēs pievest. Tātad Jūsu projektā galvenā loma ir dzelzceļam, Jūs jau iepriekš runājāt par to, ka dzelzceļš ir apņēmies Jums piegādāt naftas produktus. Ir jaunā Krievu sala - Krievu salas jauda ir 13 milj., Jums ir 10 milj., jau esošie 2,5 milj., „Latvijas Gāzei” - 1 milj. t. gadā, kopā 26 milj. tonnas. Šis ir aprēķins ir veikts 25 milj. t apjomam un to ir veicis Rīgas brīvostas ekonomists Makarova kungs, kuru Jūs visi pazīstiet, un šis aprēķins balstās uz to, ka osta var padarīt vairāk, bet dzelzceļš nespēj vairāk pievest. Šobrīd Jūs ar savējām 10 milj.t pārspējat limitu. Dzelzceļš jau tagad to nespēj.

Vēl ir 400 ha Spilves pļavas, kuras sola apbūvēt. Jūsu projekts ir ļoti nepareizs vismaz šai vietai. Bez tam, Jums jātaisa viadukts, jo tālāk ir rakstīts, ka projekts netiks pienemts, ja dzelzceļš nedarbosies, ja dzelzceļš būs traucējošs. Daudz laika aizņems uztaisīt viaduktu, bet viaduktu uztaisīt tikai Bolderājā ir problemātiski, jo dzelzceļš faktiski ir abās vietās uz salas un šeit, jo sevišķi ar pagriezienu, un vietas ir ļoti maz. Jūs ņemsi liekas platības, kuras nemaz nepieder valstij, tas ir traucējošs, bez tam, šie viadukti ir traucējoši, jo ziemā, kad ir sals, un pavasara palos un rudeņos, kad visa Bolderāja pludo, autobusi nevar tikt uz tiltiem augšā. Viss, ko Jūs solījāt, ir pilnīgas pasakas un cilvēki smejas. Jūsu projekts ir nederīgs un aplams.

Nākošais, ja Jūs pareizi būtu lasījuši 550., 544.punktu, tad Jūs redzētu, ka tur naftas bāze nemaz nedrīkst atrasties. Tur 10 punktos ir uzrādīts, kas drīkst būt tajā vietā, un vienīgais, kas ir saistīts ar naftu, ir degvielas uzpildes stacijas, viss. Ar to nebeidzas nelaime – vēl ir gājēju pāreja. Mēs nerunājam tikai par Bolderāju, bet arī tālāk, runājot par Liepājas ielas pārbrauktuvi, kur ir autobusu satiksme, tas ir ļoti traucējošs, faktiski izslēdz no aprites 400 ha.

Jūs iesūdzējāt tiesā Rīgas domi, par to, ka viņi ir atcēluši Jūsu pieprasījumu - tas ir godīgi un likumīgi izdarīts, jo nekāds labums no tā nav, ne piles degvielas nepaliks Latvijā. Firma ir reģistrēta Anglijā, vedīs Baltkrievijas benzīnu, kura pašai nemaz nav.

Nākošais – Jūs daliet darbavietas - tā ir klūda. Jūs māniet tautu, jo tā ir visā pasaule, ne tikai šeit – jo augstākas tehnoloģijas, jo mazāk darbavietu. Ko te Jūs domājat, ka pie Jums 50 cilvēki vienu sūknī ieslēgs? Nav tur darbavietu, Jūs paši savas darbavietas tur pielikāt klāt.

Jaunās mājas dzīves masīvā, veselas ielas atrodas tuvāk par 30 metriem no dzelzceļa. Kā izskatīsies aizsargzonas avārijas gadījumos? Izlasiet 544.punktu vēlreiz - tur ne vārds nav minēts. Ja Jūs būtu rīkojušies, kā rakstīts tajā punktā, tad problēmu nebūtu. Bez tam, Jūs neesat īņemuši vērā to, ka gatavojas būvēt to jaunu dzelzceļa līniju par Eiropas līdzekļiem Real Baltic, kurai arī būs vajadzīgas tās pašas stacijas. Jūsu projekts ir ļoti slikts.”

V.Jevsjukova, SIA KU,,Baltic Oil Terminal”, pārstāve, pateicas Ā.Ozoliņa kugam, uzrunājot, ka viņš ir sadzirdēts un viss teiktais ir ierakstīts protokolā un tiks iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā. Atgādina, ka sākotnējās sabiedriskās apspriešanas mērķis ir informēt iedzīvotājus un par to, ka iepriekšējie ietekmes uz vidi novērtējumi nav saistīti ar šodienu, tāpēc ir jāvērtē tas, kas šodien dzirdēts un redzēts. Aicina izteikt priekšlikumus nākamo.

V.Levdika, Bolderājas iedzīvotāja:

„Mīlie kungi, uzklaušiet mani, lūdzu. Nepaspējām pateikt A, sākas otrs burts B. Godīgi sakot, mēs Jūs negaidījām, rupji runājot, - bet Jūs atbraucāt. Pirmkārt, ja Jums atgādināt, Jermolajeva kungs, no 2001.gada mūs kā ar pavadu rausta, te vienā ēkā , te otrā - un viss par terminālu. Es pateikšu par savu aizskārumu. Es dzīvoju pie dzelzceļa Parādes ielā 2. Un kas šo māju ir būvējis? Nepaspēja aiziet kara daļas, kā uzreiz sāka pārvadāt spoles, dzelzi un dievs zina ko, māja sāka brukst, sākās sienu nobīde. Manas kaimiņenes zina, cik instances esmu bijusi, kas tik pie manis nav bijis, tas viss bija līdz asarām. Izlūdzos es aizsargsienu. Bet šo sienu uztaisīja tā, ka es nezinu, kur tik nēm tādus speciālistus. Tas ir briesmīgi! Otrais, iedomājieties, ka šeit ir vēl termināls - vilceni pārvadā ogles, ak dievs, cauru dienu un nakti. Mājai uztaisīja saites, pateicoties Rīgas domei. Māja stāv kā veļa uz virves karājas, visa māja šūpojas. Atkal neviena nav. Solīja veikt remontu, bet nekā, klusums. Vēl bija negadījums - 6-gadīgajam zēnam vilciens nogrieza kājas, un tas ir briesmīgāk nekā atombumba, seši gadi, bet bērnam iznīcināta bērnība un nākotnes nav. Domājiet! Pēc Eiropas standartiem dzelzceļam ir jāatrodas 100 metru attālumā. Dokumenti kaut kur pazūd. Mums pirmā māja atrodas 20 metru attālumā, mana māja atrodas 21,5 metru attālumā un trešā. Jermolajeva kungs bija atbraucis pie mums – un kā tik viņš nemēģināja mūs pierunāt, solīja, ka uzbūvēs mums māju. Es kā muļķe savācu parakstus, mēs uzticējāmies. No ekonomikas ministrijas atbrauca pārstāve, teica – jāsavāc paraksti, bet pēc tam mums pasaka – nav līdzekļu. Jūs taču teicāt, ka uzbūvēsiet mums mājas. Mums ir divas mājas – Esplanādes ielā un mūsu Parādes ielā. Viss ar to arī beidzās. Tad atkal 2009.gadā mūs savāca bibliotēkā, tur bija kāds inženieris no Daugavpils. Mēs teicām „nē”, mēs gribam dzīvot normālos apstākļos. Dzelzceļš atkal atradīsies mums blakus, ātrā palīdzība nevarēs atbraukt, autobusi stāvēs, paši varat iedomāties. Bet ko Jūs pārvadāsiet? Mendeļjeva periodisko sistēmu? Paldies tēvocim Dimam, ka viņš mūs iemācīja, vismaz kaut ko mēs zinām. Mums to nevajag, mums pietiek ar oglēm. Vairākkārt es lūdzu, kļūstot jau par ienaidnieku, lai ir 8 vagoni pēc normas, bet mums brauc 24, pat 30, naktīs viss dreb, gulta vibrē, mums tāda prieka nevajag. Bez tam, pie mums vēl ir putnu liegums. Jūs uzprasījāt, vai šeit ir ekoloģijas pārstāvji? Ar ko mēs elposim? Tas ir brīnumi, ka būvniecība notiek nedaudz tālāk - vietā, kur atrodas gāzes stacija. Domājiet! Nedariet noziegumu, tā ir dzīve, būs vēl mazbērni, mazmazbērni. Par ko tas viss pārvērtīsies? Mēs esam pret. Atvainojiet, paldies par uzmanību”.

V.Jevsjukova, SIA KU,,Baltic Oil Terminal” pārstāve, pateicas runātājai un aicina izteikties nākamo, nosaucot savu vārdu un uzvārdu.

V.Brolīss:

„Kungi, es gribu pajautāt, vai mūsu viedoklis ir tiešām svarīgs, vai par visu jau ir samaksāts un viss ir atrisināts. Ja mūsu viedoklis ir svarīgs, tad es domāju, ka jebkurš Bolderājas iedzīvotājs – gan tie,

kas jau sen šeit dzīvo, gan tie, kas nešen atbraukuši, nepiekritīs Jūsu projektam. Pirmkārt, jau tāpēc, ka mēs neesam sliktāki par Jūrmalas iedzīvotājiem. Kāpēc Jums neuzbūvēt savu terminālu Jūrmalā? Jūs varat iedomāties, kāda tur būtu reakcija? Mēs ne ar ko neatšķiramies no Jūrmalas, mums ir brīnišķīga pludmale, pie mums brauc puse pilsētas iedzīvotāju sauloties. Mums ir putnu liegums. Mums ir laba daba. Kāpēc neierīkot šajā vietā kūrorta zonu? Jūs gribat mūs iznīcināt. Bez tam, jau ir uzbūvēts ogles termināls. Jūs kaut reizi esat braukuši garām Spilves lidostai ziemā, kad ir tikko izkritis sniegs? Viss laukums ir melns, līdz pat mežam. Mēs jau tagad esam kā oglrači, bet Jūs vēl gribat uzbūvēt šeit terminālu. Kāpēc Jūs gribat mūs iznīcināt? Ja Jūs gribat mūs iznīcināt un ja Jums ir vajadzīga šī teritorija, lūdzu, tad nopērciet šo teritoriju, bet mums dodiet dzīvesvietas Jūrmalā. Ja mūsu viedoklim ir kāda loma, tad jārīko balsošana, līdzīgi kā mēs izvēlāmies mūsu vadību. Vienkārši sagatavot balsošanas lapas un organizēt balsošanu. Jūs redzēsiet, ka būs 0 % par termināla būvniecību. Paldies”.

V.Jevsjukova, SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāve, pateicas par izteikto viedokli un jautā vai ir vēlēšanās vēl kādam izteikt savas domas.

A.Fetters, Daugavgrīvas iedzīvotājs:

„Piedzimu un izaugu šajā rajonā, un visu savu mūžu dzīvoju šeit. Apspriedē esmu pirmo reizi, mani tas ļoti ieinteresēja. Jūs visu skaisti šeit stāstījāt, zīmējāt zīmējumus. Man ir daži jautājumi: pirms - kāpēc izvēlēts tik neērts laiks - ceturtdiena, plkst. 14.00? Šajā laikā 80 % no iedzīvotājiem strādā. Otrs jautājums - Jūs stāstījāt par Zviedriju, kur termināļi uzbūvēti pilsētā. Vai Jūs varat sniegt pētījumu rezultātus par onkoloģiskām slimībām procentuālajā izteiksmē līdz un pēc naftas terminālu uzbūves? Vēl ir viens jautājums - es domāju, ka neviens no Rīgas brīvostas pārstāvjiem nedzīvos mūsu rajonā; Kā Jūs domājet, kā tas atspoguļosies uz ekonomisko situāciju, vai paaugstināsies dzīvokļu cenas pēc termināla būvniecības? Cilvēki, kuri šeit dzīvo, privatizēja dzīvokļus, kāds nopirka, daži savas laikā paņēma kredītu. Jūs gribat uzbūvēt terminālu? Jūs ziniet, es domāju, ka Jums nekas neizdosies. Tā nav pirmā apspriede. Kaimiņš, kurš runāja pirms, teica, ka Jums dzelzceļa sastāvi kursēs 24 stundas diennaktī. Kā naktī gulēs iedzīvotāji? Īpaši tie, kuri dzīvo pie dzelzceļa. Sakiet, lūdzu, kā tas atspoguļosies uz mūsu dzīvi? Kāpēc Jūs runājat, ka Jūs gaidāt mūsu konstruktīvus priekšlikumus? Kādi priekšlikumi var būt, ja Jūs atnākat un mūs jau faktā priekšā stādāt. Informācijas bija ļoti maz, es vispār nejauši uzzināju, ka būs šāda sapulce. Tirdzniecības tīkli, kuri ir nabādzīgāki par naftas ražošanu, spēj katram iedzīvotajam atnest informāciju un iemest to katra pastkastītē, naftas ražošana mums ir ļoti nabādzīga un to izdarīt nevar. Kā likums, acīmredzot, Jūs realizēsiet šo projektu, taču iedzīvotāji būs pret. Paldies.”

Replika no zāles:

Ir jādomā, kad tiek pieņemti lēmumi. Jādomā par cilvēkiem, ne tikai par vidi.

Bardasovs, dzīvo Parādes iela 2 dz. 49:

„Kā iedzīvotājus apdrošinās pret slimībām, alerģijām, astmu, vēzi? Jo jebkuru tvaiku izmetes, tanī skaitā arī benzīna iztvaikošana cilvēkiem izraisa alerģiju. Kā viņi būs apdrošināti? Dzīvoju mājā, kura jau brūk. Mana māja ir sastiprināta ar metāla stieplēm. Katru dienu, braucot vilciņam, kad guļu, gulta šūpojas, visa māja dreb, tā drīz sabruks. Atnāciet apskatīties, dieva dēļ, Parādes iela 2 dz. 49.”

A.Fetters, Daugavgrīvas iedzīvotājs:

„Es aizmiru pajautāt: Jūs piedāvājat dialogu, bet kur var griezties? Nosauciet adresi, elektronisko vai fizisko, kur rakstīt, ko darīt. Jūs sakiet, ka gribat mūsu priekšlikumus, bet uz kurieni rakstīt? Vectētiņam uz laukiem?”

V.Jevsjukova, SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāve, paskaidro, ka visa informācija ir pieejama Bolderājas bibliotēkā, tur arī ir norādīts tāluņa numurs, e-pasta adrese, juridiskā adrese, uz kurieni var nosūtīt priekšlikumus, kā arī visa informācija par projektu ir pieejama firmas mājas lapā www.balticoilterminal.lv Aicina izteikties nākamo.

I.Smirnovs, dzīvo Esplanādes ielā:

„Mēs šeit esam jau ne pirmo reizi. Šī sapulce ir piektā. Ľoti žēl, ka šeit nav ne Rīgas domes, ne valsts varas pārstāvju.”

Rīgas domes pārstāvji:

„Dome ir šeit.”

I.Smirnovs, dzīvo Esplanādes ielā:

„Paldies Jums par uzmanību un rūpēm. Jūs ļoti labi ziniet, ka mēs jau satikāmies piecas reizes, tika savākti paraksti, bija Konstitucionālās tiesas lēmums, visur bija pateikts „nē”, bet pēc tam, kad atcerējās, ka visas kravas būs jāved ārpus Rīgas ostas teritorijas, un tiks risināti beznodokļu jautājumi, tad mūsu vadība, vispār, pateica : „Piedodiet, bet mēs paiesim malā”.

Rīgas domes pārstāvji:

„Piedodiet, bet Dome ir pieņēmusi negatīvu lēmumu”.

I.Smirnovs, dzīvo Esplanādes ielā:

„Nu lūk redzat. Sanāk tā, ka lēmumi tiek pieņemti tad, ja kaut kur parādās negodīgi ierēdņi ar savām politiskām ambīcijām vai karjeru savu ienākumu dēļ, ja parādās Eiropas nauda, un tikai tad tiek pacelts šis jautājums. Tas ir bizness, cilvēki nodarbojas ar savu biznesu, bet šim biznesam apkārt ir cilvēki un valdība, kurai ir jāatbild par šo biznesu. Runājot par attīstību, tika minēti ārzemju piemēri. Ja runā par Helsinkiem, tad pateicoties valdības atbalstam, tur tika uzbūvēts naftas termināls aptuveni viena miljarda eiro vērtībā. Pēc diviem gadiem Eiropas Savienība uzlika par pienākumu pārbūvēt šo terminālu un to pārvietoja daudzu kilometru attālumā no pilsētas. Un tagad par mums, Bolderāju - Jūs prezentējāt 10 milj. t, kas sastāda 20 pilnvērtīgus dzelzceļa sastāvus. Ir jādomā, kur tie stāvēs. Tie stāvēs šeit visu dienu garumā un tos vajadzēs tvaicēt. Kur tad to veiks? Tagad par attīstību - Ostas projektā jau sen paredzēta gultnes padziļināšana, ieguldīt lielus naudas līdzekļus. Tur vajag novākt apmērām 14 milj.m³ grunts, kas ir piesārņota. Kur to likt? Sākoties būvniecībai, atkal tiks izņemta grunts un parādīsies vēl vairāk piesārņota grunts. Kur to likt? Rīgas Brīvostas attīstības projektā ir paredzēts, neaizskarot lieguma teritorijas sarkano līniju, aizbērt ar grunti no mola sākuma līdz mola beigām līdz attīrišanas iekārtām, aizbetonēt, t.i., iznicināt pludmali.

Otrs, par tiltu - pēc plāna Rīgas Domē ir paredzēta kapsētas attīstība līdz upei, ceļa, kurš iet gar kapsētu, nosprostošana un tilta būvniecība pie attīrišanas iekārtām – vietā, kur ir mazdārziņi, un ceļš ies taisni uz molu, kur tagad atrodas pludmale. Forts „Kometa” nav pats galvenais, galvenais ir cilvēki, un man liekas, ka nevajag līdzināties tiem, kuri savu ambīciju un kabatu dēļ var smacēt un nogalināt savu tautu un savu valsti.”

V.Jevsjukova, SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāve, jautā, vai ir vēlēšanās kādam vēl izteikties.

R.Timma:

„Šeit situācija ir tāda, ka mēs faktiski nezinām, kā no Rīgas jūras līča izraidīt jau esošos terminālus, bet, lūk, nāk jauns. Man liekās, ka tādā situācijā terminālam, tiešām, šeit vietas nav. Vienīgais, ko es varu ieteikt - pārvietojiet savus plānus, savas vēlmes pie Lemberga, kur ar to tieši nodarbojas. Izskaņā tā, ka Jūs pēdējā brīdī cenšaties iebāzt kāju durvis. Jums šeit darīt nav ko, bet mēs gan jau nākotnē atradīsim, ko šeit darīt. Mums tas nepatīk. Uzstādīt mums kosmisko kuģu fabriku - mēs būvēsim kosmiskos kuģus pēc jaunām tehnoloģijām. Kurš tad ostā būs pret tādām jaunām darbavietām? Jūsu tehnoloģijas ir novecojošas. Priekš kam mums ir tas vajadzīgs? Ja domājam par mūsu bērniem, tad viņiem tas noteikti nav vajadzīgs, mēs arī gribam padzīvot kādu laiku. Paldies”.

S.Makarovs:

„Kāpēc ir jābūvē jaunu terminālu, ja pie Lemberga jau ir termināls, kas, praktiski, nedarbojas? Šī atbildēt. Vai kāds no Rīgas brīvostas vai no termināla pārstāvjiem atbildēs uz šo jautājumu?”

I.Jemeljanovs SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvis:

„Runājot par Ventspili, Ventspils pašvaldība atšķiras no Rīgas pašvaldības. Viņi teiks: „Kāpēc ir jābūvē pie mums?” Es gribu pateikt, ka mēs neplānojam būvēt terminālu vietā, kura ir paredzēta tūrismam. Mēs gribam uzbūvēt terminālu uz zemesgabala, kas paredzēts šādai darbībai un saistīts ar ostas darbību?”

Replika no zāles:

„Kas to paredzēja?”

I.Jemeljanovs SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvis:

„Rīgas brīvosta. Vēsturiski tā ir izveidojies.”

A.Fetters, Daugavgrīvas iedzīvotājs:

„Dodiet cilvēkiem pieejamus dokumentus. Kad šī teritorija bija attiecināta Rīgas brīvostai? Šī zeme piederēja pilsētai. Jūs neuzrādat nevienu oficiālu dokumentu, tikai skaisti runājat.”

Replika no zāles:

„Kāpēc uz šo jautājumu neviens neatbild?”

N.Jermolajevs, SIA KU „Baltic Oil Terminal”:

„Ja Jums ir šaubas par to, vai būs kādas smakas u tml., varu teikt, ka tagad ir jaunākas tehnoloģijas un tās izstrādā institūti. Vides pārraudzības valsts birojs veiks ekoloģisko ekspertīzi. Visi Jūsu priekšlikumi tiks ņemti vērā un atspoguļoti protokolā.”

Ludmila, Bolderājas iedzīvotāja:

„Rūpniecīca nekad nav bijusi Rīgas brīvostas teritorija. Rīgas brīvosta, izmantojot savu varu un, acīmredzot, personīgās intereses, runā tā, ko no šī brīža teritorija piederēs mums, tas ir pirmais. Otrais, vispār zeme Latvijā pieder nevis Rīgas brīvostas pārvaldei, bet cilvēkiem, kuri šeit dzīvo, un tas ir noziegums iznīcināt 30 ha zemes un vesela rajona iedzīvotājus citu personīgo interešu dēļ un privāta kapitāla dēļ, kurš reģistrēts kaut kur ārzemēs. Un trešais, ja Jums ir super mūsdienīgas tehnoloģijas bez smakām, ja Jūs zināt to, kādā veidā dzelzceļa sastāvi var braukt bez trokšņa, tad kāpēc Jūs nevarat savus plānus realizēt Vecmīlgrāvī, kur iedzīvotāji tiek smacēti un neviens neko nevar izdarīt? Un jautājums: „Kas būs atbildīgs par nodarītajiem zaudējumiem veselībai?” Pie tam, mani interesē nevis morālā un politiskā atbildība, bet kriminālā un materiālā. Vienkārši atbildiet.”

N.Jermolajevs, SIA KU „Baltic Oil Terminal”:

„Atbildība būs atbilstoši ar Latvijas likumdošanu. Es garantēju, ka tur viiss būs normāli.”

A.Fetters, Daugavgrīvas iedzīvotājs:

„Atbilstoši ar Latvijas likumdošanu, par naudas izšķērdēšanu, kuru atklāj valsts struktūras, kas kontrolē ierēdņu darbu, atlaižot ierēdni no darba par naudas izšķērdēšanu, izmaksā viņam atlaišanas pabalstu. Lūk, tāds ir mūsu likums. Vēl viens jautājums - Jūs runājat, ka būs institūts, izmeši - tur arī strādā cilvēki un viņi raksta to, ko viņiem saka.”

V.Jevsjukova, SIA „Baltic Oil Terminal” pārstāve, atgādina klātesošiem, ka šodien tiek apkopoti tikai iedzīvotāju priekšlikumi.

N.Bondare, ģeogrāfijas skolotāja, pašlaik pensionāre:

„35 gadus atpakaļ es rakstīju diplomdarbu Latvijas Universitātē par mūsu Bolderāju, tāpēc, ka šeit dzīvo radinieki no 1933.gada. Man ļoti palīdzēja Vladimirs un man liekas, ka tas bija par ekoloģiju. Padomju laikā šeit bija 9 uzņēmumi, un tagad es gribu pateikt par ekoloģiju. Man šī sieviete palīdzēja rakstīt diplomdarbu 45 gadus atpakaļ.”

S.Jakušonoka, Koalīcija Dabas un kultūras mantojuma aizsardzībai:

„Mums ar SIA „Baltic Oil Terminal” bija piecas lietas, cīnījāmies ar viņiem tiesā pēc pagājušajā reizē Rīgas Brīvostas pieņemtā lēmuma, un mēs tiesu zaudējām. Un zaudējām tāpēc, ka Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija bija saskanojusi dokumentus, kuri bija ļoti apstrīdami, bet mēs vienkārši nepaspējam pārsūdzēt, tas bija tehniska rakstura jautājumus. Mēs esam kļuvuši gudrāki, mēs zinām, cik ilgā laikā var pārsūdzēt dokumentus un mēs nenokavēsim nākamo pārsūdzēšanas termiņu. Tā ir viena lieta.

Otra lieta - Rīgas dome, neskatoties uz to, ka mēs tiesu zaudējām, tomēr pagājušā gada aprīlī pieņēma lēmumu pret naftas termināla būvniecību Daugavgrīvā, par ko visi 85 cilvēki, kas bija zālē, nobalsoja „pret”. Šobrīd situācija nav mainījusies. Jo galvenais iemesls bija divlīmeņu dzelzceļa pārvads pāri Parādes, Silikātu un Lielā ielai. Šobrīd joprojām Jūsu dokumentos, kas ir „Baltic Oil Terminal” mājas lapā, kur Jūs reklamējāt līdz pat 14.aprīlim, bija dokumenti, kas attiecās uz iepriekšējo ietekmes uz vidi novērtējumu, tie dokumenti bija ļoti maldinoši. Jums nav tiesību apspriest iepriekšējos dokumentus. Jūs pašā sākumā cilvēkus maldināt veselas nedēļas garumā Jūs piedāvājat viņiem apspriest dokumentus, kuri it kā neattiecas uz šo ietekmes uz vidi novērtējumu. Jums jāveic otrā sabiedriskā apspriešana cilvēkiem pieņemamā laikā, lai cilvēkiem nav jāatprasās no darba, lai nav jātērē sava nauda un savs laiks, atstrādājot pēc tam.

Man ir pieci gan priekšlikumi, gan arī iebildumi, un tie ir šādi: termināls ir paredzēts pie Daugavas ietekas Rīgas Jūras līcī, blakus Daugavgrīvas bākai, Piejūras dabas parkam, kultūras piemineklim Daugavgrīvas fortifikācijas kompleksa un Kometforta dambja teritorijā netālu no Daugavgrīvas cietokšņa, kas šobrīd sāk atdzimt, kas bija nenovērtēts Jūsu iepriekšējā ietekmes uz vidi novērtējumā. Izvēlētajai vietai ir ne vien ekonomiskā, bet arī dabas apkaimes identitātes un kultūras mantojuma vērtība un tai ir apkaimes attīstības potenciāls, kas tiks samazināts termināla celtniecības gadījumā. Šai teritorijai ir skaista ainava.

Otrs, termināla apkalpošanai ir nepieciešams dzelzceļš un autoceļš, kas atrodas tuvu blīvi apdzīvotām vietām ne vien Daugavgrīvā, bet arī citās vietās Rīgā, tas ir tas, ko teica Ozoliņa kungs sākumā. Visā Rīgā nav pieļaujama tāda papildus slodze kā Jūsu plānotajā terminālā. Projekta īstenošana nav pieļaujama bez divu līmeņu šķērsojumiem, trokšņu sienām Parādes, Tirzes, Lielā un Silikātu ielas krustojumos ar dzelzceļu. Cik es atceros, iepriekšējos ietekmes uz vidi novērtējumos maksimāli, par ko Jūs runājāt bija Parādes iela, bet Silikātu ielā dzīvo ļoti daudz cilvēku. Projekta aprakstā ir norādīts papildus 4 km dzelzceļa atzars, ko vērtējiet saistībā ar ciemiem ostas un ārpus ostas projektiem. Mums attīstās tagad Bolderājas koksnes kombināts, Lignum, jaunais Krievu salas termināls, kuru ietekme pēdējos gados būtiski palielinājusies - tas ir troksnis, tā ir vibrācija, gaisa piesārņojums un smakas. Lai cilvēki zinātu, šiem kungiem būs vieglāk, jo šeit tika melots, ka likumdošana kļuvusi stingrāka, piemēram, trokšņa līmenis palielinājies līdz 50 dB, un tas nozīmē, ka solītās trokšņu sienas vienkārši nebūs jābūvē, un Jūs varēsiet savās gultās šūpoties un klausīties vilciena troksni tālāk.

Nav pieļaujams pastiprināt ietekmi uz cilvēkiem ar veselības traucējumiem. Pašvaldībai jaunizveidotajā jauno sociālo māju rajonā starp Gobas un Silikātu ielu, kur dzīvo ap 1000 cilvēku, kur vēl attīstīsies un būvēs jaunas mājas, dzīvo cilvēki ar nopietnām veselības problēmām. Tur dzīvo cilvēki - invalīdi. Nav pieļaujama dzīves kvalitātes pasliktināšana, t.sk. dzelzceļa troksnis un gaisa piesārņojums vietās, kur veidota dzīves vieta šādiem cilvēkiem.

Pēdējais punkts - investors nav uzticams. Nēmot vērā publiski pieejamo informāciju par SIA „Baltic Oil Terminal” un Jermolajeva personīgo saiti ar DINAZ, kuram šobrīd ir ierosināta krimināllieta par nelegālo degvielas apriti, ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros ir jāņem vērā ar uzņēmuma godīgumu saistītais risks un spēju veikt vides aizsardzības pasākumus un infrastruktūras izbūvi. Ja Jūs turpināsiet, mēs tiksimies tiesā.

Atkārto to pašu krievu valodā.

Piedāvāju cilvēkiem, kas grib parakstīties pret termināla būvniecību, izdarīt to tagad.”

Kāds klātesošais, kurš nestādījās priekšā:

„Par ekoloģiski tīru ražotni. Es dzīvoju šeit 67 gadus, no tiem 40 gadus es apkalpoju visas kīmiskās ražotnes, kuras tikai ir mums Latvijā. Es neredzēju nevienu ekoloģiski tīru uzņēmumu. Vai Jums ir tādas tehnoloģijas, kuras var mūs pasargāt no nelaimes? Nevajag mums stāstīt pasakas”.

Kāda sieviete no zāles:

„Notiek cilvēku atgriešanās no ārzemēm, bet Jūs gribat veselu rajonu mest zem privāta biznesa kājām”.

Kāds klātesošais, kurš nestādījās priekšā:

„Es gribētu papildināt - Jūs atcerieties gadījumu, kad Krievu salā notika akrila skābes nooplūde? Tas bija pavisam maz, bet šeit būs vairāk par 40 % kīmijas un tās pašas akrila skābes un citu kīmikāliju. Mēs atceramies, kā dega vagoni Ventspilī. Jūs to varējāt apskatīt internetā. Es atceros vienu gadījumu, kas notika 60-to gadu vidū. Es, vēl būdams bērns, spēlēju futbolu, un mēs ar puikām ieraudzījām, kā pa dzelceļu sāk skraidīt karavīri aizsargkombinezonos, kā viņi vilka vagonu, no kura kāpa dzelteni dūmi. Vagonu viņi piesedza un vilka. Tikai vēlāk mēs uzzinājām, kāpēc viņi tā darīja. Tie, ka sen šeit dzīvo, zina - vietā, kur spēlējām futbolu, pie dzelzceļa atveda un atvēra vagonu, atbrauca automašīnas lielā skaitā, sāka aplaistīt un dzēst šo dzelteno masu, un šī dzeltenā masa aizgāja uz priekšu līdz Imantai, bet pēc tam teica, ka vagons tika uzlauzts. Kā tas notika, neviens nezināja, atvērt to nedrīkstēja, jo bija indīgs mākonis. Ja šīs mākonis nokļūtu līdz Imantai, tas saindētu pusi Imantas, un viņiem vajadzēja izvēlēties tādu vietu, lai šis mākonis apstātos kaut kur virs karjera, jo ūdens tvaiki neutralizētu šo mākonī. Visi skraidīja līdz tas tika neutralizēts, un pēc tam vēl ilgu laiku pēc neutralizācijas bija redzama dzeltena josla. Kas būs atbildīgs, ja notiks vismaz līdzīga situācija?”

A.Truščenkovs, dzīvo Sarkandaugavā:

Ir jādomā par nākotni. Lielākā iedzīvotāju daļa ir aizbraukusi uz ārzemēm, jo šeit nav nekādu perspektīvu. Latvija ir viena no nabadzīgākajām Eiropas Savienības valstīm. Jādomā arī par valsts budžetu.”

Kāda sieviete no zāles, kura nestādījās priekšā:

„177. bijusī kuģu remonta rūpnīca, kurā gāja bojā cilvēki, kuri veica kuģu remontu. Tagad Rīgas brīvosta pretendē uz šo rūpnīcu. 1966.gadā rūpnīcā bija 100 gadu jubileja. Rūpnīca bija apbalvota ar Sarkanā Karoga ordeni. Rūpnīca aizņēma pirmās vietas. Par ko pārvēršas rūpnīca tagad? 1866.gadā tur bija vienkārši darbnīcas. Es 1955.gadā atnācu uz rūpnīcu. Par Aizsardzības ministrijas līdzekļiem rūpnīca uzbūvēja cehus. Mēs inženiertehniskie speciālisti strādājām tur. Bet kā izskatās rūpnīca tagad? Jūs teicāt, ka tā ir brīvostas teritorija. Kad tur bija 177.Aizsardzības ministrijas rūpnīca, tur strādāja 1250 darbinieki.”

Ludmila, Bolderājas iedzīvotāja:

„Es vēlreiz griežos pie Bolderājas iedzīvotājiem, nevis pie SIA „Baltic Oil Terminal” faniem, ar viņiem viss ir kārtībā, kāds saņems amatus, kāds saņems kredītus u.c. labumus, es pie Bolderājas iedzīvotājiem: vienīgais, kas mūs var pasargāt, mēs paši. Tāpēc esiet aktīvi, vāciet parakstus. Kas izmanto internetu, stāstiet tiem, kas to neizmanto. Mūsu dzīve un veselība ir vajadzīga tikai mums, ne valdībai, un jo īpaši „Baltic Oil Terminal” nepasargās Jūs. Vāciet parakstus. Jūs redzat, ka viņi nemomierinās”.

M.Titova, dzīvo Pārdaugavā:

„Gribu aponēt iepriekš uzstājušās personas, kuras teica, ka tā nav brīvostas teritorija. Teritorija, kur „Baltic Oil Terminal” plāno veikt būvniecību, atrodas brīvostas teritorijā. Jūs varat par to painteresēties, brīvostas robežas kā reiz iet tur. Šis zemesgabals nav privātipašums, to nav iespējams izpirkt, zeme pieder pilsētai, un brīvosta lemj, kam šo zemi izīrēt un kādam nolūkam. Šī zeme ir paredzēta ostas infrastruktūras attīstībai. Tur jebkurā gadījumā nevar būt ne viesnīcu, ne pludmaļu attīstība kā Jūrmalā. Termināli ir ostas infrastruktūra”.

Replikas no zāles:

„Priekš kam tad Jūs lūdzat mūsu padomus, priekš kam sapulces?”

M.Titova, dzīvo Pārdaugavā:

„Rīga ir ostas pilsēta. Osta – tie ir ostas objekti, tai skaitā arī termināļi. Runājot par Sarkandaugavu, neviens negribētu dzīvot blakus objektiem, kuri neatbilst gaisa kvalitātes normatīviem utt. Tāpēc eksistē jaunas tehnoloģijas un būvniecība tiks veikta atbilstoši Eiropas standartiem.”

1.Baltijas kanāls:

„Pajautājiet Jaunmīlgrāvja iedzīvotājiem, kā viņi jūtas. Tur arī teica, ka ir jaunas tehnoloģijas un smakas nevar būt, bet smaka ir”.

M.Titova, dzīvo Pārdaugavā:

„Tieši ekspertu komisijas sniedz slēdzienus un var pierādīt objekta atbilstību normām”.

Replika no zāles:

„Kad Jūs iekāpjat autobusā, bet blakus bomzis, viņš arī atbilst visām normām, bet smird.”

M.Titova, dzīvo Pārdaugavā:

„Tāpēc arī tiek rīkota apspriede, lai uzzinātu cilvēku viedokli.”

Ā.Ozolinš, dzīvo Bolderājā:

„Apskatiet, kas tiek atļauts Latvijas republikas teritorijā, 544.punktā nav ne vārda par terminālu”.

M.Titova, dzīvo Pārdaugavā:

„Savus priekšlikumus un viedokli Jūs varat sūtīt Vides pārraudzības valsts birojam un viņi novērtēs ieceres likumību.”

Replikas no zāles:

„Kāpēc mēs atgriežamies pie šī jautājuma, ja ir savākti 15000 paraksti „pret”.”

M.Titova, dzīvo Pārdaugavā:

„Baltic Oil Terminal” ir tiesības un viņi izmanto savas likumiskās tiesības”.

S.Šatrovs:

„Es pilnīgi piekrītu ar iepriekš uzstājušos izteikto viedokli, kur bija teikts, ka galvenais ir cilvēki. Cilvēki grib dzīvot ekoloģiski tīrā vidē un komforta apstākļos. Tāpēc mēs braucam ar mašīnām, ar vilcieniem, ar lidmašīnām un tas viss, nez kāpēc, ir jāuzpilda ar benzīnu. Ja tiks uzbūvēts termināls, ja mani pieņems darbā un būs nodrošināta normāla darba alga, es ar Valentīnu mainīšos ar dzīvokļiem”.

A.Kuznecova, dzīvo Silikātu iela:

„Es daudz ko gribēju pateikt, bet debatēs jau dzirdēju to, ko gribēju pateikt. Vienīgais, ko gribu pateikt, Jūs runājāt par jaunām tehnoloģijām, bet eksistē cilvēku alkatība. Jūs neieguldīsiet naudu jaunajās tehnoloģijās. Ja Jūs vienu reizi arī ieguldīsiet naudu, Jūs tās neatjaunosiet, kad beigsies derīguma termiņš. Vēl gribu vērsties pie domes pārstāvjiem: es dzīvoju Silikātu ielā, kur kādreiz tvaicēja vagonus, naftalīna smaka bija naktīs un gāzes smaka arī. Man ir astma, es pastāvīgi jutu bronhu tūsku, pastāvīgi griežos pie ārstiem. Ne vien es ciešu no visa tā, pastāvīgi zvanām domei no mūsu rajona, kurš ir pie rūpniecas Silikātu, dzīves kvalitāte ir krietni samazinājusies. Ja ir teritorijas, kuras pieder ostai, es gribu zināt: Vai Silikātu iela pieder ostai? Kāpēc mana dzīves kvalitāte pasliktinājās? Jūs terorizējat iedzīvotājus ilguš gadus. Es vairākas reizes Silikātu ielas iedzīvotāju vārdā griezos domē, ka mums nav ar ko elpot. Dome man atbildēja, ka zvanu vienīgi es. Tā atbild arī daudziem, bet pēc tam atbildēja, ka komisija bija izbraukusi un tas nav bīstami. Ir tādi likumi, kurus var apiet. Ir komisijas, kuras nēm paraugus no plkst. 9.00 līdz 17.00, bet mūs indē naktīs un tad jau nav kam piezvanīt un neviens neatbrauks pie mums”.

V.Ošenieks, SIA „Freja”:

„Kā būs organizēta satiksme no Silikātu ielas uz Daugavgrīvu, un arī Vakarbuļi iedzīvotājiem Parādes ielas krustojumā, kur ceļi krustojas ar dzelzceļu šobrīd, kā arī, kā tiks organizēta mašīnu plūsma no Tallinas apvedceļa caur Imantu un Silikātu ielu?”

I.Jemeljanovs, SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvis:

„Šis jautājums tiks izstrādāts darba ziņojumā un iekļauts programmā.”

Jevgenijs, strādā Bolderājā, dzīvo Olainē:

„Olainē ir daudz ķīmisku rūpnīcu, plastmasas ražošanas rūpnīca u.c.Pašvaldība strādā tā, ka pilsētā mēs neko nejūtam. Puse pilsētas iedzīvotāju strādā šajās rūpnīcās, ir darbs. Es Jums piedāvāju apskatīties”.

I.Jemeljanovs, SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvis:

„Ja vairs nav konstruktīvu priekšlikumu, varam pabeigt sabiedrisko apspriešanu. Vēlreiz atgādinu, ka 20 dienu laikā no publikācijas datuma Jūs varat savus priekšlikumus iesūtīt Vides pārraudzības valsts birojam”.

A.Fetters, Daugavgrīvas iedzīvotājs

„Publikācija bija 03.datumā, bet Jūs pulcējāt cilvēkus 23.datumā. Kauns!”

Replikas no zāles:

„Kur bija publikācija? Uz staba pielīmēta? Kur bija publikācija?

V.Jevsjukova, SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāve, atbild uz jautājumiem, ka publikācija bija laikrakstā „Diena”, un iedzīvotājiem 20 dienu laikā ir iespēja nosūtīt savus priekšlikumus un aizrādījumus Vides pārraudzības valsts birojam.

I.Jemeljanovs, SIA KU „Baltic Oil Terminal” pārstāvis, pateicās klātesošajiem par piedalīšanos apspriešanā.

Pēc sapulces papildinājumi protokolam:**Ā.Ozoliņš, dzīvo Bolderājā:**

„Lūdzu ierakstīt protokolā, ka man nav priekšlikumu, ka šajā vietā, t.i. Flotes ielā, viennozīmīgi, tā ir nederīga darbība”.

T.Kuznecova:

„Es esmu sašutuma pilna, ka mūsu rajona iedzīvotāji, t.i., Bolderājas un Daugavgrīvas iedzīvotāji bija ļoti slīkti informēti par šo pasākumu, taču citu rajonu iedzīvotāji, kuri atbrauca uz šejieni, nez kāpēc bija informēti un uzstājās par termināla būvniecību. Tā ir ļoti šaubīga sakritība. Kā viņi varēja to uzzināt, ka šeit notiks sapulce? Un kādēļ viņi uz šejieni atbrauca? Mēs nejauši uzzinājām par šo sapulci, sapulce organizēta darba dienā un darba laikā.”

Protokolēja:

 I.Kondratoviča

 A.Ģēģere