



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.149

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „*JMI BIROJS*” (reģistrācijas numurs 40003623547) (turpmāk – Ierosinātāja), juridiskā adrese: Meža iela 1, Mežciems, Carnikavas novads, LV – 2163; elektroniskā pasta adrese: jmibirojs@gmail.com.

Paredzētās darbības nosaukums:

Rīgas brīvostas piestātņu ZO – 1 un ZO – 2 pārbūve (turpmāk – Paredzētā Darbība).

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīgas pilsētas daļa – *Rīnūži*, nekustamie īpašumi ar kadastra numuriem: 0100 111 0909, 0100 111 0978, 0100 111 0926 (turpmāk – Darbības Vieta), Rīgas brīvostas teritorija.

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2015.gada 17.aprīļa vēstule Nr.4.5.–05/2726, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0019 (turpmāk – Izvērtējums), tam pievienotie materiāli; Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) 2014.gada 24.marta lēmums Nr.145 (turpmāk – Biroja Lēmums Nr.145); Ierosinātājas 2015.gada 25.maijā elektroniski iesūtītā dokumentācija (t.sk. Rīgas brīvostas pārvaldes 2015.gada 13.janvāra vēstulē Nr.1 – 11/64, valsts akciju sabiedrības „*Latvijas Jūras administrācija*” 2015.gada 4.februāra vēstule Nr.1 – 14/39); Rīgas pilsētas būvvaldes 2015.gada 8.jūnijā elektroniski iesūtītais piestātņu ģenerālplāns.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvaldes vērtējumā veicot projekta aktivitātes, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi. Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību Pārvalde nekonstatē.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Ierosinātāja, kura saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto 2014.gada 15.decembra pilnvaru Nr.486/14 ir SIA „*Rīgas universālais termināls*” pilnvarotā pārstāve, ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumiem tehnisko noteikumu saņemšanai un ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam Rīgas brīvostas piestātņu ZO – 1 un ZO – 2 pārbūvei nekustamajos īpašumos ar kadastra numuriem: 0100 111 0909, 0100 111 0978, 0100 111 0926. Pārvalde, izvērtējot Ierosinātājas iesniegto dokumentāciju, veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu, tā rezultātus nosūtot Birojam. Ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu Pārvalde veikusi, jo tā nepieciešamību noteic

likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 2.pielikuma 10.punkta 5¹)apakšpunkts.

2. Saistībā ar Paredzēto Darbību konstatējams sekojošais:

2.1. sākotnējais izvērtējums darbībai, kas paredzēja Daugavas akvatorijas pie pietātnēm ZO – 1 un ZO – 2 padziļināšanu aptuveni 320m garā posmā, aptuveni 9900m² platībā no dziļuma atzīmes –10,25m BAS līdz atzīmei –12,00m BAS, lai esošajās pietātnēs varētu apkalpot lielākas kravnesības kuģus, tika veikts jau 2014.gadā. Iepriekš minētajai darbībai Pārvalde 2014.gada 5.februārī veica ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu Nr.RI14SI0026, savukārt Birojs, pēc minētā ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultātu saņemšanas, 2014.gada 24.martā pieņēma lēmumu Nr.145 (turpmāk Biroja lēmums Nr.145) par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu:

2.1.1. atbilstoši Ierosinātājas iesniegtajos materiālos ietvertajai informācijai, 2014.gadā pieteiktajā projektā ir ieviesušās izmaiņas (skat. šī Biroja lēmuma 4.2.apakšpunktu);

2.1.2. sākotnējā izvērtējuma objekts ir plānotās izmaiņas jau vērtētajā Ierosinātājas paredzētajā Rīgas brīvdostas pietātnu ZO – 1 un ZO – 2 pārbūves projektā.

3. Pēc Ierosinātājas iesnieguma saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi plānoto aktivitāšu ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju riskus, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu un tas līdz ar darbības Ierosinātājas sniegto informāciju satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.

4. Birojs ir analizējis Pārvaldes Izvērtējumu Nr.RI15SI0019 un, pieņemot šo Biroja lēmumu, cita starpā ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:

4.1. Plānotās aktivitātes paredzēts veikt SIA „Rīgas universālais termināls” līdz šim apsaimniekotā teritorijā, proti:

4.1.1. Paredzētās Darbības Vieta atrodas Daugavas labajā krastā Rīgas brīvdostas teritorijā, blakus esošu pietātnu ZO – 1 un ZO – 2 akvatorijā; Paredzēto Darbību plānots realizēt skarot trīs nekustamo īpašumu ar kadastra numuriem: 0100 111 0909, 0100 111 0978, 0100 111 0926 teritorijas.

4.1.2. SIA „Rīgas universālais termināls” sniedz stividoru pakalpojumus, kā arī nodarbojas ar dažādu kravu pārkraušanu un to īslaicīgu uzglabāšanu atklātos laukumos un slēgtās noliktavās. Saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju, Darbības Vietā, t.i. pietātnēs ZO – 1 un ZO – 2 tiek pārkrautas konteineru un kokmateriālu kravas. Esošai piesārņojošai darbībai SIA „Rīgas universālais termināls” 2014.gada 22.novembrī ir izdota atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI14IB0103¹.

4.2. Atbilstoši Ierosinātājas iesniegtajā dokumentācijā ietvertajai informācijai, Paredzētā Darbība paredz:

4.2.1. pietātnes ZO – 1 pagarināšanu dienvidu virzienā aptuveni 50m garumā (sasniedzot 207m garumu), izbūvējot divus tauvošanās pāļus, kurus savā starpā paredzēts savienot ar tērauda kopnes konstrukcijas tiltiņiem, uz kuriem paredzēts apgaismojums; poleru nomaiņu un fenderu izbūvi. Pie pietātnes ZO – 1 paredzēts saglabāt esošo dziļuma atzīmi –10,25m BAS.

¹Atļauja pieejama interneta vietnē: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/piesarnojums/a-b-atlaujas>.

- 4.2.2. piestātnes ZO – 2 pagarināšanu ziemeļu virzienā par aptuveni 96,8m (sasniedzot 260m garumu); jaunas rievienas izbūvi, poleru nomaīņu un fenderu izbūvi. Pēc pārbūves pie piestātnes ZO – 2 paredzētā dziļuma atzīme –12,00m BAS (esošā – 9,75m BAS).
- 4.2.3. akvatorijas padziļināšanas darbus aptuveni 7746m² platībā un aptuveni 14864m³ apjomā, kā arī piestātnes jaunās platības vajadzībām aizbēršanas darbus 3710m² platībā un 29730m³ apjomā.
- 4.2.4. izbūvēt lietus kanalizāciju ar lokālām attīrīšanas iekārtām un izvadu akvatorijā.
- 4.3. Atbilstoši spēkā esošajam Rīgas teritorijas plānojumam 2006. – 2018.gadam ar grozījumiem, Paredzētās Darbības norises vieta atbilstoši teritorijas plānojuma grafiskajai daļai „*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*” atrodas zonējumā „*Jūras ostas apbūves teritorijā (O_o)*”. Pēc Paredzētās Darbības veikšanas Paredzētās Darbības norises vietas lietošanas veids neizmainīsies. Dzīvojamās apbūves teritorija atrodas vismaz 350m un lielākā attālumā (Zivju ielas apkaimē) no nekustamā īpašuma ar kadastra numuru 0100 111 0978 ārējās robežas tuvākā punkta.
- 4.4. Pārvalde norāda, ka piestātņu ekspluatācijas laikā kā savstarpēju ietekmi saista ar piestātņu atrašanos SIA „*Alpha Osta*” riska zonas tiešā tuvumā:
- 4.4.1. SIA „*Alpha Osta*” veic minerālmēslu pārkraušanu, objekts ir sprādzienbīstams un tam pa perimetru ir noteikta drošības zona. Atbilstoši Rīgas teritorijas plānojuma grafiskajai daļai „*Galvenās aizsargjoslas un zemesgabalu izmantošanas aprobežojumi*” ap SIA „*Alpha Osta*” teritoriju ir noteikta 100m drošības aizsargjosla, piestātnes ZO – 1 un ZO – 2 atrodas aptuveni 450m attālumā no SIA „*Alpha Osta*” teritorijas.
- 4.4.2. ņemot vērā, ka 2014.gadā veiktā ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma laikā tika konstatēts, ka piestātņu pārbūve nav saistīta ar jauna veida kravu apkalpošanu, Pārvalde riskus, ka varētu nelabvēlīgi tikt ietekmēta SIA „*Alpha Osta*” darbība un apdraudēta Rīgas pilsētas iedzīvotāju drošība, vērtē kā teorētiskus un maziespējamus. Tai pat laikā Pārvalde norāda, – ja nākotnē tiek paredzēta piestātnēs ZO – 1 un ZO – 2 citu kravu pārkraušana vai nozīmīga pārkraujamo kravu apjoma palielināšana, paredzētās aktivitātes būtu jāizvērtē mijiedarbībā ar SIA „*Alpha Osta*” darbību.
- 4.5. Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, vēsturiski, arheoloģiski un kultūrvēsturiski nozīmīgas ainavas teritorijā un valsts kultūras pieminekļu tuvumā vai to aizsargjoslās. Tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000* teritorijas) – dabas liegums „*Vecdaugava*” un dabas parks „*Piejūra*” atrodas vairāk nekā 720m attālumā no Paredzētās Darbības skarto nekustamo īpašumu ārējo robežu tuvākajiem punktiem.
5. Ņemot vērā iepriekš minētos faktus, tai skaitā par Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumiem, Paredzētās Darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamām ietekmēm uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistīti ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a)*apjoms*, b)*paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme*, d)*atkritumu rašanās*, e)*piesārņojums un traucējumi* un f)*avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas)* kritērijiem Darbības Vietas realizācijas un ar to saistītās saimnieciskās darbības veikšanas laikā un arī kontekstā ar citām darbībām. Ņemot vērā Paredzētās Darbības Vietu, nozīmīgas ietekmes varbūtība saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām, biotopiem un dzīvotnēm, augstvērtīgu ainavu u.c. šajā gadījumā nav identificējama. Paredzētās Darbības skarto nekustamo īpašumu teritorijas (atbilstoši teritorijas plānojumam) atrodas *jūras ostas apbūves teritorijā (O_o)*, šāds zonējums noteikts arī nekustamā

īpašuma ar kadastra numuru 0100 111 0978 ziemeļu daļai pieguļošajām teritorijām. Paredzētās Darbības skartie nekustamie īpašumi robežojas arī ar teritoriju, kas noteikta kā *ūdens teritorija (Ū)* (Daugavas upe). No lietas materiāliem un Biroja rīcībā esošās informācijas neizriet, ka saistībā ar tuvāko apbūves zonu būtu iepriekš novērotas būtiskas problēmsituācijas, kas izriet no Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta e) kritērija (piesārņojums un traucējumi) konteksta kopskatā ar kopējo vides slodzi un kopējo piesārņojuma un traucējumu līmeni minētajā teritorijā, vides dabiskajām absorbcijas spējām un iedzīvotāju blīvumu. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.

6. Šī Biroja vērtējuma ietvarā ņemts vērā, ka izvērtējuma priekšmets faktiski ir izmaiņas jau 2014.gadā vērtētajā Ierosinātajās paredzētajā Rīgas brīvdostas piestātņu ZO – 1 un ZO – 2 pārbūves projektā. Šāda vērtējuma rezultātā konstatējams, ka plānotās izmaiņas ir saistītas ar papildus ietekmi, tai pat laikā gan izvēlētie darba organizācijas un tehniskie risinājumi, gan lietas apstākļi kopumā norāda uz to, ka ietekmes uz vidi summārās slodzes pienesums no iecerētajām izmaiņām nebūs būtiski nelabvēlīgs un tik nozīmīgs un komplekss, lai plānotajām izmaiņām ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultātā būtu nepieciešams piemērot arī ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru:

- 6.1. ietekmes, ko radīs plānotās izmaiņas, nav saistītas ar tādiem papildus apstākļiem, kas būtiski negatīvā veidā varētu izmainīt plānotā pārbūves projekta radītās ietekmes kopumā, jo principiāli projekts paredz abu piestātņu pagarināšanu – pie piestātnes ZO – 1 paredzēts saglabāt esošo dziļuma atzīmi –10,25m BAS, savukārt pēc pārbūves pie piestātnes ZO – 2 paredzētā dziļuma atzīme –12,00m BAS (esošā –9,75m BAS). No Ierosinātajās iesniegtajā dokumentācijā ietvertās informācijas neizriet, ka Paredzētās Darbības realizācijas rezultātā plānots veikt pārkraujamo kravu maiņu. Paredzētās Darbības rezultātā netiks izmainīta piestātnes funkcija, tomēr plānotas piestātnes parametru izmaiņas.

- 6.2. piestātņu pagarināšanas rezultātā sašaurinās akvatorija piekļuvei gan ziemeļu, gan dienvidu virzienā esošajām iekšējām piestātnēm, tādējādi vērtējams, vai konkrētie risinājumi ir pieļaujami kuģu kustības kopējās drošības kontekstā uz šīm piestātnēm, kam daļēji izmainītos piekļuves apstākļi:

- 6.2.1. Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumi Nr.551 „*Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi*” paredz būvniecības ieceres dokumentācijas saskaņošanu ar ostas pārvaldi un – no kuģošanas drošības viedokļa – ar attiecīgās ostas kapteini un valsts akciju sabiedrību „*Latvijas Jūras administrācija*”;

- 6.2.2. Rīgas brīvdostas pārvalde 2015.gada 13.janvāra vēstulē Nr.1 – 11/64 apliecina, ka konceptuāli atbalsta un saskaņo Ierosinātajās izstrādāto būvprojekta minimālo sastāvu² „*Rīgas brīvdostas piestātņu ZO – 1 un ZO – 2 rekonstrukcija*”.

- 6.2.3. valsts akciju sabiedrību „*Latvijas Jūras administrācija*” 2015.gada 4.februāra vēstulē Nr.1 – 14/39 apliecina, ka no kuģošanas drošības viedokļa saskaņo Ierosinātajās iesniegto būvniecības iesniegumu un būvprojektu minimālā sastāvā „*Rīgas brīvdostas piestātņu ZO – 1 un ZO – 2 rekonstrukcija*”.

- 6.2.4. Rīgas Brīvdostas pārvaldes Ostas kapteiņa vietnieka 2015.gada 6.janvāra saskaņojums ir uz piestātņu ģenerālplāna (saskaņots ar nosacījumu: konteinerkuģa

² būvprojekts minimālā sastāvā – nepieciešamais grafisko un teksta dokumentu kopums, kas ataino būves pamatideju (būves apjoms, novietojums, būves lietošanas veids) un ir pamats būvatļaujas izdošanai (skat. Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumus Nr.500 „*Vispārīgie būvnoteikumi*”).

pienākšana pie ZO – 2 nav pieļaujama, ja ZO – 19 ir pietauvots projektā norādītais kuģis, un otrādi).

6.3. Birojs norāda, ka šobrīd pieņemtais lēmums, kā arī 2014.gadā pieņemtais Biroja lēmums Nr.145 papildina viens otru, taču neatšķiras pamataspektos, tādēļ tālākajā šī Biroja lēmuma saturā ir iekļauta arī informācija, kas tika norādīta Biroja Lēmumā Nr.145:

6.3.1. plānotais darbu apjoms un sagaidāmās ietekmes uz vidi apmērs nav pielīdzināms darbībai ar nelabvēlīgu ietekmi Novērtējuma likuma izpratnē (nozīmīguma un kompleksuma ziņā). Pieteiktais un Ierosinātājas plānotais pasākumu komplekss, Biroja vērtējumā, neradītu tādu slodzi uz vidi, kas nav samērojama ar sasniedzamo mērķi – apkalpot lielākas kravnesības kuģus. No Ierosinātājas iesniegtajiem materiāliem secināms, ka pārbūves darbi saistāmi ar esošu būvi, tās funkciju, tehnisko risinājumu papildināšanu un stāvokļa atjaunošanu, kā arī uzlabošanu, tādējādi padarot to atbilstošu nepieciešamajām turpmākajām ekspluatācijas prasībām.

6.3.2. Paredzētā Darbība saistāma ar dažāda veida fizikālajām ietekmēm – troksni, vibrācijām, ūdens uzduļķojumu, atkritumu rašanos, putekļiem u.c. izmešiem no būvniecības tehnikas, kas ar dažādu intensitāti un ietekmes laiku izpaudīsies Darbības Vietā un tai piegulošajās teritorijās, kopumā šīs ietekmes raksturojamas kā periodiskas, pārejošas un samērā lokālas:

6.3.2.1. nozīmīga daudzuma atkritumu rašanās netiek prognozēta, taču akvatorijas padziļināšanas laikā izceltie atkritumi un citi būvniecības atkritumi ir jāapsaimnieko atbilstoši saistošo normatīvo aktu prasībām.

6.3.2.2. padziļināšanas darbu veikšanas laikā nav sagaidāms, ka tā varētu radīt būtiski negatīvu ietekmi tādā apjomā, ka tas nozīmīgi ietekmētu apkārtējo vidi un iedzīvotāju dzīves kvalitāti, ja tiks ievērotas visas saistošās normatīvo aktu prasības, kā arī tehnikas ekspluatācija veikta atbilstoši drošas ekspluatācijas prasībām un pārbūves darbi veikti saskaņā ar tehnisko projektu un Pārvaldes izdotajiem tehniskajiem noteikumiem.

6.3.2.3. lai arī atsevišķi veicamie darbi saistāmi ar paaugstinātu trokšņa līmeni, tas būs samērā lokāls un pārejošs – pie kam pārbūves darbu zona atrodas ostas rūpnieciskajā teritorijā ārpus apdzīvotām teritorijām. Vērā ņemams arī Paredzētās Darbības norises vietas un tā apkārtnes teritorijas trokšņu fons, kas saistīts ar ostā notiekošo saimniecisko darbību – kravu pārkraušanu, tehnikas kustību u.c., tādējādi ar Paredzēto Darbību saistītie trokšņi iekļausies kopējā ostas darbībā, radot salīdzinoši nelielu un periodisku papildus ietekmi no kopējās ostas radītās.

6.3.2.4. Ierosinātājai ir nepieciešams ievērot un nodrošināt vides normatīvo aktu prasību izpildi, t.sk. nav pieļaujama vides stāvokļa nozīmīga pasliktināšanās piegulošajās teritorijās un vides kvalitātes normatīvu pārkāpumi.

6.3.3. Paredzētā Darbība neizbēgami ietekmēs Daugavas upes ekosistēmu darbības norises vietā un tās tuvumā, kā arī zivju resursus tajā. Lietas materiāliem pievienots zivsaimniecības ekspertīzes 2013.gada 22.aprīļa atzinums Nr.17 – 3/73, ko veicis „Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts „BIOR”” (turpmāk BIOR). Minētais atzinums attiecināms uz 2014.gadā pieteiktajā projektā plānotajiem akvatorijas padziļināšanas darbiem. Biroja vērtējumā konkrēto darbu apjoms atšķiras, taču kopējā tvērumā un ietekmju vērtējumā minētajā atzinumā norādītie iespējamie zivju resursu samazināšanās cēloņi un sniegtās rekomendācijas, kā sagaidāmo ietekmi samazināt, ir pielīdzināmas arī šobrīd plānotajai darbībai:

- 6.3.3.1. maksimāli samazināt darbu ietekmi uz zivju dabisko atražošanas, neveikt padziļināšanas un citus ar Daugavas gultni vai ūdeni saistītus darbus nozīmīgākajos ceļotājzivju migrācijas periodos (no 1.oktobra līdz 15.novembrim un no 15.aprīļa līdz 15.maijam).
- 6.3.3.2. iespējami samazināt ūdens piesārņošanu darbu veikšanas laikā, t.sk. padziļināšanas un citos darbos izmantot tehniku, kuras ekspluatācija ir saistīta ar iespējami mazu trokšņa un uzduļķojuma emisiju, kā arī novērst ūdens piesārņošanu ar naftas produktiem vai citām vielām no izmantojamās tehnikas.
- 6.3.4. pārbūves darbu plānošanas un veikšanas laikā nepieciešams pievērst uzmanību esošo piestātņu ZO – 1 un ZO – 2 un tuvumā esošo piestātņu apkalpošanas pasākumu realizēšanai, ņemot vērā konkrēto darbu specifiku, lai būvniecības tehnikas darbība un būvdarbu veikšana negatīvi neietekmētu esošās piestātnes un tuvumā esošo piestātņu izmantošanas drošības aspektus, ņemot vērā pārkraujamo kravu sortimentu un iespējamus papildus riskus, ja piestātnes/piestātņu izmantošana netiek pārtraukta būvdarbu laikā. Šai aspektā jāatzīmē, ka, piestātnes ZO – 1 un ZO – 2 atrodas aptuveni 450m attālumā no SIA „Alpha Osta” teritorijas:
- 6.3.4.1. saskaņā ar Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem SIA „Alpha Osta” minerālmēslu termināla 600 metru ierobežojumu zonā aizliegts būvēt objektus, kas var palielināt rūpniecisko avāriju risku vai šādas avārijas sekas (izņemot, ja šis objekts ir nepieciešams esošo objektu darbības nodrošināšanai). Līdz ar to, kā arī, lai samazinātu avāriju risku piestātņu ZO – 1 un ZO – 2 rekonstrukcijas laikā, veicot būvdarbus piestātnes ZO – 1 teritorijā, saimnieciskā darbība nepieciešamības gadījumā atbilstoši konkrēto darbu specifikai pārtraucama/ierobežojama arī ZO – 2 piestātnē un attiecīgi – veicot darbus piestātnes ZO – 2 teritorijā, saimnieciskā darbība pārtraucama/ierobežojama arī ZO – 1 un ZO – 19 piestātnē, nosakot un realizējot nepieciešamos drošības pasākumus, kā arī nepieciešams informēt piegulošo/tuvumā esošo piestātņu īpašniekus, t.sk. SIA „Alpha Osta” par piestātņu ZO – 1 un ZO – 2 rekonstrukcijas laiku un termiņu, lai SIA „Alpha Osta” varētu plānot un veikt atbilstošus piesardzības pasākumus.
- 6.3.4.2. ja rekonstruējamo piestātņu darbībā paredzamas izmaiņas, tai skaitā, pārkraujamo kravu veida nomaiņa vai kravu apjoma papildus palielināšanās, paredzētās aktivitātes nepieciešams izvērtēt arī mijiedarbībā ar SIA „Alpha Osta” darbību – vai šīs paredzētās aktivitātes var palielināt rūpniecisko avāriju risku vai šādas avārijas sekas, tādā gadījumā šādām darbībām nepieciešams atsevišķs/papildus izvērtējums.
- 6.3.5. Paredzētās Darbības norises vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas/to dzīvotnes, biotopi u.c. ievērojamās dabas vērtības, kuru esamība teritorijā būtu nozīmīgs apgrūtinājums plānoto aktivitāšu realizācijai, līdz ar to būtiskas ietekmes saistībā ar Novērtējuma likuma 11.panta 2.¹)punkta a), b)apakšpunkta kritērijiem (paredzētās darbības ietekme uz: a)īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, starptautiskas nozīmes mitrājiem, mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, aizsargjoslām ap pazemes ūdens ņemšanas vietām un virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām, b)īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem) nav identificētas un paredzamas.
7. Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.pantā un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums. Paredzētās Darbības

ietekme uz vidi atbilstoši Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem netiek kvalificēta tik nozīmīga vai kompleksa, lai tai būtu nepieciešams piemērot Novērtējuma likuma 1.panta 2)punktam atbilstīgu novērtējuma procedūru. Galvenās ar Paredzētās Darbības realizāciju saistītās, t.sk. summārās, ietekmes uz vidi ir apzinātas sākotnējā izvērtējuma gaitā un Birojs, izsverot savlaicīgas ietekmes novēršanas iespējamību, uzskata, ka Pārvaldei pastāv iespēja piemeklēt pārdomātus risinājumus ietekmes pārvaldības nodrošināšanai, gan saistībā ar plānotajiem pārbūves darbiem, gan piesārņojošo vielu emisijām ar nolūku nepieļaut piesārņojuma izplatīšanos vidē un esošās situācijas nepasliktināšanu ievērojot atbilstošas prasības Paredzētās Darbības realizācijai. Visi sākotnējā izvērtējuma gaitā identificētie riski jāņem vērā pirms darbības uzsākšanas, pastiprinātu uzmanību pievēršot darba organizācijas pasākumiem (t.sk. drošai esošo piestātņu izmantošanai un savlaicīgai informācijas apmaiņai, tehnikas uzpildei, novietojumam) un procesu kontrolei, lai negatīvi neietekmētu Daugavas ūdens kvalitāti, kā arī Darbības Vietai piegulošās teritorijas un esošo teritoriju izmantošanas iespējas tiktu savstarpēji koordinētas. Uzņēmumam ne pārrobežu, ne citas tik būtiskas ietekmes nav identificētas, kuru rezultātā būtu jāpiemēro ietekmes uz vidi novērtējums, tāpat Darbības Vieta nav saistīta ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un vērtībām, līdz ar to Paredzētā Darbība realizējama, ievērojot atbilstīgas vides aizsardzības prasības atbilstoši Novērtējuma likuma 13.panta (2)daļā noteiktajam, saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un darbību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.² panta (1)daļas 1) apakšpunkts, 11., 13. un 14.¹ pants, 2.pielikuma 10.punkta 5¹)apakšpunkts; Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumi Nr.551 „Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Izvērtētā dokumentācija, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot SIA „JMI BIROJS” (SIA „Rīgas universālais termināls” pilnvarotā pārstāve) ierosinātajai darbībai – Rīgas brīvdostas piestātņu ZO – 1 un ZO – 2 pārbūvei nekustamajos īpašumos ar kadastra numuriem: 0100 111 0909, 0100 111 0978, 0100 111 0926, Rīnūžos – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktors

(*paraksts)

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu