



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.151

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

SIA „Rīgas pilsētbūvnieks” (reģistrācijas numurs 50003590021), adrese: Baznīcas iela 19/23, Rīga, LV – 1010.

Kontaktpersona – Andris Sirmais, elektroniskā pasta adrese: ēja@e-latnet.lv.

Paredzētās darbības nosaukums:

Kempinga un kemperu stāvvietas izveide.

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīga, Maskavas iela 430A (kadastra numurs 0100 125 6866).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Pārvalde) 2015.gada 15.maija vēstule Nr.4.5. – 05/3460, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0028 (turpmāk – Izvērtējums) un tam pievienotie materiāli.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvaldes ieskatā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra kempinga izveidei nav nepieciešama, bet Pārvalde, izvērtējot plānoto notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu – lokālas bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, rekomendē kempingam paredzēt pieslēgumu pie centralizētiem pašvaldības sadzīves kanalizācijas tīkliem, uzskatot to par visoptimālāko sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. SIA „Eja” (turpmāk – Ierosinātāja), ar kuru SIA „Rīgas pilsētbūvnieks” noslēgts līgums par būvprojektu minimālā sastāva izstrādāšanu un būvatļaujas nosacījumu saņemšanu, Andra Sirmā personā ir vērsusies Pārvaldē ar iesniegumu tehnisko noteikumu saņemšanai kempinga un kemperu stāvvietas izveidošanai (turpmāk – Paredzētā Darbība) Rīgā, Maskavas ielā 430A (kadastra numurs 0100 125 6866) (turpmāk – Darbības Vieta un Īpašums). Pārvalde Paredzētajai Darbībai veikusi ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu,

pamatojoties uz likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 2.pielikuma 12.punkta 4)apakšpunktu.

2. Pēc Ierosinātās iesnieguma saņemšanas Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās Darbības ietekmi uz vidi, izvērtējot gan Darbības Vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan avāriju risku, fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktoros, kas varētu radīt ietekmi uz vidi, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – Birojs) lēmuma sastāvdaļu, un tas līdz ar Ierosinātās sniegto informāciju satur galvenos apsvērumus lēmuma pamatojumam.
3. Pieņemot šo Biroja lēmumu, ņemti vērā šādi lietai būtiski fakti:
 - 3.1. Darbības Vieta atrodas Rīgas pilsētā, Daugavai piegulošā teritorijā, starp Kvadrāta, Mazjumpravas un Rumbulas ielām. Īpašuma kopējā platība ir aptuveni 32ha, un Darbības Vietas teritorijā atrodas peldvieta ar glābšanas staciju un neapbūvēta Īpašuma daļa – pļavas un krūmāji. Īpašumam piegulošās teritorijās atrodas salīdzinoši blīva dzīvojamā apbūve.
 - 3.2. Paredzētās Darbības ietvaros Īpašuma daļā plānots izveidot kempingu ar aptuveni 100 vietām, tajā skaitā ar aptuveni 50 telšu vietām un 50 vietām kemperiem. Saskaņā ar Izvērtējuma materiāliem pievienoto Īpašuma teritorijas plānojuma skici ap kempingu paredzēts izbūvēt žogu ar vienu iebrauktuvi un izbrauktuvi no kempinga teritorijas, plānots iekšējais kempinga teritorijas ceļu tīkls. Darbības Vietā plānots kempinga informācijas centrs – apsardzes punkts, noliktava, ēdienu gatavošanas nojumes un ugunsкура vietas un pār teritorijā esošo meliorācijas grāvi plānots izbūvēt laipas. Kempinga teritorijā plānotas konteineru tipa sanitārā mezgla un dušas ēkas ar elektrisko ūdens sildītāju.
 - 3.3. Ūdensapgādes nodrošināšanai plānots ierīkot ūdens urbumu, savukārt sadzīves notekūdeņu attīrīšanai paredzētas bioloģiskās attīrīšanas iekārtas. Iespējamais ūdens patēriņš un notekūdeņu daudzums norādīts 3000 – 4000m³/mēnesī. SIA „*Rīgas ūdens*” vēstulē Nr.T1-7.9/595 norādīts, ka Darbības Vietā SIA „*Rīgas ūdens*” īpašumā pilsētas ūdensvada un sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas tīkla nav. Tuvākais pilsētas ūdensvads, pie kura ir iespējams pievienoties, atrodas Maskavas ielā, savukārt tuvākais pilsētas sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas cauruļvads, kurā iespējams novadīt notekūdeņus, izbūvēts Kvadrāta ielā pie Maskavas ielas. Pārvalde Izvērtējumā pauž bažas par izvēlēta notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu. No Ierosinātās sniegtās informācijas izriet, ka Darbības Vietā nepieciešams uzstādīt lokālās bioloģiskās attīrīšanas iekārtas ar attīrīšanas jaudu vismaz 100m³/dnn, un līdz ar to tām nepieciešams izveidot aizsargjoslu 50m platā zonā, kas varētu skart arī blakus esošos īpašumus. Pārvalde avārijas riskus saista ar neattīrītu vai pietiekami neattīrītu sadzīves notekūdeņu nonākšanu Daugavā elektroapgādes traucējumu gadījumā, un Pārvaldes ieskatā visoptimālākais risinājums ir kempingā izveidot pieslēgumu centralizētiem sadzīves kanalizācijas tīkliem.
 - 3.4. Atbilstoši Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018.gadam aktuālās redakcijas grafiskajai daļai „*Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*” Īpašums atrodas zonējumos „*Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)*”, „*Apstādījumu un dabas teritorija (A)*”, „*Dzīvojamās apbūves teritorija ar apstādījumiem (A_{dz})*” un „*Ielu teritorija (I)*”. Rīgas domes pilsētas attīstības departaments 2015.gada 27.aprīļa vēstulē Nr.DA-15-2164-nd norāda, ka Paredzētā Darbība ir atļautā zemes gabala izmantošana tikai zonējumā „*Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija (J)*”.

- 3.5. Nosacījumus, kas realizējot Paredzēto Darbību pildāmi higiēnas prasību ievērošanai, 2015.gada 9.aprīlī izsniegusi Veselības inspekcija, savukārt 2015.gada 13.aprīlī Rīgas domes satiksmes departaments Paredzētajai Darbībai izsniedzis tehniskos noteikumus.
- 3.6. Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu sistēmā „Ozols” norādīto informāciju tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (Natura 2000) – dabas parks „Doles sala” atrodas aptuveni 1,5km attālumā, un Darbības Vietā neatrodas īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamas sugas.
4. Ņemot vērā lietas apstākļus, faktus, kas raksturo Paredzēto Darbību un Darbības Vietu, tās līdzšinējo/atļauto zemes izmantošanas veidu un teritorijas izmantošanas aprobežojumus, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secinājis, ka būtiskākie ietekmes aspekti var būt saistāmi ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a) *apjoms*, d) *atkritumu rašanās*, e) *piesārņojums un traucējumi* un f) *avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas)* kritērijiem, ņemot vērā ietekmei pakļautās teritorijas lielumu, ietekmes nozīmīgumu un kompleksumu, varbūtību, ilgumu, biežumu un atgriezeniskumu (3)punkta a), c), d) un e)kritēriji). Ņemot vērā Darbības Vietu un Paredzētās Darbības specifiku, nozīmīgas ietekmes varbūtība saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām, biotopiem un dzīvotnēm, dabas resursu izmantošanu u.c. šajā gadījumā nav identificējama. Vadoties no iepriekš minētā, pieņemot šo Biroja lēmumu, atbilstoši ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma veikšanas mērķim, ņemta vērā gan iespēja identificēt sagaidāmās negatīvās ietekmes un to raksturu, gan iespēja šādām ietekmēm nodrošināt novēršanas, samazināšanas un pārvaldības pasākumus.
5. Šī vērtējuma ietvarā secināms, ka:
- 5.1. Paredzētās Darbības ietvaros Īpašuma teritorijā plānots izveidot kempingu ar telts vietām un laukumiem kemperiem. Saskaņā ar spēkā esošo Rīgas pilsētas teritorijas plānojumu un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta vēstulē norādīto Paredzēto Darbību ir atļauts realizēt tikai tajā Īpašuma daļā, kas atrodas zonējumā „*Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorijā (J)*”. Paredzētā Darbība veicama saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumu un izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem;
- 5.2. būvniecības darbi īslaicīgi saistāmi ar fizikālām ietekmēm – troksni, putekļiem, vibrācijām un būvniecības atkritumu rašanos. Šīs ietekmes vērtējamas kā lokālas, pārejošas, un to intensitāte būs tieši atkarīga no veicamo darbu specifikas un ilguma. Ja darbu organizācija un izpilde tiks veikta atbilstoši normatīvo aktu prasībām, ar būvniecības darbiem saistītās negatīvās ietekmes vērtējamas kā maznozīmīgas un pārejošas. Būvniecības rezultātā radīto atkritumu apsaimniekošana jāveic atbilstoši vides aizsardzības prasībām, kā arī objekta ekspluatācijas laikā papildus uzmanība pievēršama regulārai sadzīves atkritumu izvešanai, tādējādi novēršot teritorijas piesārņojumu;
- 5.3. salīdzinoši nozīmīgākais piesārņojuma risks potenciāli saistāms ar plānoto notekūdeņu apsaimniekošanu bioloģiskajās attīrīšanas iekārtās, paredzot attīrīto notekūdeņu novadīšanu Daugavā. Daugavas apsaimniekošanas plāna vides pārskatā minēts, ka visbūtiskāko ietekmi uz ūdeņu kvalitāti rada punktveida un izklidētais piesārņojums, proti, nepietiekami attīrītu notekūdeņu novadīšana. Kopumā Birojs pievienojas Pārvaldes vērtējumam, ka vismazākais potenciālais piesārņojuma risks pastāv, pieslēdzoties centralizētiem kanalizācijas tīkliem, jo norādītais iespējamais notekūdeņu daudzums 100m³/dnn uzskatāms par salīdzinoši nozīmīgu. Tā kā kempinga darbība prognozējama galvenokārt sezonāla, pastāv varbūtība, ka neregulārā ūdens patēriņa dēļ bioloģiskās attīrīšanas iekārtu varētu būt problemātiska. Tajā pat laikā, paredzot un nodrošinot atbilstošas jaudas bioloģisko attīrīšanas iekārtu uzstādīšanu un nodrošinot iekārtas nepārtrauktu darbību visās sezonās, veicot regulāru attīrīšanas iekārtu pārbaudi

un apkopi, kā arī nepieciešamības gadījumā veicot monitoringu un nodrošinot notekūdeņu kvalitāti atbilstoši 2002.gada 22.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.34 „*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*” noteiktajiem robežlielumiem, sagaidāmās negatīvās ietekmes iespējams mazināt un novērst. Ja tiek izvēlēts šāds risinājums, projektējot attīrīto notekūdeņu izplūdes vietu, jāņem vērā, ka Īpašumā ierīkota peldvieta, līdz ar to attīrīto notekūdeņu izplūdes vietu nepieciešams izvēlēties pārdomāti, ņemot vērā Veselības inspekcijas prasības. Lietus ūdens novadīšana jāparedz Īpašumā esošajā lietus ūdens kolektorā saskaņā ar Rīgas domes satiksmes departamenta izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem;

- 5.4. Darbības Vieta nav klasificējama kā vēsturiski, arheoloģiski vai kultūrvēsturiski nozīmīgas ainavas teritorija. Paredzētās Darbības rezultātā tiks izmainīta apkārtnes ainava, jo esošās pļavas vietā atradīsies iežogota kempinga vieta ar tam paredzēto infrastruktūru, taču prognozējamās izmaiņas nav uzskatāmas par būtiski negatīvām, jo Darbības Vietā nav paredzēti nozīmīgi apbūves elementi. Darbības Vieta neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, un tajā nav konstatētas īpaši aizsargājamās sugas, īpaši aizsargājami biotopi u.c. ievērojamas dabas vērtības, kuru esamība teritorijā būtu nozīmīgs apgrūtinājums projekta realizācijai. Tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija – dabas parks „*Doles sala*” atrodas aptuveni 1,5km attālumā no Darbības Vietas, un nav prognozējama Paredzētās Darbības radīta negatīva ietekme uz minēto īpaši aizsargājamo dabas teritoriju;
 - 5.5. ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka, nodrošinot atbilstošu notekūdeņu apsaimniekošanu un nepieļaujot piesārņojošo vielu nokļūšanu vidē, kopumā gan no dabas vides, gan cilvēku dzīves vides viedokļa Paredzētā Darbība un tās radītā slodze uz apkārtējo vidi nav vērtējama kā būtiska vai tāda, kas nozīmīgi ietekmētu apkārtējās vides procesus un/vai cilvēkus, kas pakļauti tās ietekmei (nav kvalificējama kā kompleksa vai nozīmīga), un traucējumu aspekts nebūs tik nozīmīgs, lai papildus ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam veiktu arī ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.
6. Birojs konstatē, ka Paredzētā Darbība neatbilst Novērtējuma likuma 4.panta un 1.pielikumā noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums vai ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (NATURA 2000) novērtējums. Vadoties no Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem, ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērīguma apsvērumiem, jo iespējamās nelabvēlīgās ietekmes ir identificētas un to novēršanai vai mazināšanai ir iespējams noteikt un projekta tehniskajos risinājumos iestrādāt atbilstīgus pasākumus. Ne pārrobežu, ne citas tik būtiskas ietekmes nav identificētas, kuru rezultātā būtu jāpiemēro ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra un konkrētajā gadījumā atbilstīgais instruments sagaidāmo ietekmju uz vidi novēršanai, mazināšanai un pārvaldīšanai var būt Pārvaldes izdodamie tehniskie noteikumi. Vienlaikus, Paredzētā Darbība realizējama, ievērojot visas atbilstīgās jomu reglamentējošās un saistošās normatīvo aktu prasības, tajā skaitā nepieļaujot Daugavas piesārņojumu.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4., 11., 13. un 14¹.pants, 1.pielikums.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pārvaldes 2015.gada 15.maija vēstule Nr.4.5.–05/3460, ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr.RI15SI0028 un tam pievienotie materiāli, iepriekš minētie fakti un to izvērtējums, kā arī piemērotās tiesību normas.

Lēmums:

Nepiemērot SIA „Rīgas pilsēt būvnieks” ierosinātajai darbībai – kempinga un kemperu stāvvietas izveidošanai Rīgā, Maskavas ielā 430A (kadastra numurs 0100 125 6866) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Šis starplēmums, ar kuru tiek atzīts, ka ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, nav atsevišķi pārsūdzams.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

* Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu