



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Lēmums Nr.167

Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

SIA „Rīga fertilizer terminal” (reģistrācijas numurs 40103261378) (turpmāk Ierosinātāja), juridiskā adrese: Uriekstes iela 48 k – 1, Rīga, LV – 1045; elektroniskā pasta adrese: info@rft.lv.

Paredzētās darbības nosaukums:

Izmaiņas minerālmēslu īslaicīgas uzglabāšanas un pārkraušanas kompleksa darbībā – minerālmēslu pārkraušanas apjoma palielināšana līdz 2,5 milj.t gadā (turpmāk Paredzētā darbība).

Paredzētās darbības norises vieta (adrese):

Rīga, Brīvostas teritorija, Kundziņsala, esošā minerālmēslu termināļa teritorija (turpmāk Darbības vieta).

Izvērtētā dokumentācija:

Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk Pārvalde) 2015.gada 25.februāra ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma rezultāts Nr.RI15SI0014 un tam pievienotie materiāli; Ierosinātājas 2015.gada 13.marta iesniegums Nr.V 02–49/15, kurā ietverts lūgums apturēt lēmuma pieņemšanu par 2014.gada 22.decembra iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam; Pārvaldes 2015.gada 11.maija vēstule Nr.4.5.–05/3282 par grozījumiem 2015.gada 24.februāra ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējumā Nr.RI15SI0014; Ierosinātājas 2015.gada 21.aprīlī sagatavotie 2014.gada 22.decembra iesnieguma ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam precizējumi un papildinājumi; Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk Birojs) 2011.gada 30.maija Atzinums Nr.7 „Par minerālmēslu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveides Kundziņsalā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (turpmāk Atzinums) un ietekmes uz vidi novērtējuma lietas materiāli; Biroja 2014.gada 31.marta lēmums Nr.150 „Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu” (turpmāk Lēmums Nr.150); Atļauja B kategorijas piesārņojošai darbībai Nr.RI12IB0107 (turpmāk Atļauja Nr.RI12IB0107) ar grozījumiem (Pārvaldes 2013.gada 29.aprīļa lēmums Nr.57i, 2014.gada 24.janvāra lēmums Nr.11i un 2014.gada 8.augusta lēmums Nr.RI14VL0118); Ierosinātājas 2013.gada 18.septembra iesniegums Nr.V306/13 „Papildu informācija”.

Pārvaldes viedoklis:

Pārvalde secina, ka minerālmēslu īslaicīgas uzglabāšanas un pārkraušanas kompleksa (turpmāk Komplekss) izveidei jau veikts ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk arī IVN), kura ietvaros novērtētas sagaidāmās ietekmes uz vidi, to nozīmīgums un kompleksums, izstrādātas prasības

ietekmes samazināšanai un novēršanai. Tā kā šobrīd plānotas izmaiņas, palielinot minerālmēslu pārkraušanas apjomu, Pārvalde ietekmes uz vidi sākotnējo izvērtējumu veikusi, novērtējot atšķirības, salīdzinājumā ar darbību, kurai veikts IVN. Pārvalde secinājusi, ka tiks palielināts minerālmēslu gada apgrozījums un tas pārsniedz apjomu, kādam veikts IVN, tomēr apjoma kopējais palielinājums sagaidāms tikai par ~20% (tieši amonija nitrātu saturošiem minerālmēsliem par ~34,6%), savukārt nav paredzēts mainīt nedz pieņemšanas, uzglabāšanas vai iekraušanas tehnoloģiju, nedz paredzētas izmaiņas pārkraušanai atļauto minerālmēslu sortimentā. Citu starpā balstoties uz to, ka Ierosinātājas nodrošinātā riska novērtēšanas komisija nonākusi pie secinājuma, ka šāds apjoma palielinājums nerada izmaiņas riska matricā un riska scenārijiem saglabājas iepriekš noteiktās riska pakāpes (izvērtētie riska faktori neliecina par būtiskām izmaiņām), Pārvalde Paredzētajai darbībai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras atkārtotu piemērošanu nav rekomendējusi, uzskatot, ka plānotais pārkraujamo minerālmēslu apjoma palielinājums līdz 2,5 milj.t gadā neradīs būtiskas izmaiņas līdzšinējā uzņēmuma darbībā, kā arī nebūs saistīts ar nozīmīgām negatīvām ietekmēm uz apkārtējo vidi (nav sagaidāms būtisks emisiju apjoma pieaugums, attālums no emisiju avotiem līdz apkārtnē esošajiem objektiem un dzīvojamām mājām netiks izmainīts, kravu piegādes intensitātes izmaiņas netiek plānotas, nemainīsies termināla darbības ilgums).

Faktu konstatācija :

1. Ierosinātāja 2014.gada 22.decembrī vērsās Pārvaldē ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma (turpmāk Sākotnējais izvērtējums) veikšanai, sniedzot informāciju par izmaiņām Kompleksa plānotajā darbībā Darbības vietā. Šādas izmaiņas bija saistītas ar nodomu palielināt pārkraujamo minerālmēslu apjomu līdz 2,3 milj.t gadā. Pārvalde sagatavoja un Birojam pārsūtīja Sākotnējā izvērtējuma 2015.gada 25.februāra rezultātu Nr.RI15SI0014, savukārt Ierosinātāja ar 2015.gada 13.marta iesniegumu Nr.V 02–49/15 lūdza apturēt lēmuma pieņemšanu par 2014.gada 22.decembrī pieteikto darbību. Ierosinātāja Pārvaldē ar 2015.gada 21.aprīļa iesniegumu iesniedza sākotnējās ieceres precizējumus un papildinājumus, saskaņā ar kuriem Kompleksā paredzēts palielināt pārkraujamo minerālmēslu apjomu līdz 2,5 milj.t gadā (Paredzētā darbība). Pārvalde ar 2015.gada 11.maija vēstuli Nr.4.5.–05/3282 Birojā iesniedza grozījumus Sākotnējā izvērtējuma 2015.gada 24.februāra rezultātā Nr.RI15SI0014. Tādējādi, šī Biroja lēmuma priekšmets (Paredzētā darbība) ir minerālmēslu pārkraušanas apjoma palielināšana Kompleksā līdz 2,5 milj.t gadā.
2. Saistībā ar Paredzēto darbību un līdz ar to – plānotajām izmaiņām Kompleksā – konstatējams tālāk minētais.
 - 2.1. Ierosinātāja Darbības vietā plānoja izveidot granulētu minerālmēslu īslaicīgas uzglabāšanas un pārkraušanas Kompleksu. Detalizēts Darbības vietas, Kompleksa infrastruktūras, tehnoloģisko risinājumu, apkārtnes teritorijas un ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošo faktoru, līdzšinējās zemes izmantošanas veida, iedzīvotāju blīvuma, ainavas u.c. apstākļu apraksts un izvērtējums ietverts IVN Ziņojumā un Atzinumā, kas pieejami interneta vietnē: www.vpvb.gov.lv/lv/ivn/projekti.
 - 2.2. Kopējais plānotais minerālmēslu apgrozījums Kompleksā bija paredzēts 2 milj.t gadā, plānotais maksimālais minerālmēslu uzglabāšanas ilgums 20 dienas un noliktavu summārā ietilpība – 180 000 tonnu (6 noliktavas ar ietilpību 25 000t un 2 noliktavas ar ietilpību 15 000t). Šāds apjoms bija plānots kā kopējā minerālmēslu pārkraušanas jauda pēc pilnīgas objekta izbūves darbu pabeigšanas. Kompleksa izveides iecerei Darbības vietā tika veikts IVN, citu starpā ņemot vērā, ka likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk Novērtējuma likums) 1.pielikuma 27.punkts noteic, ka objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams, ir arī ķīmisko produktu glabātavas ar kopējo ietilpību 20 000 tonnu un vairāk.
 - 2.3. Atbilstoši IVN gaitā novērtētajam, Darbības vietā bija plānots sekojošs minerālmēslu sortiments, uzglabāšanas daudzums un apgrozījums: amonija salpetris (nitrāts),

uzglabāšanas daudzums līdz 50 000t, apgrozījums līdz 600 000t gadā; stabilizēts amonija salpetris (nitrāts), uzglabāšanas daudzums līdz 15 000t, apgrozījums līdz 250 000t gadā; kaļķa – amonija salpetris (kalcijs amonija nitrāts), uzglabāšanas daudzums līdz 25 000t, apgrozījums līdz 200 000t gadā; diamonijs fosfāts, uzglabāšanas daudzums līdz 40 000t, apgrozījums līdz 350 000t gadā; karbamīds, uzglabāšanas daudzums līdz 50 000t, apgrozījums līdz 600 000t gadā.

- 2.4. Ievērojot to, ka Kompleksā bija paredzēts pārkraut amonija salpetri (nitrāts) ar uzglabāšanas daudzumu līdz 50 000 t un stabilizētu amonija salpetri (nitrāts) ar uzglabāšanas daudzumu līdz 15 000 t (kopējais uzglabāšanas daudzums 65 000 t) – saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 19.jūlija noteikumiem Nr.532 „*Noteikumi par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem*” (turpmāk Noteikumi Nr.532) uz Kompleksu attiecas prasības arī par drošības pārskata izstrādāšanu, minerālmēslu pārkraušanas un īslaicīgās uzglabāšanas risinājumu inženiertehnisko un organizatorisko pasākumu izvērtēšanu, negadījuma nevēlamo sekas iespējamās izplatības un nevēlamu notikumu iestāšanās varbūtības novērtējumu, kā arī risinājumu izstrādi šādu nosacījumu vai apstākļu novēršanai un pārvaldībai. Minētais daudzums pārsniedz Noteikumu Nr.532 pielikuma 1.tabulas 2.punktā noteiktos lielākos kvalificējošos daudzumus amonija nitrātu saturošam mēslojumam, lai uz tām attiektos prasības par rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtību un riska samazināšanas pasākumiem.
- 2.5. IVN rezultātā Birojs 2011.gada 30.maijā izdeva Atzinumu. IVN rezultātā tika secināts, būtiskāko ietekmju varbūtība, saistībā ar kuru novēršanu un pārvaldību identificēta nepieciešamība arī Biroja Atzinumā izvirzīt papildus obligātos nosacījumus, izriet no apstākļa, ka divi no pārkraušanai plānotiem minerālmēslu veidiem – amonija nitrāts un stabilizēts amonija nitrāts ir pieskaitāmi bīstamo kravu klasei, jo ir oksidējošas vielas. Šo minerālmēslu pārvadāšanai un uzglabāšanai nepieciešamas īpašas prasības, lai garantētu drošību.
- 2.6. Kompleksam tika izstrādāts un Birojā iesniegts Kompleksa drošības pārskats un papildinātais drošības pārskats. Birojs 2013.gada 8.jūlijā ir izdevis Kompleksa papildinātā drošības pārskata izvērtējumu Nr.6–05/835 (turpmāk Papildinātā drošības pārskata izvērtējums), cita starpā nosakot uzdevumus pasākumu veikšanai un drošības pārskata papildināšanai.
- 2.7. Saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 30.novembra noteikumu Nr.1082 „*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*” (turpmāk Noteikumi Nr.1082) 1.pielikuma 8.5.punktu B kategorijas piesārņojošā darbība ir arī ostu piestātne kravu iekraušanai un izkraušanai kuģos ar bruto tonnāžu, ne mazāku par 450 tonnām. Līdz ar to, lai varētu uzsākt beramkravu termināla ekspluatāciju, tam pirms darbības uzsākšanas ir jāsaņem B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja Noteikumos Nr.1082 paredzētajā kārtībā. Pārvalde 2012.gada 4.oktobrī Ierosinātājai ir izsniegusi atļauju Nr.RI12IB0107 B kategorijas piesārņojošās darbības realizācijai.
- 2.8. IVN gaitā izvērtētās ieceres ietvaros būvniecība bija paredzēta divās kārtās. Realizējot ieceri, Ierosinātāja to sadalīja trijās kārtās. Saskaņā ar dalījumu kārtās, Kompleksa ekspluatācija ar jaudu līdz 2 milj.t gadā bija paredzēta uzsākt tikai pēc visu būvniecības kārtu pabeigšanas, bet līdz tam – ar jaudu ne lielāku kā 1,6 milj.t gadā.
- 2.9. Kompleksa 1. un 2.kārta tika nodota ekspluatācijā 2013.gadā. Minētās kārtas ietvēra šādus infrastruktūras un tehnoloģiskos objektus: piebraucamais dzelzceļu sliežu ceļš; krasta nostiprinājums un pāļu piestātne; vagonu izkraušanas stacija; 2 kupolveida noliktavas ar ietilpību 15 000 t katra; 4 kupolveida noliktavas ar ietilpību 25 000 t katra; tehnoloģiskos objektus savienojošo konveijeru sistēma; slēgta starpkupolu telpa;

stacionāra kuģu iekraušanas iekārta; pagaidu degvielas punkts. Saskaņā ar lietas materiāliem 3.kārtā bija plānots izbūvēt pagaidām vēl neizbūvētās papildus divas kupolveida noliktavas ar ietilpību 25 000 t katrā, šo noliktavu savienojošo konveijeru sistēmu, remontdarbnīcu, darbinieku sadzīves telpas, administratīvo ēku un frontālo iekrāvēju stāvlaukumu. Būvniecības 3. kārtā tāpat paredzēts pārcelt uz pastāvīgo vietu (saimniecības un administratīvajā zonā) degvielas uzpildes punktu un izbūvēt iekšējo ceļu, kas savieno noliktavu un saimniecības zonu.

2.10.2013.gadā Ierosinātāja uzsāka darbības, kas vērstas uz pilnas jaudas Kompleksa ekspluatāciju bez 3.kārtas realizācijas, vienlaikus paredzot izmaiņas pārkraujamās produkcijas sortimentā. Ierosinātāja 2013.gada 28.decembra iesniegumā Nr.V441/13 norādīja, ka pēc Kompleksa 1. un 2. kārtas nodošanas ekspluatācijā, ir nodrošināta iespēja uzglabāt minerālmēslus 6 kupolveida noliktavās ar kopējo ietilpību 130 000 t. Ierosinātāja skaidroja, ka ar Darbības vietā jau izbūvētajiem tehnoloģiskajiem objektiem un infrastruktūru Komplekss spēj gadā nodrošināt 2 milj.t minerālmēslu pieņemšanu, uzglabāšanu un pārkraušanu. Ierosinātāja skaidroja, ka papildus divu kupolu būvniecība neesot nepieciešama plānotās kompleksa kopējās jaudas (2 milj.t gadā) nodrošināšanai, bet gan, lai nodrošinātu minerālmēslu diferencētu uzglabāšanu, tai skaitā dažādu ražotāju (rūpnīcu) saražoto viena nosaukuma minerālmēslu atsevišķu uzglabāšanu. Attiecīgi tika secināts, ka līdz papildus divu kupolveida noliktavu izbūvei uzglabājamo un pārkraujamo minerālmēslu veidi, apjomi un to kombinācijas pielāgojami vienlaicīgas uzglabāšanas iespējai ar izbūvētajām noliktavām. Secinot, ka Ierosinātāja paredzējusi būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar ieceri un tās aprakstu, kādai tika piemērots un veikts IVN, tai skaitā attiecībā uz pārkraujamo minerālmēslu sortimentu, Pārvalde izmaiņām piemēroja un veica Sākotnējo izvērtējumu. Sākotnējais izvērtējums tika veikts, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 2.pielikuma 13.punktu (šobrīd 3.²panta (1)daļas 3)punkta c)apakšpunkts), kas nosaka, ka Sākotnējais izvērtējums ir nepieciešams arī pārmaiņām akceptētās, notiekošās vai pabeigtās darbībās, kuras saistītas ar šā likuma 1. vai 2.pielikumā minētajiem objektiem un var izraisīt būtisku ietekmi uz vidi. Saskaņā ar 2013.gadā pieteiktajām izmaiņām, kurām tika veikts Sākotnējais izvērtējums, Darbības vietā bija plānots šāds minerālmēslu sortiments, uzglabāšanas daudzums un apgrozījums:

2.10.1. Minerālmēsli, kas nekvalificējas Noteikumu Nr.532 prasībām:

2.10.1.1. kaļķa – amonija salpetris (kalcija amonija nitrāts), plānotais uzglabāšanas daudzums līdz 25 000t (*2013.gadā pieteiktais maksimālais uzglabāšanas daudzums nemainīgs – līdz 25 000t*); plānotais apgrozījums līdz 200 000t gadā (*2013.gadā pieteiktais maksimālais apgrozījums nemainīgs – līdz 200 000t gadā*);

2.10.1.2. diamonija fosfāts, plānotais uzglabāšanas daudzums līdz 40 000t (*2013.gadā pieteiktais maksimālais uzglabāšanas daudzums mazāks – līdz 25 000t*); plānotais apgrozījums līdz 350 000t gadā (*2013.gadā pieteiktais maksimālais apgrozījums mazāks – līdz 100 000t gadā*);

2.10.1.3. karbamīds, plānotais uzglabāšanas daudzums līdz 50 000t (*2013.gadā pieteiktais maksimālais uzglabāšanas daudzums mazāks – līdz 40 000 t*), iepriekš plānotais apgrozījums līdz 600 000t gadā (*2013.gadā pieteiktais maksimālais apgrozījums lielāks – līdz 1000000t gadā*).

2.10.2. Minerālmēsli, kas kvalificējas Noteikumu Nr.532 prasībām:

2.10.2.1. amonija salpetris (nitrāts), plānotais uzglabāšanas daudzums līdz 50 000t (*2013.gadā pieteiktais maksimālais uzglabāšanas daudzums nemainīgs – līdz 50 000t*); plānotais apgrozījums līdz 600 000t gadā (*2013.gadā pieteiktais maksimālais apgrozījums mazāks – līdz 500 000t gadā*);

- 2.10.2.2. stabilizēts amonija salpetris (nitrāts), plānotais uzglabāšanas daudzums līdz 15 000t (2013.gadā pieteiktais plānotais maksimālais uzglabāšanas daudzums nemainīgs – līdz 15 000t); plānotais apgrozījums līdz 250 000t gadā (2013.gadā pieteiktais maksimālais apgrozījums lielāks – līdz 500 000t gadā).
- 2.10.3. Papildus plānotās īslaicīgas uzglabāšanas un pārkraušanas darbības ar jauniem minerālmēsļu veidiem:
- 2.10.3.1. Minerālmēsli, kas nekvalificējas Noteikumu Nr.532 prasībām, bet nesatur amonija nitrātu – monoamonija fosfāts, plānotais maksimālais uzglabāšanas daudzums līdz 30 000t un plānotais maksimālais apgrozījums līdz 500 000t gadā; NPK (slāpekļa, fosfora, kālija) minerālmēsli, kas nesatur amonija nitrātu, plānotais maksimālais uzglabāšanas daudzums līdz 25 000t un plānotais maksimālais apgrozījums līdz 100 000t gadā.
- 2.10.3.2. Minerālmēsli, kas nekvalificējas Noteikumu Nr.532 prasībām, bet satur amonija nitrātu – amonija nitrāts ar kalciju un sēru, plānotais maksimālais uzglabāšanas daudzums līdz 15 000t un plānotais maksimālais apgrozījums līdz 100 000t gadā; nitroamofoska, plānotais maksimālais uzglabāšanas daudzums līdz 15 000t un plānotais maksimālais apgrozījums līdz 100 000t gadā; azofoska, plānotais maksimālais uzglabāšanas daudzums līdz 15 000t un plānotais maksimālais apgrozījums līdz 100 000t gadā.
- 2.10.3.3. Minerālmēsli, kas kvalificējas Noteikumu Nr.532 prasībām un satur amonija nitrātu – sulfonitrāts (amonija nitrāta un amonija sulfāta maisījums), plānotais maksimālais uzglabāšanas daudzums līdz 15 000t un plānotais maksimālais apgrozījums līdz 100 000t gadā.
- 2.11. Atbilstoši 2013.gadā izvērtētajai izmaiņu iecerei, tās realizācija bija paredzēta ar nosacījumu, ka pieļaujama norādīto minerālmēsļu kombinācija, bet Kompleksa darbībā netiek pārsniegts Kompleksa kopējais maksimālais kravu apgrozījums, kāds novērtēts IVN gaitā un paredzēts drošības pārskatā (t.i. 2 milj.t pārkraujamo minerālmēsļu gadā), kā arī netiek pārsniegts Noteikumu Nr.532 prasībām atbilstošo minerālmēsļu (t.i. amonija salpetris (nitrāts), stabilizēts amonija salpetris (nitrāts) un jaunais minerālmēsļu veids: sulfonitrāts) kopējais pārkraušanas apjoms 850 000 t gadā, kāds paredzēts drošības pārskatā (novērtēts arī IVN gaitā).
- 2.12. 2013.gadā veiktā Sākotnējā izvērtējuma gaitā tika ņemts vērā, ka ar izmaiņām netiek paredzētas izmaiņas ne Kompleksa tehniskajā aprīkojumā vai tehnoloģijā, ne paredzētas kādas izmaiņas Kompleksa plānotajā darba režīmā vai dzelzceļu sastāva plūsmā. Kompleksā nebija paredzēti jauni vai speciāli tehnoloģiskie un tehniskie risinājumi vai iekārtu tehnisko parametru izmaiņas, lai nodrošinātu minerālmēsļu pieņemšanu, uzglabāšanu un pārkraušanu. Vienlaikus, ievērojot Ierosinātājas norādīto dažādu mainīgo minerālmēsļu kravu kombināciju, bez kopējā, t.sk. bīstamo kravu apgrozījuma vai vienlaicīgi uzglabājamo minerālmēsļu apjoma palielinājuma (ko iespējams noregulēt ar nosacījumiem B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā), – nebija konstatējams, ka Paredzētā darbība būtu vērsta uz nodomu palielināt Kompleksa jaudu vai nodrošināt tam lielāku ietilpību, pārkraujamo kravu vai transportēšanas intensitāti. Proti:
- 2.12.1. Ierosinātāja jau iepriekš savā 2013.gada 18.septembra iesniegumā Nr.V306/13 Birojam bija ietvērusi skaidrojumu par kompleksa vagonu izkraušanas stacijas caurlaides spēju – tika veikts teorētiskais aprēķins, kurā ņemts vērā gan laiks, kas nepieciešams noteiktu darbību veikšanai, gan papildus faktori (piemēram, plānveida apkope, remonts u.c.), kas ierobežo vai nosaka gadā iespējamo pārkraušanas apjomu. Saskaņā ar Ierosinātājas skaidrojumu – vagonu izkraušanas

stacijā ir divi sliežu ceļi, uz katra ir pa vienam pozicionierim un zem katra no ceļiem – divi pieņemšanas bunkuri, no kuriem pārkraujamais produkts nokļūst uz savienojosa konveijera. Tā kā konveijers ir tikai viens, divus dažādus produktus kompleksā vienlaicīgi pārkraut nav iespējams, – pirms pārkraujamā produkta nomaiņas nepieciešama pilnīga pieņemošo bunkuru iztīrīšana. Turpat norādīts, ka kompleksa caurlaides spēju nosaka vai ierobežo laiks, kas nepieciešamas šādu darbību veikšanai:

- 2.12.1.1. divu vagonu pārvietošana un nākamo divu vagonu pozicionēšana.
- 2.12.1.2. nākamo sešu vagonu pāru pozicionēšana.
- 2.12.1.3. sakabes ratiņu atgriešana, lai sakabinātu un padotu 14 vagonus.
- 2.12.1.4. manevrēšanas iekārtas padeve.
- 2.12.1.5. 56 vagonu maršruta apstrādes laiks.
- 2.12.1.6. vagonu izkraušanas stacijas tehnoloģiskās līnijas tīrīšana pēc viena veida kravas maršruta izkraušanas.
- 2.12.1.7. kopējais laiks viena veida kravas maršruta no 56 vagoniem transportēšanai.

2.12.2. saskaņā ar ierosinātājas 2013.gada 18.septembra iesniegumā Nr.V306/13 sniegto skaidrojumu – Kompleksā nav iespējams nodrošināt minerālmēslu apgrozījumu virs 2 milj.t gadā bez tehnoloģisko iekārtu izmaiņām – bez vagonu pozicionēšanas iekārtu kustības ātruma palielināšanas. Šādas izmaiņas kopā ar 2013.gadā pieteiktajām izmaiņām, kurām tika veikts Sākotnējais izvērtējums, nebija paredzētas.

2.13. Birojs 2014.gada 31.martā pieņēma lēmumu Nr.150 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu Ierosinātājas iecerei veikt pārkraujamo minerālmēslu sortimenta paplašināšanu un pārkraušanas operāciju veikšanu plānotajā 2 milj.t gadā apjomā jau pēc objekta izbūves 2.kārtas, nepalielinot kravu kopējo apgrozījumu (IVN vērtētā kravu apgrozījuma ietvaros).

2.14. Šobrīd Ierosinātāja ir iecerējusi jaunas izmaiņas Kompleksa darbībā. Ierosinātāja iecerējusi palielināt minerālmēslu pārkraušanas apjomu no 2milj.t gadā uz 2,5milj.t gadā, t.sk. kvalificējošo bīstamo ķīmisko vielu pārkraušanas apjomu palielināt no 850 000t gadā uz 1 300 000t gadā, proti:

2.14.1. amonija nitrāta minerālmēslu maksimālo pārkraušanas apjomu plānots palielināt no 500 000t gadā līdz 800 000t gadā;

2.14.2. stabilizētā amonija nitrāta maksimālo pārkraušanas apjomu plānots palielināt no 500 000t gadā līdz 600 000t gadā.

2.15. Ierosinātāja skaidro, ka konkrētie apjomi norādīti maksimāli iespējamie katram veidam, bet tie var variēt atkarībā no tirgus pieprasījuma un jebkurā gadījumā kopējais pārkrautais šo bīstamo minerālmēslu apjoms līdz ar sulfonitrātu nepārsniegs 1,3milj.t gadā, uzglabāšanas apjomu Kompleksa teritorijā saglabājot līdzšinējā apjomā (65 000t gadā). Norādīts, ka plānoto minerālmēslu pārkraušanas apjomu uzņēmums uzglabās un pārkraus, izmantojot jau esošo infrastruktūru un nemainot tehnoloģiju. Atbilstoši Ierosinātājas 2014.gada 22.decembra iesnieguma 8.punktā ietvertajai informācijai, minerālmēslu pārkraušanas apjoma palielinājumu paredzēts panākt, palielinot kravas apgrozījuma caur kompleksu intensitāti, – tas nozīmē, ka minerālmēslus īsāku laika periodu paredzēts uzglabāt kupolveida noliktavās un pēc iespējas ātrāk paredzēts iekraut kuģos nosūtīšanai, biežāk izmantojot sekojošo pārkraušanas variantu: vagoni → konveijeru sistēma → kuģa tilpne.

2.16. Kompleksa izveides 3.kārta vēl nav realizēta. Ierosinātāja skaidro, ka pēc Kompleksa 1. un 2.kārtas nodošanas ekspluatācijā, ir nodrošināta iespēja uzglabāt minerālmēslus 6

kupolveida noliktavās ar kopējo ietilpību 130 000 t, savukārt ar Darbības vietā jau izbūvētajiem tehnoloģiskajiem objektiem un infrastruktūru Komplekss spēj gadā nodrošināt 2,5milj.t minerālmēslu pieņemšanu, uzglabāšanu un pārkraušanu. Proti – atbilstoši Ierosinātājas sniegtajai un Pārvaldes izvērtējuma rezultātā ietvertajai informācijai, lai nodrošinātu iecerētā minerālmēslu pārkraušanas apjoma 2,5milj.t gadā pieņemšanu un palielinātu vagonu izkraušanas stacijas caurlaidību, Ierosinātāja 2014.gadā ir jau veikusi Kompleksa vagonu izkraušanas stacijas modernizāciju. Birojs secina, ka minerālmēslu īslaicīgas uzglabāšanas un pārkraušanas kompleksa vagonu izkraušanas stacijas rekonstrukcijai un inventāra noliktavas jaunbūvei saņemts Rīgas pilsētas būvvaldes 2014.gada 4.jūlijā plānošanas un arhitektūras uzdevums Nr.BV–14–8089–nd un Pārvaldes 2014.gada 30.septembra tehniskie noteikumi Nr.RI14TN0511.

- 2.17. Atbilstoši Ierosinātājas skaidrojumam, izmaiņu iecere ir saistāma ar apstākli, ka starptautiskajā minerālmēslu tirgū vērojams pieaugošs pieprasījums pēc amonija nitrātu saturošiem minerālmēsliem. Lietas materiāliem ir pievienots vērtējums par iespējamiem Paredzētās darbības riskiem (Ierosinātājas izveidotās riska novērtēšanas darba grupas (Ierosinātājas pārstāvji un SIA „EKONS” pārstāve) 2015.gada 17.aprīļa protokols 2/2015, saskaņā ar kuru, – ar Paredzētās darbības realizāciju iepriekš novērtētā situācija būtiski nemainītos. Sagatavots arī stacionāro piesārņojuma avotu piesārņojošo vielu emisiju limitu projekts (2015.gada aprīlis).

Faktu un apstākļu izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

3. Paredzētās darbības Sākotnējais izvērtējums veikts, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 3.²panta (1)daļas 3)punkta c)apakšpunktu, jo ir paredzētas atkārtotas izmaiņas esošajā Kompleksa darbībā, kura izveidei iepriekš veikts IVN, un šīs izmaiņas var radīt būtisku ietekmi uz vidi. Pārvalde ir novērtējusi Paredzētās darbības (izmaiņu) iespējamo ietekmi, ievērtējot gan Darbības vietas līdzšinējo izmantošanas veidu, dabas vērtības, darbības apjomus, izvēlētos tehniskos risinājumus, gan fizikālās ietekmes, piesārņojuma un traucējumu aspektus, vides absorbcijas spējas, savstarpējās un summārās ietekmes u.c. faktorus, pamatojoties uz Novērtējuma likuma 11.pantā noteiktajiem kritērijiem.
4. Pārvaldes Izvērtējums ir uzskatāms par Biroja lēmuma sastāvdaļu un tas līdz ar Ierosinātājas sniegto informāciju satur apsvērumus lēmuma pamatojumam. Tomēr šajā gadījumā Birojs tikai daļēji pievienojas Pārvaldes secinājumiem un veiktajam izmaiņu novērtējumam. Sākotnējā izvērtējuma mērķis ir novērtēt pārmaiņas attiecībā pret iepriekš novērtēto darbību un izsvērt, vai pārmaiņu rezultātā nav sagaidāma būtiska ietekme uz vidi, citu starpā, – vai izmaiņas pašas par sevi (darbības rakstura, apstākļu, specifiskas Darbības vietas u.c. faktoru dēļ) nav kvalificējamās kā tādas, kam piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra. Ņemot vērā lietas apstākļus un faktus, kas raksturo esošo Kompleksa darbību un tajā veiktās izmaiņas, kā arī Darbības vietu, tās līdzšinējo izmantošanu, Paredzētās darbības specifiku, kā arī darbības realizācijas iespējamās ietekmes uz vidi, Birojs, pieņemot šo lēmumu, secina, ka konkrētā gadījuma apstākļi nenorāda uz tādu Novērtējuma likuma 11.panta kritēriju jutīgumu kā, piemēram, 2¹)punkta a) un b)kritēriji, kas attiecas uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, sugām, to dzīvotnēm, tai pat laikā – kā minerālmēslu, tostarp bīstamo produktu pārkraušanas terminālim, kuram paredzēts par 53% palielināt bīstamo kravu apgrozījumu un par 25% palielināt kopējo kravu apgrozījumu – būtiskākie ietekmes aspekti saistāmi ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta e)piesārņojums un traucējumi, bet jo īpaši – f)avāriju risks (tehnoloģijas vai izmantojamās vielas) kritērijiem, kur šādu kritēriju nozīmība vai jutīgums konkrētajā gadījumā izriet no Novērtējuma likuma 11.panta 1)punkta kritērija a)apjoms un b)paredzētās darbības un citu darbību savstarpējā un kopējā ietekme kopskatā ar 2)punkta „*paredzētās darbības vietas un šīs vietas ģeogrāfiskās īpatnības raksturojošie faktori*” kritērijiem, tostarp a)līdzšinējais zemes izmantošanas veids, c)dabiskās vides absorbcijas spēja un e)iedzīvotāju blīvums attiecīgajā teritorijā. Lai gan Komplekss atrodas ostas teritorijā, – tas

atrodas pilsētā un ar Paredzēto darbību ir plānotas būtiskas izmaiņas salīdzinājumā ar darbību, kādai iepriekš tika veikts IVN. IVN gaitā jau konstatēts, ka nozīmīgākais riska avots minerālmēslu īslaicīgas uzglabāšanas un pārkraušanas kompleksā ir darbības ar amonija nitrāta minerālmēsliem, kuru pārkraušanas apjomu šobrīd ir paredzēts nozīmīgi palielināt. Pieņemot šo lēmumu, Birojs no vienas puses ņem vērā Ierosinātājas argumentus, ka nav paredzēts mainīt nedz Darbības vietu, nedz radīt jaunus emisiju avotus, bet kopējais piesārņojuma un traucējumu apjoms neradīs normatīvajos aktos noteikto robežvērtību pārsniegumus. Tomēr no otras puses ir jāņem vērā gan Paredzētās darbības specifika un kravu veids, gan ar to sagaidāmais Kompleksa jaudas un pārkraušanas intensitātes būtisks pieaugums. Saskaņā ar Ierosinātājas aprēķiniem, ko tālāk Pārvalde atspoguļojusi un ņēmusi vērā Sākotnējā izvērtējuma rezultātā Nr.RI15SI0014 un 2015.gada 11.maijā ar vēstuli Nr.4.5.–05/3282 veiktajā izvērtējuma papildinājumā, ar Paredzēto darbību gadā pārkraujamo minerālmēslu kopējo apjomu Ierosinātāja palielinātu par ~20% , bet tieši amonija nitrātu saturošo minerālmēslu (t.i. – kvalificējošo bīstamo ķīmisko vielu pārkraušanas apjomu) Ierosinātāja palielinātu par ~34,6%. Birojs, izdodot šo lēmumu, secina, ka Ierosinātāja un Pārvalde ar Paredzēto darbību sagaidāmo darbības palielinājuma apjomu attiecībā pret esošo Kompleksa darbību noteikusi kļūdaini. Palielinot gadā pārkraujamo minerālmēslu apjomu no 2milj.t līdz 2,5milj.t – izmaiņu apjoms attiecībā pret esošo Kompleksa darbību ir ~25%. Savukārt – palielinot kvalificējošo bīstamo ķīmisko vielu pārkraušanas apjomu gadā no 850 000t uz 1,3milj.t – izmaiņu apjoms attiecībā pret esošo Kompleksa darbību ir ~ 53%. Darbībās ar amonija nitrātu ļoti nozīmīgs drošības nosacījums ir detonācijas pretestības pārbaude un kravu viendabīguma ar zināmu izcelsmi nodrošināšana. Nonākot ārpus tehnoloģiskajām iekārtām, minerālmēsli var atstāt īslaicīgu ietekmi uz apkārtējo vidi, savukārt pamatsekas iespējamajiem negadījumiem var būt amonija nitrāta kvalitātes pasliktināšanās, proti, ražotāja garantētās detonācijas pretestības samazināšanās. Tāpat ir jāņem vērā arī līdz šim Kompleksā faktiski jau vairākkārt veiktās izmaiņas. Lemjot par atsevišķām izmaiņām esošā vai iepriekš vērtētā un akceptētā darbībā atrauti, – netiek gūta kopaina un priekšstats par savstarpējo un summāro ietekmi, ko šādu izmaiņu realizācijas veido kopā. Šajā gadījumā:

- 4.1. IVN tika veikts paredzētajai darbībai – Kompleksa izbūvei un ekspluatācijai 2 kārtās, kas vēlāk tika sadalītas 3 kārtās. Saskaņā ar novērtēto un akceptēto darbību, par kuru izdots Biroja Atzinums, tikai pēc Kompleksa pilnīgas izbūves gadā pārkraujamais minerālmēslu apjoms sasniegtu Kompleksa maksimālo jaudu – 2 milj.t. gadā, līdz tam – 1,6 milj.t.
- 4.2. Jau pēc IVN veikšanas un pirmo 2 kārtu realizācijas, Ierosinātāja lēma par jaunām izmaiņām iepriekš novērtētajā darbībā, – paredzot 2 milj.t pārkraušanu bez divu kupolveida noliktavu ar ietilpību 25 000 t katra izbūvi. Vienlaikus bija paredzēts arī mainīt pārkraujamo minerālmēslu sortimentu, – papildus diviem no IVN gaitā jau novērtētajiem pārkraušanai plānotiem minerālmēslu veidiem (amonija salpetris un stabilizēts amonija salpetris) bija paredzēts pārkraut arī trešo minerālmēslu veidu (sulfonitrāts), kas kvalificējams kā oksidējošs, pieskaitāms bīstamo kravu klasei un kvalificējas Noteikumu Nr.532 prasībām. Tika veikts šādu iespējamo izmaiņu novērtējums un secināts, ka izmaiņas, tai skaitā sortimentā tādiem minerālmēsliem, kas kvalificējami kā bīstami, ir kopumā būtiskas attiecīgās specializācijas objektam (Novērtējuma likuma 2.pielikuma 13.punkts; šobrīd 3.²panta (1)daļas 3)punkta c)apakšpunkts). Tomēr, pamatojoties uz to, ka kopējā jauda objektam nekādā mērā nepalielinās, turklāt faktiski nemaz nevar tikt palielināta arī pēc 3.kārtas izbūves (Ierosinātājas 2013.gada 18.septembra iesniegumā Nr.V306/13 ietvertais kompleksa vagonu izkraušanas stacijas caurlaides spējas teorētiskais aprēķins), – ietekmes uz vidi izvērtējuma rezultātā Pārvalde un Birojs atzina, ka jaunu ietekmes uz vidi novērtējumu var neveikt, vienlaikus nepārprotami paredzot, ka visi Kompleksa darbības nosacījumi, tai skaitā attiecībā uz sortimentu, apjomu, tehniskajiem un organizatoriskajiem pasākumiem ietekmes un jo īpaši – avāriju risku mazināšanai – nosakāmi ar piesārņojošās darbības atļauju un drošības pārskatu.

4.3. Šobrīd atbilstoši iesnieguma materiālos norādītajam Kompleksā ir iecerēts palielināt darbības jaudu līdz 2,5 milj.t pārkraušanas apjomam gadā, turklāt arī šo apjomu ir paredzēts realizēt bez Kompleksa izveidei sākotnēji paredzētās 3.kārtas realizācijas (atļautā darbība). Attiecībā pret apjomu un risinājumiem paredzētajai darbībai, kādai tika veikts ietekmes uz vidi novērtējums, šīs papildus plānotās un jau veiktās izmaiņas ir nepārprotami būtiskas – izmaiņu apjoms attiecībā pret esošo Kompleksa darbību ~25%, kvalificējošo bīstamo ķīmisko vielu pārkraušanas apjoma palielinājums par ~ 53%. Turklāt Kompleksā ir jau daļēji veiktas izmaiņas, kas iepriekš limitēja Kompleksa vagonu izkraušanas stacijas caurlaides spēju un ierobežoja IVN novērtētā apjoma un jaudas palielināšanas iespējas. Saskaņā ar Ierosinātājas iepriekš – 2013.gada 18.septembrī ar iesniegumu Nr.V306/13 sniegto skaidrojumu – Kompleksa kopējo caurlaides spēju ierobežo virkne tehnoloģisko iekārtu raksturlielumi, kā rezultātā – Kompleksā nav iespējams nodrošināt minerālmēslu apgrozījumu virs 2 milj.t gadā bez tehnoloģisko iekārtu izmaiņām. Ievērojot to, ka šādas izmaiņas netika paredzētas, tai skaitā netika paredzētas nedz pirms, nedz vienlaikus ar Kompleksa izveides 3.kārtas izbūvi, – izdodot Biroja 2014.gada lēmumu Nr.150, – attiecīgi netika secināts, ka 2013.gadā paredzētās izmaiņas Kompleksa darbībā varētu būt vienlaikus vērstas arī uz iespējamu iepriekš novērtētās darbības apjoma un jaudas palielinājumu. Šobrīd no lietas materiāliem izriet, ka Kompleksā ir papildus tomēr veiktas darbības, lai Kompleksa kapacitāti palielinātu. Konkrēti, ir veikta:

4.3.1. konveijeru līniju pārbūve, saglabājot lentes kustības ātrumu un reduktoru jaudu, bet izmainot lentes konfigurācijā malu pacēluma leņķi uz stāvāku, radot iespēju konveijeru līniju operatīvi nolaist zemāk tīrīšanas darbu veikšanai (uzlabotas bunkuru tīrīšanas iespējas: bunkuru tīrīšana iespējama no apakšas, pilnībā piekļūstot visām tā detaļām);

4.3.2. papildus konveijeru lentes tīrītāju uzstādīšana, kas samazina konveijera lenšu un bunkura aizaugšanu ar minerālmēsliem;

4.3.3. enkoderu uzstādīšanu (devēji bunkuru šīberu stāvokļa elektroniskai noteikšanai), šīberu atvēruma regulēšanai darba laikā, kas nepieļauj kravas sablīvēšanos un līdz ar to bunkura aplipšanu ar minerālmēsliem.

4.4. Līdz ar to, ja iepriekš divu bunkuru tīrīšanai bija nepieciešamas 6 darba stundas, modernizācijas rezultātā vairs tikai 3 stundas, kas pārkraujamā minerālmēslu veida maiņu ļauj kāpināt no 3 uz 4 reizēm diennaktī un izmantot abas vagonu izkraušanas līnijas. Tādējādi – Komplekss faktiski spēj mēnesī apstrādāt vismaz 59 maršrutus un nodrošināt 2,5milj.t minerālmēslu pārkraušanu. No lietas materiāliem izriet, ka šādu kapacitātes kāpumu izdevies nodrošināt tieši veicot vagonu izkraušanas modernizāciju, turklāt pat nemainot lentes kustības ātrumu un vagonu izkraušanas stacijas ražīgumu, kas palicis nemainīgs – 1200t/h; tāpat nav mainīts vagonu izkraušanas vietu skaits, nav ierīkota piespiedu ventilācija.

4.5. Atbilstoši Ierosinātājas 2015.gada 21.aprīļa iesniegumā norādītajam, lai nodrošinātu 2,5milj.t minerālmēslu gadā pārkraušanu, nav nepieciešams veikt būvniecības 3.kārtas realizāciju, jo Kompleksā ir veikta vagonu izkraušanas stacijas modernizācija. Ierosinātājas iesniegumā norādīts, ka 3.kārtas realizācijas īstenošanas uzsākšana patlaban netiek paredzēta, tai pat laikā pievienotajos ģenerālplāna materiālos tieši tā ir iekļauta. Ierosinātājas vērtējumā Kompleksa būvniecības 3.kārtā paredzēto divu noliktavu izbūve nav uzskatāma par būtisku Kompleksa kravu pārkraušanas jaudas ierobežojumu tādēļ, ka šīs noliktavas paredzētas perspektīvai izmantošanai, lai nodrošinātu minerālmēslu diferencētu uzglabāšanu, tai skaitā dažādu ražotājrūpnīcu saražoto viena nosaukuma minerālmēslu atsevišķu uzglabāšanu.

5. Tādējādi, Kompleksā ir veiktas tās pārmaiņas objektā, kuru neesamība tika ņemta vērā iepriekš vērtējot jautājumu par jaunas ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu un piesārņojošās darbības atļaujas grozīšanu. Uzlūkojot un vērtējot šādas jau veiktās un papildus plānotās izmaiņas kopā, Birojs, pieņemot šo lēmumu, nonāk pie atziņas, ka ietekmes uz vidi novērtējums ir nepieciešams. Ņemot vērā Darbības vietu, līdzšinējo un plānoto izmantošanas veidu un intensitāti, kā arī darbības specifiku kopumā, Birojs ietekmes būtiskumu saista ar Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta e)kritēriju (piesārņojums un traucējumi) un f)kritērija (avāriju riski), kuru nozīmīgums šajā gadījumā izriet no darbības apjoma, savstarpējām un kopējām ietekmēm, ietekmes kompleksuma un varbūtības, kas, palielinoties kravu apgrozījumam, arī atbilstoši palielinās (Novērtējuma likuma 11.panta 1.punkta a), b), d), 3.punkta c), d)). Ir jāņem vērā gan izmaiņas, kas Kompleksā jau veiktas un vēl papildus plānotas, gan papildus vēl paredzētā 3.kārta (atļautā, bet vēl nerealizētā darbība), vienlaikus novērtējot arī visus apstākļus un faktorus, kas noteic jau izbūvētā un papildus tehnoloģiski jau mainītā Kompleksa maksimālo caurlaidības spēju (jānovērtē sagaidāmās ietekmes, ņemot vērā objekta maksimālo jaudu). Lai gan vienlaikus Darbības vietā uzglabājamo minerālmēslu apjomu ar Paredzēto darbību nav plānots palielināt un īsāks to uzglabāšanas laiks ir no vienas puses vērtējams pozitīvi, plānotais būtiskais intensitātes kāpinājums un pārkraušanas kopējo apjomu palielinājums no ietekmju vērtēšanas un piesardzības viedokļa tomēr atzīstams par nozīmīgu, kas rada nepieciešamību pēc papildus novērtējuma izsvērtā, atklātā un caurskatāmā procedūrā, iesaistot atbilstošās institūcijas un sabiedrību. IVN gaitā un izstrādājot drošības pārskatu, tika veikts riska novērtējums, ņemot vērā plānotā kompleksa jaudu, kas nepārsniedz 2 milj.t gadā, kas ar Paredzēto darbību tiktu palielināta par ~25% nevis 13 vai 20%, kā novērtējusi Ierosinātājas izveidotā riska novērtēšanas darba grupa. IVN gaitā un izstrādājot drošības pārskatu, riska novērtējums tika veikts atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai un ietvaram, ņemot vērā amonija nitrāta kā ķīmiskas vielas potenciālo bīstamību un novērtējot Kompleksa spēju nodrošināt drošu minerālmēslu pārkraušanu. Riska novērtējumā tika aplūkoti terminālī paredzētie tehnoloģiskie procesi un noteiktas to iespējamās novirzes, cēloņi un sekas, kā arī aprakstīti nepieciešamie drošības pasākumi u.c. Šobrīd plānoto apjomu un intensitāti ir paredzēts sasniegt arī bez Kompleksa izbūves 3.kārtas realizācijas un, lai gan divu neizbūvēto noliktavu papildus ietilpība ir tikai 50 000 t (kopā), tā tomēr nav atstājama bez ievērojamas attiecībā pret iepriekš plānoto Kompleksa noliktavu kopējo kapacitāti (180000t), turklāt jaunajos apstākļos 3.kārtu nāktos realizēt pie intensīvākas kravu, t.sk. bīstamo kravu plūsmas. Atkarībā no konkrētajiem risinājumiem, šādas izmaiņas var būt saistāmas gan ar izmaiņām Kompleksa kopējā kapacitātē (pārkraušanas iespējas un jaudas papildus kāpinājums pēc vēl 3.kārtas realizācijas), gan izmaiņām konstatēto ietekmju apjomā un veidā, jo var ietekmēt kravu plūsmu un intensitāti. Tā, piemēram, nav izslēgts, ka kupolveida noliktavu neesamība šobrīd varētu atsevišķos gadījumos radīt izmaiņas dzelzceļa vagonu sastāvu plūsmā, jo Ierosinātājam var nebūt pietiekošs noliktavu apjoms. Saskaņā ar IVN ziņojumā paredzēto, vienlaicīgi katrā kupolveida noliktavā var tikt uzglabāti tikai viena veida minerālmēsli un nav paredzams, ka no šāda nosacījuma un limitējošā faktora varētu būt pieļaujamas atkāpes. Līdz ar to jau veiktās izmaiņas pārkraujamo minerālmēslu sortimentā (tā paplašināšana) kombinācijā ar samazinātu noliktavu apjomu un būtisku kopējā pārkraušanas apjoma palielinājumu var radīt nepieciešamību tehnoloģisko objektu un noliktavu papildus tīrīšanai, lai novērstu sortimenta sajaukšanos, kas attiecīgi var palielināt minerālmēslu atkritumu, kas kvalificējami kā bīstamie, daudzumu. Nešaubīgi, no ietekmes uz vidi un to pārvaldības viedokļa amonija nitrātu saturošu minerālmēslu kravu tīrības jautājums ir ļoti būtisks, tādēļ gan IVN gaitā, gan Kompleksa drošības pārskata izstrādes ietvaros identificēta nepieciešamība nodrošināt, lai tiktu veiktas gan kravu kvalitātes un tīrības pārbaudes, gan novērsta minerālmēslu sajaukšanās iespēja. Palielinot komplekso amonija nitrātu saturošo minerālmēslu maisījumu daudzumu, var būt nepieciešami papildus risinājumi uzglabāšanas un pārkraušanas darbu organizācijā. Var būt nepieciešams kombinēt gan pārkraušanu no vagoniem uz kuģiem, gan pārkraušanu no vagoniem uz noliktavām un no noliktavām uz kuģiem. Līdz ar to, Birojs

plānotās izmaiņas nevar uzlūkot kā nebūtiskas vai tādas, kas nebūtu saistītas ar vērā ņemamiem darba organizācijas, intensitātes un nosacījumu aspektiem. Ievērojot Kompleksa darbības un pārkraujamo produktu specifiku, lēmuma pieņemšanai par šādu izmaiņu pieļaujamību un nosacījumiem to veikšanai (ja tās pieļaujamas) nepieciešamas visaptverošs novērtējums veidā un apjomā, kas pārsniedz Sākotnējam izvērtējumam paredzēto tvērumu. Ņemot vērā minēto un vadoties no Novērtējuma likuma 11.panta kritērijiem, Birojs konstatē, ka plānotajām izmaiņām Kompleksa darbībā ir piemērojama ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra.

Piemērotās tiesību normas:

Administratīvā procesa likuma 5., 6., 7., 8., 9., 10., 13. un 14.pants, 55.panta 1.punkts, 65.panta (3)daļa un 66. panta (1)daļa; likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.² panta (1)daļas 3)punkta c)apakšpunkts; 11.panta 1.punkta a), b), d) e), f) apakšpunkts, 2.punkta a), c), e)apakšpunkts, 3.punkta c), d) apakšpunkts, Noteikumu Nr.532 pielikuma 1.tabulas 2.punkts, Noteikumu Nr.1082 1.pielikuma 8.5.punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Izvērtētā dokumentācija, iepriekš minētie fakti, apstākļu izvērtējums, argumenti un apsvērumi.

Lēmums:

Piemērot SIA „Riga fertilizer terminal” ierosinātajai darbībai – izmaiņām minerālmēsļu īslaicīgas uzglabāšanas un pārkraušanas kompleksa darbībā, kas ietver minerālmēsļu pārkraušanas apjoma palielināšanu no 2 milj.t gadā līdz 2,5 milj.t gadā Rīgā, Brīvostas teritorijā, Kundziņsalā (esošā minerālmēsļu termināļa teritorija) – ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 188.panta pirmajai daļai un likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 14.¹ panta (2)daļai, šo Vides pārraudzības valsts biroja lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot pieteikumu Administratīvās rajona tiesas atbilstīgajā tiesu namā (APL 189.panta (1)daļa) likumā noteiktajā kārtībā. Lēmums stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam (APL 70.panta (1)daļa).

Lēmums izsūtīts:

- VVD Lielrīgas reģionālajai vides pārvaldei, e-pasta adrese: lielriga@lielriga.vvd.gov.lv;
- Rīgas domei, e-pasta adrese: riga@riga.lv;
- SIA „Riga fertilizer terminal”, e-pasta adrese: Eksporta iela 15 k – 1, Rīga, LV – 1045.

Direktors

(paraksts*)

A.Lukšēvics

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu